

Conocimiento Pedagógico del Contenido en la Educación Musical

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

Estudiantes:

Grez Huenul Roberto Ignacio León Ortiz Joaquín Elías Niño Bautista Amanda Michelle

Profesor guía:
Pedro Pablo Iglesias Calonge

Santiago de Chile, 2023

Resumen: El artículo describe mediante una investigación cualitativa el análisis y caracterización de los rasgos que definen a un docente experimentado en el área de música, basándose en la observación en el aula y alineado con el constructo del Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC) de Lee Shulman. Para ello se utiliza el estudio de casos con enfoque etnográfico, con una muestra única que representa al docente experimentado en la educación musical. En esta observación se evidencia su dominio de materia, didáctica, habilidades sociales, entre otros; para describir sus percepciones y finalmente relacionar lo identificado con el CPC. Al llevar a cabo dicha relación se logran observar e identificar estructuras mentales y procesos pedagógicos realizados por el docente que son mucho más profundos y complicados, entre ellos, la flexibilidad en la didáctica de la clase, conocimiento y aplicación del contexto del alumnado, y finalmente, la reestructuración de un mismo contenido. Todas estas categorías evidenciadas como estructuras mentales que el docente aplica en su quehacer, y que a su vez, se relacionan con el CPC, brindando información relevante para esta investigación.

.

Palabras claves: Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC), educación musical, didáctica.

Abstract: The article employs qualitative research to analyze and characterize the traits defining an experienced music teacher. This analysis is based on classroom observation and aligned with Lee Shulman's Pedagogical Content Knowledge (PCK) construct. The study adopts an ethnographic approach using a single sample representing experienced music educators. The observation highlights their mastery of subject matter, teaching techniques, social skills, among other aspects, to describe their perceptions. The findings are then correlated with PCK. This correlation reveals deeper and more complex mental structures and pedagogical processes, including flexibility in lesson delivery, understanding and application of student context, and ultimately, the restructuring of the same content. These identified mental structures, applied by the teacher in their practice, are related to PCK, offering relevant insights for this research.

Keywords: Pedagogical Content Knowledge (PCK), music education, teaching methodology.

1. INTRODUCCIÓN

Los Estándares de la Profesión Docente para la Carrera de Pedagogía en Música son un conjunto de lineamientos y directrices que establecen las competencias y habilidades que los futuros educadores de música deben tener para ejercer su profesión con éxito. Dichos estándares nacen a partir de la ley 20.903, promulgada en 2016, que tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación en Chile y establecer cambios en diversos aspectos del sistema educativo. En este contexto, los estándares pedagógicos en música se actualizan y se ajustan a los requerimientos de la ley.

Cabe destacar que, la Ley 20.903 establece, entre otras cosas, la necesidad de contar con docentes altamente capacitados y formados, que puedan entregar una educación de calidad a los estudiantes. En este sentido, los estándares pedagógicos son una herramienta clave para asegurar que los futuros educadores de música posean las habilidades y competencias necesarias para cumplir con los requerimientos de la ley.

Según el Ministerio de Educación de Chile, los Estándares en la Carrera de Pedagogía en Música son un marco de referencia que orienta el desarrollo de planes y programas de formación de docentes del área mencionada en el país (MINEDUC, 2021). Además, estos estándares están diseñados para garantizar que los futuros educadores de música posean las habilidades y conocimientos necesarios para desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje eficaces y relevantes en el ámbito de la educación musical y de esta forma enfrentar los desafíos de la educación musical en el siglo XXI, las necesidades de la sociedad y el país en general (CPEIP, 2022).

Según los estándares para la profesión docente establecidos en 2022, se destacan dos categorías fundamentales en relación con las expectativas y habilidades requeridas por el Ministerio de Educación que los docentes deben cumplir. Estas categorías son los estándares pedagógicos y los estándares disciplinarios, que abarcan diferentes especialidades dentro de la profesión docente. El primero de los anteriormente mencionados, hace relación a aquel manejo de la labor profesional docente dentro del aula de clases. Los aspectos mencionados en los estándares pedagógicos están relacionados con los dominios dentro del Marco para la Buena

Enseñanza (MBE, 2021) en donde el docente debe lograr dominar el ambiente educativo de la clase con una preparación previa de la enseñanza, crear un ambiente propicio para el aprendizaje, enseñar para todos sus estudiantes y cumplir con sus responsabilidades como profesional de la educación. La segunda categoría respecto a los Estándares Disciplinarios expone el manejo de los conocimientos propios de su disciplina y el manejo del material o trabajo didáctico de su especialidad para la enseñanza de la misma. Están organizados en cuatro dominios que representan áreas de competencias del docente: Preparación del proceso de enseñanza y aprendizaje, Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, y Responsabilidades profesionales. Cada dominio tiene entre dos y cuatro estándares, y cada uno de ellos tiene descriptores que especifican cómo se manifiestan los conocimientos, actitudes y desempeños observables de un docente que logra el estándar (CPEIP, 2022).

Además, dentro de los antecedentes encontrados para la fundamentación de los Estándares de la Profesión Docente en la asignatura de Música se hace referencia a que se comprende la enseñanza como una actividad altamente compleja, sistemática y con procesos metódicos definida por la interacción entre todos los que participan en ella dentro del aula de clases y por habilidades, conocimientos previos y capacidades docentes sustentadas en recursos profesionales que consideran un conjunto de conocimientos, habilidades y valores que orientan la toma de decisiones (Carr, 2009).

Teniendo esto en cuenta, no es de extrañar que también exista una relación entre los Estándares Pedagógicos y el Marco para la Buena Enseñanza (MBE), tanto en su primera versión (Marco para la Buena Enseñanza 2008) como en la más actualizada (Marco para la Buena Enseñanza 2021) ya que ambos (tanto el MBE como los estándares) buscan evaluar el mismo perfil profesional, pero en diferentes etapas de su desarrollo.

Si analizamos esta relación, encontramos que los Estándares Pedagógicos se enfocan en habilidades, conocimientos y disposiciones al final de la formación profesional, mientras que el MBE se enfoca en docentes en ejercicio. Ambos están organizados en dominios, estándares y descriptores, estructura prácticamente

idéntica entre sí, variando levemente los descriptores asociados. Un ejemplo claro de este aspecto lo encontramos en la siguiente comparación:

Dentro del Dominio A estándar 3 del Marco para la Buena Enseñanza encontramos el siguiente descriptor

3.3 Considera los conocimientos previos e intereses de sus estudiantes al momento de diseñar las experiencias de aprendizaje, para fomentar la relación, extensión y consolidación de aprendizajes anteriores. (MINEDUC, 2021).

Que en el Dominio A estándar 3 de los Estándares de la Profesión Docente para la carrera de Música, se transforma en:

3.2 Considera los conocimientos previos e intereses de sus estudiantes al momento de diseñar las experiencias de aprendizaje, para fomentar la relación, extensión y consolidación de aprendizajes anteriores, y dar suficientes oportunidades de profundizar en los contenidos, asegurar la participación y comprensión de todos. (CPEIP, 2022).

Como se puede apreciar, al igual que estos, muchos de los descriptores se mantienen idénticos en ambos documentos, lo que es cuestionable ya que deberían presentar una progresión en la medida que se va ganando experiencia profesional y una adaptación a la carrera que está dirigida el estándar.

Pero incluso teniendo en consideración esta relación literal entre el MBE (2021) y los Estándares de la Profesión Docente, también se encuentra una gran similitud con los dominios y criterios establecidos en la primera versión del MBE del 2008 que se mencionó anteriormente, donde en el dominio A, criterio A.3 se expone que:

Descriptor A.3.2: Conoce estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.

Explicación: Conoce formas de hacer significativas las estrategias de enseñanza, tales como relacionarlo con: conocimientos previos, aspectos del contexto social, cultural o del entorno de los estudiantes, sus experiencias e intereses, hechos cotidianos, aplicaciones a la

realidad de los contenidos, relaciones con otros subsectores de aprendizaje, entre otros. (MINEDUC, 2008).

Retomando lo mencionado anteriormente, la dirección que se plantea en los estándares y el Marco para la Buena Enseñanza con respecto a los/as profesionales de la educación en formación y en ejercicio, conlleva a una problemática, dado que un docente con 15 años de experiencia trae consigo un manejo del aula de clases masterizado, en discrepancia con un docente en formación en quinto año de la carrera de pedagogía (Iglesias, 2022). Por lo tanto, nos encontramos ante documentos que plantean una "reforma" de la carrera docente, exponiendo la importancia de prácticas actualizadas y los requerimientos de la educación del siglo XXI para dichos profesionales, pero que al mismo tiempo en su contenido se recicla y/o parafrasea información que ya fue planteada desde el primer Marco para la Buena Enseñanza (MBE) del 2008, y que en sí mismo no propone la progresión en la carrera docente que expone dentro de sus objetivos.

1.1 Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC)

Los nuevos Estándares de la Profesión Docente declaran explícitamente estar estructurados bajo el constructo del Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC). Porque este enfoque pedagógico reconoce la importancia de la relación entre el conocimiento del contenido y el conocimiento pedagógico que se requiere para enseñarlo de manera efectiva.

Desde la perspectiva de Shulman (1986), el Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC) es un tipo de conocimiento específico que va más allá del conocimiento general de la disciplina y conocimiento pedagógico. La propuesta de Schulman considera la interacción de estas tres dimensiones las cuales son el conocimiento didáctico del contenido, el conocimiento pedagógico del contenido y el conocimiento del contexto del contenido Esta combinación de dimensiones es fundamental para comprender su enfoque. A grandes rasgos, el CPC implica conocer los conceptos y principios fundamentales del contenido que se va a enseñar, pero también comprender cómo los estudiantes pueden aprender mejor dicho contenido, como se relaciona con otros temas dentro del plan de estudios, y como se puede

enseñar de manera efectiva en función del contexto y las características de los estudiantes.

Según Shulman, el CPC se compone de siete elementos interrelacionados. 1. Conocimiento del Contenido 2. Conocimiento Curricular 3. Conocimiento pedagógico del contenido 4. Conocimiento pedagógico general 5. Conocimiento de los estudiantes y sus características 6. Conocimiento del contexto educacional y 7. Conocimiento de los valores, propósitos y fines de la educación (Shulman, 1987).

Teniendo en consideración lo que se expone anteriormente sobre el CPC y cómo es aplicado dentro de la labor docente, sale a la luz una problemática a considerar la cual lleva esta investigación a poder indagar sobre la incongruencia entre el concepto del CPC con los Estándares de la Profesión Docente. Esto se puede percibir dado que el CPC en sí considera el manejo de habilidades y conocimientos pedagógicos de acuerdo con su disciplina de manera práctica. Sin embargo, los Estándares en ningún momento de sus antecedentes exponen que hubo una investigación empírica, que a partir de la observación de profesionales de la educación musical delimitó las expectativas solicitadas en planes de estudio. Más bien indica que se basa antecedentes expuestos en investigaciones y artículos teóricos, entre ellos está Lee Shulman, uno de los principales exponentes del concepto de Conocimiento Pedagógico del Contenido (MINEDUC, 2021).

Se logra percibir que la categorización de estándares son determinados en base a una percepción deductiva, dado que todo se delimita por categorías preestablecidas dejando de lado el conocimiento práctico del contexto educativo que poseen docentes en ejercicio con años de experiencia en el aula de música, siendo que los docentes dentro de sus prácticas son los que saben (Iglesias 2022). Por consiguiente, también es aún más importante considerar que dentro de la asignatura de música se necesita que todo lo delimitado sea propuesto por docentes que manejen variadas habilidades e instrumentos (didácticos y musicales) para considerar la excelencia como docentes. Sin embargo, los estándares deberían ser definidos de manera inductiva, ya que la naturaleza misma del conocimiento pedagógico del contenido fue concebida así, dado que se considera la práctica docente como el factor más importante para delimitar la excelencia docente (Iglesias, 2022).

Es importante mencionar que la construcción original del Conocimiento Pedagógico del Contenido fue hecha en base a observaciones de profesores. En un caso específico, Shulman expone la situación de una docente de literatura llamada Nancy. En el artículo se expone que la educadora, si bien mantenía un control sobre el discurso de su clase, sus objetivos didácticos estaban planificados para generar una habilidad; no solo traspasar contenido e información a sus cerebros. Sus estudiantes a través de la lectura obtenían estas nuevas competencias y construían conocimiento que podían aplicar dentro de su vida y experiencias personales (Shulman, 1987). No obstante, los responsables de escribir las políticas que definen los estándares de la profesión docente exponen que estos documentos son creados en base a investigaciones o artículos de naturaleza teórica, sin ninguna vinculación con la disciplina musical. Cabe recalcar, que los mismos autores consultados asumen que las conclusiones a las cuales llegaron fueron simples e incompletas, no respondiendo en totalidad a sus propias hipótesis.

Es por esta razón que las expectativas pedagógicas esperadas que un docente debe cumplir no consideran la flexibilidad de los contextos educativos en donde se desenvuelven dichos profesionales de la educación, ni la realidad misma del docente. Estos contextos educativos, podrían ser representados de mejor forma si se tomara como base una investigación que incluya una observación de la realidad del profesorado, y no en artículos adversos al contexto chileno. (Shulman, 1987; Iglesias, 2022).

En general, se aprecia una tendencia a dar más importancia a la forma en que se enseña en lugar de lo que se enseña, y todo lo que rodea a la enseñanza-aprendizaje en sí mismo. Es así como hoy en día encontramos distintos enfoques pedagógicos que han dividido artificialmente los contenidos y la práctica docente, descuidando la importancia del conocimiento del contenido del plan de estudios o asignatura que se imparte (Bolívar, 2005).

Considerando lo expuesto con relación al Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC) y el rol tan vital que cumple el profesor en la práctica, es que se puede determinar que solo se puede llegar a conclusiones empíricas a través del estudio de casos, minucioso, descriptivo e individuales, donde se pueda analizar las

prácticas de un docente, la significación que les da y la evolución que va teniendo (Bolívar, 2005).

A partir de la problemática, surge la necesidad de buscar mediante los medios correctos para la observación del CPC. De esta manera nos proponemos los siguientes objetivos de investigación

 Objetivo General: Analizar y caracterizar los rasgos distintivos que definen a un docente de música experimentado, conceptualizando a partir de la observación y análisis de profesores en el aula acorde al constructo del Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC).

• Objetivos específicos:

- Observar la práctica profesional de los/as docentes en el aula de música, registrando y documentando sus prácticas de enseñanza, habilidades pedagógicas, estrategias de motivación y manejo en la sala.
- Describir percepciones y valoraciones sobre los factores que los/as docentes consideran determinantes en su desenvolvimiento en el aula.
- Relacionar las prácticas docentes observadas con el constructo del Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC).

2. METODOLOGÍA

El diseño de investigación seleccionado para esta investigación es un estudio de caso. Como menciona Yin (2018), la investigación considera la indagación empírica en profundidad sobre un fenómeno contextualizado en el mundo real, particularmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son evidentes. Este estudio se centrará en examinar y describir en detalle una situación específica, en este caso, las clases de un profesor experto en la asignatura de música.

Además, como se instruye, observaremos este fenómeno desde diferentes perspectivas, lo que nos permitirá obtener una comprensión más completa de la

situación en cuestión. Examinar el caso desde múltiples ángulos nos proporcionará una visión más holística y enriquecedora de las clases del profesor experto.

La muestra consistirá en una única unidad de análisis, un profesor experto en Didáctica de la Música. No se buscará generalizar los resultados a una población más amplia, sino obtener una comprensión en profundidad de este fenómeno y situación particular. El docente en cuestión ha sido seleccionado como muestra dado que su currículum profesional indica y demuestra manejo en el área de la asignatura Didáctica de la Música a un nivel experto, lo cual beneficiaría a los resultados y la identificación de patrones y patrones emergentes en los datos obtenidos.

Se utilizarán dos instrumentos principales, para recopilar los datos necesarios: la entrevista semiestructurada y las notas de campo con observación no participante. Estos instrumentos de toma de datos fueron validados por el juicio de un experto en el área de la educación musical con anterioridad, validación adjuntada en los anexos. Además, los instrumentos se encuentran en la sección de anexos de esta investigación.

Tal como menciona Hernández (2014), la entrevista semiestructurada permite realizar preguntas abiertas y flexibles, teniendo en cuenta el contexto educativo en el que se llevó a cabo la investigación. Esto resulta fundamental para la interpretación de las significaciones (Hernández et al., 2014). De esta manera, se brinda la oportunidad de obtener información detallada sobre las experiencias, creencias, métodos de enseñanza y otros aspectos relevantes para la investigación.

Por otro lado, en la observación no participante, las notas de campo se toman durante las clases del profesor. Este instrumento también es considerado, ya que las notas de campo no solo son descriptivas, sino que también incorporan las sensaciones del observador y sus reflexiones sobre lo observado (Patton, 2014). Esto implica que el investigador estará presente en las clases, pero no participará activamente en ellas, registrando observaciones detalladas sobre las interacciones, dinámicas de clase, actividades realizadas y otros aspectos relevantes.

El investigador programará una entrevista semiestructurada con el profesor experto en la asignatura de música. Se registran todas las respuestas y se tomarán

notas adicionales para complementar la información. Además, el investigador asistirá a las clases del profesor y realizará notas de campo detalladas sobre lo observado, describiendo hechos significativos que aporten a la investigación, abarcando desde el inicio al cierre de todas las sesiones observadas. Se registran tanto las acciones del profesor como las reacciones y comportamientos de los estudiantes.

Entre ciertos aspectos éticos, considerando la Ley 19.628 respecto a la protección de la vida privada, se obtendrá el consentimiento informado del profesor experto en la asignatura de música antes de realizar la entrevista y las observaciones en clase. Se garantizará la confidencialidad y el anonimato del profesor y los estudiantes participantes. Se utilizarán seudónimos en lugar de nombres reales en los informes y resultados, además de contar con la autorización previa para realizar todos estos procedimientos por parte de la directiva del establecimiento donde se llevará a cabo la investigación.

Respecto a la metodología de análisis aplicada para esta ocasión, los datos fueron revisados por los investigadores, codificando los acontecimientos que sucedían en las clases observadas y las entrevistas realizadas al docente. Cabe destacar que los datos fueron discutidos entre los investigadores, triangulando los datos obtenidos de las notas de campo y entrevistas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de este análisis destacan tres categorías clave que emergen de la observación detallada del docente, en relación con el Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC). Estas categorías son la Flexibilidad en la didáctica de la clase, el Conocimiento y aplicación del contexto del alumnado y Reestructuración de un mismo contenido, y la Reestructuración del Contenido. Cada una de estas categorías resalta la importancia de habilidades específicas en la práctica docente y ofrece valiosas lecciones para mejorar la enseñanza en un entorno educativo en constante cambio.

El profesor Paul (35) es un docente experimentado de artes musicales con maestría en currículum y evaluación, posee una trayectoria de 11 años en la educación escolar y 4 años como docente universitario. Su principal área es la enseñanza de Didáctica de la Música, siendo esta la asignatura que imparte en la

Universidad observada. Esta asignatura se divide en dos semestres, siendo cada uno dedicado a la enseñanza básica y la enseñanza media respectivamente. El propósito de este curso es equipar a los estudiantes con diversas herramientas didácticas que les permitan mejorar su desempeño como docentes y además poder fundamentar sus decisiones pedagógicas. Esto se logra mediante el estudio de diferentes pedagogos, sus metodologías, técnicas y estrategias pedagógicas. La plataforma del establecimiento y el ramo no consta de un programa de estudios al alcance de los investigadores.

3.1 Flexibilidad en la didáctica de la clase

En el contexto del Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC), uno de los rasgos más notables en un docente es su capacidad para adaptar el contenido de manera flexible. En este sentido, la flexibilidad se refiere a la habilidad del docente para integrar su Conocimiento Didáctico en la enseñanza, de manera que se adecue a las necesidades, respuestas y formas de pensar de sus estudiantes. Esta adaptación es esencial para mantener a los y las estudiantes motivados en el proceso de aprendizaje.

En ese sentido, durante una de las sesiones de clases, se evidenció la capacidad de adaptación y dominio del contenido del Profesor Paul al verse en la necesidad de generar una cápsula de aprendizaje en línea debido a circunstancias imprevistas. A pesar de la transición abrupta hacia el entorno virtual, el docente no solo mantuvo la calidad de la enseñanza, sino que en poco tiempo logró abarcar todos los puntos y objetivos planteados para dicha clase.

La lección se centró en una actividad de Estudio de Caso, en la que el docente compartió archivos y recursos a través de la plataforma Blackboard (BB), además, el profesor proporcionó material didáctico en forma de presentación de diapositivas (PPT) para apoyar la comprensión de los conceptos clave. Lo más destacado de la clase fue la capacidad del docente para adaptarse a las circunstancias y aprovechar al máximo las herramientas tecnológicas disponibles. (Notas de campo, septiembre 2023)

Al aprovechar dichas herramientas tecnológicas y ajustar su enfoque a las necesidades y respuestas que requerían sus estudiantes en ese momento, no solo

mantuvo la calidad de la enseñanza, sino también logró cubrir con éxito los puntos de la sesión previamente planeados. Esto no solo se evidencia en esta ocasión; en otra sesión el Profesor Paul se encontraba explicando el trabajo colaborativo y las distintas situaciones que pueden surgir en la práctica docente, lo que lo llevó a hacer una pregunta desafiante a sus estudiantes:

El Profesor Paul expone 'Qué pasaría si un estudiante nos plantea ¿ De qué sirve la interpretación musical si quiero estudiar ingeniería?' como un caso a reflexionar. A partir de este cuestionamiento, el docente formuló una respuesta tomando como referencia los comentarios otorgados por sus estudiantes, luego, direccionó dichos comentarios para poder explicar las cuatro dimensiones educativas de la interpretación musical (Saber, saber ser, saber hacer y disfrutar) siendo estas dimensiones la justificación e importancia en el desarrollo académico/social de los y las estudiantes, y la respuesta final a la reflexión planteada al inicio. (Notas de campo, septiembre 2023)

El docente demostró su capacidad de adaptación al aprovechar la reflexión planteada como una oportunidad para enriquecer la comprensión de los y las estudiantes. Al formular una respuesta que conectaba la interpretación musical con las dimensiones educativas fundamentales (saber, saber ser, saber hacer y disfrutar), el Profesor Paul demostró cómo la flexibilidad didáctica en la enseñanza musical puede ser un recurso poderoso para transmitir conceptos y desarrollar distintos temas desde varios puntos de vista, incluso en situaciones inesperadas.

Lee Shulman (1987) plantea una situación similar durante su observación de la Profesora Nancy, destacando el nivel de profundidad con la que Nancy abordaba la obra literaria "Moby Dick", demostrando un dominio tal de la materia que era capaz de abordar la obra de distintas formas, abarcando así las diversas necesidades de sus estudiantes.

Pocas cosas ocurrían en la sala de clases en las que no interviniera Nancy, controlaba el ritmo de las actividades en el aula graduando el progreso de la lección, ordenando, estructurando y extendiendo el contenido (Shulman, 1987, p.2)

Shulman (1987) incluso llegó a comparar la flexibilidad didáctica de Nancy con la naturalidad que tiene un director de orquesta al dirigir una sinfonía, destacando su habilidad para plantear preguntas desafiantes, que le aportaran un sondeo o diagnóstico de cómo sus estudiantes estaban comprendiendo lo estudiado, y en conjunto abarcar distintos puntos de vista.

El caso del Profesor Paul no es diferente de ello, como se ha podido evidenciar en los resultados planteados, en él se ha podido observar esa proactividad y dominio de la materia que genera dicha flexibilidad didáctica de la que Shulman comenta en sus investigaciones sobre el CPC; ese dominio que le permite llevar en todo momento el dominio de la clase "como si dirigiera una sinfonía" y haciendo partícipes a sus estudiantes en todo momento del proceso de aprendizaje.

Son estas experiencias (la de Nancy y Paul) las subrayan cómo la flexibilidad en la enseñanza es esencial para mantener la motivación de los y las estudiantes y garantizar un proceso de aprendizaje efectivo, validando así su relevancia en el marco del CPC. Además, del planteamiento de distintas perspectivas, donde la flexibilidad en el CPC no solo implica adaptarse a las necesidades de los y las estudiantes, sino también ser capaz de abordar desafíos de manera efectiva y relacionar el contenido con la comprensión más amplia de los y las estudiantes.

3.2 Conocimiento y aplicación del contexto del alumnado

Recordando lo que se mencionaba al inicio del artículo con respecto a los pilares del CPC (3 dimensiones), se encuentra que el profesor Paul desarrolla altamente dentro de su práctica la dimensión del Conocimiento del Contexto. En detalle, se observa en el docente la habilidad para traducir su conocimiento del contenido en formas que sean accesibles y comprensibles para los y las estudiantes, tomando como referente el contexto en el que se desarrollan los mencionados. Esto implica seleccionar y diseñar actividades que relacionen el contenido con la vida cotidiana del alumnado, adaptar el lenguaje y las explicaciones de manera efectiva, y fomentar la comprensión profunda en lugar de una memorización superficial.

En una entrevista al docente se le preguntó sobre un tema tratado en una de sus clases con respecto a las estrategias colaborativas y cooperativas. La pregunta en cuestión expresa el por qué dichas estrategias tendrían que ser importantes y/o aplicables en el aula. Ante esto el docente expone que:

Es una estrategia que responde positivamente al contexto escolar de hoy en día. La heterogeneidad en la sala de clases manda y cada vez es mayor; esta, junto con las estrategias cooperativas o colaborativas atienden a esta diversidad; promueven que los estudiantes sean partícipes de su propio proceso de aprendizaje, se promueve el aprendizaje social, la metacognición social y, además, se promueve que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales para resolver conflictos. (Entrevista, profesor Paul)

La situación anterior demuestra, a través de las palabras del profesor Paul, que el aprendizaje colaborativo es una habilidad y estrategia útil que responde a las necesidades actuales basado en su experiencia personal. El docente indica que es importante considerar la heterogeneidad dentro del aula de clases, y que desarrollar habilidades colaborativas puede transformarse en una herramienta que resuelva conflictos y un aumento en el desarrollo de habilidades.

Esta justificación otorgada por el profesor Paul está directamente relacionada al Conocimiento del Contexto, y el mismo Lee Shulman (1987) menciona que se trata de la fusión de contenido y metodología pedagógica, que conduce a la comprensión de cómo ciertos temas y problemas se estructuran, se presentan y se ajustan para satisfacer las diferentes necesidades y habilidades de los estudiantes, y se exponen para su enseñanza.

La importancia de esta habilidad evidenciada en el profesor Paul dentro del constructo CPC radica en su capacidad para hacer que el aprendizaje sea significativo e interesante para los y las estudiantes. Cuando los y las estudiantes están interesados en el contenido y las actividades que se les presentan, tienen más probabilidades de retener la información, desarrollar habilidades y mantener una actitud positiva hacia el aprendizaje a lo largo de sus vidas. Además, esta habilidad contribuye a la adaptación de la educación a un mundo en constante cambio, donde la información se actualiza constantemente, y a su vez, el docente cuenta con una mejor preparación para formar a estudiantes con las habilidades necesarias para tener éxito en la sociedad actual. Son estos aspectos los que nos permiten distinguir

entre la comprensión del especialista en un área del saber y la comprensión del profesional de la educación (Shulman, 1987)

Dentro de la entrevista el profesor Paul también nos comparte una afirmación interesante y complementaría para esta categoría respecto al porqué enseña el aprendizaje colaborativo en el ramo de didáctica en donde el profesor adecua no tan solo al presente de la situación educativa, sino que también aplica una mirada al futuro de la educación:

"[...] yo lo enseño en didáctica porque es coherente con el contexto escolar de hoy y del mañana y del futuro." (Entrevista profesor Paul)

Si la situación fuera diferente, en un sentido que el docente quisiera llevar un formato y metodología de clases desactualizado, no acomodado a la condición cultural y social de los estudiantes en la actualidad, es muy probable que el aprendizaje pudiese no ser efectivo u óptimo. El manejo del contexto actual de la sociedad que rodea a los jóvenes estudiantes (La música que escuchan, lo que es viral en redes sociales, los referentes actuales, etc.) es un beneficio para la realización de la clase haciendo que el estudiante tenga pertenencia al contenido en sí. ¿Necesita un profesor estar al tanto de las últimas tendencias y considerarlas para sus planificaciones? En la experiencia del docente Paul, nos da a conocer que dada la heterogeneidad de los estudiantes dentro de un aula de clases, el conocer el contexto de los estudiantes y crear metodologías acomodadas a las experiencias personales de los estudiantes, puede responder positivamente a sus necesidades y habilidades a formar en ellos.

¿Debería aplicarse un cambio en la formación docente que solicite dentro de los perfiles de egreso que promueven, en donde los profesores tengan una mayor percepción de la realidad que viven sus estudiantes? Dentro del aula de clases hay una amplia heterogeneidad de identidades y culturas; realidades que necesitan a un profesional de la educación que maneje sus propias habilidades y las que aprende en la formación académica para poder generar un ambiente de aprendizaje óptimo acorde al contexto social y cultural de su alumnado.

3.3 Reestructuración de un mismo contenido

La capacidad de reestructurar el contenido es una habilidad que se encuentra mayormente desarrollada en docentes con un sólido dominio del Conocimiento Didáctico del Contenido. Los docentes son capaces de abordar diversas situaciones las cuales pueden llegar a ser problemáticas adaptando la estructura de su clase según el contexto y las habilidades de su grupo diverso de alumnos. En esencia, tienen la capacidad de ajustar y modificar la forma en que imparten el contenido para satisfacer las necesidades individuales de sus estudiantes.

Esta habilidad se pone de manifiesto en la práctica, como se observa en la siguiente experiencia:

"Durante una clase, se discutieron los criterios importantes en el Blues, y los alumnos fueron alentados a crear su propia secuencia de Blues en la escala que mejor les pareciera, así como a contribuir de manera colectiva al tema central de la interpretación. Durante esta actividad, los alumnos sin experiencia en improvisación en Blues aplicaron las estrategias otorgadas por el docente, bloqueando las notas no utilizadas en la escala Blues para poder ejecutar en el metalófono." (Nota de campo, septiembre 2023)

Esta habilidad ejemplifica el manejo del Conocimiento Didáctico del Contenido, ya que el profesor Paul reestructura su enseñanza de los contenidos a las necesidades de los estudiantes y el contexto. Guió a los alumnos en la comprensión de los conceptos clave del Blues y les proporcionó estrategias prácticas para la improvisación. Esta reestructuración demostró su profundo entendimiento de cómo enseñar un tema específico de manera efectiva, facilitando así el aprendizaje y la creatividad de los estudiantes en el aula.

"El curso se organizó con el propósito de crear una sección musical de forma grupal, proporcionando a los estudiantes una hoja con la secuencia de acordes en Blues y la escala correspondiente. Aquí, el profesor desempeñó un papel crucial al dividir el grupo en monitores para resolver dudas, mientras que los grupos se centraron en crear sus propias improvisaciones. Finalmente, la clase terminó con la presentación de los motivos creados por cada grupo, incluyendo el tema central que fue concebido de forma colectiva." (Nota de campo, septiembre 2023)

Dentro de una misma actividad, el profesor Paul logra abarcar distintos puntos del contenido, planteando un desarrollo tanto de forma colectiva como más acotada mediante los grupos de trabajo, lo que satisface diversas necesidades en ambos formatos, incluyendo el desenvolvimiento de todo el curso y el trabajo entre pares al formar grupos colaborativos. Esto se evidencia en cómo los estudiantes aprenden a través de la experiencia a desarrollar una actividad en múltiples formatos. Este ejemplo destaca cómo los docentes con sólido conocimiento didáctico del contenido pueden adaptar la enseñanza según las necesidades de los alumnos y el entorno, fomentando el aprendizaje efectivo y la expresión de la creatividad durante la clase.

Cabe mencionar que el docente también presenta a sus estudiantes distintas estrategias que ellos pueden seguir para abordar un mismo contenido, mostrando más de una forma de realizarlo dentro de un aula de clases. En la siguiente situación podremos ver 2 estructuras de un mismo contenido.

"Se organizan grupos de trabajo para trabajar de manera colaborativa el Blues, en cada grupo hay un monitor o líder que maneja más el concepto." (Nota de Campo, septiembre 2023)

Sin embargo, en unas sesiones más adelante el docente aplica el aprendizaje colaborativo con otra estrategia de trabajo.

"Los estudiantes formaron parejas o grupos de 3. Tenían que hacer un juego de palmas acorde a una canción de repertorio infantil." (Nota de Campo, septiembre 2023)

Lee Shulman también destaca un aspecto similar en su observación de la profesora Nancy, si bien ella no se dedicaba a la formación de futuros profesionales de la educación, Shulman también logró evidenciar distintas estructuraciones del material en sus clases, planteando lo siguiente:

Cualquiera fuera la obra que abordara en sus clases, ella sabía cómo organizarla, cómo enmarcarla para la enseñanza, cómo dividirla adecuadamente para asignar tareas y actividades. (pág. 2 1987)

Tanto el profesor Paul como la profesora Nancy ilustran la importancia de la flexibilidad en la didáctica y como con ella se reestructura un mismo contenido de diversas formas. Ambos docentes demuestran una sólida comprensión de su materia al poder reestructurar la enseñanza según las necesidades de sus estudiantes y el

contexto de aprendizaje. En el caso del profesor Paul, vemos cómo adapta su enfoque a las necesidades de sus estudiantes al proporcionar estrategias para la improvisación en Blues y permitirles colaborar en la creación de motivos musicales, y al mismo tiempo les enseña cómo enseñar y generar estas mismas estructuras por sí mismos, como parte de su formación docente.

4. CONCLUSIÓN

Tras analizar y discutir los datos recopilados de las observaciones, se destacan diversas cualidades de un docente experimentado en educación musical y didáctica. Estas cualidades incluyen competencias esenciales y beneficiosas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes chilenos en el actual sistema educativo. Dichas habilidades, desde el conocimiento y aplicación del contexto del alumnado en el entorno social y cultural contemporáneo, en donde pese a la realidad en la que los estudiantes se desenvuelven, sea de manera positiva o negativa, el docente es consciente de las diferentes realidades y moldea el aprendizaje acorde a necesidades. El manejo profundo y hábil del contenido permite al docente adaptar la materia según las necesidades de los estudiantes, moldeando de manera flexible la didáctica del contenido mismo. Este enfoque actualizado y sensible al contexto contribuye a un aprendizaje más significativo. Además, se destaca la capacidad del docente para manejar el contenido de manera versátil, facilitando un proceso de enseñanza adaptativo y personalizado. En resumen, la combinación de competencias actualizadas y una comprensión profunda del contenido contribuye a un entorno educativo más efectivo y en sintonía con las necesidades de los estudiantes chilenos en la actualidad. Además, cabe recalcar que un aprendizaje significativo y óptimo necesita en todo momento la aplicación de las competencias y habilidades del docente investigado, dado que entre sí se complementan. En relación con el CPC, estas 3 categorías sobre los resultados obtenidos —flexibilidad en la didáctica de la clase, conocimiento y aplicación del contexto del alumnado y reestructuración de un mismo contenido— son un ejemplo directo de lo que promueve Lee Shulman dentro de sus escritos.

Con base en los resultados obtenidos, consideramos viable resaltar habilidades y competencias que ofrezcan una mejor comprensión del Pedagógico del Contenido (CPC), tal como lo describe Lee Shulman, cuando se aplica en la práctica

docente en el ámbito de la educación musical. No obstante, se observan ciertas limitaciones en la investigación, ya que una sola muestra puede no abarcar completamente el amplio espectro de habilidades de un docente experimentado que imparte una enseñanza óptima a sus estudiantes. Sin embargo, la flexibilidad del constructo del CPC en sí no hace una generalización, sino más bien, permite que sea moldeable a cualquier tipo de disciplina y contexto educativo. Se reconoce la necesidad de realizar una investigación más extensa y profunda que recopile información de una muestra aún más representativa, abarcando el panorama general de los docentes en el sistema educativo chileno.

BIBLIOGRAFÍA

- Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado,* 9(2), 1-39. https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19753/19239
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) (2022). Estándares Pedagógicos y Disciplinarios para Carreras de Pedagogía en Música. Chile: Ministerio de Educación Gobierno de Chile. Recuperado el 19 abril de 2023, de https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/05/musica.pdf
- Carr, W. (2009). Practice without theory? A postmodern perspective on educational practice. In Understanding and researching professional practice (pp. 55-64). Brill. https://brill.com/display/book/9789087907327/BP000005.xml
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill.
- Iglesias, Pedro. (2022). Estándares Pedagógicos y Disciplinarios para Carreras de Pedagogía en Música: Aquellos que (no) entienden. *Neuma, 15*(2), 152-181. https://dx.doi.org/10.4067/S0719-53892022000200152
- Ley N° 19.628. (2012). Protección de la vida privada. Artículos 3 y 4. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=141599
- Ley N° 20.903. (2016). Sistema de Desarrollo Profesional Docente y modifica otras normas. Diario Oficial de la República de Chile.
- Ministerio de Educación de Chile (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*.

 Chile: Gobierno de Chile. Recuperado el 19 abril de 2023, de https://cpeip.cl/wp-content/uploads/2017/10/MBE.pdf

- Ministerio de Educación de Chile (2021). Estándares de la Profesión Docente

 Marco para la Buena Enseñanza. Chile: Gobierno de Chile

 https://estandaresdocentes.mineduc.cl/Categoria-p/mbe/
- Ministerio de Educación de Chile (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Chile: Gobierno de Chile https://www.cpeip.cl/marco-buena-ensenanza/
- Ministerio de Educación de Chile (2021). Marco de Buenas Prácticas para la Enseñanza Remota, Híbrida y Presencial. Recuperado el 19 abril de 2023, de https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf
- Patton, M. Q. (2014). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice.* Sage publications.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational researcher*, *15*(2), 4-14.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, *57*(1), 1-23.

ANEXOS

Constancia de Validación de Instrumentos Juicio Experto

Yo, Lorena Andrea Vergara Castillo, Magíster en Pedagogía Universitaria, y académico/a de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del(de los) instrumento(s) para la investigación "Conocimiento Pedagógico del Contenido en la Educación", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Pedagogía para la carrera de Pedagogía en Artes Musicales para Enseñanza Básica y Media de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Suficiencia	4		
Coherencia	4		
Claridad	4		
Relevancia	4		

FECHA: 20 junio de 2023

Firma de validador/a experto

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A PROFESOR DE ARTES MUSICALES.

PREGUNTAS:

- ¿Qué te inspiró a ser profesional de la educación?
- ¿En qué es lo primero que piensas antes de empezar a planificar una clase?
- ¿Cómo describirías tu forma de trabajar? Desde que inicias la planificación hasta el momento de la clase.
- ¿Por qué es importante para los estudiantes aprender sobre (contenido observado en clases)?
- ¿Cómo integras tus experiencias previas y conocimientos en la planificación y ejecución de tus clases? ¿Podrías dar algún ejemplo?
- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta dentro del aula como docente? Y en base a su experiencia ¿Cómo abarca dichas situaciones?
- ¿Cómo logras identificar las necesidades de tus estudiantes y cómo adaptas tus clases para satisfacerlas?
- ¿Cuáles son las preocupaciones u otras características de los estudiantes que influyen de mayor forma en el aprendizaje de (contenido)?
- ¿Qué estrategias utilizas para fomentar la participación y el compromiso de los estudiantes en el aula?
- ¿Cómo te mantienes actualizado en cuanto a nuevas teorías y prácticas pedagógicas? ¿En qué medida influye en tu práctica docente?

- ¿Cómo te ves influenciado con las nuevas corrientes de pensamiento pedagógico? Tales como reformas educativas o nuevas metodologías de enseñanza.
- ¿Qué esperas lograr en tus estudiantes a través de la enseñanza?

NOTAS DE CAMPO

Hechos significativos

NOTA DE CAMPO DIARIA Sesión: 1 Fecha: Nivel: 4to Año Inicio - Docente desde la plataforma BB se disculpa por hacer la sesión online - Docente indica que solo dejará una actividad. **Desarrollo** Se introduce la actividad de Estudio de Caso. - Docente comparte archivos a través de la plataforma BB para hacer el estudio de caso. - Explicación del aprendizaje Colaborativo con material didáctico (PPT) Conclusión - Profesor da cierre a la cápsula. Se dan a conocer los plazos y requerimientos para el escrito del trabajo de estudio.

NOTA DE CAMPO DIARIA

Sesión: 2

Fecha: 09/2023 Nivel: 4to Año

Inicio

Desarrollo

- Arquetipos sonoros
- Alumnos hacen callar al resto
- "Hoy vamos a hacer esta parte práctica", "todos vamos a tener una meta en común pero por diferentes caminos"
- "¿cuáles serían criterios importantes en el Blues?"
- Pueden crear su secuencia de Blues en la escala que les acomode a cada grupo
- "¿el tema central lo creamos entre todos o en grupos?" alumnos responden, entre todos
- Se escucha la base de Blues "¿quienes no tienen experiencia en improvisar en blues?" deben bloquear en el metalófono las notas que no se usan en la escala
- Se ordena el curso en grupos
- Se entrega por el profesor una hoja con la secuencia de los acordes en blues y la escala de las misma en Do Fa y Sol
- Profesor sale de la sala para ir a buscar un alargador
- Se incrementa el ruido en la sala
- Vuelve el profesor
- Nueva escucha a la pista de blues
- Profesor explica cómo improvisar
- ¿Quién puede proponer algo?"
- Alumna improvisa en metalófono
- Todos los alumnos replican las mismas notas que la compañera
- Alumno termina el ciclo (con mayor complejidad)

- El profesor le pide simplificar su término
- Curso canta el cierre y luego lo pasan a tocar en los instrumentos
- Profesor guía al curso cantando la melodía
- Profesor divide grupo con monitores quienes se encargan de resolver dudas
- Los grupos se dedican a hacer sus propias improvisaciones

Conclusión

- Cada grupo presenta su tema

Hechos significativos

NOTA DE CAMPO DIARIA

Sesión: 4

Fecha: 26/09/2023

Nivel: 4to Año

Inicio

- El Profesor pregunta a sus estudiantes sobre conocimientos previos sobre el Aprendizaje colaborativo y las diferentes estrategias que conlleva.
- Sucede una situación divertida. Docente aprovecha la oportunidad para encontrar didáctica en esa situación.
- La sesión contará de 3 partes.

Desarrollo

- En la primera parte de la clase el Profesor resume y arma el contenido del aprendizaje Colaborativo ya visto junto con los estudiantes, dando lugar al error y la corrección.
- En la segunda parte, a modo de cuestionamiento, el profesor le pregunta a los estudiantes
 - Si un estudiante les dijera "De qué nos sirve la interpretación musical si yo voy a estudiar ingeniería" ¿Qué responderían ustedes?
- Con respecto a lo anterior el docente comienza a armar la respuesta en base a lo que defienden los propios estudiantes.
- Luego de la participación de los estudiantes, el docente presenta un PPT en donde se explican 4 dimensiones educativas sobre la interpretación musical: Disfrutar, saber, saber hacer y saber ser.
- El docente explica el contenido de manera que los mismos estudiantes puedan defender a futuro lo que exponen en sus propias clases.
- En la tercera parte, el profesor introduce una de las siguientes evaluaciones que será la planificación de una unidad de aprendizaje

- aplicando la estrategia cooperativa del aprendizaje colaborativo.
- Docente indica que se deben dividir en grupos de 3 a 4 personas.
- Define tiempos de trabajo y metas a realizar para que los estudiantes puedan irse a sus hogares

Conclusión

- El Profesor da cierre a la clase indicando las fechas de evaluaciones y la preparación de la prueba escrita de la siguiente semana.
- Docente se queda hasta un horario extendido del normal para atender los trabajos y consultas de los estudiantes de sus planificaciones de unidades de aprendizaje.

Hechos significativos

NOTA DE CAMPO DIARIA

Sesión: 5

Fecha: 29/09/2023

Nivel: 4to Año

Inicio

- El Docente indica la división de la clase y los objetivos por cumplir.

- Trata hacerlo apresurado debido al corto tiempo de la sesión.

Desarrollo

- En la primera parte de la clase se hizo un pequeño repaso de los conocimientos solicitados para la prueba escrita la siguiente semana.
- El Profesor enfatiza la escucha y el oír dentro de las clases de música.
- El profesor genera las respuestas en base a lo que manejan los estudiantes sobre el contenido.
- En la segunda parte de la clase el docente explica la utilización de los juegos de palmas entre estudiantes como herramientas para trabajar la estrategia colaborativa.
- Luego de eso les solicita reunirse en grupos de 2 a 3 personas para que entre ellos hagan un juego de palmas relacionando con una canción infantil. Solo pueden usar la negra y la corchea como figura musical.
- El docente supervisa el trabajo y avance de los estudiantes.
- Se definen tiempos y se enfatizan los límites de tiempos.
- En la última parte de la clase el docente siguió dando tareas para la planificación de la unidad de aprendizaje.
- Se motiva a los estudiantes indicando que si se avanza según lo solicitado, podrán retirarse antes del término de la sesión.

Conclusión

- Docente concluye la clase recibiendo las consultas y avances del

trabajo de planificación de una unidad de aprendizaje aprendizaje colaborativo.	basado en el
Hechos significativos	

SOLO USO ACADÉRNICO

ENTREVISTA

- -Profesor, ¿por qué cree usted que es importante el contenido sobre la estrategias colaborativas y cooperativas dentro de la formación profesional docente?
- -Es una estrategia que responde positivamente al contacto escolar de hoy en día la heterogeneidad en la sala de clases manda y cada vez es mayor las estrategias cooperativas o colaborativas atienden a esta diversidad promueven que los estudiantes sean partícipes de su propio proceso de aprendizaje se promueve el aprendizaje social, la metacognición social se promueve que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales para resolver conflictos etc.

Y en el área musical nosotros siempre hemos hecho cooperación y colaboración solamente que no lo hemos estructurado y ni llevado como un marco conceptual ni un marco teórico más definido, pero los profesores de música históricamente siempre hemos hecho estrategias cooperativas y colaborativas y es por eso, que yo lo enseño en didáctica porque es coherente con el contexto escolar de hoy y del mañana y del futuro también.

-Muchas gracias, profesor