

UNIVERSIDAD MAYOR

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN, PARA
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA**



Uso de la evaluación en educación física: Una comparación entre docentes egresados y docentes en formación.

**Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de:
Licenciado en Educación**

Estudiantes:

Iturriaga Marras Vicente Jesús

Martabit Monsalve Catalina

Profesora guía:

Dra. María Angélica Vergara Tapia

Santiago de Chile, 2023.

RESUMEN

El objetivo de este estudio es comparar los procesos evaluativos de docentes egresados y profesores/as en formación, para conocer el enfoque que le da cada uno de los participantes a los distintos procesos y a los componentes de estos, especialmente a la retroalimentación. Los participantes son cuatro estudiantes en práctica profesional y cuatro docentes egresados ejerciendo hace un mínimo de tres años, ambos grupos trabajando en colegios privados. Se utilizó un instrumento de modalidad encuesta, con preguntas abiertas. Los resultados señalan que la ejecución de los métodos de evaluación utilizados por profesores/as egresados y docentes en formación no muestran gran diferencia entre ambos grupos estudiados, ya que, coinciden en los aspectos y características de los métodos tanto por parte de los profesores/as como de los estudiantes. Los investigadores concluyen que tanto los profesores/as como los estudiantes poseen conocimiento de los diferentes procesos evaluativos y sus características, y poseen maneras similares de aplicarlas en sus procesos.

Palabras claves: proceso evaluativo; métodos de evaluación; retroalimentación; evaluación formativa.

ABSTRACT

The objective of this study is to compare the evaluative processes of graduate teachers and teachers in training, in order to know the approach that each participant gives to the different processes and their components, especially to feedback. The participants are four students in professional practice and four graduate teachers who have been working for at least three years, both groups working in private schools. A survey instrument with open-ended questions was used. The results indicate that the execution of the evaluation methods used by graduate teachers and teachers do not show great differences between the two groups studied, since they coincide in the aspects and characteristics of the methods used by both teachers and students. The researchers conclude that both

teachers and students have knowledge of the different evaluative processes and their characteristics, and have similar ways of applying them in their processes.

Key words: evaluation process; evaluation methods; feedback; formative evaluation.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

El presente estudio tiene como tema principal “¿Cómo enseñan y cómo evalúan? Focos, brechas y creencias de docentes en ejercicio y docentes en formación” Se adscribe a la línea de “Currículum y evaluación”

La educación y evaluación posee diferentes actores en su desarrollo, siendo alumnos y profesores los protagonistas de estos procesos, si bien actitudes, disposición y capacidades del alumno/a son aspectos importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, al momento de llevar a cabo una evaluación, entra en escenario las capacidades docentes para afrontar el aprendizaje de sus alumnos; siendo factores, el cuánto conoce a sus alumnos/as, si tiene conocimiento de su estado frente a los contenidos a evaluar o si sabe cómo estos llegan preparados a un nuevo ciclo educativo. El rol del docente va más allá de calificar del uno al siete el rendimiento de sus alumnos/as a través de un proceso en específico, por lo que, este estudio se centra en cuáles son esos procesos enfocados en el monitoreo del aprendizaje y que tipo de evaluación posee cada uno.

Jorba y Sanmartí (1994), mencionan que el objetivo de cada proceso de enseñanza es que todos los alumnos y alumnas aprendan en forma significativa, pero que todos los profesores/as poseen el conocimiento de que esto no siempre sucede, dado que, los diferentes alumnos/as no progresan de la misma manera con el mismo proceso de aprendizaje.

Dado a que este estudio se centra en la asignatura de educación física, cómo se enseña y evalúa, el tipo de metodología o estrategia que se utiliza, ya que existen diferentes métodos, donde cada uno posee sus características y componentes, sin

embargo, cada profesor/a posee una práctica única, entregando así a su proceso evaluativo una identidad que sea propia; por lo que este estudio busca conocer sus objetivos y orientación pedagógica en los establecimientos educacionales, en la asignatura de educación física. Junto a lo que menciona Foglia (2014), el objetivo de esta disciplina es educar a través del movimiento, para generar actitudes, normas, valores, hábitos saludables, y en sí, un aprendizaje y una formación mejor e integral del ser humano, por lo que el estudio busca trabajar junto a docentes en formación y profesores/as ya titulados con años de experiencia en el área de la pedagogía en educación física.

Rosales (2014) describe a la evaluación como un instrumento ideal de selección y control a niveles individuales y sociales. En el siglo XX una técnica cuyo nombre fue el examen, el cual pretendía valorar los conocimientos que poseían los alumnos/as después del proceso de enseñanza. Este examen resultó ser un valioso instrumento didáctico para monitorear el aprendizaje de los alumnos/as y además como medio de información de la manera en que se desarrolla la actividad académica.

La evaluación es un proceso que posee diversos usos e implica distintas percepciones, como lo pueden ser, una estrategia para conocer el estado de aprendizaje de los alumnos/as o también, a los profesores les sirve para hacer ajustes al programa, a la metodología, y en algunos casos, a la evaluación misma. (Foglia, 2014).

La evaluación también se define como el proceso de recolección, síntesis, análisis e interpretación de datos, para la toma de decisiones respecto a un objeto o sujeto estudiado; implica, además, la sistematización de la construcción del conocimiento a partir de la realidad, con la finalidad de provocar cambios positivos en ella. Llevado al área académica, la evaluación contempla un registro completo de información que los profesores/as obtienen en sus clases que les ayuda a comprender a sus estudiantes, a la instrucción monitoreada y a establecer una cultura de clase viable. (Espinosa-Vázquez et al., 2013).

Como bien menciona Cáceres et al. (2018) la evaluación comprende una amplia variedad de actividades según las asignaturas, debido a los aspectos que evalúan y los objetivos que tienen, también puede dirigirse a los alumnos/as, los docentes, el currículum, las escuelas y el sistema educativo.

Según González et al. (2020) la evaluación tiene como objetivo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto tiene una finalidad triple; que el docente mejore su práctica, que los estudiantes aprendan más y poder evolucionar sobre el mismo proceso que se lleva a cabo.

Toda evaluación ya sea dirigida a profesores/as, estudiantes o al sistema educativo siempre tiene como finalidad primera valorarlo para su mejora y perfeccionamiento (Cáceres et al., 2018). Da también la posibilidad de retroalimentar los procesos de aprendizaje, haciendo correcciones a sus estudiantes individual y grupalmente. (Foglia, 2014).

Desde hace años la educación viene tomando un rumbo diferente y se han presentado cambios en las formas de enseñanza y evaluación, como bien menciona Inda et al. (2008), el sistema de educación superior está en un proceso de cambios educativos muy significativos, debido a una serie de factores como: la convergencia europea, nuevos planes de estudios, nuevo sistema de créditos transferibles. Dichos factores van a modificar igualmente la forma de enseñanza y aprendizaje puesto que ésta se centra en el aprendizaje y en la persona que aprende. Donde se espera que el profesor/a tenga el papel de un participante activo, del que se espera que lleve a cabo una serie de acciones, y se relacione con los alumnos de distintas formas con el propósito último de promover el aprendizaje.

La enseñanza es conceptualizada como un proceso sostenido en el tiempo, de guía y ayuda del profesor/a para el aprendizaje del alumno/a, donde la evaluación condiciona una valoración justa del aprendizaje, por lo que la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación son procesos interrelacionados con una intención común (Cáceres et al., 2018). En otras palabras, se evalúa para mejorar los

procesos, se asume que la evaluación tiene una función básica e ineludible en el proceso de intervención educativa que permite descubrir cualquier faceta de su realidad y formular un juicio de valor para tomar decisiones, siendo una herramienta poderosa para la mejora de procesos y programas porque pone de manifiesto los logros e insuficiencias. (Cáceres et al., 2018)

Con lo mencionado anteriormente, surgen interrogantes sobre los procesos evaluativos utilizados por profesores/as en ejercicio y profesores/as en formación de educación física; que diferencias poseen los métodos aplicados y si tienen relación con factores como la formación que reciben y cómo se refleja al momento de llevarlo a la práctica, si han cambiado los contenidos en las universidades, la experiencia como alumno escolar y el ejemplo que entregaban los profesores en años pasados tanto a docentes como alumnos en práctica.

Problema de investigación

Una de las razones por la que se lleva a cabo esta investigación es debido a la percepción de los investigadores sobre su capacitación para ejercer en un futuro como profesores. Ambos investigadores han tenido vivencias en sus prácticas donde han sido testigos de procesos evaluativos ejecutados por sus profesores/as que les llaman la atención, a veces con buenas impresiones y ciertas ocasiones donde lo que ven expuesto como proceso o método evaluativo no coincide con lo trabajado en clase o lo aprendido en otras prácticas que hayan cursado.

Dado esto, los investigadores se plantean si aquellos métodos que ellos conocen y han visto aplicados en sus prácticas de diversas maneras, poseen diferencias debido a que en la práctica cada profesor puede modificarla o los alumnos/as en formación no están con un gran conocimiento de las diferentes aplicaciones de estos procesos.

¿Qué diferencias existen en la aplicación de los procesos evaluativos utilizados por profesores/as egresados y estudiantes en formación docente realizando su práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y

Recreación de una universidad privada, en colegios pertenecientes al sector oriente de la Región Metropolitana, en el segundo semestre del año 2023?

Es importante realizar una investigación de este tipo ya que, con los resultados de esta investigación se podrá identificar el manejo de los procesos evaluativos que demuestran los estudiantes en su práctica profesional respecto a docentes que ejercen la asignatura de educación física, al momento de evaluar a sus estudiantes.

Justificación del problema

El objetivo de esta investigación es conocer los procesos evaluativos utilizados por docentes egresados y estudiantes en formación, siendo ambos los principales involucrados en este estudio, ya que, como menciona Castejón et al. (2018) las competencias que desarrollan deben ir orientadas al qué y cómo enseñan los docentes. Ambos grupos adquieren conocimiento de las competencias de los docentes ya en formación y los que en un futuro comenzarán a ejercer su misma asignatura, por lo que, se les permite el conocimiento de los procesos utilizados por aquellos con más experiencia o aquellos que recién están egresando y traen nuevos esquemas.

De igual manera, aquellos que se ven beneficiados de forma indirecta son los alumnos/as y apoderados, ya que, los docentes que le hacen clases a sus hijos, y futuros profesores, van a tener una mejor utilización y manejo de los métodos de enseñanza y evaluación en las clases que realizan.

Objetivos

Objetivo general

Conocer qué diferencias existen en la aplicación de los procesos evaluativos utilizados por profesores/as egresados que actualmente imparten en la asignatura de educación física en colegios privados y estudiantes en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física, de una universidad privada, en colegios pertenecientes al sector oriente de la Región Metropolitana, en el segundo semestre del año 2023.

Objetivos específicos

OE1: Identificar los procesos evaluativos utilizados por profesores/as egresados, en la asignatura de educación física con estudiantes de colegios del sector oriente de la región metropolitana.

OE2: Identificar los procesos evaluativos utilizados por estudiantes en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física de una universidad privada.

OE3: Contrastar la aplicación de procesos evaluativos por parte de los profesores/as egresados y estudiantes en práctica profesional de Pedagogía en Educación Física en colegios del sector oriente de la región metropolitana.

Marco Teórico

A continuación, se desarrollarán los principales conceptos de esta investigación para la comprender el problema planteado anteriormente. Para eso, es de suma importancia indagar sobre el concepto de la formación inicial docente, los procesos evaluativos, los métodos de evaluación, la retroalimentación, la evaluación diagnóstica, evaluación formativa, evaluación sumativa y adaptación en la evaluación.

Formación inicial docente

Actualmente el sistema educativo promueve de manera continua la formación y preparación de los docentes en el campo científico, técnico y metodológico (Martínez et al. 2017). Por lo que, según las palabras de Castejón et al. (2018), la formación inicial debe contribuir en el desarrollo de competencias claves de los docentes, proporcionando herramientas para enfrentar los retos y demandas del contexto educativo. Igualmente, Martínez et al. (2017) menciona que los conocimientos del profesor/a de educación física deben estar relacionados con el

movimiento humano y la actividad física, como desarrollar el proceso de enseñanza y los conocimientos correspondientes sobre la realidad histórica y sociocultural; de igual manera, deben contar con una sólida base epistemológica que les permita establecer la relación entre la teoría y la práctica, la actividad física y la salud.

En la investigación de Martínez et al. (2017) se menciona que existe una baja correlación entre la formación y el desempeño docente, donde una de las respuestas puede estar señalada por Castejón et al. (2018), quién menciona que los egresados reproducen la misma metodología que recibieron durante su formación inicial, sin aplicar teorías estudiadas en la universidad, hecho que justifica la necesidad del alumnado por un cambio en su formación para adaptarse al contexto laboral.

Martínez et al. (2017), realiza una encuesta sobre la satisfacción en la formación profesional de los profesores, según ciertos indicadores, donde destacan las prácticas profesionales con un 85,7% y los conocimientos adquiridos con un 82,1%.

Proceso evaluativo

Como bien menciona Inda et al. (2008) el proceso evaluativo es un elemento esencial en el proceso de aprendizaje y no debe ser tratado como un elemento extra al final; es un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, asimismo, es un proceso que implica obtener una buena información respecto a los dominios de los alumnos/as, establecer un juicio de valor y tomar decisiones.

La principal finalidad que se le ha atribuido de forma tradicional a la evaluación es la de comprobar el desempeño del alumnado al final de un proceso buscando certificar o acreditar éste a través de una calificación. Esta es la denominada evaluación sumativa que sigue siendo la más utilizada en nuestros días. Sin embargo, con el paso de los años, han aparecido nuevas corrientes educativas que trajeron una nueva visión sobre los procesos educativos en general, propuestas alternativas de evaluación, con una finalidad formativa, que buscan proporcionar feedback con objeto de ajustar el proceso de enseñanza y aprendizaje

y conseguir una mejora en el desempeño de los estudiantes. (Zubilla-Olague y Cañadas, 2021)

Por otro lado, Ravela (2009) menciona que la evaluación tiene un enfoque formativo y es parte de la enseñanza, y es una herramienta que forma parte de las estrategias didácticas. Permite a los estudiantes identificar que han aprendido y que no y orientar al docente en sus procesos de enseñanza y de evaluación.

De La Orden y Pimienta (2015), transforman los dos tipos generales, sumativa y formativa, en cuatro tipos:

- Evaluación sumativa total:
 - Certificación de los aprendizajes logrados por los estudiantes.
 - Centrada en el producto final.
- Evaluación sumativa parcial:
 - La evaluación del logro educativo final como integración de logros parciales y procedencia de su promoción de nivel.
 - Evaluación en períodos establecidos y terminal.
- Evaluación Formativa:
 - Certificación de aprendizajes y perfeccionamiento de procesos.
 - Evaluación continua.
- Evaluación para el aprendizaje:
 - Integración de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
 - Implicación de los alumnos/as en su propio progreso.
 - Feedback inmediato y permanente.
 - Implica regularmente a los alumnos/as en autoevaluación y coevaluación.

Métodos de evaluación

Los procesos evaluativos mencionados anteriormente son llevados a cabo a través de diferentes métodos utilizados por los docentes, en los estudios de Zubillaga-Olague y Cañadas, (2021); Espinoza-Vázquez et al., (2013) y Castejón et al. (2018) se mencionan diferentes instrumentos de evaluación, donde destacan

los tipo test, preguntas cortas, preguntas cerradas, control de la participación en clases, pruebas prácticas de carácter físico, portafolios, cuadernos de campo, trabajos escritos y proyectos de aprendizaje tutorados.

Zubillaga-Olague y Cañadas (2021) mencionan que métodos utilizados en la evaluación en educación física, tienen relación con la condición física o las habilidades perceptivo-motrices donde se mide la capacidad y potencia aeróbica, la fuerza, el equilibrio, la velocidad, la agilidad y la flexibilidad.

García et al. (2011) mencionan que cuando se habla de la evaluación sumativa, y se tiene el propósito valorar lo que ha conseguido el alumno/a, es importante que el método y herramienta de evaluación utilizado considere las consecuencias afectivas del alumno/a, ya que a través de los resultados se les envían señales a los estudiantes y cuando no se encuentran en el nivel de desempeño esperado puede generar una autoimagen de incapacidad.

Si se evalúa para apoyar el aprendizaje, que eso vendría siendo desde lo formativo, la intención es detectar áreas de oportunidad y luego generar acciones de mejora. Bajo esa óptica, se concibe un involucramiento tanto del profesor/a como del alumno/a en el aprendizaje de este último y, por lo tanto, en su evaluación (García et al. 2011).

Por lo tanto, como mencionan García et al. (2011) cuando el profesor/a evalúa, es importante que tenga en cuenta el o los métodos evaluativos apropiados para conseguir los objetivos de aprendizaje que desea conseguir en sus estudiantes, eso puede significar usar varios métodos de evaluación en una misma herramienta de evaluación.

Retroalimentación

La retroalimentación es un apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje que impulsa el desarrollo mental de los estudiantes permitiendo un aprendizaje significativo en ellos, reflexionando sobre las fortalezas y debilidades, siendo siempre apoyados por el docente en este proceso (Alvarado, 2014).

La retroalimentación, nace de la búsqueda constante por mejorar el nivel educativo del estudiante y esta debe estar presente en todas las fases de un proceso educativo. Esta es una herramienta que le permite a los docentes saber en qué nivel de aprendizaje se encuentran sus estudiantes (Cedeño y Moya, 2019).

Alvarado (2014), menciona que para que una retroalimentación esté completa debe incluir tres aspectos: “Feed-Up” se refiere a la dirección que está tomando el alumno/a, si logra dar cuenta hacia dónde va o no perder de vista el objetivo de la actividad, el “Feed-Forward” constatar al estudiante las interrogantes sobre ¿qué sigue ahora? ¿cómo puedo mejorar? y el “Feedback” que ayuda al alumno/a cómo se está desempeñando en el proceso.

Alvarado (2014), menciona que la calidad de la retroalimentación depende de las capacidades del profesor/a, donde están las habilidades de comunicación, dominio del contenido y las técnicas de didáctica que utiliza; también menciona que es trabajo del profesor/a informar al alumno los indicadores a seguir y encargado de promover la autonomía del alumno/a ya que él es el protagonista de su aprendizaje.

Existen distintos tipos de retroalimentación y Llamazares y Pacheco (2012) mencionan que deben aplicarse de acuerdo a la necesidad que tenga el estudiante, para ello, existen tres tipos de retroalimentación: La positiva cuando se orienta al estudiante a reflexionar sobre aquello que ha hecho acertadamente, la negativa cuando se le informa al educando qué aspectos del aprendizaje no alcanzó y bipolar cuando a más de indicarle lo positivo y negativo de su aprendizaje se le motiva a mejorar.

Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica busca identificar el nivel de conocimientos, herramientas y habilidades que tienen los alumnos/as antes del inicio de un proceso educativo. Por lo general la prueba diagnóstica se realiza al inicio o al final de un proceso (inicio de año, semestre o unidad) para así generar una comparación de los conocimientos en los estudiantes. Luego de eso los docentes deben realizar

adaptaciones según el nivel en el que se encuentren sus alumnos/as. Para esto es fundamental medir la adquisición de las competencias de la etapa inicial y planificar nuevas estrategias que deben aplicar en el proceso educativo (Vera, 2020).

Según lo menciona Vera (2020) uno de los objetivos de la evaluación diagnóstica es reorientar el proceso educativo, para esto es necesario que al momento de evaluar y de obtener los resultados, se establezca un diálogo con los estudiantes y la comunidad educativa (docentes y/o apoderados) para buscar mejoras y lograr objetivos mediante una nueva planificación de trabajo que ayude a esto.

Si al momento de analizar los resultados de la evaluación y no ha tenido la efectividad esperada, se demuestra la realidad educativa que vive cada estudiante y el establecimiento, entonces de acuerdo a eso es importante poner en acción un proyecto educativo que ayude a mejorar la calidad y el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Vera, 2020)

Evaluación formativa

La evaluación formativa es un término introducido en 1967 por M. Scriven para referirse a los procedimientos utilizados por los profesores/as con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en sus alumnos/as. (Jorba y Sanmartí, 1993)

Se centra en el progreso y en la superación de dificultades que tiene lugar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el objetivo último es favorecer el aprendizaje haciendo al estudiante consciente de sus logros y de sus lagunas. (Orozco-Jutorán, 2006). Como bien menciona Zubillaga-Olague y Cañadas (2021) esta evaluación con finalidad formadora, busca el obtener información en variadas ocasiones que permitan una apreciación de un balance a modo general sobre la mejora o no de los alumnos/as en función de los objetivos y metas preestablecidas de manera individual, por el profesor o por el mismo alumno/a.

Es un proceso que considera que el proceso de aprendizaje es a largo plazo, mencionan Jorba y Sanmartí (1993), donde el alumno/a va construyendo su

aprendizaje mediante las actividades que va realizando, donde estas al no producir una motivación al estudiante, pueden ser el factor que determina su aprendizaje, dejando de lado los factores comunes de que el alumno/a no estudie o que no tiene capacidades.

Flores (2017) menciona que gracias a la evaluación formativa existe la capacidad de poder reorganizar y adaptar los aprendizajes teniendo como fin, la enseñanza efectiva a los estudiantes.

Jorba y Sanmartí (1993) mencionan un punto cognitivo, donde el rol es comprender el funcionamiento del estudiante frente a los desafíos y la información que se busca obtener es las estrategias e interpretaciones que el estudiante utiliza para la resolución de problemas para llegar a la solución. Así también, mencionan la gran importancia que tienen los errores en este proceso, siendo estos, objetivos de estudio; permitiendo, con cada error, diagnosticar e identificar aquellos aprendizajes que son más complejos de interiorizar por parte de los estudiantes, o qué metodologías aplicadas por el profesor no son tan eficientes con ciertos alumnos/as; igualmente siempre hay que ir remarcando los aprendizajes con éxito de los estudiantes.

Evaluación sumativa

Esta evaluación para Orozco-Jutorán (2006) es la más conocida y la más usada actualmente, consta de una calificación final a final de los periodos de las asignaturas para conocer el grado de aprendizaje de los estudiantes. La función de la calificación consiste en comunicar a distintos grupos de personas el nivel de competencia alcanzado por el alumno/a. (Blázquez, 2006).

De la misma manera, Zubillaga-Olague y Cañadas (2021) plantean quince años después en palabras similares, que la evaluación sumativa es la más empleada y está relacionada con la calificación final a una unidad o ciclo (semestre, trimestre u otros), ya que está relacionada con la obtención o no de los objetivos planteados en función de los resultados obtenidos por el alumnado en una prueba final o examen.

El objetivo de esta evaluación según Flores (2017), es la demostración de competencias adquiridas por los alumnos/as y cerrar un ciclo de enseñanza-aprendizaje, los resultados obtenidos le sirven al docente para poder mejorar su manera de enseñar y evaluar a los estudiantes.

Uno de los factores que puede afectar a los alumnos/as en la realización de evaluaciones sumativas menciona Orozco-Jutoran (2006), es el rendimiento bajo presión, donde el rendir bajo presión se asemeja a un rendimiento profesional, el objetivo de un examen siempre será el evaluar los conocimientos y habilidades adquiridas en la asignatura.

Es importante, señala Orozco-Jutoran (2006), que los estudiantes conozcan los criterios de evaluación, con el fin de que sepan que se espera de ellos, comprendan la información y pueden llegar a autoevaluarse según lo esperado y lo que ellos conocen, permitiendo así que ellos sean parte de su proceso de aprendizaje.

Jorba y Sanmartí (1993), mencionan que esta evaluación posee una función social, donde a semejanza de los previos autores esta evaluación busca asegurar las características y capacidades de los alumnos/as, pero respondiendo a las exigencias del sistema.

Adaptación en la evaluación

Según Molina et al. (2016) el rol del docente y el alumno/a han tenido que ir adaptándose para que la atención se centre en el desarrollo del aprendizaje, el profesor/a ha tenido que salir del rol de un mero transmisor de conocimientos e información en el aula para ser un guía del aprendizaje de los estudiantes generando una comunicación profunda, variada e integradora para que los alumnos/as alcancen su propio aprendizaje.

Cuando se habla de adaptar el proceso evaluativo se refiere a realizar una modificación de acuerdo a las capacidades de cada estudiante, no cambia el que se evalúa. (Kettler, 2018)

Para eso, al realizar las evaluaciones los docentes deben ser capaces de diferenciar las *habilidades objetivo*, que se refiere a los conocimientos o habilidades a ser evaluadas, y *habilidades de acceso* que da referencia a las habilidades que se requieren para completar una tarea, aunque no estén siendo evaluadas de manera específica. La habilidad de acceso es necesaria, ya que el estudiante puede demostrar su conocimiento de acuerdo al contenido evaluado. Al ofrecer una adaptación en la evaluación, el profesor/a puede analizar con mayor precisión las habilidades del estudiante y los conocimientos del contenido (Kettler, 2018).

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

Este estudio tiene un enfoque cualitativo ya que se busca entender el fenómeno social desde la perspectiva de los participantes de este estudio, para lo cual se analizan las diferencias en las situaciones evaluativas, que tienen una estructura y características similares, sin embargo, cada profesor/a puede otorgarle distintos valores o aspectos que distinguen a cada método evaluativo y a su aplicación. Igualmente, no se utiliza una hipótesis previa ni se busca probar una existente, ya que como menciona Hernández (2014) esta puede ir desarrollándose durante el proceso de investigación. Además, se trabajará con datos no estandarizados ni predeterminados, sino que se trabajará según la vivencia de los participantes, sus perspectivas y puntos de vista.

Esta investigación tiene un alcance descriptivo ya que busca especificar las características de los métodos de evaluación utilizados por profesores/as de diferentes instituciones en el sector oriente de la Región Metropolitana, y los diferentes contextos donde se utilizan. Este alcance es útil para mostrar de forma precisa las dimensiones del fenómeno o situación. Otro alcance de la investigación es el de estudio de caso, ya que, no existe un control sobre el grupo y se trabaja con grupos reducidos para posteriormente observar una o más variables de estos (Hernández, 2014).

Población y muestra

La población de este estudio son profesores/as egresados que ejercen la asignatura de educación física y alumnos en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación de una universidad privada, que se desempeñan actualmente en colegios de la comuna de Peñalolén de la Región Metropolitana, Chile.

La selección de la muestra fue a través de un muestreo no aleatorio por conveniencia (Otzen y Manterola, 2017) ya que la muestra considera a cuatro profesores/as egresados que actualmente trabajan en un colegio privado y que cuentan con tres años de experiencia trabajando en establecimientos educativos; y cuatro alumnos/as en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación de una universidad privada, los cuales estén realizando su práctica en un establecimiento educativo en la comuna de Peñalolén de la Región Metropolitana, Chile. Es recogida en un establecimiento determinado por los investigadores, ya que en ese colegio se encuentran durante todo el año alumnos/as de la institución considerada en este estudio realizando su práctica profesional y gracias a esto se genera una facilidad en la accesibilidad a la recolección de datos.

Descripción del entorno

El establecimiento posee una infraestructura moderna y desarrollada, ubicado en el sector oriente de la Región Metropolitana y contiene todos los materiales y herramientas para poder desarrollar de la mejor manera las actividades a sus estudiantes. Poseen un espacio amplio, con diversos tipos de canchas deportivas, gimnasio techado y piscina para los estudiantes.

Los establecimientos donde trabajan los profesores egresados tienen en común que todos son privados y cuentan con una infraestructura que posee diversa variedad de espacios deportivos, como gimnasios, multicanchas y canchas de fútbol.

Instrumentos de recolección

El instrumento de recolección es una encuesta que fue entregada a cada uno de los profesores/as y alumnos/as en práctica profesional seleccionados para esta investigación. En la primera parte se hizo una presentación de los investigadores y cuál es el objetivo de esta investigación, posteriormente se explicará la información que se busca recolectar e información personal de los informantes para poder tener contacto posteriormente a la entrega del documento. No se preguntó por información personal no relevante en la investigación para mantener el anonimato; se preguntó si son profesores/as egresados o alumnos/as en práctica, en caso de ser egresados, años de experiencia que tienen como profesores/as.

En la segunda parte del cuestionario se realizó una serie de preguntas abiertas las cuales buscan recolectar información en base los métodos de evaluación, de qué manera y cuando los aplica; los informantes deberán responder a cuatro preguntas con una extensión no limitada. Las preguntas presentadas son idénticas tanto para profesores/as egresados como para los estudiantes en práctica.

Las preguntas planteadas son; ¿Qué procesos evaluativos utilizó usted para evaluar a sus estudiantes y/o cursos? Si el nivel en el que se encuentra el curso es inferior a los estándares esperados ¿Cómo adapta usted el proceso evaluativo al curso? Conociendo las evaluaciones formativas, sumativas y diagnósticos, ¿Cuál(es) de estas utiliza y en qué momento del proceso? ¿Qué rol le asigna usted a la retroalimentación en sus procesos de evaluación y cómo la aplica?

Aspectos éticos

El presente instrumento mantiene la confidencialidad, consentimiento y validación sobre las instituciones en las que se realice la investigación, los profesores/as y alumnos/as en práctica y la utilización de los datos recolectados solo tienen como fin este trabajo para la obtención del Grado Académico de: Licenciado en Educación.

Plan de análisis

Los datos fueron recopilados en una matriz donde cada uno de los encuestados fue categorizado por una letra (Profesor A, Profesor B y así sucesivamente) para mantener el anonimato. A cada método evaluativo lo clasificaremos según cuatro indicadores, por lo que tomaremos en cuenta cada uno al comparar los diferentes procesos o (si se da el caso) si es el mismo y el enfoque que le entrega el profesor/a, es decir, en una primera instancia clasificaremos y compararemos según la dimensión de sistematización (formativa, sumativa o diagnóstica) y su regularidad, luego haremos lo mismo con la categoría de referencia (según criterio o según norma), según la participación del alumno/a en el proceso evaluativo y finalmente cómo aplica cada profesor/a la retroalimentación. (Blázquez, 2006)

La técnica que se utiliza es una comparación constante, donde se confrontan y se contrastan en una matriz los diferentes métodos y sus características (McMillan y Schumacher, 2005). Esto permite conocer si el mismo proceso evaluativo es ejecutado de la misma manera respecto al docente, en qué aspectos coinciden, que diferencias hay entre los estudiantes en práctica con los profesores/as egresados y las brechas que existen respecto a los métodos de evaluación.

Con los datos ya categorizados y comparados, se trabajará en la reflexión sobre la manera que los/las diferentes sujetos implementan los procesos evaluativos. Factores que pueden afectar a la utilización de los procesos evaluativos puede ser la formación inicial docente que ha recibido cada uno de los participantes, o la falta de innovación en los procesos utilizados por los docentes a lo largo de los años.

RESULTADOS

Regularidad

La regularidad es en qué momento se ejecutan los procesos evaluativos o en qué momento los profesores/as la aplican.

La evaluación conocida como diagnóstica, “siempre es importante al empezar el año”, menciona el profesor C, la totalidad de las respuestas señalan “al principio/inicio de cada proceso” (Comentario personal, 2023 Alumno A y C,

Profesor B), “en la primera clase” (Comentario personal, 2023 Alumno B) o “al inicio del año/semestre” (Comentario personal, 2023 Profesor C y D).

Los resultados resaltan una clara tendencia hacia el inicio de un ciclo educativo, refiriéndose a el inicio de año en la asignatura o de alguna unidad que trabaje contenidos distintos a la unidad previa.

Respecto a la evaluación formativa, las respuestas son más variadas, destacan, “finalizando el semestre” (Profesor D), “de manera constante” o “clase a clase” (Comentario personal, 2023 Alumno D y Profesor C), “a la mitad del proceso/unidad” (Comentario personal, 2023 Profesor A y Alumno C).

La evaluación formativa tiende a realizarse durante el proceso, siendo esta una evaluación continua con evaluaciones clase a clase o mediante un monitoreo, y hay dos participantes que la utilizan en el final de los procesos para conocer el estado de los alumnos/as y sus aspectos a mejorar respecto a los conocimientos

La evaluación sumativa tiene respuestas similares tanto por parte de los profesores/as como de los alumnos/as, “al final del proceso” (Comentario personal, 2023 Profesor B y Alumno A).

Estos resultados muestran que la evaluación está enfocada en el cierre de los ciclos o procesos, como mencionan autores es principalmente para otorgar una calificación a los conocimientos mostrados en un examen o para medir los conocimientos respecto a un estándar.

Gracias a los resultados obtenidos se pueden clasificar los diferentes procesos en la siguiente tabla:

Regularidad	Inicio del proceso	A mitad del proceso	Final del proceso	Durante el proceso	No señala
Diagnóstica	Profesor B, C y D. Alumno A, B, C y	-	-	-	Profesor A

	D.				
Formativa	-	Profesor A Alumno C	Profesor D Alumno A	Profesor B, C Alumno A, B y D.	-
Sumativa	-	-	Profesor A, B y C. Alumno A, B, C y D.	-	Profesor D

La sistematización de las evaluaciones varía según su carácter, aquellas diagnósticas coinciden que se utilizan a principio de los procesos y la sumativa al final de estos; sin embargo, se logra visualizar que la evaluación formativa es utilizada en distintos momentos por los profesores/as, demostrando así que cada uno de los participantes ocupa un diferente método de evaluación formativa o le otorga una regularidad distinta a su aplicación.

Referencia

En referencia, existen las variables de evaluar según criterio o norma, la primera es el mismo alumno/a como referente a evaluar, su progreso y desarrollo personal, por otro lado, según la norma toma a un grupo o a un estándar al cual valorar.

Casi la totalidad de los docentes utilizan la evaluación diagnóstica según criterio, a excepción del profesor A que no menciona el uso de la evaluación diagnóstica en sus respuestas. De los comentarios sobre esta evaluación están, “utilizó la evaluación diagnóstica al inicio del semestre para evaluar los patrones motores” (Comentario personal, 2023 Profesor D) y “es al inicio de cada proceso de evaluación con el fin de apreciar cómo inicia la unidad cada estudiante” (Comentario personal, 2023 Alumno C).

Respecto al uso de la evaluación formativa coinciden tanto alumnos/as como profesores/as de que es según criterio, como menciona el profesor C, “utilizo bastante la evaluación formativa porque creo que se ve más el proceso a través

de la retroalimentación”, por otro lado el Profesor D menciona que evalúa según la norma con la evaluación formativa, señalando “siempre estoy realizando una evaluación formativa, clase a clase mediante la observación, la cual al final de semestre es evaluada con indicadores que describen las conductas esperadas por parte de los estudiantes”.

La evaluación sumativa suele tener más enfoque en la evaluación según la norma como menciona el alumno A, “nos regimos por una pauta”, por otro lado, el Alumno C, otorga una referencia criterio, “la sumativa al último con el objetivo de tener una apreciación de cómo terminó el proceso evaluativo”. Destaca dentro de los resultados que el Profesor D no utilice la evaluación sumativa debido a que sus alumnos son de kínder.

Referencia	Norma	Criterio	No hay dato / No la utiliza
Diagnóstica	-	Profesor B, C y D. Alumno A, B, C y D	Profesor A
Formativa	-	Todos	-
Sumativa	Profesor A, B y C. Alumno A, B y D.	Alumno C	Profesor D

Participación del alumno en el proceso evaluador

Los profesores/as y alumnos/as sólo entregaron respuestas que refieren en sus procesos a una heteroevaluación, y que el agente evaluador sea el profesor, a excepción de los Alumnos A y D donde ambos mencionan el proceso de autoevaluación, donde la evaluación debe constituir una función que debe asumir el propio alumno/a, también el Alumno D menciona la coevaluación que consiste en evaluarse entre pares.

Retroalimentación

Las respuestas indican que cada profesor/a o alumno/a le otorga valores compartidos y algunos muy diferentes como por ejemplo, “Ayuda a mejorar constantemente al alumno” (Alumno A), “Conversación con los estudiantes y colegas” (Profesor C), “Es la mayor herramienta que uno tiene para saber si los estudiantes están aprendiendo” (Profesor D), “Según la respuesta de los alumnos conocemos su nivel de aprendizaje clase a clase” (Profesor A), “Se aplica mediante evaluaciones diagnósticas y observación” (Profesor C), “Ideal aplicarlo clase a clase” o “Trato de que sea todas las clases” (Alumno A y D) y “La inmediata se realiza de manera individual” (Alumno B) y “Ellos son partícipes” (Alumno C).

Son diferentes los puntos de vista sobre la retroalimentación, pero todos apuntan hacia una mejora de los estudiantes o hacia un intercambio de información con los mismos e incluso se menciona la retroalimentación con los pares.

Adaptación de los procesos evaluativos

A la hora de adaptar los procesos evaluativos a los cursos con un nivel inferior a los estándares esperados, se pueden encontrar respuestas bastante similares entre los alumnos/as en práctica. El alumno D menciona que, con los cursos de alumnos/as de básica, adapta la evaluación según sus características y así observa cómo ellos/ellas van trabajando y, por otro lado, con los estudiantes de enseñanza media intenta trabajar los puntos más débiles. Luego el alumno A menciona que en sus procesos “Se realizan cambios según sus capacidades”, donde bajo el comentario del alumno B, se logra complementar con el “Reforzar estándares básicos para reforzar la confianza de los estudiantes y de esta manera progresar hacia los estándares adecuados al nivel”.

Por otro lado, se puede observar que las respuestas de los profesores/as son más variadas y distintas a la de los alumnos/as en práctica. El profesor A da a conocer que hace una evaluación distinta para los estudiantes con mayor dificultad incorporando más ítem de comportamiento, responsabilidad y esfuerzo”. Por otro lado, el profesor D comenta un diferente proceso donde involucra “Una evaluación

de los patrones motores y observo que el niño o niña los tiene descendidos a diferencia del resto, les doy más oportunidad para repetir la evaluación”.

DISCUSIÓN

En la presente discusión, se abordan aspectos importantes relacionados con la evaluación en el contexto de la educación física. Los resultados presentados se refieren a la regularidad, la referencia, la participación de los alumnos/as en el proceso evaluador, la retroalimentación y la adaptación de los procesos evaluativos. Aquí se discuten algunos puntos clave basados en los resultados presentados:

1. Dentro de los datos obtenidos según la regularidad de los procesos evaluativos, en la evaluación diagnóstica no se observa una diferencia entre profesores y alumnos/as, ya que todos excepto el profesor A (quién no menciona el uso de esta evaluación), coinciden en que se realiza al inicio de un proceso; lo cual coincide con lo que menciona Vera (2020), el objetivo principal de la evaluación diagnóstica es conocer cuánto conocen los alumnos/as acerca de los aprendizajes de la asignatura o unidad a trabajar, lo que se da a entender como el inicio de los procesos al igual que los participantes del estudio. Los datos de la evaluación formativa resultan en diversas respuestas donde se menciona la utilización en medio del proceso, al final o de manera continua. En las respuestas obtenidas, dos profesores utilizan esta evaluación en la mitad de los procesos y cinco que la utilizan durante el proceso, por lo que, surge el conflicto de si aquella evaluación durante el proceso es considerada una evaluación a mitad de proceso o es una evaluación continua. Sin embargo, tanto Flores (2017) como Zubillaga-Olague (2021) y Jorba y Sanmartí (1993) otorgan el nombre de evaluación durante el proceso o evaluación continua a lo que definen como una evaluación formativa, por lo que, aquella evaluación formativa que se realiza a la mitad de los procesos puede recibir una diferente categoría o simplemente es una evaluación formativa en aspectos evaluativos, pero los

profesores la aplican de una manera distinta a sus pares. Las evaluaciones sumativas coinciden en que tanto profesores como alumnos la utilizan al final del proceso, por lo que, junto con las respuestas de la evaluación formativa utilizada al final de los procesos existen diferentes finalidades, como es expresado en los resultados de Zubilla-Olague y Cañadas (2021) nuevamente, comprobar si ha habido una mejora notable en comparación con el nivel de partida del alumnado.

2. En aspectos de la referencia, se refleja una clara tendencia hacia una evaluación según criterio en las evaluaciones diagnósticas y formativas, donde “la evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los alumnos antes de iniciar ese curso o esa asignatura” (Orozco-Jutorán, 2006), y “la evaluación formativa está basada en el alumno, es un seguimiento de carácter informativo y orientador que permite al profesor y al alumno conocer los progresos de estos últimos” (Orozco-Jutorán, 2006). Ambas apuntan a la referencia de criterio especificada por Blázquez (2006), donde menciona que el resultado de los alumnos es comparado con otros resultados previos de ellos mismos. Por otro lado, encontramos a la evaluación sumativa donde seis de los ocho participantes describen un aspecto donde se evalúa según la norma ya que son evaluados respecto con un grupo al que se les son otorgadas ciertas tablas y valores respecto a su rendimiento. Blázquez (2006). Unos de los comentarios que más llama la atención es el del alumno D, que menciona “la evaluación sumativa solamente la aplico con los cursos grandes (media) y esa la utilizo porque el colegio pide notas”, reflejándose en lo que menciona Orozco-Jutoran (2006) la evaluación sumativa consta de una calificación final a final de los periodos de las asignaturas para conocer el grado de aprendizaje de los estudiantes, evidenciándose una semejanza en la aplicación de esta evaluación hacia los alumnos.
3. Respecto a la participación de los alumnos/as en el proceso de evaluación, las respuestas entregadas no son tan extensas o específicas para poder generar una discusión sobre las respuestas y contrastarlas, sin embargo,

esto demuestra que los procesos evaluativos siguen siendo evaluaciones donde el profesor/a se encarga de juzgar o calificar al estudiante y el estudiante solo trabaja y no desarrolla una apreciación propia sobre su rendimiento en base a sus habilidades y capacidades; si bien se mencionan los procesos de autoevaluación, coevaluación y rúbricas, no se aprecia con detalle cómo son implementadas en sus procesos evaluativos, la autoevaluación puede entenderse como que el propio estudiante se evalúe, pero no se especifica si el mismo genera los criterios o son entregados por el profesor/a, por lo que no se puede lograr un desarrollo completo de este proceso.

4. La retroalimentación en los procesos educativos es utilizada tanto por los docentes como los estudiantes, donde ambos grupos valoran la retroalimentación como una herramienta fundamental para el aprendizaje, donde se considera clave para comprender el progreso de los estudiantes y mejorar constantemente. Además, se menciona que la retroalimentación no solo se aplica de manera general sino también en conversaciones con los estudiantes y colegas, lo que destaca su importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos aspectos van de la mano con lo señalado por Alvarado (2014), que menciona que la retroalimentación es un apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje que impulsa al desarrollo cognitivo de los estudiantes permitiendo un aprendizaje significativo en ellos, reflexionando sobre las fortalezas y debilidades siendo siempre apoyados por el docente presentados en el artículo de. El profesor C menciona la utilización de la retroalimentación en evaluaciones diagnósticas, lo que refleja una utilización del feedback (que según Alvarado (2014), ayuda al alumno cómo se está desempeñando en el proceso) desde los inicios de los ciclos, fomentando así, una mejor comunicación con alumnos y el trabajo en aspectos a mejorar en el desarrollo de la unidad. Dentro de las respuestas, el alumno A menciona que la retroalimentación ayuda a mejorar al estudiante y es ideal aplicarla clase a clase, coincidiendo con lo mencionado por Cedeño y Moya (2019) donde la retroalimentación existe para mejorar el

nivel educativo del estudiante y debe estar presente en todo el proceso educativo.

5. Respecto de la adaptación de los procesos evaluativos, independiente de que los profesores y estudiantes posean diversos métodos para trabajar, todos están dispuestos a adaptar los procesos evaluativos según las necesidades y características de los estudiantes. Así como menciona Kettler (2018), se realiza una modificación de acuerdo a las capacidades de cada estudiante, se les pide a los alumnos que alcancen el mismo nivel de competencias que aquellos que no utilizan adaptación. Algunas de las competencias que comparten todos los alumnos y que puedan trabajar todos, son las mencionadas por Sanz et al. (2014) como la paciencia, tolerancia, empatía, flexibilidad, interés por los otros, creatividad, son indispensables y valoradas por el alumnado. Esta flexibilidad en la adaptación es esencial para garantizar una evaluación efectiva para todos los estudiantes en la educación física. Con esto se logra incentivar a los alumnos para realizar las clases a mejor disposición y actitud. También, Molina et al. (2016) menciona que el rol del profesor ha tenido que ir adaptándose para que la atención se centre en ser un guía del aprendizaje de los estudiantes generando una comunicación integradora para que los alumnos alcancen un aprendizaje significativo, lo cual tiene coincidencia con las respuestas obtenidas por los profesores y estudiantes de esta investigación.

Limitaciones del estudio

Las principales limitaciones que se presentaron en este estudio fueron:

1. Para comenzar, al momento de recolectar la información y las respuestas desarrolladas por estudiantes y profesores, se presentó una pérdida muestral ya que se obtuvieron menos de las respuestas esperadas al comienzo de la investigación, lo cual significó una baja de información para los resultados esperados.

2. También, cuando se presentaron las preguntas hacia los estudiantes y profesores en el cuestionario, se redactaron de manera abierta, por lo cual se recibieron respuestas no esperadas y resultados muy ambiguos. Además, al tener preguntas de este estilo, se pueden recibir resultados variados, las respuestas quedan totalmente a criterio de los participantes de la investigación, entendiendo la seriedad que le dieron y el tiempo que disponían para responder, por lo que una medida a llevar a cabo es la profundización a través de entrevistas posteriormente al cuestionario entregado.

Líneas para futuros estudios y capacitación

La realización de trabajo de investigación, ha permitido el descubrimiento de diversos aspectos a mejorar en futuros estudios, buscando así, mejorar los instrumentos de recolección o la población y muestra, para así generar una mejor interpretación de los resultados obtenidos en contraste con los objetivos propuestos en el inicio de este informe.

1. Se recomienda realizar la investigación utilizando una muestra mayor, con una mayor variedad de universidades y estudiantes en práctica, con el fin de obtener más resultados y apreciaciones sobre los procesos evaluativos utilizados.
2. Una elaboración de preguntas más específicas para lograr obtener respuestas más descriptivas correspondientes a los objetivos del estudio. Dentro de la elaboración puede existir una mayor especificación a través de una guía hacia una respuesta que mantenga la línea de la pregunta.
3. Para un futuro estudio se sugiere realizar una muestra con profesores de mayor experiencia en el desempeño profesional para así hacer una investigación más profunda de acuerdo a los métodos evaluativos utilizados por profesores educados quizás en una época distinta, ya que tres años puede que no exista una gran diferencia.

4. Al momento de recoger los datos se recomienda hacerlo con una entrevista semiestructurada y así ir adaptando las preguntas para llegar a tener respuestas más extensas y con información más prolongada. Además, así se asegura el compromiso total de los participantes en sus respuestas.

Conclusiones

Los diferentes procesos evaluativos tienen distintas formas de aplicar la evaluación según cada profesor, algunos coincidiendo con sus pares y otros no, sin embargo, existen conclusiones sobre los procesos evaluativos que se pueden inferir mediante el estudio. La evaluación diagnóstica busca conocer en qué estado se encuentran los estudiantes para posteriormente analizar y tomar decisiones sobre cómo trabajar con el grupo de curso; a lo largo de esta investigación se pudo comprobar que los participantes cumplen con la teoría y utilizan de manera correcta este tipo de evaluación. La evaluación formativa puede ser aplicada en diversos momentos del ciclo educativo y de diversas maneras, los profesores la aplican con el objetivo de mostrar posibles mejoras en el aprendizaje de los estudiantes; con esta herramienta de evaluación, se pudo observar que tanto docentes como estudiantes que están en práctica profesional utilizan la evaluación formativa al inicio del proceso, al final o a lo largo de la formación. La evaluación sumativa se usa para cerrar los ciclos y otorgar cierta validez o certificar que el alumno aprueba este ciclo, la mayoría de las veces se le otorga un valor, siendo los más comunes una nota o un porcentaje de logro; y resultó que ambos grupos estudiados demuestran utilizar esta evaluación al final de cada proceso para calificar al estudiante (algunos haciendo hincapié que lo utilizan solo porque el establecimiento se los exige).

Haciendo énfasis en el problema de investigación planteado al inicio de esta investigación, se puede concluir que no existe una gran diferencia entre los métodos, procesos de evaluación utilizados por profesores/as egresados y estudiantes en práctica profesional de la carrera de pedagogía en educación física. Ya que se puede observar que al momento de evaluar profesores y alumnos/as

logran utilizar los diferentes métodos evaluativos, realizan adaptaciones de acuerdo a las capacidades de los estudiantes, valoran la retroalimentación como una herramienta fundamental para el proceso de enseñanza, la evaluación diagnóstica demuestran utilizarla para el inicio de un proceso, la formativa frecuentemente para ir orientando a los estudiantes y las evaluaciones sumativas para finalizar cada proceso de aprendizaje.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA

Benítez, J. E. M., Cabay, L. C. C., & Encalada, V. D. G. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *Revista digital de educación física*, (48), 83-95.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121667>

Blanco, N. L., & Sanz, D. I. P. (2012). Propuesta de un modelo de instrucción para la adquisición de habilidades sociales en sujetos con síndrome de Down. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 211-218. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832339021.pdf>

Blázquez, D. (2006). Evaluar en educación física. https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=HgEAtHl1zrIC&oi=fnd&pg=PA7&dq=ti+pos+de+evaluaci%C3%B3n+en+educaci%C3%B3n+f%C3%ADsica&ots=GnAN2eEefU&sig=hNPsKbAoCddc4lHEU422uQmdzvs&redir_esc=y#v=onepage&q=tipos%20de%20evaluaci%C3%B3n%20en%20educaci%C3%B3n%20f%C3%ADsica&=false

Cáceres, M., Gómez, L. y Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado*, 14(63), 196–207. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n63/1990-8644-rc-14-63-196.pdf>

Cedeño Romero, E. L., & Moya Martínez, M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista De Currículum y Formación Del Profesorado*, 21(2), 149-179. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/10329>

Castejón, F., Santos-Pastor, M. y Cañadas, L. (2018). Desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física. Relación con los instrumentos de evaluación. *Revista Estudios Pedagógicos*, 2, 111-126. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000200111

De La Orden, A. y Pimienta, J. (2016). Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 18(2), 40-52. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1088>

Espinosa-Vázquez, O., Martínez-González, A., & Arceo, F. D. B. (2013). Formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología: resultados y su clasificación psicopedagógica. *Investigación En Educación Médica*, 2(8), 183–192. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72711-x](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72711-x)

Flores, J. (2017). La importancia de la evaluación para la mejora de la educación y así obtener calidad educativa. *Revista Atlante*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/09/evaluacion-mejora-educacion.html>

- Foglia, G. (2014). Evaluación en educación física: concepciones y prácticas docentes. *Voces Y Silencios, Revista Latinoamericana De Educación*.
<https://doi.org/10.18175/vys5.2.2014.02>
- García, A., Aguilera, M. A., Pérez, M. G., & Muñoz, G. (2011). ¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para realizar una evaluación formativa. Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México, 1, 59-82. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D410.pdf>
- García, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. *El papel de las tecnologías*.
<https://www.redalyc.org/pdf/916/91643847005.pdf>
- García, M. A. A. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 59-73.
<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248004.pdf>
- González, E., Chaverra, B., Bustamante, S. y Toro, C. (2021). Diseño y validación de un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes sobre la evaluación en Educación Física. *Revista Retos*, 40, 317-325.
<https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.80914>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación.
https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion
- Inda, M., Álvarez, S. y Álvarez, R. (2008). MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR. *Revista De Investigación Educativa*, 26(2), 539–552.
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/45143/1/Metodos%20de%20evaluacion%20en%20la%20ensenanza%20superior.pdf>
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1993). La función pedagógica de la evaluación. *Aula de innovación educativa*. 20(7), 24-27.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1994). Enseñar, aprender y evaluar, un proceso de regulación continua: propuestas didácticas para las áreas de Ciencias de la Naturaleza y Matemáticas.
https://www.researchgate.net/publication/39143780_Ensenar_aprender_y_evaluar_un_proceso_de_regulacion_continua_propuestas_didacticas_para_las_areas_de_Ciencias_de_la_Naturaleza_y_Matematicas

- Jordá, J., Santos, M., y Pastor, G. (2016). La evaluación adaptada como estrategia evolutiva. *XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*, 2767-2778. <https://web.ua.es/it/ice/jornadas-redes-2016/documentos/tema-3/808129.pdf>
- Kettler, R. (2018). Adaptaciones: Apoyos de enseñanza y evaluación para estudiantes con discapacidades / Entrevista incorporada en recurso digital. <https://iris.peabody.vanderbilt.edu/module/acc-spanish/cresource/q2/p03/#content>
- Mayorga-Vega, D., Merino-Marban, R. y Rodríguez-Fernández, E. (2013). Relación entre la capacidad cardiorrespiratoria y el rendimiento en los tests de condición física relacionada con la salud incluidos en la batería ALPHA en niños de 10-12 años. *Cultura, Ciencia y Deporte*. 8(22) 41-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163026245005>
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). Investigación educativa: una introducción conceptual. *Madrid: Pearson*. [https://des-for.infod.edu.ar/sitio/upload/McMillan J. H. Schumacher S. 2005. Investigacion educativa 5 ed..pdf](https://des-for.infod.edu.ar/sitio/upload/McMillan%20J.%20H.%20Schumacher%20S.%202005.%20Investigacion%20educativa%205%20ed..pdf)
- Orozco-Jutorán, M. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción. [https://www.researchgate.net/publication/235673317 La evaluacion diagnostica formativa y sumativa en la ensenanza de la traduccion](https://www.researchgate.net/publication/235673317_La_evaluacion_diagnostica_formativa_y_sumativa_en_la_ensenanza_de_la_traduccion)
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ravela, P. (2009). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de educación*, 2(1), 49-89. <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/703>
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de ciencia, tecnología, innovación y educación*. Recuperado de: <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Sanz, S., Ruiz, C. y Pérez, I. (2014) El profesor universitario y su función docente. *Espacio I+D Innovación más Desarrollo*, 3 (5), 97-113. <https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/42/119>

Valdés, P. y Yanci, J. (2016). Análisis de la condición física realizada y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 30, 64-69.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345744747012>

Vera, F. (2020). La importancia del proceso de enseñanza- aprendizaje y la evaluación diagnóstica”, *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*,

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/evaluacion-diagnostica.html>

Zubillaga-Olague, M. y Cañadas, L. (2021) Finalidades de los procesos de evaluación y calificación en Educación Física. *Multidisciplinary Journal of Education*. 14(29), 124-135.

<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/4398>

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS.

Instrumento de recolección de datos, para profesores egresados y estudiantes en práctica profesional.

Estimado/a presente:

Junto con saludarle, nos presentamos, somos Catalina Martabit Monsalve y Vicente Jesús Iturriaga Marras, estudiantes de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media, de la Universidad Mayor y estamos realizando nuestro trabajo de Tesis para la obtención de grado de Licenciado en Educación y queremos contar con su apoyo para esto.

De manera breve, nuestra investigación busca conocer los procesos evaluativos utilizados por profesores egresados y estudiantes en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Física, se analizarán los diferentes métodos evaluativos por cada profesor en formación y egresados para así ser comparados y determinar el sentido y valor que se le otorga a la evaluación cada grupo de informantes a sus estudiantes.

El presente formulario busca recoger información sobre los docentes que cumplen requisitos para realizar nuestro trabajo de obtención de grado, las respuestas que no poseen obligación de responder, puede omitirlas o responderlas si usted desea. El documento a responder mantiene confidencialidad sobre los datos personales otorgados.

I. Datos Personales

Nombre: _____

Correo electrónico o N° de celular: _____

Profesor o estudiante universitario: _____

En caso de ser profesor, ¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente?: _____

Nombre del colegio donde ejerce o realiza su práctica: _____

II. Tabla de métodos de evaluación utilizados por los docentes en formación y profesores.

El presente instrumento tiene como objetivo que se detallen los tipos de evaluación utilizados en sus clases. Rogamos que sea lo más detallado en sus respuestas para obtener información que permita una mejor manera de analizar formas de evaluación que aplica.

III. Consideraciones

Todos los datos utilizados no expondrán su nombre, serán representados en nuestra investigación como: Profesor A, B, C... o Alumno A, B, C...; esto con el fin de mantener el anonimato y no perjudicar a ningún individuo en la realización de este trabajo.

Después de analizar los datos comparados, buscamos trabajar en una reflexión que pueda explicar las diferencias y/o semejanzas que poseen los procesos evaluativos de ambos grupos.

IV. Instrumento de evaluación

- 1) ¿Qué procesos evaluativos utiliza usted para evaluar a sus estudiantes y/o cursos?
- 2) Si el nivel en el que se encuentra el curso es inferior a los estándares esperados. ¿Cómo adapta usted el proceso evaluativo al curso?
- 3) Conociendo las evaluaciones formativas, sumativas y diagnósticos, ¿Cuál(es) de estas utiliza y en qué momento del proceso?
- 4) ¿Qué rol le asigna usted a la retroalimentación en sus procesos de evaluación y cómo la aplica?

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

ALUMNO A	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Sumativa	Final del proceso	Norma	Externo Profesor	"Ayuda a mejorar constantemente al alumno" "Ideal aplicarlo clase a clase"
Formativa	Durante y después del proceso	Criterio	Externo Profesor	
Diagnóstica	Al inicio de cada proceso	Criterio	Externo Profesor	
Autoevaluación	----- --	Criterio	Interno	

Anexo 2. Respuestas estructuradas Alumno A

ALUMNO B	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación

Diagnóstica	En la primera clase	Criterio	Externo Profesor	"Es fundamental" "Se realiza clase a clase" "Al final de cada clase" "La inmediata se realiza de manera individual" "Preguntas abiertas y correcciones"
Formativa	Clase a clase	Criterio	Externo Profesor	
Sumativa	Al final de cada ciclo	Norma	Externo Profesor	

Anexo 3. Respuestas estructuradas Alumno B

ALUMNO C	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Diagnóstica	Inicio de cada proceso	Criterio	Externo Profesor	"Ellos son partícipes" "Recordarles los objetivos y que ellos mismos interioricen donde aplicaron el objetivo"
Formativa	A la mitad del proceso	Criterio	Externo Profesor	
Sumativa	Al final del proceso	Criterio	Externo Profesor	

Anexo 4. Respuestas estructuradas Alumno C

ALUMNO D	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Sumativa	Al final del proceso	Norma	Externo Profesor	"puedo darme cuenta si comprenden lo que están haciendo" "Trato de que sea todas las clases de forma general, por grupos e individual"
Formativa	Clase a clase	Criterio	Externo Profesor	
Diagnóstica	Al inicio de cada proceso	Criterio	Externo Profesor	

Anexo 5. Respuestas estructuradas Alumno D

PROFESOR A	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Sumativa (Rúbrica)	----- ----- ----	Norma	Externo Profesor	"Fundamental en la enseñanza de los contenidos" "Según la respuesta de los alumnos conocemos su nivel de aprendizaje clase a clase"
Formativa	A la mitad de las unidades	Criterio	Externo Profesor	

Anexo 6. Respuestas estructuradas Profesor A

PROFESOR B	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Sumativa	Al final del proceso	Norma	Externo Profesor	"La aplico clase a clase, durante y al término de esta" "Rol formativo"
Diagnóstica	Al principio del proceso	Criterio	Externo Profesor	
Formativa	Durante el proceso	Criterio	Externo Profesor	

Anexo 7. Respuestas estructuradas Profesor B

PROFESOR C	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Diagnóstica	Inicio del año	Criterio	Externo Profesor	"Conversación con los estudiantes y colegas" "Se aplica mediante evaluaciones diagnósticas y observación"
Formativa	De manera constante	Criterio	Externo Profesor	
Sumativa	----- --	Norma	Externo Profesor	

Anexo 8. Respuestas estructuradas Profesor C

PROFESOR D	Regularidad	Referencia	Agente evaluador	Retroalimentación
Diagnóstico	Inicio del semestre	Criterio	Externo Profesor	"Es la mayor herramienta que uno tiene para saber si los estudiantes están aprendiendo" "En los procesos de evaluación y clase a clase"
Formativo	Finalizando el semestre	Norma	Externo Profesor	

Anexo 9. Respuestas estructuradas Profesor D

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado para autorizar mención en el proyecto de investigación "USO DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA: UNA COMPARACIÓN ENTRE DOCENTES EGRESADOS Y DOCENTES EN FORMACIÓN".

Estimada/o director/a nuestros nombres son Catalina Martabit Monsalve y Vicente Jesús Iturriaga Marras, y somos estudiantes de la carrera Pedagogía en Educación física, Deporte y Recreación de la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de Licenciada(o) en Educación, teniendo como objetivo conocer y comparar los procesos evaluativos de los docentes ya egresados y aquellos que siguen en formación, específicamente en su práctica profesional.

Usted ha sido comunicada(o) para conocer la posibilidad de utilizar el nombre de su institución en este proyecto de investigación académica.

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, SOLO USO ACADÉMICO no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., Rut:, acepto la mención voluntaria y anónimamente en la investigación "USO DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA: UNA COMPARACIÓN ENTRE DOCENTES EGRESADOS Y DOCENTES EN FORMACIÓN", dirigida por las(os) estudiantes Catalina Martabit Monsalve y Vicente Jesús Iturriaga Marras de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información recogida en la entrevista será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

Fecha

Anexo 10. Consentimiento informado alumnos y profesores

Validación de Instrumentos por Juicio Experto

Estimado/a Experto/a:

Usará ha sido seleccionado para validar el/los instrumenta(s) adjunta(s) para la investigación "Uso de la evaluación en educación física: Una comparación entre docentes egresados y docentes en formación", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, a cargo de los/as estudiantes Catalina Heredia, Rosaray y Vicente Jesús Hurtado Marras

Dentro del proceso investigativo llevado a cabo por las y los autores, la evaluación de los instrumentos a aplicar es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente, aportando al área investigativa de la Educación.

Por tanto, le solicitamos su colaboración para analizar y validar dichos instrumentos, los cuales han sido diseñados para recolectar la información necesaria del trabajo de investigación científica para obtener el grado.

Agradecemos la valiosa colaboración.

Datos de identificación de Juez/a Experto/a

Nombre: Narciso Paz Olayo
 Formación Académica/Grado: Magister en Educación Infantil
 Áreas de Experiencia Profesional: Docente, Investigador y Asesor
 Cargo: Docente
 Institución: Universidad Mayor

FECHA: ___ de ___ de 2023

Coordinación de Área - Licenciatura
 Escuela de Educación, Universidad Mayor
 Manuel Ruiz Oyarce 238, Providencia, Santiago de Chile

Validación por Juicio Experto

Instrucciones: A continuación, se presenta la tabla de validación de cada instrumento diseñado para la investigación, donde se desglosan los objetivos específicos y cada uno de los ítems que están asociados a dichos objetivos, para que se evalúen las categorías empleando la escala anterior.

Cabe destacar que la categoría de Suficiencia corresponde a una evaluación por objetivo, debido a que se busca validar la suficiencia de ítems en conjunto para abordar su análisis. Para el resto de las categorías, se debe evaluar cada ítem de forma individual.

Instrumento 1. Reconocimiento de roles de profesores y alumnos, y sus procesos evaluativos.

Objetivo Específico	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Claridad	Relevancia	Concreción
¿Qué procesos evaluativos aplica usted para evaluar a sus estudiantes en clase?	Identificar los procesos evaluativos aplicados por los docentes en el aula	4	4	4	4	4
	Identificar los procesos evaluativos aplicados por los estudiantes en el aula	4	3	4	4	4
	Conocer los procesos evaluativos aplicados por los docentes y estudiantes en el aula	3	4	4	4	4

Coordinación de Área - Licenciatura
 Escuela de Educación, Universidad Mayor
 Manuel Ruiz Oyarce 238, Providencia, Santiago de Chile

	Lejana	Mediana	Adyacente
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	4	4	4
¿Qué proceso evaluativo aplica usted para validar a sus estudiantes en clase?	4	4	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	4	3	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	3	4	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	4	4	4

Coordinación de Área - Licenciatura
 Escuela de Educación, Universidad Mayor
 Manuel Ruiz Oyarce 238, Providencia, Santiago de Chile

¿Qué proceso evaluativo aplica usted para evaluar a sus estudiantes en clase?	4	4	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	4	3	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	3	4	4
¿Qué ítem le resulta más difícil de comprender en sus procesos de validación y cómo lo validó?	4	4	4

Coordinación de Área - Licenciatura
 Escuela de Educación, Universidad Mayor
 Manuel Ruiz Oyarce 238, Providencia, Santiago de Chile

Constancia de Validación de Instrumentos

Juicio Experto

Yo, Narciso Paz Olayo (Nombre), Magister en E (Grado académico), y académico/a de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del instrumento para la investigación "Uso de la evaluación en educación física: Una comparación entre docentes egresados y docentes en formación", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación para la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para enseñanza Básica y Media de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Suficiencia	4		
Coherencia	4		
Claridad	4		
Relevancia	4		

FECHA: ___ de ___ de 2023

Firma de validador/a experto

Coordinación de Área - Licenciatura
 Escuela de Educación, Universidad Mayor
 Manuel Ruiz Oyarce 238, Providencia, Santiago de Chile

Anexo 11. Documento Validación por Juicio Experto