

UNIVERSIDAD MAYOR

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y
RECREACIÓN PARA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.**



**UNIVERSIDAD
MAYOR**

**PERCEPCIONES DEL PROFESORADO:
RETROALIMENTACIÓN, TIPOS DE EVALUACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN
LA EDUCACIÓN**

**TEACHER PERCEPTIONS:
FEEDBACK, TYPES OF ASSESSMENT AND FORMATIVE EVALUATION IN
EDUCATION**

Trabajo de investigación para optar a Grado Académico de
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Estudiantes:

Gutiérrez Arancibia Benjamín Ignacio

Núñez Magaña Gustavo Alonso

Riquelme Marambio Patricia Pilar

Zavala Lagos Nicolás Alejandro

Profesora guía:

Mónica Graciela Flores Bastías

Santiago de Chile, 2023

DEDICATORIA O AGRADECIMIENTOS

Para la realización de esta investigación, como equipo de trabajo, expresamos nuestro más profundo agradecimiento a nuestras familias por el apoyo brindado durante todo este proceso. También agradecemos a la docente Mónica Graciela Flores Bastías, la cual cumplió el rol de orientadora en la senda de redacción de este trabajo, por lo que, sin su contribución y enseñanza, no habría sido posible la construcción de este último. Por otra parte, además, reconocemos en este apartado, la ayuda de nuestros compañeros, colegas y amigos que brindaron apoyo en los momentos cruciales dentro de la asignatura, por lo que nos amerita mencionar a; Catalina Antonia Martínez Garrido y Nicolás Patricio Estrada Chamorro, por su inquebrantable e invaluable apoyo.

RESUMEN

El estudio buscó describir las percepciones del profesorado de enseñanza media, sobre los procesos de evaluación formativa y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023. Este se basó bajo el paradigma cualitativo siendo de carácter descriptivo, tomando como diseño de investigación el estudio de caso. Asimismo, se realizó una entrevista semi estructurada a ocho profesores en total, siendo cuatro docentes por establecimiento.

Las entrevistas fueron organizadas por dimensiones, obteniendo como principales resultados; reconocimiento por parte de ambos colegios sobre la importancia de la evaluación formativa, con divergencias en la comprensión de la evaluación, destacando consideraciones emocionales en la retroalimentación del colegio subvencionado, diferencias en percepción de autoevaluación y coevaluación, con errores conceptuales. El colegio particular enfatizó la participación activa del estudiantado. Además, no mencionaron criterios de evaluación, salvo en la evaluación formativa del colegio particular. Los resultados mencionados describen que no existen diferencias significativas entre instituciones, abriendo paso a nuevas investigaciones que exploren

cómo los futuros docentes aprenden sobre evaluación y retroalimentación durante su formación académica y como los docentes enseñan estos conceptos desde la formación inicial.

Palabras claves: Evaluación para el aprendizaje, evaluación formativa, evaluación diagnóstica, evaluación sumativa, práctica docente, retroalimentación

ABSTRACT

The study aimed to describe the perceptions of high school teachers regarding formative assessment processes and the use of feedback in a private school in La Florida and a subsidized private school in Cerro Navia during the year 2023. The research followed a qualitative paradigm, specifically a descriptive case study design. Eight teachers, four from each institution, participated in semi-structured interviews organized by dimensions.

The main findings include the recognition by both schools of the importance of formative assessment, though with differences in their understanding of evaluation. Emotional considerations in feedback were highlighted in the subsidized school. There were variations in the perception of self-assessment and peer assessment, with conceptual errors noted. The private school emphasized active student participation. Notably, criteria for evaluation were not mentioned, except in the formative assessment of the private school. The results indicate no significant differences between institutions, paving the way for further research exploring how future teachers learn about assessment and feedback during their academic training and how educators convey these concepts from the initial education stage.

Keywords: Assessment for learning, formative assessment, diagnostic assessment, summative assessment, teaching practice, feedback.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

La educación chilena tiene una serie de políticas públicas, las cuales son establecidas en principios y/u orientaciones de calidad, equidad, inclusión y desarrollo integral para todos los niños, niñas y/o jóvenes del territorio nacional, tales como; Política para el Fortalecimiento de la Evaluación en el Aula, Marco para la Buena Enseñanza, Unidad de currículum y el decreto 67.

Dentro de la Política para el Fortalecimiento de la Evaluación en el Aula (MINEDUC, 2018), plantea que la evaluación debe estar relacionada estrechamente a promover el aprendizaje, es decir que cada establecimiento educativo debe utilizar los diversos tipos de evaluación como medio de promoción de la educación del aprendizaje y que los docentes no deben priorizar la calificación por sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo con la Agencia de Calidad de Educación (2011) la evaluación formativa es un proceso continuo el cual, tiene lugar durante la enseñanza y el aprendizaje. Varios autores afirman que la definición que condiciona la evaluación es el conjunto de acciones lideradas por docentes para obtener un aprendizaje significativo y tomar decisiones las cuales permiten promover el progreso del aprendizaje (Arriagada, 2018; MINEDUC, 2015; Alba et al., 2017). Otros autores definen que la evaluación es una exploración de capacidades, así mismo la acción que se desarrolla durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje junto a criterios y orientaciones de adecuación curricular que permitan planificar propuestas educativas pertinentes y de calidad para los estudiantes (Favareu, 2014; Garate, 2019; MINEDUC, 2015).

Por otra parte, durante el año 2018 se oficializa el decreto 67, el cual tiene como objetivo promover la visión de la evaluación en el entorno del aprendizaje como un aspecto integral de la enseñanza, cuyo propósito es fomentar esto en el estudiantado. Por otro lado, el profesorado mantiene sus propias teorías en donde, los autores (Galleguillos y Cerpa, 2022) mencionan que la evaluación formativa “promueve la diversidad por medio de distintas situaciones evaluativas intencionadas que responden a

las diversas necesidades del estudiantado, además, permite al profesorado conocer el proceso individual de cada estudiante, proceso por el cual construye su aprendizaje”.

Según menciona López Pastor (2006), la evaluación se desarrolla bajo un proceso formativo en el cual los estudiantes son partícipes tanto de manera individual como grupal en base a un sistema de criterios de evaluación previamente definidos entre los agentes educativos del aula. Por ende, desde el modelo de evaluación para el aprendizaje, se aprecia el carácter formativo de la evaluación, cambiando el sentido de la evaluación, tal como señala la autora Calatayud en el texto *la Autoevaluación Una propuesta formativa e innovadora* “Dirigir nuestra mirada hacia prácticas autoevaluativas conlleva la idea de la evaluación como ayuda, crecimiento y desarrollo personal y profesional.” (Calatayud Salom, 2018) centrando el foco en la construcción del aprendizaje y no en el resultado, ya que presenta características distintas al modelo tradicional y resignificando las situaciones evaluativas, siendo un ejemplo de esto cuando se realiza una acción y nace la interrogante, demostrando que las situaciones evaluativas, no se presentan sólo en el salón de clases y que no son atribución exclusiva del profesorado, es más, es responsabilidad de toda la comunidad educativa.

Problema de investigación

¿Cuáles son las percepciones del profesorado de enseñanza básica y media, sobre los procesos de evaluación formativa y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023?

Objetivo general

Describir las percepciones del profesorado de enseñanza media sobre los procesos de evaluación formativa y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Objetivos específicos

Identificar las percepciones que tiene el profesorado sobre tipos de evaluación en un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre la evaluación formativa y su uso dentro de un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida y un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Justificación

La presente investigación, posee una relevancia social, puesto que los beneficiarios principales son el profesorado para identificar y fortalecer su práctica docente en relación a los tipos de evaluación. Además, presenta un valor teórico para los establecimientos donde se llevará a cabo la investigación, ya que permite recoger información sobre las percepciones del profesorado respecto a los tipos de evaluación, principalmente la evaluación formativa y por tanto la retroalimentación, permitiendo mejorar una implementación efectiva de los tipos de evaluación en la práctica docente.

MARCO CONCEPTUAL

A continuación, se abordan conceptos clave los cuales se definen y desarrollan para la correcta comprensión de este estudio.

Evaluación para el aprendizaje

La evaluación se usa como herramienta indispensable para construir los aprendizajes en conjunto, es decir, tanto para el estudiantado como el profesorado y que “está diseñada con el objetivo de que el profesorado modifique y diferencie las actividades de enseñanza y aprendizaje” (Ibarra & Rodríguez, 2019, p.2). Definiéndose como una exploración de capacidades, así mismo como la acción que se desarrolla durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje junto a criterios u orientaciones de adecuación curricular, las cuales permiten planificar propuestas educativas pertinentes y de calidad para todos los estudiantes (Favareu, 2014; Garate, 2019; MINEDUC,2015). Teniendo como propósito liderar procesos inclusivos y así fomentar cambios en los enfoques de enseñanza y propuestas evaluativas (Barrera et al., 2015). Siendo este un proceso de recopilación de información sobre el rendimiento del estudiante, utilizando una variedad de métodos y tipos de evaluación para determinar los conocimientos, habilidades y motivaciones que posee el estudiantado (Alba, et al., 2014).

Dividiéndose en tres tipos:

“La evaluación diagnóstica, se realiza antes de abordar los contenidos del curso y tiene como función determinar el nivel inicial del estudiantado. Puede ser respecto de los conocimientos previos necesarios para el curso o respecto a los resultados de aprendizaje del curso tanto en su estado inicial como avanzado, dependiendo de la necesidad.” (Universidad de la Frontera, 2020).

La evaluación formativa tiene como propósito monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes para que los docentes tomen decisiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada uno de ellos. Cabe destacar que esta evaluación no es calificada, sino que se centra en los conocimientos que poseen los estudiantes para así diseñar evaluaciones diversificadas (Educarchile, 2014). Siendo un pilar fundamental para que el estudiantado junto al profesorado progresen hacia la obtención de un objetivo grupal, puesto que la evaluación formativa se considera como una herramienta indispensable en el proceso enseñanza aprendizaje ya que ayuda a docentes y estudiantes a identificar sus errores para mejorar el desempeño (como se citó en Orellana, 2020) atribuyendo la responsabilidad a todos los actores involucrados dentro del proceso evaluativo y no sólo al profesorado, es por esto que, ayuda a la comprensión

de las falencias que pueden existir dentro de una comunidad educativa, facilitando la creación de planes de mejora para las problemáticas existentes dentro de un establecimiento.

Evaluación Sumativa

Por otra parte, la evaluación cumple principalmente un propósito sumativo cuando se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, lo que generalmente se comunica mediante una calificación. No obstante, ambos propósitos no son excluyentes: en el caso de las evaluaciones sumativas, tanto la forma en que se diseñen como la manera en que se registre y comunique la información que se obtenga de ellas también pueden usarse formativamente, tanto para aclarar objetivos de aprendizaje como para retroalimentar la enseñanza y el aprendizaje. Esto sucede, por ejemplo, cuando a raíz de una prueba calificada el o la docente decide hacer ajustes en la planificación, puesto que esta evaluación puso de manifiesto que sus estudiantes no aprendieron algunos conceptos que requieren ser nuevamente abordados antes de seguir adelante con otros. Por otro lado, la evaluación sumativa se distingue por tener “un carácter de certificación de aprendizajes frente a la comunidad académica y la sociedad. En este tipo de evaluación se suele centrar el proceso en la calificación, pero es importante no perder de vista que realizar una retroalimentación efectiva es clave para que cada estudiante tenga claro en qué está logrando, qué no y cómo mejorar.” (Universidad de la Frontera, 2020).

Percepción evaluativa

El propósito de las creencias evaluativas que poseen los docentes, es la concepción basada en las directrices de la perspectiva práctica-crítica, rotundamente vinculada a los procesos, así como en plantear el carácter ideológico de la evaluación, bajo determinantes constructivistas y de pensamiento crítico, en dónde está debe ser antes que nada un medio para formar al estudiante en su progreso y desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Calatayud, 2018). La autora asegura que identificar

qué es lo que saben los estudiantes, en qué grado han logrado hacer suyos los conocimientos o habilidades establecidos en el programa, lo cual puede servir al maestro para modificar su trabajo en grupos posteriores y a la escuela como una manera de rendir cuentas a la sociedad. (Ochoa, 2019). Dicho de otra forma, la evaluación es una forma de poder formar a estudiantes, visualizar su progreso de enseñanza-aprendizaje, e identificar los saberes de estudiantes, esto sirve para que el docente realice un análisis de su estrategia y verificar si se logra el aprendizaje significativo o de lo contrario cambiar la estrategia.

Retroalimentación

Por otra parte, es importante conocer la definición de feedback, conocido también como retroalimentación, que contiene “los elementos esenciales en los procesos de enseñanza y aprendizaje cualquiera sea su contexto”. (*¿Sabes Por Qué Es Tan Importante La Retroalimentación?*, 2020) ya que, esta última es utilizada en planes de mejora gracias a la recolección de datos, por lo que “permite entregar y recibir información acerca de los desempeños de nuestros/as estudiantes, identificando logros y aspectos que deben mejorar. (*¿Sabes Por Qué Es Tan Importante La Retroalimentación?*, 2020). Para finalizar, la forma en que el estudiantado responde a todo este proceso es determinada por la manera en que se percibe el mismo, ya que la *RAE* define el acto de percibir cómo “captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas” y en términos más generales “comprender o conocer algo”, generando reacciones a dicho estímulo que pueden ser observables o no. A su vez la percepción desde el mundo psicológico se rige por la teoría de Gestalt (Siglo XX) la cual dice que “El todo no es solo la suma de las partes. Por eso vemos movimientos a partir de una secuencia de imágenes fijas, donde la percepción alude a la capacidad de integrar los estímulos provenientes del ambiente (interno y externo del organismo), organizarlos y darle sentido como totalidad. En términos concretos percibimos configuraciones de estímulos y no estímulos aislados.” (Universidad SEK). Por tanto, con una adecuada configuración de los estímulos se pueden generar percepciones positivas sobre los

conceptos previamente descritos tales como: retroalimentación, evaluación y sus tipos, que beneficien la construcción de aprendizajes por medio de la resignificación del concepto de evaluación.

METODOLOGÍA

Diseño

Este estudio se desarrolló bajo un paradigma cualitativo, Robert Sampieri (2010) menciona que el enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos”. Desde esta mirada la investigación cualitativa permite interpretar la información obtenida a partir de distintos medios y generar una “visión” que entrega esta información. A su vez, (Ruiz, 2004) se refiere a la metodología cualitativa cuando la investigación produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas habladas o escritas y la conducta observable. A partir de esto nuestra investigación tiene como objetivo conocer y describir las percepciones del profesorado de enseñanza media sobre los procesos de evaluación formativa y el uso de la retroalimentación.

El alcance del estudio es de carácter descriptivo, puesto que (Ramos, 2020) menciona: “Que en este análisis se busca realizar estudios de tipo fenomenológicos o narrativos constructivistas, que busquen describir las representaciones subjetivas que emergen en un grupo humano sobre un determinado fenómeno”. Así, mediante este alcance, se buscó representar las percepciones del profesorado acerca de la evaluación formativa y retroalimentación, considerando el contexto para desarrollar una descripción sobre el fenómeno estudiado "el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno" (Sampieri, 2006).

El diseño de la investigación es estudio de caso puesto que (Álvarez, 2012) menciona que para analizar aquellos problemas o situaciones que presentan múltiples

variables y que están estrechamente vinculados al contexto en el que se desarrollan. Así también señala (Álvarez, 2012) que su carácter *crítico*, es decir, en la medida en que el caso permite confirmar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio.

Población

La población del estudio contempló a ocho profesores de educación media en total, de un colegio particular ubicado en la comuna de La Florida y de un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia.

Muestra

Para la realización y aplicación de los instrumentos, se empleó el modelo de muestreo intencional, por lo cual se utilizó como muestra a cuatro profesores de educación media de un colegio particular de La Florida y cuatro profesores de educación media de un colegio particular subvencionado de Cerro Navia, teniendo como criterio que todos los docentes seleccionados practiquen la docencia dentro de las instituciones seleccionadas.

Entorno

El colegio particular subvencionado de Cerro Navia, es un colegio pequeño que cuenta con educación básica y media. Además, posee una multicancha situada en el centro del establecimiento, un casino, una biblioteca y salas de computación. El transporte público más cercano es el Transantiago y el Metro. Su índole es de carácter católico y brinda formación técnico profesional en administración de empresas y telecomunicaciones.

Por otra parte, el colegio particular de la comuna de La Florida cuenta con educación parvularia, básica y media, además posee diversas áreas verdes a lo largo del

establecimiento y un casino, biblioteca y cancha al aire libre. El transporte público se limita al Transantiago, su índole es de carácter laico y brinda una formación científico humanista.

Instrumentos

El instrumento utilizado dentro de esta investigación, fue una entrevista semi estructurada al profesorado, ya que (Tolozano & Serrano, 2018) plantean que la entrevista semi estructurada cualitativa es el método de investigación de mayor acercamiento entre el investigador y el hecho investigado, el entrevistado potencialmente cede toda la información solicitada, dado lo confortable del método para los involucrados, aunado a que la data no es susceptible de ser manipulada por otra persona, dado que por lo general es grabada. Por lo mencionado anteriormente, se consideró como una herramienta que evidencia de forma eficaz la percepción y el conocimiento que posee el entrevistado, siendo inviable que la información sea tergiversada debido a que existen respaldos escritos y grabados al momento de la ejecución de los instrumentos. Por lo que, relacionado a los objetivos de este instrumento, (González & Molina, 2022) menciona que el rol fundamental de la entrevista como técnica de investigación cualitativa, es la descripción de grupos sociales y escenas culturales mediante la recolección de la vivencia de las experiencias de las personas implicadas en un grupo u organización, con el fin de captar cómo definen su propia realidad y los constructos con los que organizan su mundo. Es decir que la entrevista como tal es capaz de registrar diversas realidades existentes, según vivencias o experiencias personales que dispone cada persona de forma individual.

Aspectos éticos

Para resguardar los aspectos éticos se contó con los permisos pertinentes de la institución para la realización de la investigación. Además, se utilizó un consentimiento informado, el cual fue entregado a todos los participantes de la investigación. Por otra parte, dentro del consentimiento se especificó que toda la información que se recaude ya sea de la institución o del profesorado, será utilizada desde el anonimato, resguardando sus datos personales.

Plan de análisis

Se realizó un plan de análisis, organizando y preparando los datos, a través de la utilización del análisis de contenidos como menciona (Abela, 2023) este se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. También Sampieri (2010) lo define como un proceso por el cual las características del contenido de un mensaje son transformadas a unidades que permiten su descripción y análisis.

Estos datos fueron analizados a través de la aplicación ATLAS.ti 8 donde se saturó la información en categorías para luego realizar un memo, el cual, consiste en un resumen de cada una de ellas y así pasar al análisis de los resultados.

RESULTADOS

En el siguiente apartado, se muestran los resultados de la investigación, que fueron obtenidos mediante entrevistas semi estructuradas que se realizaron al profesorado de enseñanza media de ambos colegios. Las categorías escogidas fueron; “Tipos de evaluación”, “Evaluación formativa” y “Retroalimentación”. Además, durante el desarrollo del análisis se llegó a la necesidad de la creación de nuevas categorías, tales

como; “Evaluación sumativa”, “Autoevaluación”, “Coevaluación”. A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a las dimensiones “percepciones del profesorado sobre los tipos de evaluación”, “percepciones del profesorado sobre la evaluación formativa” y “percepciones del profesorado sobre el uso de la retroalimentación”.

1. DIMENSIÓN PERCEPCIONES DEL PROFESORADO SOBRE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN.

La información recolectada en torno a esta dimensión tuvo como objetivo identificar las percepciones del profesorado en relación a los tipos de evaluación que conocen y usan.

Tipos de evaluación

Para esta categoría la definición corresponde a la descripción de los tipos de evaluaciones que conoce y utiliza el profesorado.

En el análisis de la categoría mencionada, los entrevistados del colegio particular declararon conocer la evaluación sumativa y la evaluación formativa, sin embargo, no hicieron referencia a la evaluación diagnóstica “En mis clases yo utilizo diversas formas eh siempre hay que intentar en lo posible evaluar primero en base a indicadores conocidos eh en esos indicadores conocidos a veces la evaluación la realizó yo eh a veces la realizan entre pares o a veces se realiza como autoevaluación dependiendo de la actividad” (Comunicación personal, 2023).

Por otra parte, el profesorado del colegio particular subvencionado declaró utilizar la evaluación formativa y sumativa en sus clases, pero no menciona la evaluación diagnóstica. Es importante mencionar que el profesorado testifico que en sus clases utiliza con mayor frecuencia la evaluación formativa, ya que, trabaja el proceso del estudiantado y utiliza la sumativa con menor frecuencia “Normalmente la evaluación formativa, para ir evaluando el proceso y también evaluación sumativa en algunas clases y también yo trabajo con una evaluación que al fin y al cabo es sumativa pero no se ve

como todas las clases” (Comunicación personal, 2023). A su vez, el profesorado del colegio particular subvencionado respondió que utilizan un registro cuantitativo en la evaluación formativa lo que significa un error de conceptos, puesto que la evaluación formativa no se enfoca en la obtención de puntajes o resultados “utilizamos una evaluación formativa de proceso hoy que no está asociado a una calificación sino que solamente para evidenciar e ir evaluando el crecimiento del estudiante en ciertas habilidades que desarrollamos en la asignatura eh... para eso vamos tomando registro, cuantitativo de las actividades que realizan los estudiantes durante las clases” (Comunicación personal, 2023).

Evaluación formativa

Esta categoría buscó conocer la percepción del profesorado sobre el nivel de logro de sus estudiantes durante el proceso de aprendizaje y su importancia.

Se realizó un análisis de la información relacionada a las percepciones sobre la evaluación formativa a lo que el profesorado del colegio particular declaró aplicar la evaluación y se evidencio que conoce cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación formativa y la considera importante, pues testifico características propias de este tipo de evaluación, tal como que el estudiantado conozca los criterios evaluativos de antemano “Sí claro que sí el pilar de la metodología que utilizamos aquí en el colegio y es la evaluación para el aprendizaje y los estudiantes ya tienen incorporado que la actividades tienen siempre que tener criterios evaluativos conocidos de antemano con los cuales ellos puedan eh conocer previamente qué es lo que se espera de ellos para luego poder revisar que eso se haya logrado o no” (Comunicación personal, 2023). De igual forma, otro miembro del profesorado del colegio particular mencionó conocer uno de los principales objetivos de la evaluación formativa y le atribuyó importancia a este tipo de evaluación “si es muy importante porque ahí te permite que el estudiante tenga conciencia de los progresos que va teniendo y lo que le falta por avanzar” (Comunicación personal, 2023).

Por otra parte, el profesorado del colegio particular subvencionado expresó que es esencial este tipo de evaluación y que debe ser un proceso sistemático inmerso en el

aprendizaje, que permite conocer los aprendizajes del estudiantado durante el proceso, adhiriendo sobre los tipos de evaluaciones, que no deben ser de índole sumativa pues el estudiantado tiende a centrarse solo en la nota, por lo que respondió que deben ser de carácter formativa “sí, en realidad aquí la evaluación tiene que estar constantemente durante todo el proceso de aprendizaje... no tiene que ser solamente sumativa porque finalmente tenemos que ir midiendo y evaluando el crecimiento y el desarrollo de las habilidades y aprendizaje de los y las estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje... eh muchas veces como que nos centramos solamente en la nota” (Comunicación personal, 2023). Por otra parte, se percibe el tipo de evaluación formativa como un paso en el camino del aprendizaje, para finalizar con evaluaciones de carácter sumativa, así señaló el profesorado “nos permite mejorar y al mismo estudiante le sirve para dar cuenta de que ha ido aprendiendo, cuánto le falta para estar preparado para las sumativas así que sí considero que es super importante” (Comunicación personal, 2023).

Evaluación sumativa

Esta categoría buscó recolectar información de cómo el profesorado percibe la evaluación sumativa en base al interés del estudiantado.

Se obtuvo que el profesorado del colegio particular declaró conocer dos tipos de evaluación, entre ellas la sumativa, haciendo referencia a que este tipo de evaluación es de mayor interés para el estudiantado en comparación a los demás tipos de evaluación “sí es una evaluación individual silenciosa porque cuando es trabajo en clase los chiquillos se comportan como que fuese una clase más en cambio cuando ya es una evaluación individual tipo prueba claro ahí hay un nerviosismo que se ve en los chiquillos y las chiquillas” (Comunicación personal, 2023).

A su vez el profesorado declaró percibir que existe un mayor interés del estudiantado en la evaluación sumativa, ya que esta trae como consecuencia una calificación, que puede cumplir o incumplir los estándares propuestos por el estudiantado, lo cual, genera cambios en las emociones del mismo “Si, la ansiedad que genera el

cumplir una expectativa con la nota en la evaluación sumativa no aparece en la evaluación formativa” (Comunicación personal, 2023).

Asimismo, el profesorado del colegio particular subvencionado expuso que el interés del estudiantado está determinado por la aplicación de evaluación sumativa o formativa y que la calificación es el motor del aprendizaje. A su vez, el profesorado declaró que a la evaluación sumativa se le atribuye una connotación negativa, generando desinterés en el proceso y los demás tipos de evaluación “porque buscan la nota, entonces si no tiene nota si no es sumativa, como que no le encuentran interés o no se lo toman con tanta seriedad. Por eso yo creo que es algo que hay que trabajarlo desde los niveles más iniciales de la escolaridad “(Comunicación personal, 2023).

2. DIMENSIÓN PERCEPCIONES DEL PROFESORADO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Esta dimensión buscó recoger información para describir las percepciones del profesorado sobre la evaluación formativa y como es llevada a cabo en sus clases.

Evaluación formativa

Esta categoría se refiere a cómo implementa el profesorado la evaluación formativa y recopilar información sobre el proceso de aprendizaje del estudiantado.

Respecto al colegio particular, el profesorado proclamó considerar importante la evaluación formativa debido a diversos motivos, principalmente, que permite reflexionar al estudiantado sobre su propio aprendizaje y permite al profesorado organizar y modificar la toma de decisiones al momento de realizar las clases “Sí, porque me permite acompañar el aprendizaje de mi estudiante y me permite tomar decisiones en la continuidad de mis clases.” (Comunicación personal, 2023). En relación, el profesorado verbalizo aplicar la evaluación formativa a través de distintas situaciones evaluativas, siendo las más mencionadas la autoevaluación y la coevaluación, en base a esto, se interpretó que el profesorado percibe estas situaciones más aplicables al contexto escolar

en el cual están inmersos, en comparación a otras instancias “generalmente trabajamos con evaluación de pares o autoevaluaciones” (Comunicación personal, 2023) y que beneficia al estudiantado, al hacerlo partícipe del proceso evaluativo “la autoevaluación es muy importante porque el estudiante toma eh conciencia del progreso o no que va teniendo en durante la unidad y la coevaluación también es importante porque se lo forma como ente crítico” (Comunicación personal, 2023).

En cuanto al colegio particular subvencionado, el profesorado expresó un alto valor por la evaluación formativa y se percibe como un tipo de evaluación que permite reflexionar al profesorado en base al proceso de aprendizaje del estudiantado “te va como dando claridad de si los chiquillos están entendiendo finalmente, eso.” (Comunicación personal, 2023). En cuanto a la aplicación de la evaluación formativa, el profesorado manifestó usarla hasta el punto culmine del proceso, la calificación, lo que sería un error de conceptos ya que la evaluación formativa es antes, durante y después del proceso de enseñanza “comúnmente son evaluaciones que la planificó previo a una evaluación sumativa” (Comunicación personal, 2023).

3. DIMENSIÓN PERCEPCIONES DEL PROFESORADO SOBRE EL USO DE LA RETROALIMENTACIÓN.

En esta dimensión se recolectó información que permitió la descripción de las percepciones que posee el profesorado sobre el proceso de retroalimentación y sus aplicaciones.

Retroalimentación

La siguiente categoría se definió en base a las impresiones del profesorado respecto a la retroalimentación y cómo esta repercute en el aprendizaje para el estudiantado.

El profesorado del colegio particular comentó que se percibe la retroalimentación como un proceso importante para el estudiantado ya que le permite tomar conciencia de

sus debilidades y fortalezas “si es muy muy muy importante porque eso hace profundizar en la toma de conciencia del estudiante de las dificultades que va teniendo y de los logros que va teniendo” (Comunicación personal, 2023) así como de la situación en la que se encuentra respecto a aprendizajes y metas “ya que permite entender el aprendizaje esperado y tener evidencia sobre su posición actual en relación al aprendizaje esperado” (Comunicación personal, 2023).

El profesorado del colegio particular subvencionado mencionó que la retroalimentación es un proceso sumamente importante en la evaluación, que son conceptos estrechamente relacionados entre sí y que el proceso evaluativo culmina con la retroalimentación “la evaluación es un espacio de enseñanza y aprendizaje de por sí y la retroalimentación es el último ciclo la última parte de esa evaluación entonces es muy importante.” (Comunicación personal, 2023). Paralelamente, el profesorado expresó que al momento de utilizar la retroalimentación, esta tiende a potenciar cambios en las emociones del estudiantado, principalmente frustración, por tanto, considera que siempre dentro del ejercicio debe existir un refuerzo positivo para evitar estas reacciones en el estudiantado “hay algunos que se frustran cuando los retroalimentan mucho en errores obviamente uno trata siempre de cuando vaya a revisar algo cuando vaya a realimentar siempre decir algo bueno que contraste lo que ellos estaban haciendo pero hay algunos que sí, que tienen poca tolerancia a la frustración y empiezan a frustrarse cuando algo no le resulta” (Comunicación personal, 2023).

Autoevaluación

Esta categoría recopiló información del profesorado respecto a los beneficios de utilizar la autoevaluación como herramienta pedagógica y la importancia que se le atribuye.

El profesorado del colegio particular declaró conocer el concepto de autoevaluación, sin embargo existe un error, ya que se mencionó otro involucrado en el ejercicio de la autoevaluación, correspondiendo a una falencia en su aplicación, puesto que esta tiene como principal objetivo evaluar el conocimiento de manera individual y

personal “Porque lo hace partícipes conscientes de su proceso de aprendizaje y es una oportunidad para poder identificar sus fortalezas y debilidades con alguien que está en su mismo nivel” (Comunicación personal, 2023).

Por otra parte, en el colegio particular subvencionado, el profesorado manifestó conocer la autoevaluación y su principal objetivo, consideran que la autoevaluación es una herramienta pedagógica que tiene un protagonismo importante para el proceso de aprendizaje, ya que pone al estudiantado como protagonistas porque los invita a tener un pensamiento crítico y reflexivo “yo creo que es importante porque siento que a los chiquillos lo hace más responsable de sus conocimientos de saber qué es lo que realmente ellos saben que no qué habilidades manejan y cuáles no, cómo que lo hace más consciente de eso, más consciente y responsable” (Comunicación personal, 2023).

Coevaluación

Esta categoría recolectó información sobre los beneficios que encuentra el profesorado para sus estudiantes en este tipo de evaluación.

El profesorado del colegio particular declaró que la coevaluación es beneficiosa para el estudiantado ya que promueve en ellos el pensamiento crítico y se cambia al profesorado como agente evaluador por un par, lo que genera un sentimiento distinto para el estudiantado y una alta exigencia en el momento evaluativo “la coevaluación también es importante porque se le forma como ente crítico y en este colegio son bastante críticos los estudiantes no se llevan mucho por el amiguismo ni mucho menos, son bastante críticos Y exige al otro ponerle más empeño a las actividades porque sé que sabe que va a ser evaluado por un par suyo no por el profesor ya que eso ya reviste otro significado para ello” (Comunicación personal, 2023).

A su vez, el profesorado del colegio particular subvencionado reconoció que la evaluación entre pares genera un mayor interés en el estudiantado y que situarlo frente a distintas perspectivas provenientes de sus compañeros, logra que la comunicación existente en ese momento, sea más cercana, amena y un diálogo de carácter amigable entre compañeros “para hacerlos parte como en su proceso de aprendizaje, como para

que no solamente ver qué están aprendiendo sino que cómo no están aprendiendo, cómo los ven sus pares como ellos también entienden y se involucran en lo que manejan” (Comunicación personal, 2023).

DISCUSIÓN

A continuación, se presentan las principales conclusiones a partir de la investigación, organizadas por dimensión.

Respecto a la dimensión “percepciones del profesorado sobre los tipos de evaluación”, el profesorado de ambos colegios mencionó conocer e identificar las principales características de la evaluación formativa y sumativa, siendo esta última de mayor interés para el estudiantado debido a la cultura de la calificación, según la percepción del profesorado. Esto coincide con lo planteado por Herrero-Gonzales, Manrique Arribas y López Pastor (2021) en su estudio que tenía por objetivo analizar la influencia que tiene experimentar sistemas de evaluación formativa y compartida en la FID sobre la evaluación empleada durante los primeros años de desempeño profesional, evidenció que en la educación superior las prácticas evaluativas están dirigidas principalmente hacia los tipos de carácter sumativo y formativo, demostrando que no hay diferencia en las percepciones entre el profesorado de educación media y el profesorado de educación superior según los resultados obtenidos en esta investigación. Además, no se mencionó la evaluación diagnóstica ni los tipos de evaluación según la temporalización o agente educativo, por lo cual, se cumple el objetivo de identificar las percepciones del profesorado sobre los tipos de evaluación.

En la dimensión “percepciones del profesorado sobre la evaluación formativa”, el profesorado de ambas instituciones declaró percibir la evaluación formativa como un proceso importante y beneficioso para el estudiantado y profesorado, promovido por distintas situaciones evaluativas, tal como plantea Galleguillos y Cerpa (2022) aunque se presentaron diferencias conceptuales en cuanto a la aplicación de la evaluación formativa, pues se evidencio que el profesorado de la institución particular subvencionada aplica este tipo de evaluación como preparación para rendir una evaluación sumativa,

respondiendo a fines de certificación y no de aprendizaje, dicho esto, las percepciones del profesorado logran ser descritas, no así su aplicación.

En cuanto a la tercera dimensión "percepciones del profesorado sobre retroalimentación", el profesorado de ambos centros educativos mencionó percibir la retroalimentación como un proceso importante para el estudiantado, en el cual el profesorado particular subvencionado considera aspectos emocionales al momento de retroalimentar. Otro hallazgo importante es sobre la autoevaluación y coevaluación, donde se evidenciaron diferencias en las percepciones del profesorado, respecto a esta primera, el profesorado particular subvencionado la percibe importante y beneficiosa, mientras que el particular presenta errores conceptuales en su aplicación, pues mencionó que el estudiantado se autoevalúa en relación a un par del mismo nivel. Respecto a la coevaluación, ambos profesorados la perciben beneficiosa para el estudiantado, pero con distintos efectos, asociados al aumento de la exigencia y de la mejora del diálogo. Estas prácticas coinciden con lo planteado por López Pastor (2006) al involucrar al estudiantado en su aprendizaje de forma individual tanto como grupal, siendo las autoevaluaciones y evaluaciones mencionadas, una evidencia de lo planteado, de acuerdo a esto, las percepciones del profesorado sobre la retroalimentación son descritas, por el contrario, no es descrita su aplicación.

Por último, el profesorado no mencionó la utilización de instrumentos o criterios en las categorías, siendo una práctica contraria a lo planteado por López Pastor (2006) quien menciona que los procesos evaluativos se basan en criterios evaluativos previamente definidos por los actores educativos del aula. Cabe señalar que existió una excepción en el profesorado particular, quien mencionó en la categoría "evaluación formativa" el uso de escalas de Likert y listas de cotejo como instrumento evaluativo.

Las limitaciones encontradas fueron la falta de una segunda entrevista para el profesorado, como también para ampliar el contenido y la muestra de esta investigación, entrevistas destinadas hacia el estudiantado y observaciones de clase, con el fin de profundizar en las diversas miras que se tienen respecto a las prácticas dentro del aula.

Por otra parte, respecto a las proyecciones que surgieron dentro de esta investigación, estas nos invitan a explorar nuevos temas, en primer lugar, conocer cómo

los futuros docentes aprenden durante el periodo académico universitario los conceptos señalados respecto a tipos de evaluación y retroalimentación para generar una base que, a futuro, incluyen dentro de la práctica docente y en segundo lugar, conocer cómo los docentes enseñan los tipos de evaluación desde la formación inicial.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA

Acebedo, J. M. (2017). La evaluación del aprendizaje en la perspectiva de las competencias. *Departamento de Humanidades Universidad Santo Tomás Bucaramanga*, (11), 5-6.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6178292>

Calatayud Salom, M. A. (2018). *Vista de La autoevaluación. Una propuesta formativa e innovadora*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Retrieved May 10, 2023, from <https://rieoei.org/RIE/article/view/3081/3964>

Calatayud Salom, M. A. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física.

[file:///Users/patriciariquelme/Downloads/Dialnet-](file:///Users/patriciariquelme/Downloads/Dialnet-UnaOportunidadParaAvanzarHaciaLaEvaluacionAutentic-7260912.pdf)

[UnaOportunidadParaAvanzarHaciaLaEvaluacionAutentic-7260912.pdf](file:///Users/patriciariquelme/Downloads/Dialnet-UnaOportunidadParaAvanzarHaciaLaEvaluacionAutentic-7260912.pdf)

Calatayud Salom, M. A. (2018, 05 30). La autoevaluación. Una propuesta formativa e innovadora. *Revista iberoamerica*, Vol. 76 Núm. 2 (2018): Número especial. <https://doi.org/10.35362/rie7623081>

Gallardo Córdova, K. E. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*.

Gallardo Córdova, K. E. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*.

https://books.google.es/books?id=nZFIDwAAQBAJ&dq=modelo+de+evaluaci%C3%B3n+del+aprendizaje&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Galleguillos, K., & Cerpa, C. (2022). *Teorías subjetivas de docentes respecto a la implementación del Decreto 67*.

<https://sintesisdejurisprudencia.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/69089/7228>

7

hernandez sampieri, R. (2010). *metodología de la investigación*.

Ibarra, M., & Rodríguez, G. (2019). In *una evaluación como aprendizaje* (p. 2).

Jorba, J., & Sanmartí, N. (2011). La función pedagógica de la evaluación. 3.

<http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJB40-1QBP18V->

[2N4/JORBA_Y_SANMARTI_la_funcion_pedagogica_evauacion.pdf](http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJB40-1QBP18V-2N4/JORBA_Y_SANMARTI_la_funcion_pedagogica_evauacion.pdf)

Ley Chile - Decreto 67 (31-dic-2018) M. de Educación; Subsecretaría de Educación. (2018, December 31). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Retrieved June 16, 2023, from

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

Núñez Valdés, K. P. (2014, marzo 20). RETROALIMENTACIÓN: UNA TAREA PENDIENTE DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE (SIMCE) EN CHILE RETROALIMENTACIÓN: TAREA PENDIENTE DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE)*.

<https://observatorioturisticobahia.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/8/8>

orellana, c. (2020). significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores. *Revista Educación las Américas*, 3.

Quezada, S., & Salinas, C. (2021). MODELO DE RETROALIMENTACIÓN PARA EL APRENDIZAJE. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-225.pdf>

Revista Revie. (2021). PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PROPUESTA POR EL DECRETO 67/2018 DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y PROMOCIÓN ESCOLAR DEL MINEDUC, CHILEEDUCATIONAL PERCEPTION ON THE FORMATIVE EVALUATION PROPOSED BY DECREE 67/2018 OF SCHOOL EVALUATION, QUALIFIC.

Review, Vol. 8, No. 2. <https://revie.gob.do/index.php/revie/article/view/94/198>

¿Sabes por qué es tan importante la retroalimentación? (2020, May 30).

Docencia Virtual. Retrieved June 16, 2023, from

<https://docenciavirtual.ufro.cl/index.php/sabes-por-que-es-tan-importante-la-retroalimentacion/>

Universidad de la Frontera. (2020, May 30). *¿Sabes por qué es tan importante la retroalimentación?* Docencia Virtual.

<https://docenciavirtual.ufro.cl/index.php/sabes-por-que-es-tan-importante-la-retroalimentacion/>

Velázquez, L., & Velázquez, M. d. R. (2014, 4 9). Evaluación de pares y coevaluación en estudiantes y docentes universitarios: una experiencia formativa para impulsar el modelo educativo. *Revista INFAD 2014*, 2.

<http://hdl.handle.net/10662/1638>

Sampieri. (2003).

Abela, J. (2023, June 16). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. YouTube. Retrieved November 14, 2023, from

<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54901527/borra->

libre.pdf?1509743226=&response-content-
disposition=inline%3B+filename%3DLas_tecnicas_de_Analisis_de_Contenido_U
n.pdf&Expires=1700000283&Signature=EsfK8h0M51DHvzl9euCxTfelp08o703pe
iFwBsVTRi9h2xM9BjsEUeWEs

Alvarado, M. (n.d.). *Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento*. UNED Revistas Científicas. Retrieved November 14, 2023, from

<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12678/11873>

Álvarez, C. (2012, June 20). *La elección del estudio de caso en investigación educativa*. Universidad de Granada. Retrieved November 14, 2023, from

https://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_Alvarez-JoseLuis_SanFabian

Cedeño, E. (2019, August 12). *La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos*. Eumed.net. Retrieved November 14, 2023, from

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>

Decreto 67. (2018, December 31). *Ley Chile - Decreto 67 (31-dic-2018) M. de Educación; Subsecretaría de Educación - Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. BCN. Retrieved November 14, 2023, from

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

González, A., & Molina, r. (2022). View of The qualitative interview as a research technique in the study of organizations. Retrieved November 14, 2023, from

<https://publi.ludomedia.org/index.php/ntqr/article/view/571/788>

Hernández, E., & Hernández, G. (2021, September 22). *La retroalimentación correctiva en la didáctica de la escritura: beneficios e implicaciones.* , - YouTube. Retrieved November 14, 2023, from https://www.researchgate.net/profile/Griselda-Mendez-2/publication/360345801_FUNDAMENTACION_E_INSTRUMENTACION_DIDACTICA/links/62719f65b1ad9f66c89d946f/FUNDAMENTACION-E-INSTRUMENTACION-DIDACTICA.pdf#page=99

Herrero, D., Manrique, J., & López-Pastor, M. (2021). *Vista de Incidencia de la Formación Inicial y Permanente del Profesorado en la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física (Incidence of Pre-service and In-service Teacher Education in the application of Formative and Shared ...* RECyT. Retrieved November 15, 2023, from <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/86090/63872>

Ley Chile. (2022). *Ley Chile - Ley 20903 - Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.* BCN. Retrieved November 14, 2023, from <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1087343>

MINEDUC. (2020). *Diseño Universal para el Aprendizaje.*

MINEDUC. (2021). *PARA LABUENA PARA LABUENA.* Estándares de la Profesión Docente. Retrieved November 14, 2023, from <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>

MINEDUC. (2022). *POLÍTICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA EVALUACIÓN EN AULA.* Curriculum Nacional. Retrieved November 14, 2023, from https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89337_archivo_01.pdf

MUÑOZ, E. (2021, September 22). , , - YouTube. Retrieved November 14, 2023, from <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/9a55c2a4-b35c-40a8-8193-7ac43d9050f6/content>

Ramos, C. (2020, Diciembre). *Los Alcances de una investigación*. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336/621>

Ruiz, E. (2004, Agosto). *Lo cualitativo en la investigación y su actualidad*. Periódicos Eletrônicos em Psicologia. Retrieved November 14, 2023, from http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2004000200003

Sampieri, R. (2006). Metodología de la Investigación. Retrieved November 14, 2023, from <https://idolotec.files.wordpress.com/2012/04/sampieri-cap-4.pdf>

Tolozano, M., & Serrano, R. (2018). *Memorias del cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador La formación y superación del docente: "desafíos para el cambio de la educación en el siglo XXI"*.

ANEXOS

Anexo instrumentos:

Instrumento A:

Entrevista para el profesorado

El objetivo particular de este instrumento es recolectar información que nos brinde una mirada sobre las percepciones que tiene el estudiantado en relación a los procesos evaluativos y de retroalimentación de un establecimiento educacional privado de la comuna de La Florida durante el año 2023.

Instrucciones de la entrevista:

Se aplicará al profesorado participante de la investigación, de esta manera, los datos recolectados serán completamente confidenciales y se usarán únicamente para la investigación, resguardando las identidades de todos los participantes.

El tiempo estimado para completar el instrumento será de 20 minutos.

Preguntas
1. ¿Qué maneras de evaluar utiliza durante sus clases?
2. ¿Es importante para ti la evaluación formativa? y ¿por qué?
3. ¿Cómo aplicas en tus clases la evaluación formativa?

4. ¿Piensas que la aplicación de autoevaluaciones y coevaluaciones son beneficiosas para el estudiantado?
5. ¿Notas diferencias en el comportamiento del estudiantado al momento de aplicar una evaluación sumativa en comparación con la evaluación formativa?
6. ¿Consideras importante la retroalimentación? y ¿por qué?, ¿planificas su uso para las clases?
7. ¿Qué actitudes demuestra el estudiantado posterior al proceso de retroalimentación?

SOLO USO ACADÉMICO

Instrumento B:

Entrevista para el profesorado

El objetivo particular de este instrumento es recolectar información que nos brinde una mirada sobre las percepciones que tiene el estudiantado en relación a los procesos evaluativos y de retroalimentación de un establecimiento educacional privado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Instrucciones de la entrevista:

Se aplicará al profesorado participante de la investigación, de esta manera, los datos recolectados serán completamente confidenciales y se usarán únicamente para la investigación, resguardando las identidades de todos los participantes.

El tiempo estimado para completar el instrumento será de 20 minutos.

Preguntas
1. ¿Qué maneras de evaluar utiliza durante sus clases?
2. ¿Es importante para ti la evaluación formativa? y ¿por qué?
3. ¿Cómo aplicas en tus clases la evaluación formativa?
4. ¿Piensas que la aplicación de autoevaluaciones y coevaluaciones son beneficiosas para el estudiantado?

5. ¿Notas diferencias en el comportamiento del estudiantado al momento de aplicar una evaluación sumativa en comparación con la evaluación formativa?
6. ¿Consideras importante la retroalimentación? y ¿por qué?, ¿planificas su uso para las clases?
7. ¿Qué actitudes demuestra el estudiantado posterior al proceso de retroalimentación?

SOLO USO ACADÉMICO

Anexo validación:

Validación instrumento A:

Validación de Instrumentos por Juicio Experto

Estimada/o Experto/a:

Usted ha sido seleccionado para validar el/los instrumento/s adjunto/s para la investigación: *Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación*

conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, a cargo de los/las estudiantes Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio y Nicolás Alejandro Zavala Lagos.

Dentro del proceso investigativo llevado a cabo por las y los autores, la evaluación de los instrumentos a aplicar es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente, aportando al área investigativa de la Educación.

Por tanto, le solicitamos su colaboración para analizar y validar dichos instrumentos, los cuales han sido diseñados para recolectar la información necesaria del trabajo de investigación científica para obtener el grado.

Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos de identificación de Juez/a Experta/o	
Nombre	Myriam Salinas Pizarro
Formación Académica/Grado	Magister en Educación Emocional , Diplomada docencia efectiva
Áreas de Experiencia Profesional	Expresión y Danza educativa , Prácticas Observación participante para básica y media .
Cargo	Docente
Institución	Universidad Mayor

FECHA: 06 de septiembre de 2023

Proceso para realizar la validación de instrumentos

A continuación, se presentan los Objetivos General y Específicos de la investigación, con la finalidad de brindar un panorama para la evaluación de los instrumentos a aplicar.

Datos de identificación del Trabajo Final de Magíster	
Título de la investigación	Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación
Autoras/es	Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio y Nicolás Alejandro Zavala Lagos.
Objetivo General	Conocer las percepciones del profesorado y del estudiantado de enseñanza media sobre los procesos evaluativos empleados y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.
Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar las percepciones que tiene el estudiantado sobre el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023. - Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre los procesos evaluativos empleados de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023. - Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre el uso de la retroalimentación en un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023

Categoría	Descripción	Puntaje	Indicador
Suficiencia	Los ítems que pertenecen a un mismo objetivo bastan para analizarlo.	1. Nivel Insuficiente	Los ítems no son suficientes para el objetivo.
		2. Nivel Bajo	Los ítems consideran algunos de los aspectos del objetivo.
		3. Nivel Medio	Los ítems consideran la mayoría de los aspectos del objetivo.
		4. Nivel Alto	Los ítems son suficientes para el objetivo.
Claridad	El ítem se comprende	1. Nivel Insuficiente	El ítem no se comprende en redacción y tiene mala ortografía.

	fácilmente, es decir, su redacción y ortografía son adecuadas.	2. Nivel Bajo	El ítem requiere modificaciones sustanciales en redacción y ortografía.
		3. Nivel Medio	El ítem requiere modificaciones simples en redacción y ortografía.
		4. Nivel Alto	El ítem es claro, con buena redacción y sin faltas ortográficas.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el objetivo y las categorías que pretende analizar.	1. Nivel Insuficiente	El ítem no tiene relación lógica con el objetivo y sus categorías.
		2. Nivel Bajo	El ítem tiene una relación tangencial con el objetivo y sus categorías.
		3. Nivel Medio	El ítem tiene una relación media con el objetivo y sus categorías.
		4. Nivel Alto	El ítem tiene completa relación con el objetivo y sus categorías.
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido para el cumplimiento del objetivo.	1. Nivel Insuficiente	El ítem no posee relevancia, pudiendo ser eliminado sin afectar al objetivo.
		2. Nivel Bajo	El ítem es relativamente relevante para el objetivo, por lo que necesita precisión.
		3. Nivel Medio	El ítem tiene relevancia para el objetivo, pero es repetitivo con otros ítems del instrumento.
		4. Nivel Alto	El ítem es altamente relevante para el objetivo.

Para la validación, se presentarán los ítems que componen el/los instrumentos para que pueda analizar la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de cada ítem en relación con los objetivos, puntuando del 1 al 4 de acuerdo con la siguiente escala:

Validación por Juicio Experto

Instrucciones: a continuación, se presenta la tabla de validación de cada instrumento diseñado para la investigación, donde se desglosan los objetivos específicos y cada uno de los ítems que están asociados a dichos objetivos, para que se evalúen las categorías empleando la escala anterior.

Cabe destacar que la categoría de *Suficiencia* corresponde a una evaluación por objetivo, debido a que se busca validar la suficiencia de ítems en conjunto para abordar su análisis. Para el resto de las categorías, se debe evaluar cada ítem de forma individual.

Instrumento 1. Entrevista para el profesorado.						
Objetivos Específicos	Ítems	Suficiencia	Coherencia	Claridad	Relevancia	Comentarios
Identificar las percepciones que tiene el estudiantado sobre el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.					3	
			3	3	3	

<p>Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre los procesos evaluativos empleados de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.</p>	<p>¿Qué maneras de evaluar utiliza durante sus clases?</p>	3	3	3	3	
	<p>¿Cómo aplicas en tus clases la evaluación formativa?</p>	3	3	3	3	
	<p>¿Piensas que la aplicación de autoevaluaciones y coevaluaciones son beneficiosas para el estudiantado?</p>	3	3	3	3	
	<p>¿Es importante para ti la evaluación formativa? y ¿por qué?</p>	3	3	3	3	
	<p>¿Notas diferencias en el comportamiento del estudiantado al momento de aplicar una evaluación sumativa en comparación con la evaluación formativa?</p>	3	3	3	3	
	<p>¿Consideras</p>	3	3	3	3	

Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre el uso de la retroalimentación en un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.	importante la retroalimentación? y ¿por qué?, ¿planificas su uso para las clases?					
	¿Qué actitudes demuestra el estudiantado posterior al proceso de retroalimentación?	3	3	3	3	

¡Muchas gracias por su participación y recomendaciones!

SOLO USO ACADÉMICO

Constancia de Validación de Instrumentos

Juicio Experto

Yo, Myriam Salinas Pizarro, Magister en Educación Física, y académico/a de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del (de los) instrumento(s) para la investigación **Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación**, conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación para la carrera de Educación física, Deportes y recreación la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Suficiencia		x	
Coherencia		x	
Claridad		x	
Relevancia		x	

FECHA:06 de septiembre de 2023



Firma de validador/a experto

Validación instrumento B:

Validación de Instrumentos por Juicio Experto

Estimada/o Experto/a:

Usted ha sido seleccionado para validar el/los instrumento/s adjunto/s para la investigación *Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación*, conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, a cargo de los/las estudiantes Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio y Nicolás Alejandro Zavala Lagos. Dentro del proceso investigativo llevado a cabo por las y los autores, la evaluación de los instrumentos a aplicar es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente, aportando al área investigativa de la Educación.

Por tanto, le solicitamos su colaboración para analizar y validar dichos instrumentos, los cuales han sido diseñados para recolectar la información necesaria del trabajo de investigación científica para obtener el grado.

Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos de identificación de Juez/a Experta/o	
Nombre	Myriam Salinas Pizarro
Formación Académica/Grado	Magister en Educación Emocional , Diplomada docencia efectiva
Áreas de Experiencia Profesional	Expresión y Danza educativa , Prácticas Observación participante para básica y media .
Cargo	Docente
Institución	Universidad Mayor

FECHA: 06 de septiembre de 2023

Proceso para realizar la validación de instrumentos

A continuación, se presentan los Objetivos General y Específicos de la investigación, con la finalidad de brindar un panorama para la evaluación de los instrumentos a aplicar.

Datos de identificación del Trabajo Final de Magíster	
Título de la investigación	Percepciones en el aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación
Autoras/es	Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio, Nicolás Alejandro Zavala Lagos.
Objetivo General	Conocer las percepciones del profesorado y del estudiantado de enseñanza media sobre los procesos evaluativos empleados y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.
Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none">- Identificar las percepciones que tiene el estudiantado sobre el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.- Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre los procesos evaluativos empleados de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.- Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre el uso de la retroalimentación en un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.

Categoría	Descripción	Puntaje	Indicador
Suficiencia	Los ítems que pertenecen a un mismo objetivo bastan para analizarlo.	1. Nivel Insuficiente	Los ítems no son suficientes para el objetivo.
		2. Nivel Bajo	Los ítems consideran algunos de los aspectos del objetivo.
		3. Nivel Medio	Los ítems consideran la mayoría de los aspectos del objetivo.
		4. Nivel Alto	Los ítems son suficientes para el objetivo.
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su redacción y ortografía son adecuadas.	1. Nivel Insuficiente	El ítem no se comprende en redacción y tiene mala ortografía.
		2. Nivel Bajo	El ítem requiere modificaciones sustanciales en redacción y ortografía.
		3. Nivel Medio	El ítem requiere modificaciones simples en redacción y ortografía.
		4. Nivel Alto	El ítem es claro, con buena redacción y sin faltas ortográficas.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el objetivo y las categorías que pretende analizar.	1. Nivel Insuficiente	El ítem no tiene relación lógica con el objetivo y sus categorías.
		2. Nivel Bajo	El ítem tiene una relación tangencial con el objetivo y sus categorías.
		3. Nivel Medio	El ítem tiene una relación media con el objetivo y sus categorías.
		4. Nivel Alto	El ítem tiene completa relación con el objetivo y sus categorías.
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido para el cumplimiento del objetivo.	1. Nivel Insuficiente	El ítem no posee relevancia, pudiendo ser eliminado sin afectar al objetivo.
		2. Nivel Bajo	El ítem es relativamente relevante para el objetivo, por lo que necesita precisión.
		3. Nivel Medio	El ítem tiene relevancia para el objetivo, pero es repetitivo con otros ítems del instrumento.
		4. Nivel Alto	El ítem es altamente relevante para el objetivo.

Para la validación, se presentarán los ítems que componen el/los instrumentos para que pueda analizar la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de cada ítem en relación con los objetivos, puntuando del 1 al 4 de acuerdo con la siguiente escala:

Validación por Juicio Experto

Instrucciones: a continuación, se presenta la tabla de validación de cada instrumento diseñado para la investigación, donde se desglosan los objetivos específicos y cada uno de los ítems que están asociados a dichos objetivos, para que se evalúen las categorías empleando la escala anterior.

Cabe destacar que la categoría de *Suficiencia* corresponde a una evaluación por objetivo, debido a que se busca validar la suficiencia de ítems en conjunto para abordar su análisis. Para el resto de las categorías, se debe evaluar cada ítem de forma individual.

Instrumento 1. Guión de observación profesorado y estudiantado.						
Objetivos Específicos	Ítems	Suficiencia	Coherencia	Claridad	Relevancia	Comentarios
Identificar las percepciones que tiene el estudiantado sobre el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.	Realiza preguntas al profesor cuando tienen una duda.	3	3	3	3	
	Reconoce los puntos fuertes y débiles para mejorar, dando cuenta de un proceso reflexivo.	3	3	3	3	

<p>Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre los procesos evaluativos empleados de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.</p>	<p>Práctica los tipos de evaluación durante la clase (diagnóstica-sumativa-formativa).</p>	3	3	3	3	
	<p>Propone distintas situaciones evaluativas al estudiantado.</p>	3	3	3	3	
	<p>Usa de forma recurrente la evaluación formativa en sus clases.</p>	3				
<p>Describir las percepciones que tiene el profesorado sobre el uso de la retroalimentación en un colegio particular de la comuna de La</p>	<p>Detalla específicamente cómo y qué hacer para mejorar.</p>	3	3	3	3	
	<p>Aplica distintos estilos</p>	3	3	3	3	

Florida durante el año 2023.	de retroalimentación para que esta sea efectiva.					
------------------------------	--	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación y recomendaciones!

SOLO USO ACADÉMICO

Constancia de Validación de Instrumentos

Juicio Experto

Yo, Myriam Salina Pizarro, Magister en Educación Emocional, y académico/a de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del (de los) instrumento(s) para la investigación Percepciones en el aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación, conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación para la Carrera de *Educación Física deporte y recreación* de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Suficiencia		x	
Coherencia		x	
Claridad		x	
Relevancia		x	

FECHA: 06 de septiembre de 2023

Firma de validador/a experto

Anexo consentimientos:

Consentimiento A:

Consentimiento informado para participar en un proyecto de investigación

Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación.

Estimada(o) participante, nuestros nombres son Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio, Nicolas Alejandro Zavala Lagos y somos estudiantes de la carrera *Pedagogía en educación física, deportes y recreación en educación básica y media* de la Escuela de Educación en la Facultad de Ciencias Sociales y Artes de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de *Licenciada(o) en Educación*, el cual tiene como objetivo conocer las percepciones del profesorado y del estudiantado de enseñanza media sobre los procesos evaluativos empleados y el uso de la retroalimentación de un colegio particular de la comuna de La Florida durante el año 2023.

Usted ha sido invitado(a) a participar de este proyecto de investigación académica que consiste en recoger información sobre la evaluación formativa y retroalimentación mediante la observación de una clase que lleve a cabo en su asignatura y una posterior entrevista individual. Esta entrevista consta de 7 preguntas y tiene una duración de 15 minutos. Se comenzará con la observación y las entrevistas la cuarta semana de Agosto (28/08) para finalizar el proceso la primera semana de Septiembre (04/09).

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante puede realizarla directamente a las(os) investigadoras(es), o bien comunicarse con el Coordinador de Bloque – Licenciatura de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, al correo electrónico: marcos.lopez@umayor.cl, o concurrir a la dirección Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile.

.....

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rut:....., **acepto** participar voluntaria y anónimamente en la investigación, "Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación" dirigida por las(os) estudiantes Benjamín Gutiérrez, Gustavo Núñez, Patricia Riquelme y Nicolas Zavala de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

Fecha

SOLO USO ACADÉMICO

Consentimiento B:

Consentimiento informado para participar en un proyecto de investigación

Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación.

Estimada(o) participante, nuestros nombres son Benjamín Ignacio Gutiérrez Arancibia, Gustavo Alonso Núñez Magaña, Patricia Pilar Riquelme Marambio, Nicolas Alejandro Zavala Lagos y somos estudiantes de la carrera *Pedagogía en educación física, deportes y recreación en educación básica y media* de la Escuela de Educación en la Facultad de Ciencias Sociales y Artes de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de *Licenciada(o) en Educación*, el cual tiene como objetivo conocer las percepciones del profesorado de enseñanza básica y media sobre los procesos evaluativos empleados y el uso de la retroalimentación de un colegio particular subvencionado de la comuna de Cerro Navia durante el año 2023.

Usted ha sido invitado(a) a participar de este proyecto de investigación académica que consiste en recoger información sobre la evaluación formativa y retroalimentación mediante la observación de una clase que lleve a cabo en su asignatura y una posterior entrevista individual. Esta entrevista consta de 7 preguntas y tiene una duración de 15 minutos. Se comenzará con la observación y las entrevistas la tercera semana de Septiembre (12/09) para finalizar el proceso dentro de esa misma semana (15/09).

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante puede realizarla directamente a las(os) investigadoras(es), o bien comunicarse con el Coordinador de Bloque – Licenciatura de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, al correo electrónico: marcos.lopez@umayor.cl, o concurrir a la dirección Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile.

.....

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rut:....., **acepto** participar voluntaria y anónimamente en la investigación, "Percepciones del aprendizaje: retroalimentación, evaluación y praxis en la educación" dirigida por las(os) estudiantes Benjamín Gutiérrez, Gustavo Núñez, Patricia Riquelme y Nicolas Zavala de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

Fecha

SOLO USO ACADÉMICO