

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN
FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN**



**MÉTODOS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EFECTIVO EN LA
ASIGNATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD EN EL COLEGIO
AGUSTINIANO DE LA REGIÓN METROPOLITANA.**

Tesina para optar al Grado Académico de
Licenciada/o en
Educación

Estudiantes:
Díaz Guerrero, Michael
Inostroza Valenzuela, Patricio
Torres Bustos, Diego

Profesor guía:
Dr. /a Mg. Nombre Apellidos

2017

Índice

Resumen	1
Summary	2
Introducción	3
CAPÍTULO I	5
Planteamiento del problema	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Formulación del problema	7
1.3 Preguntas de investigación	8
1.4 Justificación y relevancia del problema	9
1.5 Objetivos	11
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	12
2.1 Marco normativo del sistema escolar chileno	12
2.1.1 Derecho a la educación	12
2.1.2 Ley general de educación	12
2.2 Instrumentos de política pública para el desempeño docente en relación a la evaluación de aprendizajes	1
2.2.1 Bases Curriculares en la asignatura de educación física y salud	1
2.2.2 Marco para la Buena Enseñanza	3
2.2.3 Estándares de formación Inicial docente	7
2.3 Evaluación de los aprendizajes	10
2.3.1 Concepto de aprendizaje	10
2.3.2 Concepto método de evaluación de aprendizaje	12
2.3.3 SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación)	16
2.4 Etapa de desarrollo madurativo de estudiantes entre catorce y dieciséis años	18

2.4.1 Características de la adolescencia	18
2.4.2 El joven de educación media	19
Capítulo III Marco metodológico	22
3.1 Metodología	22
3.1.1 Enfoque o Paradigma	22
3.1.2 Alcance de la investigación	22
3.1.3 Caracterización del establecimiento	23
3.1.4 Tipo de diseño	23
3.2 Población y muestra	24
3.3 Instrumento	24
3.4 Aspectos Éticos	25
3.5 Plan de análisis.	26
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE DATOS	27
4.1 Encuesta a los estudiantes	27
4.1.1 Análisis del primer objetivo específico	27
4.1.2 Análisis del segundo objetivo específico: Evaluación de los ejes de la educación física.	30
4.1.3 Análisis del tercer objetivo específico: Si los métodos atienden las características de los estudiantes.	32
4.2 Entrevista a los profesores	35
Análisis a partir del objetivo número 1	35
Análisis a partir del objetivo 2	37
4.3 Análisis de la información recopilada	41
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	43
5.1 Conclusiones.	44
5.2 Proyecciones y limitaciones de la investigación.	47
5.3 Aplicación profesional y recomendaciones.	49
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	53

Resumen

Esta investigación aborda el dominio de los profesores de educación física y salud, en relación a las metodologías de evaluación para el aprendizajes, considerando como marco principal, las Bases Curriculares, los Estándares de Formación Inicial Docente y el Marco para la Buena Enseñanza. Los objetivos se plantearon en torno al nivel de desarrollo del eje liderazgo, seguridad y juego limpio, la correlación entre métodos de evaluación y las características de los estudiantes. Los resultados del estudio revelaron un déficit importante en cuanto al manejo conceptual, en la construcción de instrumentos evaluativos, la formación del liderazgo, y en la distribución del tiempo de la clase para efectuar una retroalimentación oportuna a los estudiantes. Se concluye que es necesario una capacitación de los docentes en materia para el evaluación de aprendizaje y un seguimiento de parte del propio centro educativo sobre el desempeño de los docentes.

Palabras clave: desempeño docente, evaluación para el aprendizaje, estándares de formación inicial docente, marco para la buena enseñanza, bases curriculares.

Summary

This research addresses the proficiency of Physical Education and Health teachers, in relation to the methodologies for the evaluation of learning, considering as the main framework, the curricular bases, the Initial Teacher Training Standards and the Framework for Good Teaching. The objectives were raised around the level of development of the axis of leadership, safety and fair play, consistency of the methodologies used for the evaluation of learning and the correlation between methods of evaluation and the characteristics of the students. The results of the study revealed a significant deficit in terms of the conceptual management, in the construction of evaluative tools, the formation of the leadership, and in the distribution of the class to make a timely feedback to students. It is concluded that there is a need for training of teachers in the field of evaluation of learning and a follow-up from the educational centre itself.

Key words: teaching performance, evaluation of learning, initial teacher training standards, framework for good teaching, curricular bases.

Introducción

Los métodos de evaluación para el aprendizaje han evolucionado a través del paso de los años, fortaleciéndose en lo técnico y acercándose más a las características personales de cada estudiante, dando como resultado la necesidad de actualización en la formación inicial docente y la nivelación de los conocimientos de los profesores con años de trayectoria.

El objetivo de esta investigación consideró una prospección de los métodos empleados para evaluar aprendizajes en alumnos de primer y segundo año de educación media, si estas técnicas se adaptan a la diversidad de estudiantes y si responden a las orientaciones plasmadas en las bases curriculares.

El proceso de recopilación de información consideró entrevistas a los docentes del área de educación física, enfocadas en reconocer si conocen y aplican distintos métodos de evaluación para medir aprendizajes y si estos conciben con lo propuesto por las Bases Curriculares vigentes del año 2017. Para los alumnos de primer y segundo año de educación media se aplicó una encuesta

Este informe está estructurado en cinco capítulos. En el primero de ellos se plantea el problema de investigación y los objetivos. El segundo capítulo presenta el marco referencial, en el que se da cuenta de los distintos estudios relacionados con el tema y los distintos componentes teóricos empleados para contextualizar el estudio. El tercer capítulo aborda la metodología utilizada durante el trabajo de campo y la descripción de los instrumentos para la recolección de información. En el cuarto capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos, y finalmente, el quinto

capítulo exhibe las conclusiones, dando respuesta tanto al problema investigativo como a las preguntas de investigación, además de la proyección del estudio y al aporte el desarrollo profesional docente.

SOLO USO ACADÉMICO

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes

El tema de investigación tiene relación con el proceso de evaluación educativa en la asignatura de educación física y salud y la importancia e impacto que esta tiene durante el periodo de escolarización. Se apunta a los objetivos de aprendizaje y evaluativos propuestos por las Bases Curriculares, a sus orientaciones, instrumentos propuestos y cómo el profesor emplea los métodos evaluativos a la diversidad de estudiantes.

Shepard (2006) menciona las metodologías positivas como la evaluación individual y cualitativa aplicada a los estudiantes, apuntando a sus necesidades de aprendizaje generando su desarrollo integral, abarcando sus necesidades educativas para mejorar los resultados. Además resalta la importancia de la retroalimentación, enfatizando que esta se debe entregar al alumno en el proceso de aprendizaje y no al final cuando este termine, de este modo se logra comprender de manera más sencilla este proceso llamado aprendizaje.

Por otra parte, Casanova (2007) alude a que nuestra concepción de evaluación es retrógrada, puesto que sólo se evalúa la cantidad de contenidos y conceptos que adquieren los estudiantes. Se deben considerar los objetivos a cumplir y en estos tenemos la adquisición de aprendizajes diversos tanto en contenido conceptual, actitudinal, valorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y el progreso del estudiante.

Al contrario de lo que proponen los autores mencionados anteriormente, los diversos estudios en terreno realizados por la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación (UCE, Ministerio de Educación, 2005 a 2008) logran identificar que existe un predominio de las pruebas teóricas como forma de evaluación. Esta situación nos dice que los estudiantes tienen pocas instancias para aplicar sus conocimientos en situaciones más cotidianas, y que puedan ser útiles para su desarrollo personal. Por esto, es bueno cambiar a un enfoque sustentado por “Los principios de evaluación para el aprendizaje” propuestos por la UCE del Ministerio de Educación (MINEDUC):

- Es parte de la planificación efectiva
- Se centra en cómo aprenden los estudiantes
- Es central en la actividad de aula
- Es una destreza profesional docente clave
- Genera impacto emocional
- Incide en la motivación del aprendiz
- Promueve un compromiso con las metas de aprendizaje y con criterios de evaluación
- Ayuda a los aprendices a saber cómo mejorar
- Estimula la autoevaluación
- Reconoce todos los logros.

Haciendo referencia a lo anterior, Flórez (2008) señala que la evaluación tradicional es la que tiene el centro en la enseñanza, es eminentemente conceptual, predomina el instrumento, usa la evaluación como producto y está asociada directamente con la calificación. Contrario a la evaluación tradicional o pruebas escritas, la misma autora señala que el enfoque actual de la evaluación, se centra más en el aprendizaje; en la evaluación como proceso. Se agregan dimensiones procedimentales y actitudinales, y concede más importancia a la retroalimentación y

no a la calificación. Además, señala que el instrumento se usa según el contexto del aula. Este enfoque actual de la evaluación, concuerda con lo propuesto por el MINEDUC (2012), pero es el profesor el encargado de entenderlo, adaptarlo y aplicarlo para atender las necesidades de los estudiantes, mejorando su aprendizaje.

SOLO USO ACADÉMICO

1.2 Formulación del problema

En base a la mirada de distintos autores, se ha logrado observar una transición entre los métodos tradicionales de evaluación de aprendizaje a modelos de carácter más cualitativos y más pertinentes a las características de cada estudiante. Al observar los métodos de evaluación de aprendizajes desde la perspectiva de la asignatura de educación física y salud existe un problema que apunta a la posible existencia de un déficit en cuanto a la escasa actualización de los conocimientos de los docentes sobre evaluación, además de la poca diversidad de instrumentos de evaluación que los educadores aplican para dar cuenta lo que sugieren las Bases Curriculares del año 2015. Dentro de esto también se suma el sentido que le da el docente a la evaluación dentro del proceso de aprendizaje, es decir si medirá la evolución del alumno durante el proceso de aprendizaje o solo con el fin de evaluar si lo logra o no.

SOLO USO ACADÉMICO

1.3 Preguntas de investigación

A la luz del planteamiento del problema surgen las siguientes interrogantes:

1.-¿Qué métodos de evaluación para el aprendizaje se están utilizando en la asignatura de Educación Física y Salud en los niveles de primero y segundo año de educación media?

2.- Considerando que uno de los objetivos principales de la clase de educación física y salud es el desarrollo de los aspectos propuestos en las bases curriculares para primer y segundo año de educación media. ¿Cuáles son los métodos de evaluación para el aprendizajes que utilizan los profesores de Educación Física y salud para evaluar el eje de Seguridad, juego limpio y liderazgo, propuesto en las bases curriculares para primero y segundo año de educación media?

3.- ¿De qué manera se ve influenciado el aprendizaje de los estudiantes con los métodos de evaluación empleados por los profesores de la asignatura de educación física y salud de primero y segundo año de educación media?

1.4 Justificación y relevancia del problema

Esta investigación se realizó para identificar los tipos de evaluaciones utilizadas con mayor frecuencia en las clases de educación física y salud. En este sentido es importante reconocer los métodos que se emplean para poder generar oportunidades de cambios dentro del sistema de evaluación de aprendizajes actual, debido a la inclinación por realizar test estandarizados y utilizar otros tipos de evaluación que no solo midan rendimiento físico y que desvalorizan la formación humana sin atender a los estudiantes de manera individual y cualitativa (Casassu, 2007).

La evaluación cualitativa juega un rol importante a la hora de desarrollar un aprendizaje significativo e integral. El beneficio de “la evaluación cualitativa, formativa y continua adaptada a los procesos de enseñanza- aprendizaje amplía las expectativas y posibilidades del estudiante, cubriendo campos más extensos y completos en el camino de aprender y enseñar” (Casanova, 2007, p. 91).

Dentro de la clase de educación física y salud los tipos de evaluación diagnóstica, sumativa y formativa no se consideran en gran medida, logrando que no concuerden con los objetivos de aprendizaje de las bases curriculares que indican que la evaluación de aprendizaje dentro de la clase de educación física y salud no debe tener relación directa con el rendimiento físico, sino que estas deben ser enfocadas netamente en los avances del estudiante de manera cualitativa, participativa y en el aprendizaje formativo, como señala Coombe(2007).

En relación con lo anterior, la clase debe apuntar a hacer a los estudiantes conscientes de la importancia del segundo eje de la educación física y su correspondiente evaluación: seguridad, juego limpio y liderazgo, al que se le da menos importancia que a los otros dos ejes: habilidades motrices y vida activa y saludable. Para llevar a cabo lo planteado, se deberían utilizar los tipos de evaluación como la lista de control, registro anecdótico o prueba de ejecución. Al mismo tiempo seguir las orientaciones de enseñanza y evaluación que se plantean en las bases curriculares de la educación física y salud (MINEDUC, 2012)

Sin la información que nos entrega una buena evaluación no podemos conocer la situación de los estudiantes para planificar y ver el avance de un estudiante. Haciendo referencia a Santos (2000), la evaluación es un pilar de la educación, un proceso que acompaña a los estudiantes y profesores durante el periodo escolar, por esto es primordial investigar cuales son los paradigmas de evaluación actual en la asignatura de educación física y la realidad escolar.

Por último, esta investigación nos permitirá recoger información para establecer una relación con lo propuesto por las bases curriculares, el marco de la buena enseñanza, los estándares para la formación inicial docente, los estándares pedagógicos y disciplinares en educación física y analizar si se consideran o no durante el proceso de evaluación de los aprendizajes.

1.5 Objetivos

Objetivo general

Analizar los diferentes métodos de evaluación para el aprendizaje que se emplean durante las clases de educación física y salud, y si estos se ajustan a las bases curriculares vigentes y a la diversidad de estudiantes de primero y segundo año de educación media, en el Colegio Agustiniiano de la comuna El Bosque Región Metropolitana de Chile en el actual año 2017.

Objetivos Específicos

1.- Determinar si los métodos de evaluación para el aprendizaje que utilizan los profesores de educación física y salud del colegio Agustiniiano se ajustan a las estrategias evaluativas propuestas en las Bases Curriculares vigentes para primer y segundo año de educación media.

2.- Establecer si los objetivos de aprendizaje señalados en el segundo eje de la educación física y salud de primer y segundo año de educación media, son evaluados de manera equitativa en relación a los otros ejes.

3.- Comprobar si los métodos de evaluación para el aprendizaje en la asignatura de educación física y salud atienden a las características psicomotrices de los estudiantes de primer y segundo año de educación media del colegio Agustiniiano.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Marco normativo del sistema escolar Chileno

2.1.1 Derecho a la educación

Dentro de la Constitución chilena (1980) se aseguran una serie de derechos y deberes, específicamente es el capítulo tres de la constitución, el cual nos habla sobre estos derechos y deberes constitucionales. En su artículo diecinueve indica que la constitución asegura a todas las personas, el derecho a la educación y este punto nos presenta la educación como factor decisivo para el desarrollo íntegro de la persona a lo largo de su vida, en lo que además suma la participación de los padres y madres dentro del rol de educar, plasmándolo tanto como un deber y un derecho por el que el Estado velará su ejercicio.

2.1.2 Ley general de educación

La Ley General de Educación (LGE) deroga a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE, 1990) en el año 2009 en lo referente a la educación general básica y media (mantiene la normativa respecto a la educación superior). Establece principios y obligaciones, y promueve cambios en la manera en que los niños de nuestro país serán educados. Esta ley posee los siguientes principios:

- Universalidad y educación permanente: La educación debe estar al alcance de todas las personas a lo largo de toda la vida.
- Calidad de la educación: Todos los alumnos, independientemente de sus condiciones y circunstancias, deben alcanzar los objetivos generales y los estándares de aprendizaje que se definan en la forma que establezca la ley.
- Equidad: Todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.
- Autonomía: El sistema se basa en el respeto y fomento de la autonomía de los establecimientos educativos.
- Diversidad: Promover y respetar la diversidad de procesos y proyectos educativos institucionales, así como la diversidad cultural, religiosa y social de los educandos.
- Responsabilidad: Todos los actores del proceso educativo deben cumplir sus deberes y rendir cuenta pública cuando corresponda.
- Participación: Los miembros de la comunidad educativa tienen derecho a ser informados y a participar en el proceso.
- Flexibilidad: El sistema debe permitir la adecuación del proceso a la diversidad de realidades y proyectos educativos institucionales.
- Transparencia: La información del sistema educativo, incluyendo los ingresos, gastos y resultados académicos, debe estar a disposición de todos los ciudadanos.
- Integración: Se propone la incorporación de alumnos de diversas condiciones sociales, étnicas, religiosas, económicas y culturales.
- Sustentabilidad: Fomento al respeto al medio ambiente y el uso racional de los recursos naturales.

- Interculturalidad: El sistema debe reconocer y valorar al individuo en su especificidad cultural y de origen, considerando su lengua, cosmovisión e historia.

La LGE (2009) establece que la educación formal está organizada en cuatro niveles: parvularia, básica, media y superior. Cada nivel atiende distintas dimensiones, entre las cuales destacan la física, afectiva, cognitiva, social, cultural, moral y espiritual, que se van presentando a lo largo de la vida estudiantil, y en cada grado estos elementos se profundizan en función del desarrollo humano del estudiante, para optar a la formación integral de este.

La Agencia de Calidad de la Educación, creada bajo la ley N° 20529, tiene por objetivo evaluar y orientar el sistema educativo para que este se dirija al mejoramiento de la calidad y equidad de las oportunidades educativas, es decir, que todo alumno tenga las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.

La visión de la Agencia de Calidad de la Educación plantea ser un aporte a la calidad del sistema educacional, donde exista igualdad de oportunidades y todas y todos tengan las herramientas para cumplir sus sueños.

La misión de la Agencia de Calidad de la Educación es Trabajar con las comunidades educativas evaluando, orientando e informando para lograr una educación integral de calidad que permita que en Chile todas y todos puedan crecer y desarrollarse superando las brechas.

La Agencia de Calidad de la Educación cumple otras funciones además de aplicar el SIMCE evaluando a los estudiantes, sino que también se encarga de evaluar a los profesores durante el proceso de enseñanza, mide la práctica docente bajo el

criterio del MBE, las Bases Curriculares y los estándares de aprendizaje (MINEDUC, 2017).

SOLO USO ACADÉMICO

2.2 INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE EN RELACIÓN A LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

2.2.1 Bases Curriculares en la asignatura de educación física y salud

Las nuevas Bases curriculares se originan el año 2012 trayendo consigo transformaciones en el sistema escolar que se aplicarían a largo plazo y en fases tanto en enseñanza básica como en educación media. Dichos cambios, entre otros, significaron dar un nuevo enfoque a algunas asignaturas como por ejemplo, la Educación Física, que posteriormente se le añadiría el concepto “Salud”, lo que otorga una vinculación más profunda con la implementación de hábitos que perduren en los estudiantes, ya que la educación física y salud ayuda a contrarrestar enfermedades como la hipertensión, aumento del colesterol y la obesidad, por lo tanto es nuestro protector, señala Lemus (2012).

Las Bases Curriculares para la Educación Física y Salud “La Ley N°20.370 General de Educación (LGE), denomina “Bases Curriculares” al conjunto de Objetivos de Aprendizaje (conocimientos, habilidades y actitudes) coherentes con los objetivos generales establecidos en dicha ley por ciclo o por año para los niveles de educación parvularia, básica y media. Las Bases Curriculares contemplan Objetivos de Aprendizaje (OA) por curso y asignatura, así como Objetivos de Aprendizaje Transversales (OAT) para el ciclo”. Definido por el Consejo Nacional de Educación (CNED, 2016).

Las Bases curriculares regulan y orientan las prácticas pedagógicas apuntando a los tres ejes de la asignatura de educación física y salud, los cuales corresponden a habilidades motrices; seguridad, juego limpio y liderazgo y vida activa y saludable. Se consideran además, los objetivos de aprendizajes y objetivos de aprendizajes transversales, entre otras orientaciones y herramientas para el desempeño docente.

Las Bases Curriculares constituyen el pilar principal de la educación en Chile, estandariza los aprendizajes que cada estudiante debe tener en cada nivel, aprendizajes que deben ser evaluados. Las Bases Curriculares de Educación Física tienen como objetivos, ofrecer oportunidades para el desarrollo motriz, cognitivo y actitudinal, para mejorar la calidad de vida y estimular la actividad física (AF) habitual de los estudiantes y que la promuevan en su entorno social. Igualmente, llamar al autocuidado y la seguridad en la práctica de AF, (MINEDUC 2012).

El MINEDUC en las Bases Curriculares del año 2013 ofrece diferentes maneras para evaluar a los estudiantes en la clase de educación física y salud, a saber

- Autoevaluación: se sugiere que el profesor dé al estudiante la oportunidad de evaluarse a sí mismo. Eso le permitirá responsabilizarse de su propio proceso de aprendizaje y de los resultados obtenidos.
- Escala de puntuación: se refiere a la nota que el docente asigna a un desempeño específico del estudiante. En general, se utilizan como control del aprendizaje o como evaluación del rendimiento deportivo.
- Lista de control: son listas de frases que expresan conductas y secuencias de acciones. El docente debe señalar su presencia o ausencia, basándose en su propia observación.
- Pruebas de ejecución: esta evaluación exige que el estudiante realice una tarea concreta; por ejemplo: saltar coordinadamente dentro de una variedad de aros distribuidos en el piso.

- Registro anecdótico: consiste en un registro detallado de eventos que el docente considere relevantes; por ejemplo: se recomienda que los estudiantes registren en su cuaderno de Educación Física y Salud todas las actividades físicas que realizaron durante la semana.
- Rúbrica: matriz que posee un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logrados por el estudiante.
- Test: es una prueba estandarizada para clasificar a los individuos según criterios cuantitativos. Esto permite que el profesor compare a sus estudiantes y determine el progreso de cada uno de ellos. Se sugiere considerar las características diversas de los estudiantes al momento de realizar estas evaluaciones; por ejemplo: en el caso de alumnos con necesidades educativas especiales o ritmos más lentos, se recomienda evaluar su progresión según su propio avance.

Considerando estos diferentes tipos de evaluación de aprendizaje se puede entender que en un año académico, no se debería utilizar sólo un instrumento de evaluación, sino que dependiendo del objetivo de aprendizaje (OA) y de evaluación (OE), este modelo va a variar.

2.2.2 Marco para la Buena Enseñanza

El MINEDUC (2008) señala que el Marco para la Buena Enseñanza (MBE) supone que los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Plantea que para lograr la buena enseñanza, los docentes se involucran como personas en la tarea,

con todas sus capacidades y sus valores. El MBE busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad.

El MBE habla de los cuatro dominios que hacen referencia a distintas áreas concernientes al aprendizaje del estudiante y al modelo a seguir para el cuerpo docente:

A: Se refiere a la disciplina que imparte el profesor o profesora, como a los principios y competencias pedagógicas necesarios para organizar el proceso de enseñanza, en la perspectiva de comprometer a todos sus estudiantes con los aprendizajes.

B: Se refiere al entorno del aprendizaje en su sentido más amplio; es decir al ambiente y clima que genera el docente, en el cual tienen lugar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

C: En este dominio se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los alumnos/as con sus aprendizajes.

D: Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan.

Dominio A: Preparación de la Enseñanza

- A1. Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional
- A2. Conoce las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes
- A3. Domina la didáctica de las disciplinas que enseña
- A4. Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos
- A5. Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido

Dominio B: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

- B1. Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto
- B2. Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos
- B3. Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula
- B4. Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes

Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes

- C1. Comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje
- C2. Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para sus estudiantes
- C3. El contenido de las clases es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes
- C4. Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza
- C5. Promueve el desarrollo del pensamiento
- C6. Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes

Dominio D: Responsabilidades profesionales

- D1. El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica
- D2. Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas
- D3. Asume responsabilidades en la orientación de sus alumnos
- D4. Propicia relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados
- D5. Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y políticas vigentes

(MINEDUC, 2008).

Dentro de los dominios del MBE existen descriptores que señalan y describen las competencias que un docente debe presentar para realizar intervenciones pedagógicas en los colegios. Si bien todos los descriptores son importantes, algunos de ellos aluden específicamente a la capacidad de enseñanza- aprendizaje y a la evaluación en el aula, en los que se encuentran:

- En el criterio A2 se enmarca la capacidad para conocer a los estudiantes. Esto es importante para poder realizar el proceso educativo y todo lo que este conlleva hasta la evaluación de manera cualitativa e individual.
- El punto A5 se refiere explícitamente a la buena utilización de la evaluación para medir lo aprendido y que este permita a los estudiantes demostrarlo. Esto supone la construcción del instrumento y a la elaboración de la situación evaluativa.
- La dimensión C hace referencia a todo el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo mayor énfasis a la evaluación en el criterio C6 que apunta a un monitoreo constante a lo largo del aprendizaje de la unidad.
- El criterio D5 alude a la actualización de los conocimientos referente a políticas educacionales vigentes, entre las que podemos identificar las bases curriculares.

2.2.3 Estándares de formación Inicial docente

Los Estándares de formación inicial docente se refieren a los conocimientos básicos disciplinarios y pedagógicos que deberían contar los profesionales de la educación que hayan terminado su formación inicial, es decir los saberes, saber hacer y actitudes que debe desarrollar como estudiante de pedagogía. El objetivo de los Estándares de formación inicial docente es desarrollar actividades destinadas al fortalecimiento de la formación inicial de los docentes y a apoyar su inserción profesional en los establecimientos educacionales subvencionados y aquellos regidos por el decreto ley N° 3166 de 1980 (MINEDUC, 2009).

La elaboración de estos instrumentos de guía para docentes egresados comienza el 2009, siguiendo el año 2011 y 2012 con la implementación de estándares para Educación Parvularia, Pedagogía en educación básica y Educación media. Pero es durante el año 2013 cuando se establecen nuevos estándares para múltiples asignaturas, entre ellas, educación física y salud, todas a cargo del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP)

Los estándares se clasifican en pedagógicos y disciplinares. Cuando hablamos de estándares pedagógicos nos referimos a todo aquello que el(la) profesor(a) debe saber y saber hacer para desempeñarse satisfactoriamente en los distintos roles y escenarios implicados en el ejercicio de la docencia, conocimientos, habilidades y actitudes profesionales necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza, que debe poseer un egresado de pedagogía, independiente de la disciplina que enseñe. Estos tienen que abarcar conocimientos del currículum, diseños de procesos de aprendizaje y evaluación del aprendizaje, gestión de la clase, etc.

En el caso de la carrera de pedagogía en educación física y salud, los estándares orientadores de disciplina son los siguientes:

1. Comprende los referentes teóricos que apoyan su práctica pedagógica disciplinar.
2. Conoce las manifestaciones de la motricidad como medio de enseñanza.
3. Comprende la importancia del ejercicio físico en el desarrollo de hábitos de una vida activa saludable.
4. Conoce las características motrices, cognitivas, afectivas y sociales del estudiante en situación de acción motriz.
5. Organiza la didáctica de la Educación Física.
6. Conoce el proceso evaluativo propio de la disciplina.

Los estándares pedagógicos en educación media son los siguientes:

1. Conoce a los estudiantes de Educación Media y sabe cómo aprenden.
2. Está preparado para promover el desarrollo personal y social de los estudiantes.
3. Conoce el currículum de Educación Media y usa sus diversos instrumentos curriculares para analizar y formular propuestas pedagógicas y evaluativas.
4. Sabe cómo diseñar e implementar estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas para los objetivos de aprendizaje y de acuerdo al contexto.
5. Está preparado para gestionar la clase y crear un ambiente apropiado para el aprendizaje según contextos.
6. Conoce y sabe aplicar métodos de evaluación para observar el progreso de los estudiantes y sabe usar los resultados para retroalimentar el aprendizaje y la práctica pedagógica.
7. Conoce cómo se genera y transforma la cultura escolar.

8. Está preparado para atender la diversidad y promover la integración en el aula.
9. Se comunica oralmente y por escrito de forma efectiva en diversas situaciones asociadas a su quehacer docente.
10. Aprende en forma continua y reflexiona sobre su práctica y su inserción en el sistema educacional.

Los estándares muestran las metas que deben alcanzar las instituciones dedicadas a la educación de docentes que se integrarán al sistema escolar de nuestro país. Estos estándares orientadores para las carreras de pedagogía se ajustan a las modificaciones al sistema escolar que define la LGE, Asimismo, consideran que la Ley de Calidad y Equidad de la Educación, aprobada en enero de 2011, asigna recursos a iniciativas ministeriales que refuercen la formación de buenos profesores y profesoras.

2.2.4 Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente

El Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente está orientado a promover el desarrollo profesional continuo y a mejorar la labor pedagógica de las y los profesionales de la educación que se desempeñan en funciones docentes de aula. Su objetivo es fortalecer la profesión docente y contribuir a mejorar la calidad de la educación.

La Evaluación Docente es obligatoria para docentes de aula de escuelas municipales con al menos 1 año de ejercicio profesional y tiene un propósito formativo, el cual busca promover el desarrollo profesional y asegurar el cumplimiento de estándares para un desempeño de calidad y así mejorar los aprendizajes.

Entre los años 2003 y 2015 se han realizado más de 150.000 evaluaciones correspondientes a Enseñanza Básica, Educación Media, Educación Parvularia, Educación Especial y Educación de Adultos.

Los docentes son evaluados por medio de cuatro instrumentos que recogen información directa de su práctica (a través de un portafolio), así como la visión que el propio evaluado tiene de su desempeño, la opinión de sus pares y la de sus superiores jerárquicos (director y jefe técnico del establecimiento).

La decisión final es descentralizada, el resultado de cada docente es analizado y sancionado por una Comisión Comunal de Evaluación compuesta por docentes evaluadores pares de cada localidad.

La evaluación está basada en estándares definidos en el actual Marco para la Buena Enseñanza (MBE), aunque el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) está llevando adelante un proceso participativo para la actualización de este instrumento.

Además de la comisión comunal, existe una comisión técnica que asesora la evaluación docente, la cual está conformada por representantes del Colegio de Profesores, de la ACHM, de la academia y del Mineduc. Su objetivo es perfeccionar los instrumentos y procedimientos de la Evaluación Docente, con el fin de ampliar sus efectos formativos en el sistema, entregando información para el

acompañamiento de los docentes en sus establecimientos y comunas (CPEIP, 2016)

SOLO USO ACADÉMICO

2.3 EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

2.3.1 Concepto de aprendizaje

En este apartado expondremos los distintos razonamientos que plantean los expertos sobre el concepto de aprendizaje. Conocer el aprendizaje como concepto es de vital importancia a la hora de evaluar, debido a que no todos los estudiantes poseen los mismos ritmos de aprendizaje, maneras de aprender y formas de captar la información y generar un cambio.

Se puede definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005).

Jean Piaget propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el estudiante ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. *"Cuando el objeto de conocimiento esta alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar"*. Sin embargo, si el conocimiento no presenta resistencias, el alumno lo podrá agregar a sus esquemas con un grado de motivación y el proceso de enseñanza/aprendizaje se lograra correctamente.

Basado en las ideas de Vigotski, los aprendizajes son un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos, pero

inseparable de la situación en la que se produce. El aprendizaje es un proceso que está íntimamente relacionado con la sociedad.

Ausubel y Novak postulan que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posea el aprendiz.

Frente al aprendizaje por descubrimiento de Bruner, define el aprendizaje por recepción donde el profesor estructura los contenidos y las actividades a realizar para que los conocimientos sean significativos para los estudiantes.

SOLO USO ACADÉMICO

2.3.2 Concepto Métodos de evaluación para el aprendizaje

La evaluación adquiere distintos significados según la orientación que se le dé. Es difícil darle una definición que abarque a todas las formas que se pueda emplear en los múltiples contextos.

El concepto de evaluación se abordará de manera general definido por algunos autores de la siguiente forma:

La evaluación para Flórez (2008) es un concepto que lo componen distintos aspectos tales como, planificación efectiva, cómo aprenden los estudiantes en las actividades de aula, destreza profesional docente, generar impacto emocional, incide en la motivación del aprendiz, promueve un compromiso con las metas de aprendizaje y con criterios de evaluación, ayuda a los aprendices a saber cómo mejorar, estimula la autoevaluación y reconoce todos los logros. Flórez define cada uno de estos conceptos, los cuales a su parecer tienen una incidencia fundamental en la evaluación efectiva.

Una de las interrogantes que emergen ante cualquier situación evaluativa es ¿Cómo evaluar? y específicamente para el docente de la asignatura, ¿Cómo evaluar en educación física?.

Blázquez (2010, p. 59) menciona que se le da prioridad a las pruebas cognoscitivo dejando de lado el área afectiva y psicomotriz. Por esto, además dice que para evaluar algunos objetivos basta con utilizar algunos procedimientos de evaluación distintos en situaciones variadas como la evaluación subjetiva y objetiva, cuantitativa y cualitativa, esto bajo diferentes procedimientos de observación hacia los estudiantes.

(...) la primera característica que ha de tener una evaluación que pretende favorecer el aprendizaje es que pueda ser percibida por los estudiantes como una ayuda real, generadora de expectativas positivas. Pero el problema didáctico que se nos plantea a los profesores es el de cómo conseguir que esta expectativa se cumpla, es decir, que la evaluación promueva que se aprenda más y mejor y, además, encontrar placer en ello (Neus, 2005,p.419).

Lo que Neus pretende decir es que la evaluación tiene que generar una expectativa alta en nuestros estudiantes, no sólo que lo entiendan como un medio por el cual se logra una calificación, sino para que estos sean conscientes y se sientan partícipes del proceso que se está llevando a cabo. Por lo tanto el rol del docente es fundamental, pues es el encargado de cumplir ese propósito.

En la década del treinta comienza el movimiento de “Sistema de Logros de objetivos” que se enfoca principalmente en los resultados del proceso de aprendizaje, es decir enfocándose en el grado de logro del estudiante (Ahumada, 2001). Desde este momento si bien hay una disminución en el uso de evaluaciones cuantificativas, estas aún continúan presentes dada la dificultad de evaluar algunos objetivos que intentan demostrar ser cualitativos (Ahumada, 2001).

Stufflebeam (1966) comienza a hablar sobre evaluación como un proceso de recolección de información que facilita la toma de decisiones, que tiene como objetivo el mejoramiento, optimización y reciclaje tanto del proceso como de los resultados del aprendizaje. Es a raíz de esta concepción sobre la evaluación de aprendizajes que se comienzan a incorporar de manera paulatina algunos conceptos anteriores para dar a luz a una concepción más conciliadora del proceso de evaluación manifestándose como “(...) el proceso de delinear, obtener, procesar

y proveer información válida, confiable y oportuna que nos permita juzgar el mérito o valía de programas, procedimientos y productos con el fin de tomar decisiones” (Ahumada, 2001).

Sobre los procesos evaluativos cabe reconocer que hasta la actualidad han cambiado sobre la manera en la que se llevan a cabo en el aula. Pasa de ser un componente que se apoyaba firmemente en su carácter numérico- estadístico y en la comparación de dichos números a una “evaluación dirigida al logro individual de ciertos objetivos previamente formulados”.

En la actualidad considerando los antecedentes anteriores con respecto a la evaluación de aprendizajes podemos decir que “se intenta priorizar la evaluación de los procesos de aprendizajes por sobre los resultados, ya que considera importante el desarrollo de ciertas capacidades y habilidades del pensamiento, la comprensión de los contenidos curriculares y su relación con la vida real” (Ahumada, 2001).

En cuanto a la evaluación de aprendizajes en la asignatura de educación física, esta es evaluada cuantitativamente como menciona Díaz (2015) “La evolución y concepciones de la evaluación de la educación física ha seguido una trayectoria peculiar y característica en la que se observa el predominio de un modelo a lo largo del tiempo y la incorporación de los otros planteamientos respecto a la misma. Podemos considerar, pues, la convivencia de diferentes modelos u orientaciones en la evaluación del área con el predominio de la evaluación como la medición del cuerpo o la medida del rendimiento físicos de los alumnos”. Este método de evaluación que menciona Díaz no es significativa para los estudiantes y los objetivos de aprendizaje de educación física y salud.

Blázquez (2010, p.29) sugiere que si entendemos la evaluación como una mejora para el proceso de enseñanza, debemos identificar cuáles son los aspectos que nos serán de utilidad. Por lo tanto él propone que la evaluación en educación física debe entregarnos características específicas con respecto a los estudiantes, y estas son;

- El rendimiento del estudiante, para poder conocer si el estudiante logró dominar los “objetivos previstos” y así avanzar con el siguiente;
- Un diagnóstico, existen tres tipos, diagnóstico general, este se realiza al comenzar el curso para obtener una idea general del nivel en el que se encuentran los estudiantes, un diagnóstico específico, creado para las distintas unidades de trabajo y por último, un diagnóstico de los puntos débiles de los alumnos para poder corregir cualquier carencia en el proceso de aprendizaje;
- Valorar la eficacia del sistema de enseñanza, si la mayoría de los alumnos no logra las metas preestablecidas es debido a que los objetivos no han sido los adecuados o los métodos de enseñanza no son los adecuados;
- Pronosticar las posibilidades del alumno y orientar;
- Motivar e incentivar al alumno;
- Agrupar o clasificar, se agrupa a los alumnos homogéneamente según sus habilidades motrices, pero a medida que el curso avanza este principio comienza a ser más flexible;
- Asignar calificaciones a los alumnos, es importante que esa información reste diferencias entre los alumnos y a disminuir la presión que ejercen los padres sobre sus hijos;
- Obtener datos para la investigación.

Con todo esto se pretende conseguir un provecho útil de la evaluación al mirarla como un proceso constante. Tomando todo esto en cuenta y con respecto a la los métodos de evaluación empleados en educación física se concluye que:

...Así, una de las principales finalidades de la evaluación consiste en detectar los fallos del alumno, pero no para emitir una valoración acerca de sus deficiencias o incapacidades. A eso se reducían los exámenes tradicionales y precisamente por ese motivo han sido tan severamente criticados por los educadores. Lo fundamental es utilizar un sistema de evaluación que permita conocer las deficiencias del alumno para, estudiadas sus causas, planear los remedios. Este descubrimiento de deficiencias ha de hacerse además a tiempo de aplicar soluciones, y no al final, cuando sólo hay lugar a un juicio sancionador (Blázquez, 2010, p.31)

SOLO USO ACADÉMICO

2.3.3 SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación)

El SIMCE Se empezó a implementar en el año 1988 con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad y equidad educativa en base al currículum nacional. Esta se realiza a todos los estudiantes del país en determinados cursos y asignaturas. En el año 2012, el Simce pasó a ser el sistema de evaluación de la Agencia de Calidad de la Educación, recogiendo también información sobre los docentes, padres y apoderados, para poder contextualizar y analizar de mejor manera los resultados SIMCE (Agencia de calidad de la educación, 2015)

El SIMCE de educación física se dio a partir del año 2010 a los estudiantes de octavo básico para conocer su condición física. Los resultados más actualizados son del último año realizado, el 2015 con nueve mil quinientos sesenta y ocho estudiantes. Esta medición consiste en seis test físicos y dos mediciones antropométricas, que han sido validados por especialistas del Instituto Nacional de Deportes. Los test y el registro de los resultados están a cargo de equipos de trabajo compuestos por un supervisor del equipo y cinco examinadores.

Lo que se mide específicamente el SIMCE en educación física es el índice de masa corporal (IMC) tomando valores de talla y peso, la razón cintura-estatura (RCE), test de cafra, Abdominales cortos, Salto largo pies juntos, flexoextensión de codos, test de Wells-Dillon adaptado que refiere a la flexibilidad y el Test de Navette que mide la amplitud cardio-respiratoria a grandes rasgos.

Los resultados fueron entregados por la Agencia de Calidad el año 2015 respecto a cada dimensión antes mencionada, tomando la población total de

estudiantes. Se presentó que en casi todas las pruebas realizadas había una mayor tendencia a que los estudiantes no cumplieran con los requisitos establecidos.

Otras entidades como la Universidad San Sebastián (USS) y sus expertos (2015) analizan los resultados marcando mayor importancia a la obesidad de los estudiantes determinada por la medición del IMC. Además, la obesidad y el sobrepeso están acompañados de colesterol alto, resistencia a la insulina e hipertensión arterial en la mayoría de esos niños, además de otros riesgos en su desarrollo físico y mental.

La Agencia de Calidad y la USS nombran factores como la situación socioeconómica de las familias o las horas lectivas de educación física como causalidad del déficit en los resultados del SIMCE y con ello, la obesidad

SOLO USO ACADÉMICO

2.4 ETAPA DE DESARROLLO MADURATIVO DE ESTUDIANTES ENTRE LOS CATORCE Y DIECISÉIS AÑOS

2.4.1 Características de la adolescencia

Existen Autores que tienen gran relevancia en el campo de la psicología, proponiendo distintas teorías con respecto a la personalidad de los adolescentes dentro del aula. En este caso nos centraremos especialmente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes entre catorce y dieciséis años.

Piaget (1979) propone que el desarrollo cognitivo del niño o la niña depende de factores internos individuales, del desarrollo orgánico y del contexto situacional. Esto nos dice que a partir de una misma realidad se pueden generar pensamientos completamente distintos en los individuos.

Junto a lo anterior postula que los niños y niñas adquieren la capacidad de crear “esquemas mentales” y que estos van evolucionando en relación al tiempo. Esta estructura mental se va reorganizando y se adapta para ofrecer una respuesta a lo que sucede en el medio externo.

Es así como entre los trece a dieciséis años el joven se encuentra en una etapa de operaciones formales, en otras palabras, son capaces de comprender conceptos abstractos y de mayor complejidad, nace un mayor desarrollo de los conceptos morales, además entienden que tras sus acciones existirá una consecuencia.

La teoría de Vigotsky (1988, p. 4) considera que “a todas las personas son seres sociales y por lo tanto el conjunto de conocimientos que adquieren son un producto social, que es asimilado como consecuencia de un proceso conjunto de aprendizaje y de desarrollo orgánico”. Donde mayor tiempo pasan los estudiantes en el día es en el colegio en donde se relacionan con sus compañeros dentro y fuera de él.

Vigotsky (1991) asimismo, plantea que una persona desarrolla dos tipos de funciones mentales, la primera está determinada por factores genéticos y reflejan nuestra reacción a los distintos tipos de ambientes (funciones mentales superiores) y las otras se obtienen por medio de la interacción social, las que determinan la forma de ser, los valores, la cultura, entre otras (funciones mentales inferiores). En la primera clasificación, los jóvenes son capaces de describir objetos, paisajes, personas, etc. y además pueden hacer comparaciones entre los aspectos ya mencionados. En la segunda categoría es posible señalar otras características, como son el vocabulario necesario para mantener una conversación y la capacidad para introducirse en conversaciones de adultos.

2.4.2 El joven de educación media

A lo largo de la historia diversos autores han expuesto sobre la concepción de la naturaleza humana y su desarrollo, dando el puntapié a teorías evolutivas del ser humano revolucionarias que ayudarían a entender el proceso de aprendizaje en las diversas etapas a lo largo de la vida .

El desconocimiento por parte del docente de las diferencias fundamentales entre un joven y un adulto, según señala Rosseau (2011) puede llevar a atribuir, erróneamente sobre el joven, contenidos que no posee, generando que se entreguen conocimientos que aún no está capacitado para manejar o “Inducir” el

aprendizaje en el joven sin que entienda parcial o totalmente el motivo tras el aprendizaje.

El proceso educativo debe iniciar a partir del conocimiento de la naturaleza del individuo, intereses y características. Comprender la manera en que el joven conoce y se desenvuelve en su entorno ayudaría a desarrollar en el joven la capacidad de razonar sobre la información que recibe de manera externa (Pérez y Navarro, 2011). A raíz de este pensamiento se postulan tres ejes mediante los cuales se debería guiar la acción educativa: I) Considerar los intereses y capacidades del joven; II) Estimular en el joven el deseo de aprender; III) Analizar qué y cuándo debe enseñarse al joven en función de su etapa de desarrollo. (Pérez y Navarro, 2011)

Jean Piaget (1896-1980), presentó uno de los modelos más significativos para su época, basado principalmente en dos ejes: I) La inteligencia es una forma de adaptación biológica en la búsqueda constante del equilibrio del individuo en sus relaciones con el exterior; II) El conocimiento es fruto de un proceso de construcción que se elabora en el intercambio individuo-objeto, teniendo en cuenta sus características y la elaboración de la realidad (Pérez y Navarro, 2011). Básicamente Piaget habla de un proceso de adaptación continua del individuo al medio en el que se desenvuelve, esto bajo los términos de funciones y estructuras.

Piaget señala dentro del área de la motricidad diversos niveles de desarrollo en las funciones cognitivas, clasificadas en diversos estadios divididos en cuatro etapas. En este caso, en base al rango de edad del sujeto de estudio, el estudiante se ubicaría en el último "Periodo de operaciones formales (11 -15 años)". Aquí se espera que el pensamiento pueda operar de manera separada de la acción, lo que da paso a operaciones mentales de mayor complejidad (Carrasco D. y Carrasco D.,

2014), es decir se pueden utilizar metodologías y tareas más completas aumentando la dificultad involucrando lateralidad, coordinación óculo manual y óculo-pedal, etc. Por lo que las metodologías de evaluación para el aprendizaje a emplear en los estudiantes de este estadio varían aún más según las características y desarrollo de cada uno.

....por un lado, la cultura juvenil promovería la diversidad y, por lo tanto, la consideración de la multiplicidad de intereses, preferencias y autonomías que reclaman las y los jóvenes estudiantes; mientras por otro, la cultura escolar tendería a la homogeneización interna de esas y esos mismos jóvenes estudiantes para un mejor control, promoviendo subyacentemente la uniformidad del conocimiento. (Zuñiga, 2016)

A partir de dicha tensión, identificó los esfuerzos de los establecimientos por incorporar talleres complementarios a la formación, que utilizan metodologías participativas y actividades prácticas; en su mayoría, para captar el interés de las y los estudiantes, y proveerles el espacio dentro de los liceos para su libre expresión. A partir de dicha tensión, además, comprendo las conductas de oposición y resistencia en las y los estudiantes frente a las prácticas que resultan contradictorias a su propia realidad. (Zuñiga, 2016, p 91)

De esta manera nos damos cuenta que los intereses de los estudiantes y lo que propone la educación chilena no concuerdan generando tensión en el aprendizaje y vida de los estudiantes.

La enseñanza media constituye una etapa crítica en la vida de los jóvenes. Por una parte está concebida como un nivel de transición entre el mundo escolar (espacio de contención) y el mundo de la educación superior o el mundo laboral (espacio de incertidumbre y desafíos múltiples). Por otra parte, coincide con el período de transformación bio-psico-social más importante en los jóvenes: el paso

de la niñez a la pubertad y adolescencia, con todos sus procesos internos que se expresan de diferentes maneras (apatía, rebeldía, idealismo, etc.) y con todos los riesgos que entraña (drogas, violencia, conductas temerarias) (Weinstein, J. 2001).

Las escuelas son exactamente los lugares en que los profesores deben entregar todos sus conocimientos. Esta concepción es opuesta al paradigma que se promueve hoy para comprender el proceso de aprendizaje y el rol del docente. Todo esto no se puede llevar a cabo si no se está al tanto de la condición de sus estudiantes, por este motivo, es importante tanto para la clase como para la evaluación de aprendizaje, que el docente cumpla con el objetivo de dotar al joven de todas las destrezas y herramientas necesarias para su vida adulta.

SOLO USO ACADÉMICO

Capítulo III Marco metodológico

3.1 Metodología

3.1.1 Enfoque o Paradigma

Este trabajo de investigación apuntó a un enfoque cuali-cuantitativo o mixto, ya que el trabajo de recopilación de información se llevó a cabo mediante la combinación de las fortalezas de ambos enfoques a través de encuestas, entrevistas y notas de campo, aumentando de esta forma el espectro de instrumentos de recogida de información lo que nos permite analizar la realidad en la que los estudiantes de primero y segundo año de educación media y docentes del área de Educación Física, del colegio Colegio Polivalente Agustiniano, se desenvuelven. Luego los datos recolectados serán cuantificados para la posterior interpretación de los mismos.

3.1.2 Alcance de la investigación

El alcance que se presentó en esta tesina es descriptivo, debido a que busca describir un fenómeno identificando el suceso, contexto, situaciones y los sujetos involucrados. Este trabajo investigativo recopila, mide información y describe sin realizar comparaciones entre otros establecimientos.

3.1.3 Caracterización del establecimiento

El Colegio Polivalente Agustiniano se ubica en Avenida central 555, comuna El Bosque. Fue fundado en 1999 como Colegio Polivalente anexo al Colegio Campanita. Su infraestructura es autorizada para educar 1767 alumnos y su matrícula fue de mil seiscientos veinticuatro (1.624) alumnos, de estos existen cuatro cursos por año en educación media diferenciados por las letras A, B, C y D. El establecimiento cuenta con una matrícula y una mensualidad a pagar por el apoderado. El valor de la mensualidad durante el año 2017 para primeros y segundos año de educación media es de cincuenta y nueve mil ochocientos setenta pesos (59.870 pesos), para los terceros años sesenta y un mil ochocientos cuarenta pesos (61.840 pesos) y los cuartos años es de sesenta y ocho mil setecientos diez pesos (68.710 pesos).

3.1.4 Tipo de diseño

El tipo de diseño que se utilizó en la investigación es de carácter no experimental transversal, esto se debe a que las variables no serán manipuladas y la información a analizar será de un momento único, de esta manera la información se mantendrá lo más intacta posible y cercana a la realidad

3.2 Población y muestra

El universo corresponde a los docentes, equipo directivo y estudiantes de Primer y segundo Año de Enseñanza Media del colegio Agustiniانو de la comuna El Bosque en la Región Metropolitana.

La muestra consideró a los tres profesores de educación física y salud y los estudiantes de primer y segundo año de educación media. El tipo de muestreo tiene un carácter no probabilístico intencional debido a que los individuos se seleccionarán de manera directa e intencionada dentro de la población los cuales tendrán directa relación con el estudio.

3.3 Instrumento

Considerando el tema de investigación de esta tesina, la técnica de recolección de información fue una encuesta compuesta por once preguntas dirigida a los estudiantes con los que trabajamos. También se realizó una entrevista estructurada que consiste en 14 preguntas a los docentes de educación física y salud.

La encuesta es un instrumento o sistema de recogida de información compuesto por ítems, que permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que propongamos en relación a categorías de medición. Es útil de emplearla cuando queremos que la persona exprese su opinión, como dice Torruella (2016)

Para aplicar el instrumento, se llevó a cabo una visita al Colegio Agustiniانو durante la clase de educación física para hacer entrega del instrumento en la sala

con sus respectivas instrucciones para contestar. Se orientó a los estudiantes para que contesten bajo su criterio y su respuesta sea lo más certera. La encuesta se realizó a los estudiantes de primero y segundo medio del colegio Agustiniiano. Esta constaba de doce preguntas, las cuales se podrán distribuir en distintos criterios de evaluación, que integra posiciones extremas (muy de acuerdo / muy en desacuerdo) y graduaciones intermedias (de acuerdo / en desacuerdo). El modelo de preguntas son de tipo cerradas y la realización de la encuesta tuvo una duración de quince minutos como máximo.

Para redactar las preguntas se tomó como referencia las Bases Curriculares, el Marco de la Buena Enseñanza, los estándares disciplinares y pedagógicos en educación física, los cuales se ven reflejados en los instrumentos.

3.4 Aspectos Éticos

Los instrumentos utilizados fueron previamente revisados por nuestra profesora guía y posteriormente validados por un docente de la universidad, para cumplir con los aspectos de validez y confiabilidad que dichos instrumentos deben poseer para evaluar.

La Universidad Mayor otorga una carta formal para presentar en el establecimiento, la cual permite la autorización tanto de la universidad como del establecimiento para realizar nuestra investigación.

Los datos recolectados son de carácter anónimo. En el caso de los estudiantes solo se requiere especificar su género , por otro lado, los docentes tuvieron que indicar al curso en el cual realizan su clase.

SOLO USO ACADÉMICO

3.5 Plan de análisis

Tal como nuestra investigación lo dicta, el objetivo de esta recopilación de datos es comprobar si los distintos métodos de evaluación del aprendizaje están actualizadas y son pertinentes a las características motrices y psicológicas de los estudiantes. Los datos que se utilizaron son tomados de las respuestas dadas por los estudiantes (14 a 16 años), dos profesores y de la jefa de UTP del colegio agustiniano. La información recopilada fue obtenida a partir dos visitas a este establecimiento, utilizando la primera para realizar la encuesta a alumnos y las entrevistas para los profesores y la jefa de UTP, y la segunda para observar las clases, recoger notas de campo y corroborar los datos recopilados. Los resultados fueron analizados con diferentes métodos, logrando una mirada general y específica de las variables dependientes e independientes respectivamente y de esta manera se generó una mayor profundización del tema y sus dimensiones.

Las entrevistas fueron analizadas en base al método de análisis de contenido, es decir, para su viabilidad durante la transcripción no se omite información, la muestra es representativa al universo y el contenido de las encuestas es homogéneo es decir se refieren al mismo tema según indica José Ignacio Olabuénaga (Pendiente el año).

En las encuestas se utilizó el método Estadístico para realizar el análisis de manera separada y el método de hipótesis alternativa para relacionar variables dependientes o solo la variable independiente, de esta manera encontrar posibles causa-efecto o una relación entre distintas variables según exista una causa común, causalidad inversa u otra variable independiente.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Para la interpretación de los resultados se emplea el concepto de aceptación que engloba la categoría muy de acuerdo y de acuerdo, mientras que el rechazo engloba la categoría de en desacuerdo y muy en desacuerdo. Además los datos se aproximaron al su número entero para una mayor comprensión.

4.1.1 Análisis Métodos de evaluación y su relación con las orientaciones de las Bases Curriculares

Los tópicos vistos en este análisis de objetivo son el seguimiento clase a clase, la retroalimentación de los contenidos al finalizar la clase y el avance desde el inicio hasta el final de la unidad. El gráfico 1 refleja el promedio de la percepción de los estudiantes con respecto a este objetivo. Podemos observar que hay un 64% de aceptación equivalente a 49 estudiantes y un 19% de rechazo equivalente a 15 estudiantes. Podemos inferir que los métodos empleados por los consultados se ajustan a los propuestos por las bases curriculares, pese a esto, cuando hablamos de la retroalimentación en particular, el rechazo es más significativo alcanzando un 35% equivalente a 27 estudiantes, junto al sin opinión de 22% equivalente a 17 estudiantes. Esto sería un problema ya que la retroalimentación forma un papel fundamental en el proceso de aprendizaje significativo. Como menciona Flórez (2008), la evaluación tradicional es conceptual, predomina el instrumento asociada directamente con la calificación sin dejar un aprendizaje significativo, contrario a esto tenemos la retroalimentación, que está centrada más bien en el aprendizaje y

evaluación como proceso. Este método de evaluación del aprendizaje concuerda con lo propuesto por el MINEDUC (2012).

Los resultados nos muestran que el profesor efectúa un seguimiento efectivo con los estudiantes ya que estos se sienten evaluados constantemente de forma progresiva durante cada clase y a lo largo de la unidad de aprendizaje.

Utilizar múltiples métodos de evaluación es lo primero que se emplea para encontrar la mejor manera en que los estudiantes logran el aprendizaje dejándoles el criterio para que puedan desenvolverse según su capacidad, genética, gustos, etc. Así dice además Zúñiga (2016, p.91), la importancia de la diversidad de metodologías y actividades prácticas para captar el interés de los estudiantes y promover la libre expresión.

Las BC en su MBE refiere al criterio A5, este pide la competencia del profesor para que pueda crear las situaciones evaluativas precisas, aquí lo fundamental de un buen manejo de los métodos de evaluación que sean coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y que permite a todos los estudiantes demostrar lo aprendido. Los resultados arrojados si bien la aceptación está por sobre el 60%, los resultados no son lo suficientemente altos para decir que se lleva una buena utilización de los métodos de evaluación para medir a los estudiantes y con esto mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

También encontramos que la dimensión C hace referencia a todo el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo mayor énfasis a la evaluación en el criterio C6 que apunta a un monitoreo constante a lo largo del aprendizaje de la unidad, este monitoreo debe ser rico en métodos de evaluación para que sea más significativo el aprendizaje, por esto los resultados de la encuesta requiere ser mayor en su

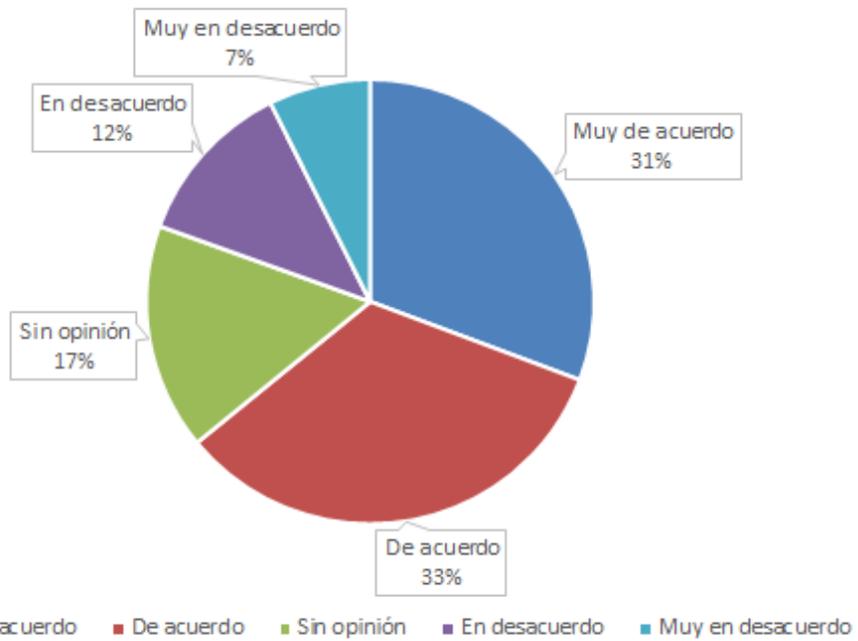
porcentaje de aceptación para dar cuenta de una buena utilización de las metodologías en el aprendizaje.

Como los resultados no son lo suficientemente altos podemos decir que el profesor no sabe cómo diseñar e implementar estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas para los objetivos de aprendizaje y de acuerdo al contexto, esto según lo estipulado por los estándares pedagógicos. Así también los estándares pedagógicos dicen que el profesor debe conocer y saber aplicar métodos de evaluación para observar el progreso de los estudiantes y saber usar los resultados para retroalimentar el aprendizaje y la práctica pedagógica. Entonces encontramos un déficit con un promedio de 64% de aceptación.

Gráfico 1: Cumplimientos de los métodos de evaluación según las BC

SOLO USO ACADÉMICO

Cumplimiento de los métodos de evaluación según las BC



SOLO USO ACADÉMICO

4.1.2 Análisis desarrollo del eje seguridad, juego limpio y liderazgo

El gráfico N° 2 está relacionado con la evaluación del segundo eje de la educación física, o sea, con la seguridad, juego limpio y el liderazgo. Según la apreciación de los estudiantes el grado de conformidad en este ámbito es coherente con respecto a lo propuesto en las Bases Curriculares, con un aproximado de 65% de aceptación, equivalente a 49,6 estudiantes y un rechazo de 20%, equivalente a 15 estudiantes, así como se muestra en el gráfico 2.

El tópico que habla de la seguridad del ejercicio físico tiene un 80% de aceptación equivalente a 62 estudiantes. Muy por el contrario, el liderazgo del estudiante; alcanza un rechazo de 34%, equivalente a 26 estudiantes y una aceptación del 46% equivalente a 36 estudiantes. El juego limpio tiene un 66% de aceptación equivalente a 51 estudiantes y un 18% de rechazo, equivalente a 14 estudiantes, siendo más equilibrada que los otros dos tópicos, pareciéndose más al promedio de las tres temáticas y con ello al resultado del gráfico 2. Estos tres tópicos corresponden al segundo eje de la educación física. Si bien los resultados entre ellos son totalmente distintos (teniendo mayor aceptación en el ámbito de seguridad) podemos concluir que el profesor trabaja con mayor énfasis el segundo eje propuesto por las Bases Curriculares aunque debería darle más importancia a los otros dos tópicos pertenecientes al mismo eje (juego limpio y mayormente en el liderazgo).

Para Piaget, el desarrollo social se lleva a cabo en la interacción con otras personas, para esta visión el desarrollo del factor social lo podemos llevar a cabo en el juego limpio y el liderazgo, ya que esta habilidad está siempre presente al trabajar con actividades colectivas como las que encontramos en las propuestas por las bases curriculares para la educación física. Por esto mismo el liderazgo, juego limpio, y la seguridad nos estimulan bajo una perspectiva social donde se adquieren

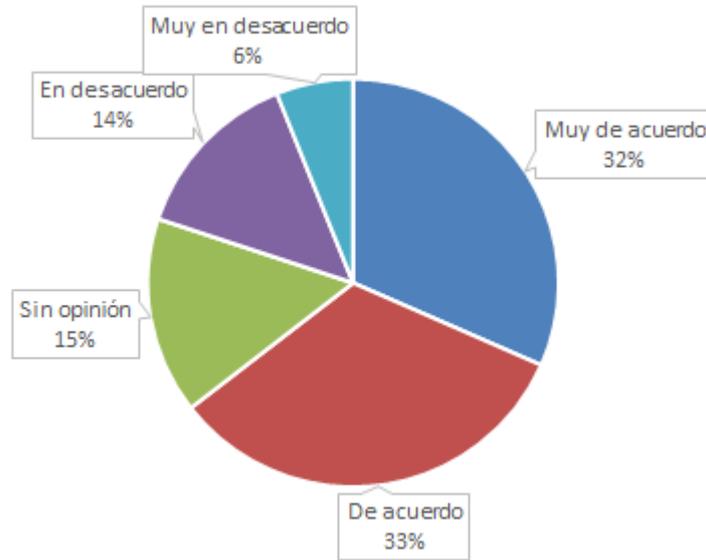
una gran cantidad de conocimientos y otras habilidades, así menciona Vigotsky al decir que “El conjunto de conocimientos que se adquieren es un producto social”.

Las cifras que nos entrega este apartado de la encuesta son totalmente relevantes a la hora de saber la importancia que el docente le otorga al eje de seguridad, juego limpio y liderazgo desde el punto de vista de los estudiantes, y además se revela el porcentaje de atención que le concede a cada componente del eje. Este eje atiende los aprendizajes de carácter actitudinal a diferencia de los otros dos por eso decidimos centrarnos en lo que respecta a este, debido a que en nuestro sistema educacional tenemos la evaluación tradicional que mayormente se enfoca en medir capacidades físicas y conceptos. Es por lejos la que predomina en los establecimientos de nuestro país. Como dice Casassu (2007), en la actualidad no solo hay que realizar pruebas que midan rendimiento físico, porque éstas desvalorizan la formación humana sin atender a los estudiantes de manera individual y cualitativa. La falta de evaluación en el liderazgo en los estudiantes lo cuartan de su aprendizaje y de desarrollarse integralmente para las diferentes tareas en las que se debe desenvolver a lo largo de su vida.

Según las Bases Curriculares (2008) para el desarrollo de este eje y su evaluación es importante que el profesor cumpla con el criterio A2 del MBE y puedan ver las cualidades de los estudiantes de manera individual y también en el criterio A5 para que pueda dar las situaciones evaluativas precisadas. Pero esto no se ve reflejado en todos los tópicos, así como nos muestran los datos especialmente en el de liderazgo. En este eje es importante el desarrollo social, y se requiere que el profesor esté preparado para promover el desarrollo personal y social de los estudiantes como dicta los estándares pedagógicos.

Gráfico 2: Si el profesor evalúa el segundo eje propuestas por las Bases Curriculares en las clases de educación física y salud.

Evaluación de los tres ejes de la educación física



■ Muy de acuerdo ■ De acuerdo ■ Sin opinión ■ En desacuerdo ■ Muy en desacuerdo

SOLO USO ACADÉMICO

4.1.3 Análisis relación entre métodos de evaluación y atención a las características de los estudiantes

Los tópicos vistos en este análisis son cinco; progresión en el grado de dificultad y dificultad de las actividades en cuanto a exigencia física; progresión en la complejidad de un movimiento; dar a conocer los objetivos de aprendizajes al inicio de la clase; coherencia de los aprendizajes en las situaciones evaluativas con las actividades realizadas durante la unidad; y por último, ajustes de las evaluaciones se modifican según la condición física, cognitiva y social de los estudiantes.

En el gráfico 3 se presentan los datos que revelan el grado de aceptación y rechazo relacionados con este objetivo, los cuales representan una aceptación del 69% equivalente a 53 estudiantes y un rechazo del 20 %, equivalente a 12 estudiantes. Los resultados en los diferentes aspectos son muy parecidos; lo más relevante es que el rechazo en la pregunta sobre la coherencia en la evaluación con respecto a las actividades realizadas en clases, es de 2%, equivalente a 2 estudiantes. Podemos diferir entonces que el profesor sí toma en cuenta las capacidades y debilidades de los estudiantes para realizar las actividades de la clase, para que pueda progresar y adecuar el instrumento de evaluación según sus avances, limitaciones y logros.

Es importante realizar estrategias significativas para la enseñanzas para los estudiantes contingente a sus particularidades y por medio de la evaluación encontrar el mejor camino para esto, Blázquez (2010) menciona que se deben evaluar las capacidades de los estudiantes, sus fortalezas y debilidades, desde ese punto escoger el mejor método para poder avanzar con los demás logros y objetivos de aprendizaje.

Como bien dice Blázquez (2010) la evaluación existe para conocer la deficiencia de los estudiantes y planear los remediales, los que se deben aplicar en el proceso y no al final cuando solo hay lugar a un juicio sancionador. Por esto cobra relevancia la evaluación clase a clase y la misma retroalimentación que no es utilizada apropiadamente por la profesora ya que esta última casi nunca se realiza.

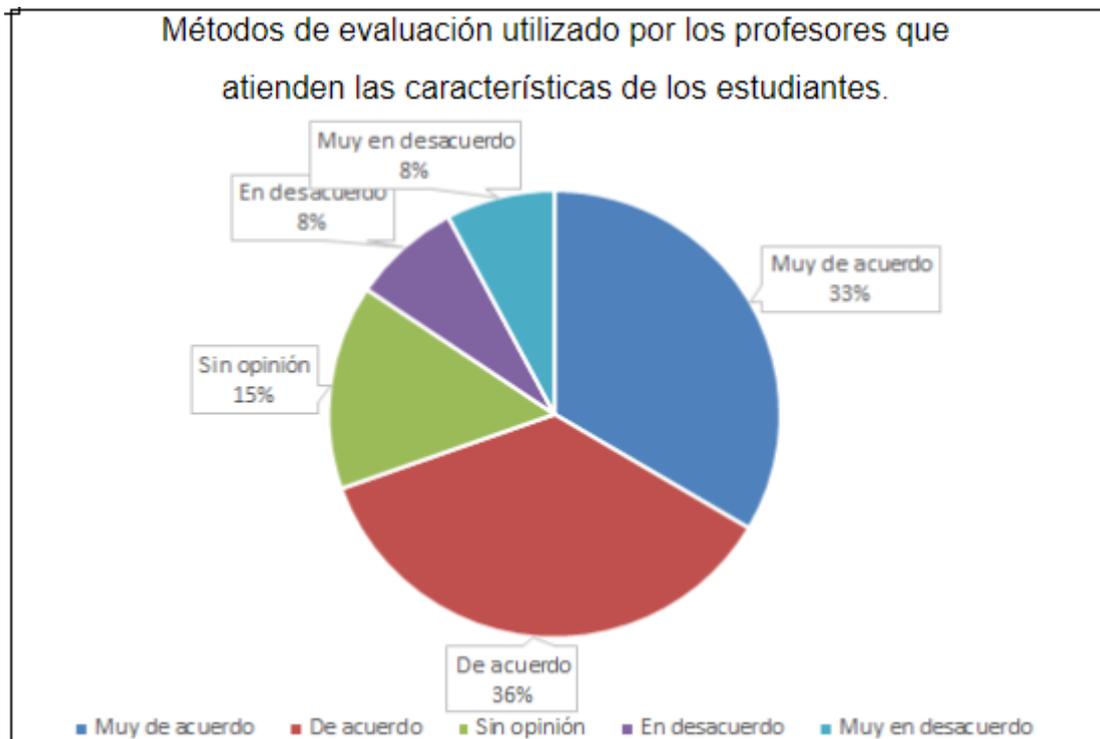
Según Pérez y Navarro (2011), la educación comienza a partir del conocimiento natural del individuo, intereses y características, por esto los múltiples métodos deben atender a las necesidades educativas de los estudiantes y lograr captar su atención, en la encuesta nos encontramos con que más de la mitad de los estudiantes aceptan que la profesora realiza actividades que cumplen con sus necesidades y capacidades, no es suficiente para una educación de buena calidad.

A partir de las propuestas de las Bases Curriculares para el desarrollo de este eje y su evaluación es importante que el profesor cumpla con el criterio A2 del MBE donde se enmarca la capacidad para conocer a los estudiantes. Este importante para realizar el proceso educativo y todo lo que este conlleva hasta la evaluación de manera cualitativa e individual. Esto porque cada individuo cuenta con perspectivas diferentes y para alcanzar el aprendizaje significativo se debe encontrar la manera en que el estudiante logre dar significado a lo que se quiere aprender, en este sentido, Piaget menciona que "Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar".

Resulta importante el estándar pedagógico que alude al conocimiento del profesor sobre cómo aprenden los estudiantes de educación media. Los resultados obtenidos en la entrevista demuestran que no existe un nivel de conocimiento adecuado de

parte del profesor para atender individualmente las características de sus estudiantes.

Gráfico 3: Métodos de evaluación que atienden las características de los estudiantes



4.2 Análisis de Resultados entrevistas

A continuación se presentarán los análisis de las respuestas obtenidas a través de las entrevistas realizadas a los docentes del área de educación física y salud.

Las preguntas realizadas hacen referencia a los tres objetivos principales tratados en este informe y fueron analizadas en base a esta misma división.

Análisis Métodos de evaluación y su relación con las orientaciones de las Bases Curriculares

Analizando las respuestas de los docentes, se logra evidenciar que existe debilidad en cuanto a los contenidos básicos que deben manejar al finalizar su formación, como se propone en los estándares de formación inicial docente (2016), dado que la mayor parte de las respuestas entregadas por los profesores de educación física apuntan en realidad a los instrumentos evaluativos y no a tipos de evaluación, como son la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Además, si consideramos el MBE podremos observar que los docentes no cumplen con el dominio A sobre la preparación para la enseñanza, descriptor A5.3 que trata sobre el conocer diversas estrategias y técnicas de evaluación acorde a las disciplinas que enseña (MBE).

A pesar de existir confusión sobre los tipos de evaluación no significa que no posean una noción sobre la necesidad de aplicar evaluaciones diagnósticas al inicio de la unidad o de tipo formativa observando el proceso y es por eso que las aplican sin saber realmente que lo están haciendo

La debilidad de conceptos fundamentales en docentes activos podría significar que no se midan correctamente los logros obtenidos a partir de la práctica regular de actividad física y con esto crear un distanciamiento con respecto a las prácticas

deportivas en el estudiante, y como consecuencia, un aumento en la tasa de alumnos que se abstienen de practicar deportes fuera de la hora de educación física bajo la creencia de . Esto podría verse plasmado en resultados obtenidos en la prueba SIMCE del año 2015 en los cuales se presenta una mayor tendencia a estar por debajo del estándar esperado en cuanto a las pruebas realizadas.

Continuando con el análisis, logramos observar que existe cierta discrepancia en cuanto a la información entregada por los entrevistados y lo propuesto en las bases curriculares. En estas BC se proponen instrumentos que en su variedad apuestan por la flexibilidad, teniendo en consideración los objetivos de aprendizaje (OA) y los objetivos de evaluación(OE), es decir, aseguran dentro de la gama de opciones que los docentes no se limiten a la utilización de un solo instrumento que en su defecto no abarca la totalidad de las capacidades del estudiante. Los entrevistados al referirse a las BC aseveran no utilizarlas en su totalidad al momento de diseñar las evaluaciones. Al observar un instrumento de evaluación durante el trabajo de campo se aprecia que en efecto los docentes no poseen un instrumento definido o un profundo y remarcable conocimiento sobre ellos, por tanto durante las evaluaciones se basan principalmente en un instrumento incompleto que no pertenece a los que se proponen en las BC, resultando una mezcla entre lista de cotejo, escala de apreciación y rúbrica.

Otro punto remarcable es a raíz de una respuesta entregada por los docentes, sobre la viabilidad de unidades de aprendizaje que aparecen en las BC pero que resultan imposibles de realizar en gran parte de los colegios de la zona, como por ejemplo, natación, gimnasia artística o contacto con la naturaleza. En base a lo anterior, es interesante cómo tratan de ajustar la mayor parte de las unidades propuestas en las bases curriculares a la realidad del establecimiento, intentando ajustar el orden en que se manejan las unidades o directamente optando por no pasar ciertas unidades de aprendizaje.

Análisis Eje seguridad, juego limpio y liderazgo e instrumentos de evaluación

Como ya se expresó anteriormente, existe un claro déficit en cuanto al manejo de conocimiento base y aplicación en cuanto a las propuestas de las bases curriculares. En este caso los docentes consultados se centran en un solo aspecto de los tres ejes propuestos en las bases curriculares, que sería las habilidades motrices, dejando de lado el segundo eje que atiende a la seguridad, liderazgo y juego limpio los que no se consideran a la hora de crear su instrumento de evaluación. Así se vio en las notas de campo donde observamos los instrumentos de evaluación de los profesores. En base a los resultados obtenidos tras consultar a los profesores demostraron que no poseían conocimientos sobre tres ejes, por lo que tuvimos que explicarles, y posteriormente, respondieron sin argumentos la pregunta diciendo que sí atendían estos ejes en sus clases aunque nos dimos cuenta que no los conocían.

“...Depende de la unidad, en el deporte colectivo claro, algunos, por ejemplo trabajo en equipo, juego limpio sí, yo creo que depende de la unidad si lo considero...”
(Profesor entrevistado 1)

El hecho de presentar los ejes de manera parcial u omitir parte de esto podría significar el incumplimiento de los objetivos presentados en las bases curriculares como sería el desarrollo íntegro del estudiante, ya que no se podrían considerar dentro de las evaluaciones de aprendizaje aspectos relacionados a lo social, moral y cognitivo, entre otras habilidades que deberían estar presentes en la clase de educación física según plantea el MINEDUC.

El enfocar el proceso de evaluación de aprendizajes en sólo un aspecto de las bases curriculares y dejar implícito el contenido remanente, entorpece el proceso de adquisición de habilidades como el desarrollo de creatividad, toma de decisiones y habilidades que se pueden transferir a la vida cotidiana y otras actividades deportivas que escojan en el futuro (Bases Curriculares para Educación Física). Por tanto no resulta coherente con el objetivo de optimización del potencial individual del estudiante como plantean también dentro de estas bases curriculares.

Análisis Métodos de evaluación para el aprendizaje

Al consultar a los docentes sobre si efectivamente utilizaban los mismos indicadores para evaluar los aprendizajes de todos los estudiantes, de sus respuestas observamos cierta discrepancia en la visión que poseen los profesores en cuanto a la manera en que deciden llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes logrados en sus estudiantes. En base a sus dichos se comprende que establecen un criterio común para todos los estudiantes como vemos en el siguiente extracto.

“... para todos son los mismos indicadores en una evaluación...”

(Profesor entrevistado 2)

Este caso se expone la poca flexibilidad en la creación de indicadores para los instrumentos de evaluación. No se considera el nivel de logro referido a la habilidad aprendida durante la unidad o las características particulares del estudiante. Como refiere el dominio A sobre la preparación para la enseñanza, específicamente el descriptor A2, es decir cómo el docente teniendo en consideración la experiencia,

conocimientos y características de sus alumnos, prepara tanto las clases como el proceso de evaluación de dicha unidad de aprendizaje. Dicho esto cabe recalcar que la severa visión que entrega sobre la creación de indicadores para sus instrumentos evaluativos, puede repercutir en la manera en que el estudiante percibe la actividad física ya que los beneficios obtenidos por la práctica de esta o la superación de metas personales se ven minimizados por indicadores rígidos que no abarcan en su totalidad el espectro de aprendizaje del estudiante. Sin embargo, a medida que avanza la entrevista se deja entrever la existencia de otros enfoques en los otros entrevistados, basándose en una mayor comprensión sobre las capacidades de sus estudiantes y sus formas de aprender.

“...Hay chicos que no son buenos en los deportes colectivos, les cuesta un montón, son mejores bailando pero les cuesta más los deportes colectivos y son menos hábiles que las mujeres y también con ellos tengo que tener cierto cuidado al evaluar, por ejemplo en este curso tengo a dos alumnas que son asperger, entonces a ellos no los puedo evaluar de la misma forma..” (Profesor entrevistado 1)

Este punto de vista se acerca mucho más a lo esperado a partir de lo mencionado en el MBE, ya que representa una mayor preocupación al momento de preparar los contenidos y estrategias a utilizar para lograr los aprendizajes esperados.

El problema que supone la falta de coordinación presente en los docentes del área de educación física en la creación de los indicadores de evaluación es el hecho de que se creen múltiples instrumentos confusos que no responden a las propuestas de las BC y que limitan el registro de progreso del estudiante.

Al momento en que los docentes responden sobre si consideran el progreso personal de los estudiantes a la hora de evaluar, estos responden positivamente, lo

que se condice con lo planteado por Blázquez (2010) sobre evaluación como un proceso de conocer y corregir las deficiencias del estudiante. Además se considera el hecho de la realización de un seguimiento clase a clase por parte de los docentes con respecto a los avances de los alumnos, hecho que al ser contrastado con el MBE se observa que estaría cumpliendo con los dominios A sobre preparación para la enseñanza, en los criterios A2 sobre el conocer las experiencias, características y conocimientos del estudiante; dominio C sobre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, criterio C6 acerca de evaluar el proceso de comprensión y apropiación de contenidos por parte de los estudiantes. Si el profesor es capaz de conocer sobre el estudiante, cómo este aprende, qué es lo que sabe, se posibilita la preparación de instrumentos evaluativos adecuados para las características propias de cada alumno donde se consideren los avances personales obtenidos a través de la práctica de actividad física.

4.3 Análisis de Resultados globales

La información recopilada en la encuesta y en la entrevista serán comparadas para llegar a un mayor alcance en cuanto a la interpretación de estos y poder generar alguna hipótesis alternativa con respecto a los objetivos y preguntas de investigación, por esta misma razón las preguntas realizadas a los estudiantes y profesores refieren a los mismos aspectos del desempeño docente, por esto la información se complementa y podemos decir lo siguiente: Tanto en las encuesta como en la entrevista se confirma que el profesor escasamente utiliza la retroalimentación como método de evaluación al finalizar las clases, también podemos inferir que la evaluación clase a clase y la que atiende a la progresión de los estudiantes a lo largo de la unidad, es atendida debidamente, puesto que profesores indican que lo hacen y los estudiantes tienen un alto índice de aceptación superando el 70% en cada una.

En lo que respecta a evaluar el eje de liderazgo, juego limpio y seguridad no se ve muy atendido por los profesores. En la entrevista algunos desconocían la existencia de ellos y de que estos eran propuestos por las bases curriculares. Añadiendo más antecedentes los profesores afirman conocerlas y basarse en ellas para realizar sus clases lo que puede que esté inmerso en sus actividades, pero al desconocerse no se puede hacer un trabajo sistemático de estos ya que no se puede enseñar a los estudiantes algo que el mismo profesor desconoce. Así mismo la tasa de aceptación de los estudiantes con respecto a la evaluación de estos ejes es baja, siendo la menor la evaluación del liderazgo bordeando el 50%, reafirmando la falta de competencia de la profesora para esta dimensión.

Según los estudiantes con una moderada tasa de aceptación en conjunto con la afirmación de los profesores se puede decir con mayor exactitud que las capacidades individuales de los estudiantes son atendidas en pro de sus aprendizajes. Pese a esto, si lo contrastamos con que hay una deficiencia en la utilización de métodos de evaluación, es difícil atender a los estudiantes con una reducida competencia en conceptos de evaluación y de las estrategias utilizadas para atender las necesidades educativas de los estudiantes, pese a que uno de los profesores entrevistado dice que lo hace casi inconscientemente y que todo está inmerso en sus actividades.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

Este apartado corresponde a las reflexiones finales de la investigación, las cuales cumplen la función de entender el problema de este estudio y entregar elementos de análisis. También se comentan las proyecciones que se desprenden del trabajo realizado, es decir, qué temas de investigación se pueden proyectar las dificultades o limitaciones que se presentaron a la hora de efectuar dicha investigación. Finalmente, mencionaremos cómo aporta la investigación al desarrollo profesional, la utilidad que tiene para los futuros docentes, además de entregar recomendaciones, que emergen a partir de las conclusiones, para que los profesionales de la educación las puedan aplicar en acciones futuras.

5.1 Conclusiones.

Luego de analizar los datos en el capítulo cuatro procederemos a dar respuesta al problema planteado en el primer capítulo de esta tesis, abordando así todas sus aristas.

Comenzando con este contraste entre el problema y resultados obtenidos luego del análisis, se deja entre ver un déficit de conocimientos con respecto a los tipos de evaluación, y la poca variedad de instrumentos evaluativos utilizados por los docentes. Se puede inferir que los profesores no cumplen con los estándares de formación inicial docente, debido a que sus conocimientos básicos están desactualizados y sus respuestas no son certeras en relación a lo consultado, como por ejemplo el desconocimiento de los tres ejes de la educación física

Tanto en los estándares de disciplinares como en los pedagógicos, correspondientes a estándares de formación inicial, no se cumple a cabalidad con el estandar 6, que nos habla sobre el proceso evaluativo de la disciplina y los métodos de evaluación que se utilizan para observar el progreso de los estudiantes. El problema sería que los profesores que no actualizan sus conocimientos constantemente estén ejerciendo su labor docente sin que un agente fiscalizador lo regule con frecuencia, entonces nos encontramos en una encrucijada, ya que los docentes no se enteran de su falta de conocimiento al no ser regulado con mayor detención por parte de la agencia de calidad y los establecimientos tampoco cumplen con el rol de filtrar a los docentes que estarán a cargo de enseñar en sus aulas, provocando así una escasa regulación contractual, finalmente, el estudiante se ve perjudicado por estas malas prácticas al no recibir una educación enriquecedora en cuanto a lo que evaluación respecta.

El MBE alude a las competencias que un docente debiera poseer para desarrollar de manera efectiva los procesos educativos y el compromiso que estos tienen con la formación de sus estudiantes. El apartado A5 de este instrumento sugiere la buena utilización de la evaluación para medir lo aprendido y que esto se vea reflejado en los estudiantes, esto se logra a través de un buen instrumento y la elección precisa de la situación evaluativa. El instrumento de evaluación juega un papel importante dentro de este proceso y si bien los docentes del establecimiento Agustiniiano comprenden eso, no se ve aplicado en la realidad, de modo que sus instrumentos no integran los elementos que deberían poseer, o más bien, sus instrumentos no corresponden a los propuestos por las bases curriculares al mezclar diversos conceptos dentro del mismo perdiendo objetividad y validez, por otra parte condicionan el proceso evaluativo, puesto que sin una evaluación diagnóstica y formativa no se puede dar certeza de las debilidades y fortalezas de los estudiantes,

sin lograr un avance integral por parte de los jóvenes dejando de lado aspectos actitudinales que benefician la madurez cognitiva.

Finalmente, el planteamiento de nuestro problema es acertado de modo que en este caso la evaluación sólo pasa a ser un proceso obligatorio, restándole importancia a este al no enfatizar en la mejora de dichos elementos, y dejamos de lado la utilidad que nos puede otorgar si la aplicamos de manera consciente.

Respondiendo a, si los profesores utilizan metodologías de evaluación para medir el segundo eje de educación física y salud, logramos concluir que si bien existía un instrumento de evaluación común para los profesores del establecimiento, este no responde directamente a las propuestas de las bases curriculares ya que se basaría primeramente en una combinación de diversos instrumentos que de manera inconclusa se unen creando el formato final que se utiliza para evaluar los aprendizajes al final de cada unidad. Además el instrumento utilizado para llevar registro del avance clase a clase del estudiante no incluía indicadores, de tal manera que solo se anotaba un punto al lado del nombre del estudiante a modo de registro, lo que claramente es un método insuficiente y ambiguo que no logra plasmar el real avance del estudiante en la habilidad correspondiente a la unidad en progreso.

La existencia de esta falta de rigurosidad en las prácticas pedagógicas en el departamento de educación física apunta a un problema presente en la formación inicial de los docentes de esta área, desactualización de saberes, falta de interés por profundizar en temas de evaluación de aprendizajes. Esto significa un incumplimiento en la LGE en el principio de calidad de educación y responsabilidad, además marca la presencia de un incumplimiento en la labor de la agencia de

calidad en el momento de evaluar a los profesores de este establecimiento ya que por lo dicho anteriormente, su carencia implica un problema y se debe corregir.

Los aprendizajes de los estudiantes están directamente relacionados con el planteamiento de los objetivos al comienzo de la unidad, el dominio y la forma en que el profesor entrega la información para cumplir dichos objetivos y cómo finalmente utiliza la evaluación para medir el nivel de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes y como plantea Blázquez (2010), descubrir las falencias de sus estudiantes y preparar remedios para estas.

Uno de los objetivos de la investigación era averiguar la correlación entre el aprendizaje del estudiante y las evaluaciones estandarizadas. Un 69% de los estudiantes encuestados dice que se sientes evaluados de manera eficientes y que éstas atienden sus necesidades educativas, ya que se toman en cuenta las progresiones de las actividades y las características de los estudiantes a la hora de someterse a la evaluación. Si bien los métodos para evaluar son atendidos escasamente por lo propuesto en las Bases Curriculares, en este caso los docentes son capaces de modificar el instrumento para adaptarlo a la diversidad estudiantil dando paso a una evaluación más personalizada, que se centra en el progreso individual de los jóvenes, dejando un poco de lado la concepción que se tenía sobre la asignatura, que se centraba únicamente en el rendimiento deportivo lo que provocaba el descontento de gran parte de los estudiantes.

5.2 Proyecciones y limitaciones de la investigación.

Proyecciones

Las proyecciones que presenta este trabajo investigativo considera las preguntas que surgen a medida que avanzó la investigación, por ejemplo, un aspecto a considerar dentro de las proyecciones corresponde a los criterios utilizados por los colegios para contratar al personal docente y cuál es el estándar que deben cumplir para poder ingresar al establecimiento, el que se puede evaluar a través de alguna prueba de conocimientos básicos, considerando dentro de ésta las propuestas por el Ministerio de Educación. Por consiguiente, en el caso de docentes ya insertos dentro del sistema educacional resulta importante implementar un estudio que profundice y verifique si los colegios impulsan a los docentes contratados a llevar a cabo capacitaciones para mantener al cuerpo de profesores actualizado y que sean capaces de llevar a la práctica estos conocimientos en sus clases o evaluaciones de aprendizajes.

Esta investigación trató de manera superficial el grado en que se proyectan las propuestas de las bases curriculares en las prácticas pedagógicas, tema que por lo demás resulta bastante importante ya que refleja el nivel de conocimientos básicos que posee y si es consciente de las últimas actualizaciones en cuanto a las herramientas entregadas por el MINEDUC.

Finalmente, se podría desarrollar un estudio que investigue el conocimiento de las familias con respecto a la malla curricular correspondiente al colegio y sobre las

competencias del profesor, ya que esto les permite a los apoderados tener un rol más activo en cuanto a la educación de sus hijos y en la comunidad educativa.

Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación la poca profundización de las variables expuestas. La evaluación, al ser un tema que se ve influenciado por distintos tópicos, existe una extensa gama de material para abordarlo de manera más concisa, por lo que, al momento de analizar los datos y realizar conclusiones, estos fueron desarrollados de manera muy general. En consecuencia de ello no se pudo indagar de la manera esperada en las preguntas de investigación y no se pudieron zanjar de manera certera.

Por otra parte, los instrumentos de recogida de información se debieron haber desarrollado de manera más precisa, para que de esta manera se recogieran datos más específicos, los que ayudarían a resolver y abordar las preguntas de investigación de manera más completa.

5.3 Aplicación profesional y recomendaciones

Esta investigación nos ayudó a percibir el nivel que tienen algunos profesores en los colegios en comparación a lo establecido por las políticas públicas, factor importante en la calidad de la educación de los estudiantes y que a futuro se traduce en el desarrollo socio-económico y la calidad de vida de los habitantes del país. Podemos esclarecer el déficit que existe en el colegio agustiniano, en cuanto a la calidad de los docentes que ejercen en el establecimiento y en lo que se refiere a nuestra tesina; la correcta utilización de las metodologías evaluativas apoyadas por lo propuesto en las bases curriculares.

Logramos dar cuenta además, de la necesidad de parte de los profesores tanto que en la actualidad ejercen como los que están por egresar, de ser constantes en cuanto a la actualización de saberes, es decir no dejar de lado los nuevos contenidos y considerarlos dentro de sus herramientas metodológicas a la hora de enseñar y sobretodo evaluar aprendizajes. La utilización adecuada de las propuestas planteadas en las bases curriculares y siempre considerar el MBE ya que estas herramientas suponen una ayuda al docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la planificación y preparación de la unidad, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso (MINEDUC, 2008).

La investigación permitió obtener un aprendizaje significativo sobre las prácticas docentes en la realidad, tanto sobre los conocimientos de parámetros que debe manejar un docente, como son las BC y el MBE, para realizar una clase efectiva y que consideran el potencial latente del alumno y su individualidad al momento de evaluar, lo que nos motiva como futuros docentes a no presentar los mismos déficit cuando egresemos y a lo largo de nuestra labor como profesores.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA

Abarca, F. (2017). *Experto critica excesiva valoración a pruebas estandarizadas de medición como el Simce*. Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de: <http://www.usach.cl/news/experto-critica-excesiva-valoracion-pruebas-estandarizadas-medicion-simce> [Accessed 12 May 2017].

Agencia de calidad de la educación (2016). SIMCE. Recuperado de: <http://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>.

Agencia de calidad de la educación (2016). Estudio nacional de educación física. Recuperado de: <http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudio-de-educacion-fisica/>

Agencia de Calidad de la educación (2016). Informe de resultados Estudio Nacional Educación Física 8º básico. Recuperado de: http://archivos.agenciaeducacion.cl/Informe_Nacional_EducacionFisica_2015.pdf

Ahumada, P. (2001). La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Ediciones universitarias de Valparaíso. Recuperado de http://www.euv.cl/archivos_pdf/evaluacion.pdf

Blázquez D. (2010) *Evaluar en educación física*. Barcelona, España: INDE.

Casanova M. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Editorial la muralla 9na edición, pp. 91.

Carrasco, D. y Carrasco, D. (2014). *Desarrollo Motor*. 1st ed. Madrid, España: Universidad politécnica de Madrid

Casassus, J. (2007). El precio de la evaluación estandarizada: la pérdida de calidad y la segmentación social, RBPAAE, pp. 77.

Recuperado de file:///C:/Users/186931823/Downloads/19014-68553-1-PB.pdf

Coombe, Ch. (2007). *A Practical Guide to Assessing English Language Learners*. Michigan, Estados Unidos: The University of Michigan Press.

Flórez M.(14 de noviembre del 2008). Educarchile: evaluación de aprendizajes, un cambio de enfoque. Recuperado de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=190202>

Fontaine, L. (2013) Lo que debes saber de las bases curriculares 2013. Recuperado de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=218339>

Gobierno de Chile (2016), La Reforma Educacional está en marcha, ¿Qué es la Superintendencia?. Recuperado de: <http://www.gob.cl/la-reforma-educacional-esta-marcha/>

Cabello M. (2014). Superintendencia de educación. Circular N°1 Versión 4. Gobierno de Chile. Recuperado de: http://gobta.supereduc.cl/docs/1_amarillo.pdf

Hernández, J., Álvarez, Velázquez, R. (coords.), Curiel, A., Castejón, F., Oliva, Garoz, I., López, C., Martínez, M. (2004). *La evaluación en educación física, investigación y práctica en el ámbito escolar.*, Barcelona. España: GRAÓ de IRIF, S.L.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (5ª ED), *Definición del alcance de la*

investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa (pp. 78-83). México, D.F.

Jordi Díaz (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física. Inde, (pp. 24-25). Barcelona. España.

La Torre, A.(2005). Bases Metodológicas de la Investigación Educativa. Barcelona, España: Ediciones Experiencia, S.L.

Ministerio de educación (2013). Bases curriculares 7º a 2º medio educación física y salud. p 290.

Neus Sanmartí, (2005) p.7 citado- recuperado de [http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IP SM.pdf](http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IP_SM.pdf)

Lemus, N.(2012). “Salud” a la Educación Física. El diario de la región del Maule. Recuperado de:
<http://www.diariolaprensa.cl/mundo/salud-a-la-educacion-fisica/>

Pérez Pérez, N., Navarro Soria, I. and Cantero Vicente, M. (2011). *Psicología del desarrollo humano*. 1st ed. San Vicente, Alicante: Club Universitario, pp. 18-21.

Recuperado de: <https://www.editorial-club-universitario.es/pdf/5330.pdf>

Pilar, M. y Buendía, L. (2012). *Investigación Educativa*. 3rd ed. España: Alfar.

Santos, M. (2000). Evaluación educativa, Editorial Magisterio del Río de La Plata. Argentina.

Senado.cl (2012). *Capítulo III: De Los Derechos Y Deberes Constitucionales*.

Recuperado de: http://www.senado.cl/capitulo-iii-de-los-derechos-y-deberes-constitucionales/prontus_senado/2012-01-16/093413.html

Shepard, A. Lorrie (2006). La evaluación en el aula. Robert L. Brennan Recuperado de [file:///C:/Users/186931823/Downloads/aprendizaje_en_el_aula%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/186931823/Downloads/aprendizaje_en_el_aula%20(1).pdf)

Weinstein, J. (2001). Joven y alumno. Desafíos de la enseñanza media. SciELO Analytics. Última década. v.9 n.15. Valparaíso, Chile.

Recuperado de:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200005

Zúñiga L. (2016) pp. 91. REPRODUCCIÓN Y RESISTENCIA EN EL SISTEMA ESCOLAR CHILENO. Representaciones sociales sobre la educación en estudiantes de enseñanza media municipal en Quilicura. Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Sociología. Santiago, Chile.

SOLO USO ACADÉMICO

Anexos

SOLO USO ACADÉMICO