

UNIVERSIDAD MAYOR

FACULTAD DE HUMANIDADES

POSTGRADOS DE EDUCACIÓN

**EFFECTIVIDAD DE LA APLICACIÓN DEL PLAN DE DOMINIO LECTOR PARA
LOS ESTUDIANTES, DOCENTES Y APODERADOS, DEL PRIMER CICLO DE
EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO SANTA TERESA DE VALPARAÍSO,
DURANTE EL AÑO 2018.**

SOLO USO ACADÉMICO

TESIS PARA OPTAR AL GRADO
ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN CURRÍCULUM Y
EVALUACIÓN

Alumnos:

- Bernier Valderrama, Jazmin
- Labra Reinoso, Javiera
- Reinoso Gutiérrez, María
Carolina

Profesor Guía: Mg. Claudio Aguilera
Téllez

Año: 2019

DEDICATORIAS

Dentro de los múltiples retos que nos presenta la vida, existen algunos que tomamos por elección propia, este es uno de ellos. Volver a estudiar y realizar un post grado en circunstancias totalmente diferentes a cuando estudié mi amada carrera de pedagogía. Sin duda alguna, no ha sido fácil, ha habido momentos de agobio, agotamiento y cansancio. Pero, si estoy aquí, escribiendo esta dedicatoria, es porque lo he logrado gracias a ti, mi compañero incondicional, mi esposo, quien no me abandona, quien me alienta y hace sentir que soy la mejor del mundo. Gracias amor por apoyarme y cuidar de nuestros hijos tantos sábados. Gracias a mis hijos, a mi Maximiliano adorado, que tuvo que viajar conmigo, despertarse temprano y extrañar a su mami cuando no estaba; y gracias a mi pequeña Aylén por acompañarme primero en la pancita y luego en mis brazos. Sé que llegar a esto, involucró un sacrificio de todos, por eso le dedico este logro a mi hermosa familia.

Ignacio, Maximiliano y Aylén

Los adoro y amo de aquí a la luna y el sol

Jazmín Bernier Valderrama.

Muchas veces tomamos desafíos en los cuales no sabemos a lo que nos enfrentamos, este fue uno de ellos, ya que, el continuar mis estudios y perfeccionamiento profesional, junto con trabajar fue una nueva experiencia, la cual vino acompañada de momentos de frustración, cansancio, el sentir que no puedes más. Sin embargo, a pesar de los obstáculos encontrados en el camino lo he logrado, gracias al apoyo incondicional de mi familia en el cual mi padre fue el principal motivador para comenzar este nuevo desafío y siempre creyó que sería capaz de esto y mucho más, mi madre que, me acompañó todos esos días de la manera más linda que una mamá puede estar presente en un proceso tan importante, al igual que mis hermanos. Sin duda, fue un sacrificio compartido en el cual nunca dejaron de estar presentes con su apoyo y siempre creyeron en mí más de lo que yo creía.

Los adoro y siempre estaré agradecida

Javiera Labra

Después de tantos años sin estudiar, mi esposo Patricio, compañero de vida y pilar fundamental de todo nuestro proyecto de vida y apoyo incondicional a lo largo de estos 26 años de caminar juntos. Es quien siempre me sorprende, pero en esta ocasión era para cumplir un sueño, estudiar un Magíster en Ciencias de la Educación.

La realización de este magíster, no estuvo exento de dificultades. Sin embargo, siempre mi amado compañero de vida estuvo para mí no tan solo para cuidar todos los sábados a nuestros pequeños, sino que también, con todas sus ganas y fuerzas para brindarme una palabra de aliento para seguir adelante, cuando las fuerzas ya no me daban más. Qué más puedo pedir, soy una afortunada por tener a mi lado tremenda pareja. Mil gracias, una y mil veces más. Sin lugar a dudas, sin ti no lo hubiera logrado.

Todo este proceso, fue un gran desafío no tan solo por retomar el ritmo del estudio, sino también un reto familiar, ahora con tres hijos y una hermosa familia que siempre permaneció a mi lado, dándome aliento, amor, fuerza y comprensión por el tiempo dedicado a los estudios. Siempre sentí que no les podía fallar no tan solo por el compromiso e inmenso amor que siento por cada uno de ellos, sino también por el ejemplo hacia mis hijos, quienes tenían plena conciencia que la mamá estaba estudiando.

Y aquí estoy, en esta última instancia gracias a toda mi maravillosa familia la bendición más grande que Dios me ha dado.

Mil gracias a todos.

Los amo con toda mi alma.

María Carolina Reinoso G.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento especial, a todos los docentes del departamento de postgrados de la Universidad mayor, con los que tuvimos el placer de compartir y la dicha de haber sido sus estudiantes, gracias por enseñarnos en base a su experiencia y gran dominio de los contenidos, por su carisma y comprensión, pero también agradecemos la rigurosidad, exigencias, el trabajo metódico y los desafíos que nos plantearon en cada módulo para llegar aquí.

Queremos agradecer especialmente al profesor Claudio Aguilera Téllez, nuestro profesor guía, que, sin conocernos previo a esta tesis, siempre se mostró comprometido con nosotras, siempre estuvo dispuesto a responder cada una de nuestras dudas y a guiarnos de forma profesional y amigable a la vez, haciéndonos dar cuenta de nuestros errores y encaminándonos por el camino indicado. Gracias por su esmero y paciencia.

Finalmente queremos agradecer a la vida, porque de alguna u otra forma nos hizo coincidir aquí y formar un gran equipo.

Jazmín, Javiera y Carolina.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 ANTECEDENTES.....	12
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.4 OBJETIVO GENERAL	19
1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1 CURRÍCULO NACIONAL.....	20
2.1.1 BASES CURRICULARES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.....	20
2.1.2 HABILIDADES DE LA LECTURA EN LENGUAJE.....	21
2.2 LECTURA.....	22
2.2.1 DOMINIO LECTOR Y FLUIDEZ LECTORA.....	23
2.2.2 COMPRENSIÓN LECTORA	24
2.3 EVALUACIÓN DEL DOMINIO LECTOR.....	24
2.3.1 CALIDAD LECTORA	25
2.3.2 VELOCIDAD LECTORA.....	26
2.4 PLAN DE DOMINIO LECTOR LICEO SANTA TERESA DE VALPARAÍSO.....	27
2.4.1 CÓMO SE EVALÚA.....	27
2.4.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN	29
2.4.3 CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA CALIFICAR	30
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	32
3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.2 UNIVERSO Y MUESTRA	34
3.3 INSTRUMENTOS	35
3.3.1. ENCUESTA.....	35
3.3.2 PLANILLA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS	38
3.4 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	39
CAPITULO IV: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	40
4.1 ANÁLISIS ENCUESTA APODERADOS	41

4.1.1 Análisis cuantitativo encuesta apoderados.....	41
4.1.2 Análisis pregunta abierta apoderados	61
4.2 ANÁLISIS ENCUESTA DOCENTES.....	63
4.2.1 Análisis encuesta docentes por dominio.....	63
4.2.2 Análisis Pregunta abierta docentes	83
4.3 ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA DE LOS ESTUDIANTES	84
4.4 TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN.....	94
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	100
5.1 GENERALES	100
5.2 DESDE LOS OBJETIVOS.....	101
5.3 DESDE LO TEÓRICO.....	105
5.4 LIMITACIONES	106
5.5 PROYECCIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	108
ANEXOS.....	110

SOLO USO ACADÉMICO

RESUMEN

Esta investigación evalúa la efectividad que ha tenido en el liceo Santa Teresa de Valparaíso la aplicación del “Plan de dominio lector” durante el primer semestre de 2018, ya que este, requiere de trabajo, tiempo y dedicación de todos los involucrados. Se consideró la experiencia y percepción de las personas que participan en este proceso (Docentes, equipo de apoyo y apoderados) y los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones, para poder determinar si es beneficioso continuar implementando el plan y ampliarlo a otros niveles educacionales. Se utilizó el paradigma socio crítico con el fin de dar respuesta a un método de investigación de carácter mixto, que combina lo cuantitativo con lo cualitativo, mediante el análisis de información recopilada de encuestas y planillas de evaluación de resultados. Investigación que arrojó lo beneficioso que ha sido para el colegio la aplicación del plan y el trabajo que conlleva para todos los involucrados.

Palabras claves: Dominio lector, calidad lectora, velocidad lectora, fluidez lectora

ABSTRACT

This research evaluates the effectiveness of the application of “El Plan de dominio lector” during the first semester of 2018 in the Santa Teresa High School of Valparaiso, since it requires work, time and dedication from all involved. The experience and perception of the people participating in this process was considered (educators, support team, and parents) and the results obtained by the students in the evaluations were considered, in order to determine if it is beneficial to continue implementing the plan and expand it to other educational levels. The socio-critical paradigm was used in order to respond to a mixed research method, which combines the quantitative with the qualitative, through the analysis of information collected from surveys and results evaluation forms. Research that showed how beneficial the application of the plan and the work it entails for all involved has been for the school.

Palabras claves: Domain reader, reading quality, reading speed, reading fluency.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al Plan de Dominio lector implementado en el Primer ciclo de educación básica del Liceo Santa Teresa de Valparaíso, que trata de una evaluación y seguimiento de la velocidad y calidad lectora de los estudiantes, entendiéndose velocidad, como la cantidad de palabras que lee un niño(a) por minuto y calidad, como la forma en la que lee.

El plan de dominio lector fue impulsado por el Ministerio de Educación hace aproximadamente una década con la finalidad de hacer un diagnóstico de la lectura de todos los y las estudiantes de los colegios y proponer medidas para la mejora en los planes de mejoramiento educativo, sin embargo, el liceo lo incorpora recién el año 2017 y lo modifica agregando lecturas semanales que el niño (a) debe realizar a diario en su casa y en donde su apoderado es el responsable de medir su velocidad. Por otro lado, el equipo de apoyo evalúa tres veces al semestre con el fin de hacer un seguimiento a los avances de la lectura, pero, además los profesores jefes monitorean constantemente que se realicen las lecturas diarias y trabajan de forma voluntaria e independiente los textos en clases.

El objetivo principal de este estudio es evaluar la eficacia que ha tenido la implementación del plan y sus implicancias para todos los involucrados. Para analizar esta problemática es necesario tomar en consideración la experiencia y percepción de los docentes, equipo de apoyo y apoderados, quienes son los responsables de la aplicación del plan en el colegio y en el hogar, y además se deben considerar los resultados obtenidos durante el primer semestre del año 2018 para compararlos y evidenciar los avances que logran los estudiantes en este tiempo determinado.

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó el paradigma socio crítico, que considera la teoría empírica e interpretativa, necesaria para hacer un análisis completo del objeto de investigación, que por un lado considera datos concretos y definidos, pero, por otro lado, considera la percepción y experiencia de los involucrados. Debido a ello, es que

se circunscribe a un tipo de estudio mixto que utiliza el método cuantitativo y cualitativo con el fin de contemplar todos los factores que influyen en la aplicación del plan en el Liceo, en donde mediante la aplicación de encuestas y el análisis de los resultados de los estudiantes se puede dar respuesta al objetivo principal de esta investigación.

El presente estudio ofrece una visión general de lo que exige el currículo nacional, las bases curriculares y los programas de estudio en el área de Lenguaje y Comunicación de Educación básica, enfocado en la lectura. Además, explica en qué consiste el dominio lector, calidad lectora y velocidad lectora, y describe detalladamente el plan utilizado por el Liceo Santa Teresa de Valparaíso, con el fin de comprender y hacer más preciso un análisis y evaluación de su implementación y ejecución.

SOLO USO ACADÉMICO

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES

El Liceo Santa Teresa de Valparaíso, es un Establecimiento Educacional particular subvencionado, perteneciente a la Fundación Oficio Diocesano de Educación Católica (O.D.E.C.), institución sin fines de lucro vinculada al Obispado de Valparaíso que agrupa a 19 establecimientos de nivel Básico y Medio, distribuidos en las diversas comunas de la Quinta Región. No cuenta con Jornada escolar Completa, contemplando a la Educación Pre-básica y Básica (1° a 6° Básico) durante la jornada de la tarde y durante la mañana los demás niveles educativos (7° básico a 4° Medio).

La Fundación ODEC, con el propósito de conocer el desempeño de los estudiantes en cada uno de los niveles educativos, contrató los servicios de NAPSIS, una compañía que ofrece servicios de Gestión Escolar, Medición y Evaluación de aprendizajes, capacitación y asesorías. En este caso se optó por la evaluación de aprendizajes, que permite conocer el nivel de desempeño de cada estudiante en relación con los aprendizajes; la información que proporcionan es válida y confiable para responder a los requerimientos actuales de los establecimientos, facilitando la tarea del diseño de acciones pertinentes destinadas al mejoramiento progresivo de las asignaturas. Dichas evaluaciones se realizan tres veces al año en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias naturales e Historia y Geografía.

De acuerdo a lo interpretado por NAPSIS, 2018, los resultados por parte de los docentes y directivos permite “orientar el trabajo técnico pedagógico en función de las necesidades educativas de los estudiantes, propiciando el diálogo entre los docentes de curso y de nivel” (Napsis , 2018). Los resultados de los estudiantes del Liceo Santa Teresa en la evaluación inicial del año 2017 fueron deficientes en relación a lo esperado por los docentes, ya que, en lo que respecta al primer ciclo de educación básica los estudiantes categorizados como “bajo” o “muy bajo” bordeaban el cincuenta por ciento

del total del curso, mientras que en los cursos del segundo ciclo y educación media los resultados bajos superaban el cincuenta por ciento del curso. Es importante considerar, además, que dichos porcentajes se asemejaban en todas las asignaturas en que fueron aplicadas las pruebas. Recibidos los resultados se realizó un consejo de profesores en el cual abordaron y analizaron los puntajes de cada área, además se identificó los puntos más descendidos para proponer remediales. Fue en esta instancia en donde los docentes de las diferentes asignaturas consensuaron una problemática común “los estudiantes no comprenden lo que leen” lo que conllevó a malos resultados y a tomar medidas para la mejora, las que fueron presentadas por área a la Dirección, concordando el primer ciclo, en desarrollar un trabajo conjunto en sus jornadas de reflexión pedagógica.

Los docentes del primer ciclo de Educación básica, 1º a 4º Básico, contaron con instancias de reflexión pedagógica una vez a la semana en reuniones de ciclo, a la cual asistían profesores jefes de cada curso (cuatro profesores), educadora diferencial, psicopedagoga y jefe de unidad técnico pedagógica, medida adoptada gracias al plan de mejoramiento educativo y financiada por Ley SEP (Subvención Escolar Preferencial) con el fin de favorecer el trabajo colaborativo para lograr mejorar las prácticas pedagógicas. En relación a las evaluaciones mencionadas con anterioridad, los docentes se plantearon la problemática de la mala comprensión lectora de los estudiantes como un desafío a resolver, para a partir de ahí mejorar los aprendizajes en todos los ámbitos y, consecutivamente, subir los puntajes de las evaluaciones. Para ello se decidió aplicar el plan lector, como un primer paso para mejorar la comprensión lectora, poder conocer la calidad de lectura de los estudiantes y realizar un trabajo unificado por parte de los docentes de los diferentes cursos, siendo ayudados por la educadora diferencial y psicopedagoga, quienes tuvieron la labor de diagnosticar a todos los estudiantes y compartir los resultados, con el fin de tener una mirada externa que complementó el trabajo y la visión que tenían los profesores y se les entregaron herramientas que los ayudaron.

El plan de dominio lector fue impulsado por el Ministerio de Educación en el año 2008 en el “Manual para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo” (MINEDUC, Plan de mejoramiento, 2008) considera la evaluación de la velocidad y calidad lectora de los estudiantes como una etapa de diagnóstico para posteriormente trabajar en la mejora. Dicha medida fue sugerida a todos los establecimientos debido a los bajos resultados obtenidos en la evaluación SIMCE del año 2007. Sin embargo, el Liceo Santa Teresa no lo había aplicado y los docentes desconocían en qué consistía.

Considerando la experiencia positiva de docentes nuevos, que habían trabajado el plan de dominio lector en sus anteriores centros educativos, se decidió evaluar la velocidad y calidad lectora de los estudiantes de 1º a 4º Básico y además se elaboró un plan de trabajo con el fin de mejorar la lectura de los estudiantes y hacer de ella un hábito, que no se desarrolló solamente en el colegio, sino además en el hogar con ayuda de padres y/o apoderados. Es así como en mayo del año 2017 se realizó la evaluación de todos los y las estudiantes por parte de la Educadora diferencial y psicopedagoga del colegio. Además, se contempló en el plan de trabajo una lectura semanal por curso, que consistía en un texto que debía leer de lunes a viernes en su casa en donde su apoderado le debía tomar el tiempo y guiar en la tarea. Para ello, se preparó en reuniones a los padres y apoderados con respecto a cómo se debía medir la velocidad lectora de su pupilo (a) para complementar el trabajo de la escuela en casa.

La evaluación del dominio lector, por parte del colegio, se llevó a cabo tres veces durante el año escolar 2017, a través de ella se pudo constatar un incremento de los resultados. En paralelo, los docentes de cada nivel evaluaron, como consideró cada uno, el desarrollo de las lecturas semanales realizadas en casa, basándose en el registro de los apoderados.

Comenzando el año escolar 2018, el equipo de docentes de primer ciclo decidió continuar con la aplicación del plan de Dominio Lector, medida con la que la jefa de Unidad Técnico Pedagógica concordó, pero además demostró interés por ampliarlo a los otros niveles; para ello se consideró necesario, por un lado, conocer que tan beneficioso había sido y si efectivamente había cumplido con su cometido inicial, la

mejora de la lectura de los y las estudiantes. Y, por otro lado, las mejoras que requeriría el plan en base a las deficiencias, desventajas o ventajas y beneficios que ha traído a todos los involucrados: docentes, estudiantes, padres y apoderados.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

SOLO USO ACADÉMICO

El primer ciclo de Educación básica del Liceo Santa Teresa aplicó durante el año 2017 el plan de dominio lector para desarrollar la velocidad y calidad lectora de los estudiantes, con el fin de mejorar la comprensión de lectura, problemática que se evidenció y surgió como causante de los bajos resultados obtenidos por los estudiantes de todos los cursos y asignaturas en las evaluaciones externas. Su aplicación fue evaluada exitosamente por los docentes y equipo directivo al término del año escolar, ya que la mayoría de los estudiantes demostraron avanzar de categoría tanto en calidad, como en velocidad.

Para el año 2018 los docentes y la jefa técnica pedagógica quisieron volver a aplicar el plan e incluso se planteó la idea de ampliarlo para los demás niveles del establecimiento. Sin embargo, el trabajo, tiempo y dedicación que conlleva el desarrollo del plan para los docentes, educadora diferencial, psicopedagoga, estudiantes y padres y apoderados era un factor importante a considerar para tomar dicha decisión. Debido a esto, fue necesario evaluar la efectividad que tuvo la aplicación del plan de dominio lector para los involucrados del primer ciclo de educación básica del Liceo Santa Teresa, lo que se llevó a cabo durante el primer semestre del año escolar 2018 con el fin de conocer los resultados de su aplicación y los aportes o dificultades que trajo consigo, considerando los avances y experiencias de quienes fueron participes. Se pretendió con ello, definir si se justificaba y era necesario continuar desarrollándolo, tener claridad en las modificaciones necesarias para su implementación en otros niveles, y a su vez, corregir, agregar o eliminar alguna de las prácticas que se estaban realizando para mejorar el plan.

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de aprendizaje que establecen las bases curriculares de Educación Básica del 2012 en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, apuntan al desarrollo de las competencias comunicativas, que involucran conocimientos, habilidades y actitudes. Estos OA están separados en tres ejes fundamentales que conforman las competencias comunicativas de una persona: Lectura, escritura y Comunicación oral. En cada uno de ellos se encuentran diferentes habilidades que se pretende alcance el estudiante según su nivel educacional. Dentro del eje de la lectura aparece la Fluidez lectora, que “consiste en leer de manera precisa, sin conciencia del esfuerzo y con una entonación o prosodia que exprese el sentido del texto” (MINEDUC, Bases curriculares educación básica, 2012). Tal como lo establecen las bases, un requisito para que los estudiantes se conviertan en buenos lectores es lograr que lean fluidamente, tanto en silencio, como en voz alta. Es por ello, que el establecimiento requirió abordar la fluidez lectora para mejorar la calidad de la lectura de sus estudiantes, ya que demostraron estar descendidos en este aspecto afectando su comprensión lectora, lo que conllevó a malos resultados académicos en diversas asignaturas que requieren de esta habilidad.

Los profesores del Liceo Santa Teresa, llegaron al consenso en que la lectura fue una dificultad en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes, ya que, es la base que posibilita o dificulta cualquier aprendizaje, por ende, es una de las destrezas que más impacto tiene en el desarrollo de las personas. Es por esto, que los planes de mejoramiento (SEP) establecen como una prioridad nacional “elevar el nivel de lectura de todas y todos los estudiantes”. Debido a esto, surgió la necesidad de que los docentes puedan identificar tempranamente tanto el dominio lector (velocidad y calidad lectora) como la comprensión que tenían sus estudiantes, para focalizar el trabajo en esa área de forma oportuna y que no traiga consigo dificultades superiores, para lo cual la aplicación del Plan de dominio lector fue una herramienta favorable en el primer ciclo de educación básica, en donde los estudiantes demostraron mejorar su desempeño en el transcurso de un año escolar.

Para continuar con la aplicación del plan de dominio lector en la escuela y además ampliarlo a los demás niveles del liceo, es necesario considerar la participación que cumplen diferentes agentes dentro de éste y los resultados que tuvo anteriormente: El trabajo, dedicación y tiempo del docente, el rol activo del apoderado y los logros y avances de los estudiantes. Aristas necesarias que se consideraron para justificar su implementación.

Es por ello, que se consideró necesario evaluar la efectividad que ha traído la aplicación del dominio lector en los cursos de 1º a 4º año básico, para determinar cómo afectó en la velocidad y calidad lectora de los estudiantes, identificando las ventajas de la aplicación del plan según la percepción de los docentes involucrados y conocer la apreciación de los apoderados en relación a su rol; con el fin de conocer los beneficios o desventajas de su aplicación y poder tomar decisiones en post de la mejora, como extender su implementación en el tiempo o en más niveles educacionales, considerando que son áreas que también están deficientes en los niveles superiores, en los cuáles no se trabajó la fluidez como prioridad, ya que impacta en los resultados obtenidos por los estudiantes en todas las asignaturas transversalmente.

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Es efectivo el plan de dominio lector para mejorar la velocidad lectora de los estudiantes?

¿Es efectivo el plan de dominio lector para mejorar la calidad lectora de los estudiantes?

¿Cuáles son las ventajas que identifican los docentes en la aplicación del dominio lector?

¿Cuáles son las desventajas que identifican los docentes en la aplicación del dominio lector?

¿Cuál es la percepción de los padres y apoderados sobre el plan de dominio lector?

1.4 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la efectividad que ha tenido la aplicación del plan de dominio lector para los estudiantes, docentes, y apoderados, del primer ciclo de educación básica del Liceo Santa Teresa de Valparaíso.

1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las implicancias de la implementación del plan de dominio lector en la velocidad y calidad lectora de los estudiantes del primer ciclo de Educación Básica del Liceo Santa Teresa durante el primer semestre del año escolar 2018
- Identificar las ventajas y desventajas de la aplicación del plan de dominio lector según la percepción de los docentes involucrados.
- Conocer la percepción de los apoderados con respecto a la aplicación del plan de dominio lector.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 CURRÍCULO NACIONAL

El currículo nacional está orientado y se observa como un sistema, que, en su unión con las bases curriculares, los planes, programas de estudio y textos escolares, forman un conjunto de herramientas que lo hacen vivencial, brindando soporte para el proceso de enseñanza y aprendizaje, a su vez proporciona las orientaciones y directrices pertinentes para su aplicación.

2.1.1 BASES CURRICULARES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

El foco de estas bases se sitúa en qué es lo que los estudiantes deben aprender, destacando la importancia de las habilidades que deben adquirirse en cada asignatura (MINEDUC, Bases curriculares educación básica, 2012). El Ministerio de Educación debió adaptar las herramientas curriculares a los nuevos desafíos que enfrenta la sociedad actual, para ello se definió una nueva estructura de primero a sexto básico presentando un desarrollo progresivo de los objetivos de aprendizaje para cada nivel. Ya que, uno de los cambios más evidentes que traen consigo estas bases curriculares, son la forma de prescribir el currículo, reemplazando la terminología anterior, por objetivos de aprendizaje que se relacionan de forma más explícita y dejan más de manifiesto cuáles son las habilidades, conocimientos y actitudes que se deben trabajar para lograr un determinado aprendizaje.

2.1.2 HABILIDADES DE LA LECTURA EN LENGUAJE

Es de real importancia desarrollar las habilidades del lenguaje oral y escrito, debido a que ellas generan un andamiaje para una lectura adecuada que permita a los estudiantes apropiarse del texto. Haciendo que esta sea un vehículo entre el lenguaje oral y escrito. De esta forma, se irá desarrollando paulatinamente su dominio, con el propósito de alcanzar una fluidez que conlleve a enfocarse en el contenido del texto y permita una mejor comprensión de lo que se está leyendo.

La lectura es uno de los ejes de la educación formal, permite la adquisición de conocimientos, el crecimiento personal, la organización del pensamiento, la comunicación, el registro de ideas, entre otras muchas funciones (Méndez, 2011)

A través de ella los estudiantes pueden conocer la información, empaparse de ella e incorporarla a sus nuevos conocimientos. Conocer y explorar nuevas culturas, navegar por un mundo de fantasía y herencia cultural. Sin olvidar la gran relevancia de formar lectores activos en un mundo donde la única constante es el cambio, lo que lleva a desarrollar un interés permanente por la lectura no tan solo impresa sino también a nivel digital. Lo que se traduce en lectores activos con un gran interés por hacer de su aprendizaje una acción permanente en el tiempo.

La lectura está lejos de ser un proceso pasivo, producto que todo texto para ser interpretado debe involucrar al lector en su unidad. “A partir de los signos impresos, el lector reconstituye las palabras; las escucha como si existieran al darles un ritmo y una entonación que él inventa. Al leer se crean imágenes internas, estimuladoras de procesos de pensamiento y creatividad; estas imágenes se crean sobre la base de experiencias y necesidades propias” (Condemarín & Allende, La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo, 1986). Mediante la lectura el estudiante logra dar vida en su mente al texto leído aplicando su sello propio a través de su pensamiento creativo. A diferencia de otros medios de comunicación en donde las imágenes son impuestas sin dar paso a una elaboración propia por parte del lector quien puede asociar el texto a sus conocimientos previos para forjar un nuevo concepto con matices de su

experiencia, lo que resulta más relevante y significativo, por lo cual será una comprensión que trascienda en el tiempo para el estudiante y por ende será un aprendizaje significativo.

También es de gran importancia la comprensión, donde el estudiante construye nuevamente conceptos e ideas haciéndolas parte de una nueva estructura cognitiva. Para el éxito de todo este proceso se hace necesario formar lectores eficientes, para ello se hace imprescindible desarrollar la habilidad de decodificación que ayudará a discriminar las letras, sílabas y palabras. Proporcionando al estudiante una gran herramienta en su proceso de aprendizaje de la lectura.

2.2 LECTURA

Las bases curriculares establecen que para la escuela es una prioridad formar lectores activos, “que acudan a la lectura como un medio de información, aprendizaje y recreación en múltiples ámbitos de la vida” (MINEDUC, Bases curriculares educación básica, 2012), ya que, es una experiencia importante para la formación integral de los y las estudiantes. El Plan Nacional de la lectura, señala que: “constituye una herramienta fundamental para el desarrollo de la personalidad y de las habilidades sociales y cognitivas, las cuales contribuyen a la convivencia en democracia y abren oportunidades de desarrollo para los individuos” (artes, 2015- 2020) .

En los primeros años de escolaridad se enfatiza en el conocimiento y asociación grafema- fonema, ya que, aprender a leer implica aprender a decodificar.

- **Decodificación:** La decodificación es un proceso necesario para lograr la adquisición de la lectura, “leer es ante todo descodificar o de manera más exacta, que la interpretación debe hacerse de un modo relativamente automatizado para permitir el funcionamiento de los procesos de alto nivel”. (Golder & Galonach, 2002).

A su vez, La fluidez lectora es el puente entre el reconocimiento de palabras y la comprensión, factor esencial en la creación de un lector eficiente, permitiéndole desarrollarse intelectualmente (López, 2018). Para lograr una adecuada fluidez es necesario realizar una práctica constante que enfrente al estudiante diariamente a diversos textos con el propósito de que cada vez sea más rápida su lectura, agradable y con menor esfuerzo en la decodificación, siendo esta más eficiente y así, se favorece la comprensión.

2.2.1 DOMINIO LECTOR Y FLUIDEZ LECTORA

Uno de los principales aspectos del desarrollo del lenguaje es la Comprensión lectora y en base a ella se encuentra el dominio lector. El dominio lector es la capacidad de decodificar fluida y rápidamente un texto.

La fluidez lectora implica el ejercicio de la lectura sin un mayor esfuerzo, haciendo que el estudiante logre dirigir su atención a la comprensión del texto para alcanzar una mejor comprensión de lo que lee.

Las bases curriculares de Educación Básica consideran la Lectura como un eje fundamental para el desarrollo de las competencias comunicativas de una persona, el cual además contempla diferentes dimensiones consideradas relevantes para el desarrollo de esta competencia, entre ellas, la fluidez. El propósito de trabajar la fluidez lectora en los estudiantes es que “El lector que alcanza la fluidez deja de centrar sus esfuerzos en la decodificación y puede enfocar su atención en lo que el texto comunica” (MINEDUC, Bases curriculares educación básica, 2012) es decir, la fluidez lectora es un elemento importante para la comprensión que el individuo pueda tener del texto. Por ende, sin un adecuado dominio lector, la comprensión es más dificultosa.

En los programas del MINEDUC se presentan los objetivos de aprendizaje (OA) en forma progresiva percibiéndose un incremento paulatino en cuanto a la complejidad de los mismos. Con el propósito que cada uno esté vinculado a las características de cada

curso, ya sea por edad, desarrollo cognitivo, social y psicomotor. Con el fin, de ir desarrollando adecuadamente cada una de estas habilidades.

2.2.2 COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora es un proceso interactivo entre el lector y el texto, a través del cual se le otorga sentido, se construyen nuevos significados y se entiende lo leído. Katherine Arancibia considera que es, la capacidad de entender un texto tanto en sus palabras que lo conforman como a nivel global para darle significado a lo leído, haciendo una comprensión lectora eficiente que permita al lector apropiarse del significado y construir su propio conocimiento del texto.

Lo que reafirma, Mabel Condemarín que define la comprensión de lectura “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito.” (Condemarín & Alliende, La lectura: teoría, evaluación y desarrollo, 1986) Es decir, es el proceso por el cual el lector construye un nuevo significado a partir del texto y de sus experiencias previas, lo cual con lleva a una interacción entre el lector y el texto con el fin, de darle un sentido a lo leído.

2.3 EVALUACIÓN DEL DOMINIO LECTOR

El dominio lector permite “precisar si hay o no un problema de decodificación. Sirve como parámetro diagnóstico en cuanto al nivel lector de los alumnos, los cursos y la escuela, y así poder establecer prioridades y metas de trabajo sobre una base real” (Marchant, Lucchini, & Cuadrado, ¿Por qué leer bien es importante?, 2007).

La evaluación del dominio lector cuenta con criterios de logro los cuales permiten interpretar los resultados, ya sea en la calidad de la lectura oral, como en la velocidad, estos criterios establecen qué es lo esperado para cada curso de Educación Básica.

En el libro “Pruebas de dominio lector” de la Fundación Educacional Arauco, señalan que al evaluar se consideran dos aspectos que se describen a continuación: calidad y velocidad de lectura oral (Marchant, Recant, & Cuadrado, Pruebas de domino lector, fundación educacional Arauco para alumnos de enseñanza básica. , 2004- 2007)

2.3.1 CALIDAD LECTORA

La calidad de la lectura pretende determinar el grado de fluidez con que se lee. Para ello, se debe poner atención en los momentos que hace pausas el niño al leer en voz alta, los cuales pueden ser: después de cada sílaba, de cada palabra, de grupos de palabras o es capaz de respetar las unidades de sentido.

Para lograr caracterizar o definir la calidad de la lectura oral que predomina en el estudiante existen cinco categorías:

- No lector: El o la estudiante no es capaz de leer nada o solo reconoce algunas, letras o sílabas, pero no logra unirlos, las lee solo de manera aislada.
- Lectura silábica: El o la estudiante lee las palabras sílaba a sílaba, sin respetar las palabras como unidades.
- Lectura palabra a palabra: El o la estudiante lee palabra por palabra las oraciones de un texto sin respetar la unidad de sentido de las mismas.
- Lectura de unidades cortas: El o la estudiante une palabras logrando formar pequeñas unidades
- Lectura fluida: El o la estudiante lee de manera continua, con la voz y pausas adecuadas al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación.

2.3.2 VELOCIDAD LECTORA

La evaluación de la lectura oral propone cronometrar el tiempo exacto que demora cada niño, en leer un texto previamente determinado de principio a fin y calcular el número de palabras que lee en un minuto.

Al igual que en la evaluación de la calidad lectora, se han determinado parámetros que define en qué categoría se encuentra el estudiante según la cantidad de palabras que lee por minuto, teniendo en cuenta el nivel educacional en que se encuentra, estas categorías son:

- Muy lenta
- Lenta
- Media baja
- Media alta
- Rápida
- Muy rápida

Tabla de desempeño de velocidad lectora por curso:

Lectura	1ºbásico	2ºbásico	3ºbásico	4ºbásico	5ºbásico	6ºbásico	7ºbásico	8ºbásico
Muy rápida	56	84	112	140	168	196	214	214
Rápida	47-55	74-83	100-111	125-139	150-167	178-195	194-213	194-213
Media alta	38-46	64-73	88-99	111-124	136-149	161-177	174-193	174-193
Media baja	29-37	54-63	76-87	97-110	120-135	143-160	154-173	154-173
Lenta	22-28	43-53	64-75	85-96	104-119	125-142	135-153	135-153
Muy lenta	21	42	63	84	103	124	134	134

Fuente: MINEDUC, Orientaciones para la evaluación de aprendizajes en dominio lector y la comprensión lectora.

2.4 PLAN DE DOMINIO LECTOR LICEO SANTA TERESA DE VALPARAÍSO

El liceo Santa Teresa de Valparaíso, optó por la implementación un Plan de Dominio lector, el cual pretende evaluar de forma diagnóstica a los estudiantes, pero además realizar un refuerzo constante en el hogar y un seguimiento de sus avances, con el fin de mejorar la calidad lectora y por consecuencia la comprensión de lectura.

La evaluación del Dominio lector será utilizada como una herramienta para visualizar cuantitativamente el nivel de lectura que tienen los estudiantes de Primero a Cuarto año básico, con el fin de mejorar la fluidez y calidad de la lectura que presentan, ya que, logrando un buen dominio lector, fortalecerán la competencia lectora lo que les permitirá disfrutar y aprender de los textos.

También se debe tener en consideración que la aplicación del plan de dominio lector, conlleva a un trabajo colaborativo, realizado entre los docentes para la elaboración, puesta en marcha, aplicación y evaluación del plan de dominio lector. Con el fin, de que exista una discusión constructiva y enriquecedora para cada uno de los integrantes, manteniendo una conversación segura, beneficiosa para todos logrando compartir sus ideas y propuestas frente a un tema de trabajo, así cada miembro se enriquece de la postura del otro y a su vez construye un nuevo conocimiento, el cual puede reafirmar o modificar el anterior.

2.4.1 CÓMO SE EVALÚA

Para llevar a cabo la evaluación del dominio lector en el primer ciclo de Educación básica del Liceo Santa Teresa de Valparaíso se definieron instrumentos y procedimientos.

Instrumentos:

- 3 textos de Evaluación del dominio lector semestral por nivel, considerando la complejidad fonética, puntuación y extensión acorde al curso.
- Tablas de calidad y velocidad lectora.
- Planilla de registro por curso.

Procedimientos:

- Las encargadas de realizar la evaluación a todos los y las estudiantes son la Educadora diferencial y psicopedagoga del Establecimiento, quienes conocen y dominan los instrumentos y procedimientos que se deben llevar a cabo.
- La evaluación se realiza tres veces en el primer y segundo semestre, considerando una calificación al término de cada uno.
- La toma de la lectura se realiza en la biblioteca del colegio, de forma individual, distanciado del resto de los estudiantes.
- Los y las estudiantes no conocen el texto previamente.
- El evaluador debe tener un cronómetro para tomar el tiempo.
- El evaluador tiene en su poder el mismo texto que lee el alumno con el número de palabras correspondientes en cada línea, para facilitar el conteo.
- El encargado le entrega el texto a la o el estudiante y le señala que debe leer en voz alta lo mejor y más rápido posible, cuando se le indique.
- El encargado toma el tiempo y a la vez presta atención en la calidad de la lectura que presenta el estudiante
- Al cabo de un minuto se le indica al alumno que debe detener la lectura y se registran la cantidad de palabras que leyó en ese tiempo, siendo informado el estudiante.
- Una vez evaluados todos los estudiantes la Educadora diferencial y la psicopedagoga presentan en la reunión de ciclo un informe con los resultados por niño y por curso, además de los avances o progreso obtenido en el caso de la segunda y tercera evaluación.
- En la tercera evaluación del semestre la evaluación es calificada según el nivel de logro de los y las estudiantes y su progreso.

- Durante el año escolar los y las estudiantes practican con textos semanales para trabajar en su hogar, siendo los padres quienes toman el tiempo y lo registran en la ficha que llevan adjunta en su cuaderno. El o la profesor jefe monitorea el cumplimiento de esta actividad.

2.4.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Tabla de desempeño de velocidad lectora:

En base a lo establecido por el MINEDUC están establecidas siete categorías según el nivel de velocidad lectora que se espera del estudiante por curso, el que se define según el número de palabras que lee por minuto.

	1° BÁSICO	2° BÁSICO	3° BÁSICO	4° BÁSICO
MUY RAPIDA (MR)	56	84	112	140
RÁPIDA (R)	47 -55	74 - 83	100 - 111	125 - 139
MEDIO ALTA (MA)	38 - 46	64 - 73	88 - 99	111 - 124
MEDIO BAJA (MB)	29 - 37	54 - 63	76 - 87	97 - 110
LENTA (L)	22 - 28	43 - 53	64 - 75	85 - 96
MUY LENTA (ML)	21	42	63	84
FUERA DE RANGO (FR)	-21	-42	-63	-84

Fuente: Plan de Dominio Lector Liceo Santa Teresa de Valparaíso

Criterios de calidad lectora:

Para evaluar la calidad de la lectura de los y las estudiantes se consideran las cinco categorías que se mencionan a continuación, cuya apreciación será únicamente de la educadora que aplique la evaluación al estudiante.

NO LECTOR	LECTURA SILÁBICA	LECTURA PALABRA A PALABRA	LECTURA UNIDADES CORTAS	LECTURA FLUIDA
------------------	-----------------------------	--	--	-----------------------

Fuente: Plan de Dominio Lector Liceo Santa Teresa de Valparaíso

2.4.3 CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA CALIFICAR

El liceo Santa Teresa decidió calificar el resultado obtenido al término del semestre escolar, con la finalidad de evidenciar el proceso y el trabajo realizado por los docentes en el colegio y los padres y apoderados en la casa, para ello, consideró los siguientes criterios de evaluación, que se enmarcan en los niveles de logro impuestos por la Fundación (ODEC) a la que pertenece el establecimiento. Para ello se tomó en cuenta la velocidad lectora, la calidad lectora y el progreso que ha tenido el estudiante, considerando las diferencias individuales de cada uno de ellos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA VELOCIDAD LECTORA

L	ML	NL
MUY RAPIDA (MR)	MEDIO ALTA (MA)	LENTA (L)
RÁPIDA (R)	MEDIO BAJA (MB)	MUY LENTA (ML)
		FUERA DE RANGO (FR)

Fuente: Plan de Dominio Lector Liceo Santa Teresa de Valparaíso

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD LECTORA

L	ML	NL
LECTURA FLUIDA (F)	LECTURA POR UNIDADES CORTAS (UC)	NO LECTOR (NL)
	LECTURA PALABRA A PALABRA (PP)	
	LECTURA SILÁBICA (S)	

Fuente: Plan de Dominio Lector Liceo Santa Teresa de Valparaíso

CRITERIOS PARA EVALUACION DEL ESFUERZO

L	ML	NL
AUMENTO EN LOS CRITERIOS DE CÁLIDAD Y DESEMPEÑO DE LA LECTURA	AUMENTO SOLO EN UNO DE LOS CRITERIOS	NO PRESENTA AUMENTO EN LOS CRITERIOS DE CÁLIDAD Y DESEMPEÑO DE LA LECTURA

Fuente: Plan de Dominio Lector Liceo Santa Teresa de Valparaíso

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

PARADIGMA

La presente investigación se relacionó con el paradigma socio crítico, perspectiva que nace para dar respuesta a los ámbitos positivista e interpretativo para así generar una perspectiva de estudio mixta (Alvarado & García, 2008), ya que, el positivista está relacionado con las investigaciones que se realizan desde la observación, medición y estadísticas y el interpretativo se basa en descripciones para después profundizar en ellas (Rodríguez, 2009)

Esta investigación se desarrolló desde ambos paradigmas (positivista e interpretativo), ya que, la información se analizó de forma estadística numérica y además se consideró lo interpretativo por medio del análisis de preguntas abiertas presentes en la encuesta.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al tipo de investigación empleado, hay que considerar que en los últimos años se ha visto un incremento y a la vez adquirió mayor importancia el desarrollo de investigaciones mixtas, ya que, a través de estas se logra obtener mayor información tanto cualitativa como cuantitativa abriendo paso a un análisis completo relacionando e interpretando, de manera numérica y descriptiva.

En cuanto a la base del método empleado en la investigación que se llevó a cabo, fue de carácter mixto, es decir, se combinó lo cuantitativo y cualitativo. Se utilizó el carácter cuantitativo, el cual tuvo como ventaja recopilar datos por medio de la medición y análisis estadísticos para establecer patrones (Hernández Sampieri, Collado, & Baptista, 2006), se relacionó con el método empírico y dio respuesta a causas y efectos concretos. Lo cual, se relacionó con la investigación, ya que, ayudó a proporcionar información con la medición estadística de los resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del plan, con el fin de realizar un análisis numérico de la información

obtenida para reconocer su potencial relación entre el aprendizaje, el rendimiento obtenido en su aplicación y las encuestas que se realizaron a profesores y apoderados. Por otro lado, también se utilizó el método cualitativo, el cual recopiló información sin medición numérica, utilizada para descubrir o describir procesos de interpretación (Hernández Sampieri, Collado, & Baptista, 2006), estuvo relacionado con la observación directa de comportamientos, respuestas abiertas, discursos, etc., con el fin, de realizar una interpretación de los resultados. Este método complementó, completó y profundizó la información obtenida en las encuestas realizadas a apoderados y profesores.

Según el nivel de abstracción del conocimiento fue de carácter correlacional, ya que existen diversos factores que estaban involucrados en el desarrollo del plan lector, debido a esto fue necesario evaluar la efectividad de la aplicación del plan del dominio lector (velocidad y calidad lectora), analizando cómo afectó su aplicación en la velocidad y calidad lectora de los estudiantes del primer ciclo de Educación Básica, identificando las ventajas y desventajas de su aplicación según la percepción de los docentes involucrados y de los apoderados con respecto a su aplicación.

Existieron diversos factores que intervinieron en el desarrollo del plan, lo que hace que sea interesante conocer y analizar las diversas aristas de los involucrados, con el fin de identificar cuál fue la efectividad y a la vez las desventajas o debilidades, ya sean de conocimiento por parte de los apoderados, trabajo realizado por los docentes y otros aspectos, para potenciar y así implementar en otros establecimientos de la fundación.

Desde la perspectiva de la naturaleza de la fuente fue empírico documental y no experimental, ya que, las fuentes que se utilizaron para recoger información fueron las evaluaciones de los estudiantes y encuesta a los docentes y apoderados.

3.2 UNIVERSO Y MUESTRA

Al momento de realizar la investigación fue pertinente conocer quiénes fueron los objetos de estudio, para ello se delimitó el universo y muestra de la investigación.

El Universo fueron los estudiantes, docentes, equipo de apoyo del establecimiento y apoderados.

Para la selección de la muestra se establecieron tres unidades de análisis, estudiantes de primero a cuarto básico, docentes de Lenguaje de primero a cuarto básico (profesores jefes) con el equipo de apoyo (psicopedagoga y educadora diferencial) y apoderados.

El criterio de selección de la primera unidad de análisis (estudiantes), fue delimitado a los niveles mencionados, ya que, son los cursos en los que se aplicó el plan de dominio lector. En relación a la segunda la unidad de análisis (profesores y equipo de apoyo), se seleccionó a profesores jefes, ya que, eran del área de Lenguaje y comunicación y a la vez se encargaron de realizar las lecturas, enviarlas a la casa y reforzar con los estudiantes; el equipo de apoyo fue quien realizó el plan, supervisó y entregó los resultados. En la tercera unidad de análisis, apoderados, se escogió a cinco personas de cada curso de forma aleatoria (20 apoderados).

- Unidad de análisis 1: X estudiantes de 1° a 4° básico.
 - Tipo de muestra 1: De acceso
 - Muestra de la unidad de análisis 1: Los estudiantes que asistieron a la aplicación del plan de 1° a 4°.

- Unidad de análisis 2: 4 Profesores jefes de 1°básico a 4° básico (Lenguaje) y equipo de apoyo (psicopedagoga y educadora diferencial).
 - Tipo de muestra 2: muestra intencional.
 - Muestra de la unidad de análisis 2: 4 Profesor/a jefe (lenguaje), 1 Educadora diferencial y 1 psicopedagoga.

- Unidad de análisis 3: Apoderados de cada curso
 - Tipo de muestra 3: Aleatoria
 - Muestra de la unidad de análisis 3: 5 apoderados por curso.

3.3 INSTRUMENTOS

Los instrumentos de recolección de información fueron imprescindibles para lograr el propósito de la investigación y permitieron medir los datos e información recopilada. Según McDaniel y Gates (1999), la medición “es el proceso de asignar números o marcadores a objetos, personas, estados o hechos, según reglas específicas para representar la cantidad o cualidad de un atributo” (Bernal, 2006). Es decir, no se mide el hecho, la persona, ni el objeto, sino sus atributos.

En el caso de la investigación realizada se utilizaron dos tipos de instrumentos de recolección de información, para dar respuesta a cada uno de los objetivos específicos planteados: La encuesta y los resultados de los estudiantes en sus evaluaciones de dominio lector

3.3.1. ENCUESTA

La encuesta es una técnica frecuentemente utilizada para las investigaciones ya que permite obtener información y datos de manera rápida y eficaz. “Una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” (García, 2016)

Ofrece varias ventajas al investigador y posee diversas características importantes a considerar, dentro de las cuales Sierra Bravo señala las siguientes (Sierra Bravo, 2001):

1. La información que se obtiene es de observación indirecta, es decir, es lo que el encuestado expresa o manifiesta que ha experimentado, no lo que el investigador observa del encuestado.
2. Permite ser aplicada a grupos masivos.
3. La muestra elegida debe ser apropiada, ya que representa a la población a la que pertenece.
4. Permite obtener datos de una gran variedad de temas.
5. Se realiza de modo estandarizado, es decir, las instrucciones y preguntas son iguales para todos los sujetos.

Descripción de la encuesta:

La encuesta que se diseñó para esta investigación está estructurada en un total de 20 preguntas cerradas y una pregunta abierta. Al inicio se señalan las instrucciones generales para responderla y se solicita completar la información general de la persona que responde, sin individualizar al sujeto, sino con la finalidad de identificar características generales de la muestra.

Las preguntas utilizadas en la encuesta están planteadas como afirmaciones sencillas y breves para la mejor comprensión de quien responde.

Las respuestas están puntuadas en un rango de valores que van desde el número 1 que corresponde a "Muy en desacuerdo" hasta el número 5 que corresponde a "Muy de acuerdo". Esta escala de medición, se llama Escala Likert, medición psicométrica que permite realizar mediciones sobre el grado de conformidad que las personas tienen ante una determinada afirmación y nos permite determinar el nivel de acuerdo o de desacuerdo de los encuestados. Por ende, es muy sencilla de contestar y de medir los resultados de una amplia cantidad de encuestados. A continuación, se detallan y explican cada una de las categorías de respuesta:

1. Muy en desacuerdo: Utilícese cuando está completamente en contra de una afirmación
2. Desacuerdo: Utilícese cuando no está de acuerdo con una afirmación por ciertos factores que influyen.
3. Medianamente de acuerdo: Utilícese cuando se encuentra a favor de algunos elementos de una afirmación, u ocurra en algunas ocasiones.
4. De acuerdo: Utilícese cuando se encuentre a favor de la mayoría de los elementos de una afirmación, o la mayoría de ocasiones en que ocurra.
5. Muy de acuerdo: Utilícese cuando se encuentre a favor de la totalidad de los elementos que se señalan en una afirmación, sin excepciones.

Para esta investigación se utilizaron dos encuestas dirigidas a dos categorías de análisis, una a los docentes y otra a los apoderados:

1) Encuesta dirigida a Docentes: Su finalidad era determinar las ventajas y desventajas de la aplicación del plan de dominio lector en el colegio, según la experiencia y percepción de los profesores y encargados de la ejecución del plan. Se dividió en tres dimensiones: La primera, fue respecto a la aplicación del Plan de Dominio Lector en relación a los estudiantes; la segunda a la labor del docente; y la última una pregunta abierta la cual pretendió que los docentes respondieran libremente cuales eran las ventajas y desventajas que percibieron de la aplicación del plan. Las dos primeras dimensiones correspondieron a preguntas cerradas con formato de escala Likert para responder, mientras que la última permitió conocer detalles de la percepción de los docentes, o considerar aspectos que no se habían tomado en cuenta en la elaboración de la encuesta, ya que la pregunta abierta, no se limitó a parámetros de respuesta, por ende, respondió a una técnica cualitativa, no así las dos primeras dimensiones.

2) Encuesta dirigida a los apoderados: Tuvo como finalidad medir la percepción de los apoderados sobre la aplicación del plan de Dominio Lector que llevó a cabo el

establecimiento. Al igual que la encuesta anterior, estuvo dividida en tres dimensiones: La primera tenía relación con el plan de dominio lector propiamente tal; la segunda, se relacionó con el trabajo en casa; y la tercera fue una pregunta abierta, sobre la opinión del apoderado de la aplicación del plan. Al igual que la encuesta dirigida a los docentes, las dos primeras dimensiones correspondieron a preguntas cerradas con formato de escala Likert, por ende, son cuantitativas, mientras que la última es una pregunta abierta, que permitió el análisis cualitativo.

3.3.2 PLANILLA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS

La planilla de evaluación de aprendizajes registró los resultados de las evaluaciones de los estudiantes. Es un instrumento de control de los resultados obtenidos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, que le permite al profesor, analizar la situación particular y grupal de sus estudiantes, notando y evidenciando fácilmente su progreso

Descripción de la Planilla de Evaluación de resultados

La planilla de resultados es un instrumento que utilizó el colegio para dar a conocer a los docentes y equipo directivo los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación del dominio lector, contemplando tres evaluaciones por semestre. La planilla tenía un listado con los nombres de todos los niños del curso y columnas para registrar los resultados de 2 dimensiones: Calidad lectora y Velocidad lectora.

En la calidad lectora los resultados se clasificaron en: no lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura a unidades cortas o lectura fluida. En donde mediante la observación el estudiante, se clasificó en uno de estos criterios.

En la dimensión de velocidad lectora, se registró la cantidad de palabras que el estudiante lee en un minuto y de acuerdo a ello, se categorizó en: fuera de rango, muy lenta, lenta, medio baja, medio alta, rápida y muy rápida.

Este instrumento se utilizó, ya que, entregó datos cuantitativos sobre los resultados que lograron los estudiantes en un periodo de tiempo determinado, lo que permitió analizar cómo afectó el plan de dominio lector en la velocidad y calidad lectora de los estudiantes, evidenciando fácilmente el progreso, retroceso o estancamiento en los resultados mediante las evaluaciones aplicadas.

3.4 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos fueron validados ética, metodológica y profesionalmente por tres expertos, lo que permitió dicha validación.

- María Pía Labarrera, Educadora de párvulos licenciada en educación, diplomado en matristica Montessori, Magíster en educación inicial, Magíster en ciencias de la educación con mención en currículo y evaluación.
- Inés Carolina Aliaga, Psicopedagoga, Magíster en educación diferencial con mención en trastornos de la comunicación, audición y lenguaje.
- Mauricio Martínez, Licenciado en, magíster en gestión y dirección educacional.

La validación fue realizada por medio de una tabla con aseveraciones la cual se puede observar en los anexos.

CAPITULO IV: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, se dan a conocer los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos, los cuales fueron analizados de manera cuantitativa y cualitativa, lo que permite tener un panorama completo sobre la efectividad que tuvo la aplicación del plan de dominio lector para los estudiantes, docentes, y apoderados, del primer ciclo de educación básica del Liceo Santa Teresa de Valparaíso.

A partir de los tres instrumentos utilizados, y los datos obtenidos por estos, se profundizaron las dimensiones consideradas para esta investigación, las cuales fueron orientadas a: la aplicación del plan de dominio lector, al trabajo en la casa (apoderado), respecto a los estudiantes y respecto al trabajo docente. A la vez, se utilizaron los resultados que obtuvieron los alumnos en la aplicación del plan de dominio lector.

SOLO USO ACADÉMICO

4.1 ANÁLISIS ENCUESTA APODERADOS

El análisis de la encuesta a apoderados se comenzará con el cuantitativo y luego con el cualitativo de la pregunta abierta.

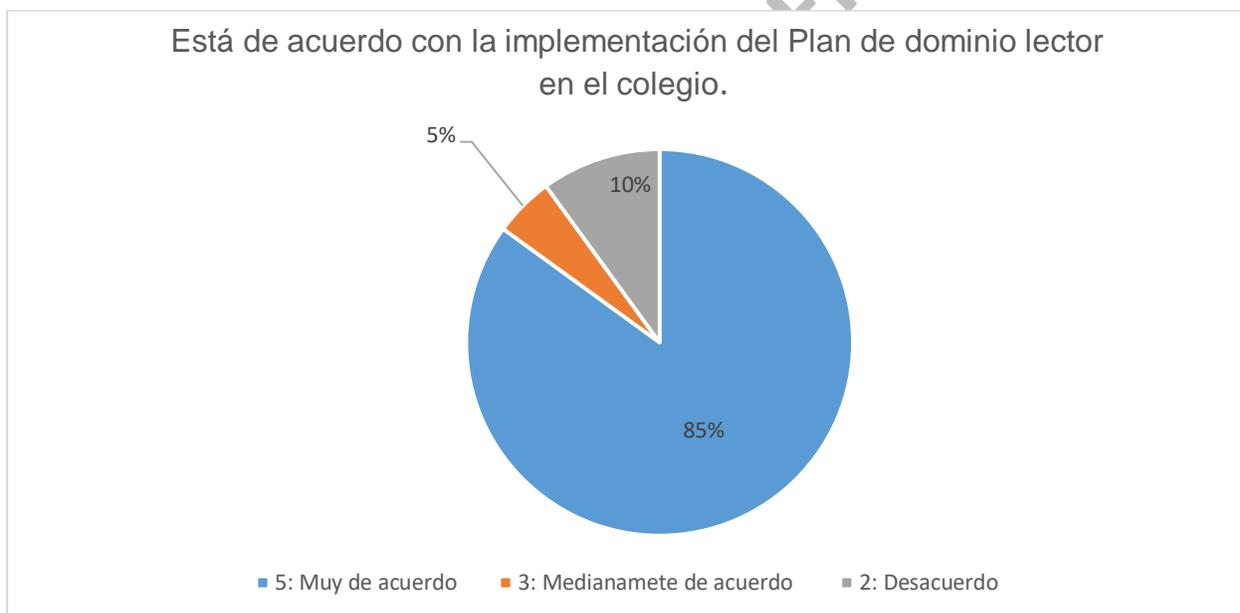
4.1.1 Análisis cuantitativo encuesta apoderados.

4.1.2.1 Análisis Dominio 1: En relación al plan de dominio lector.

En este apartado, se presentan los resultados obtenidos en cada aseveración del dominio 1, referida al plan de dominio lector.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 1.

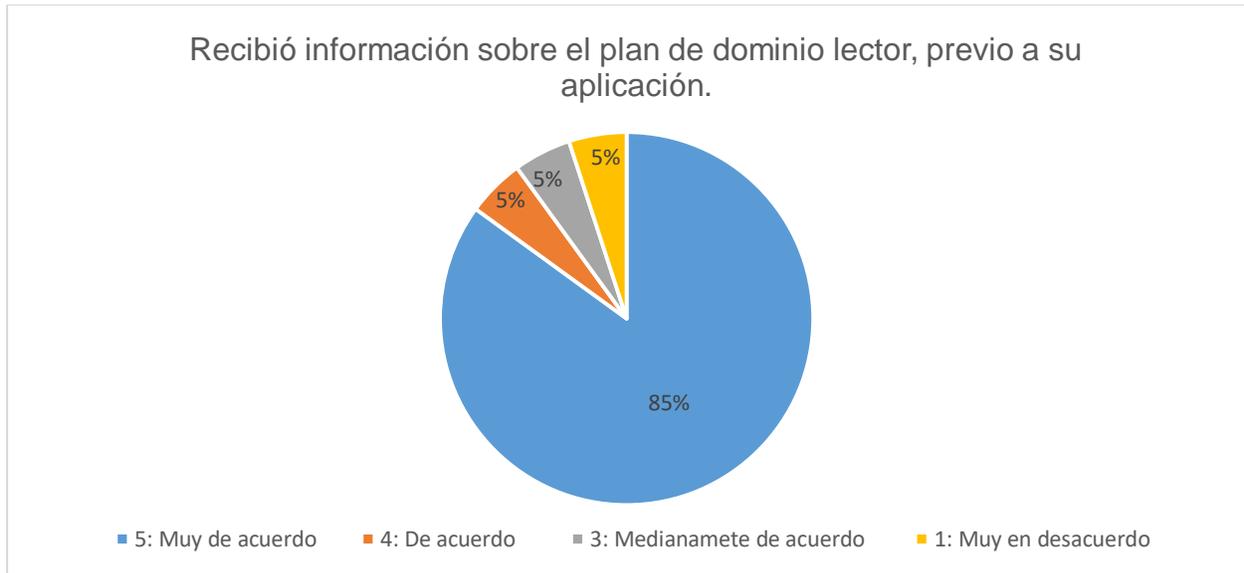
Gráfico1:



En el gráfico se puede apreciar que el 85% de los encuestados estuvo muy de acuerdo, con la implementación del Plan de Dominio Lector en el colegio, un 5% manifestó estar de acuerdo y un 10% expresó estar en desacuerdo.

En el siguiente gráfico, se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 2.

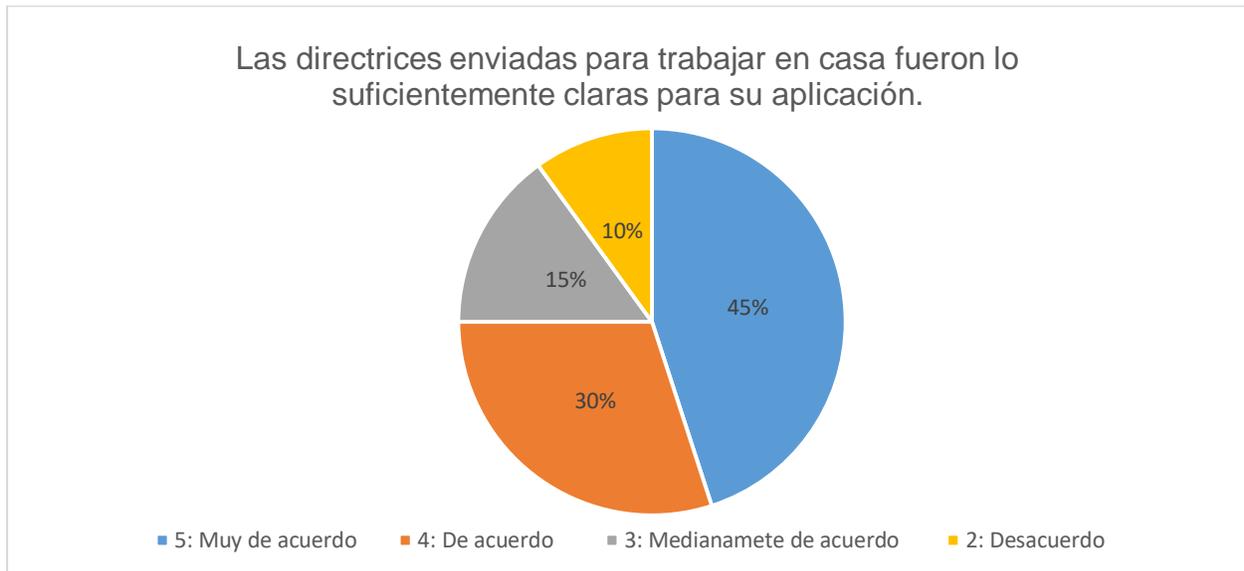
Gráfico 2:



Según las respuestas de los encuestados, manifestaron estar en un 85% muy de acuerdo y un 5% consideró estar de acuerdo en que recibió información sobre el Plan de Dominio Lector, previo a su aplicación. Sin embargo, un 5% declaró estar medianamente de acuerdo y solo un 5% expresó estar muy en desacuerdo.

En el gráfico número 3, se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 3.

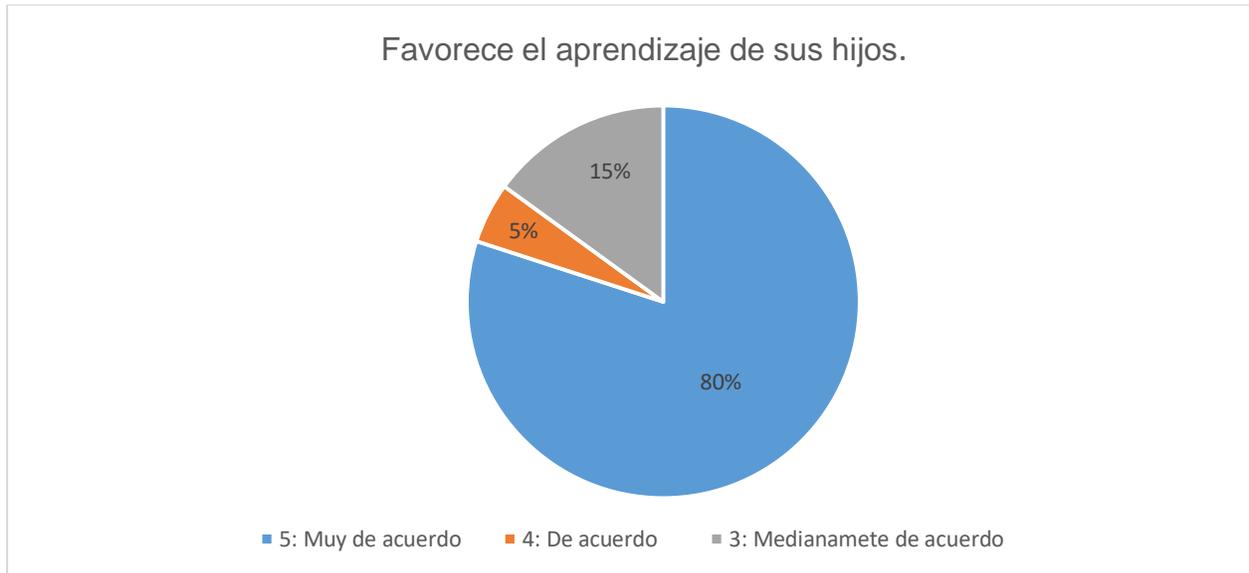
Gráfico 3:



Un 45% de los encuestados estuvo muy de acuerdo y un 30% de acuerdo que las directrices enviadas para trabajar en casa fueron lo suficientemente claras para su aplicación. Un 30% consideró estar medianamente de acuerdo y solo un 10% en desacuerdo.

A continuación, en el gráfico se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 4.

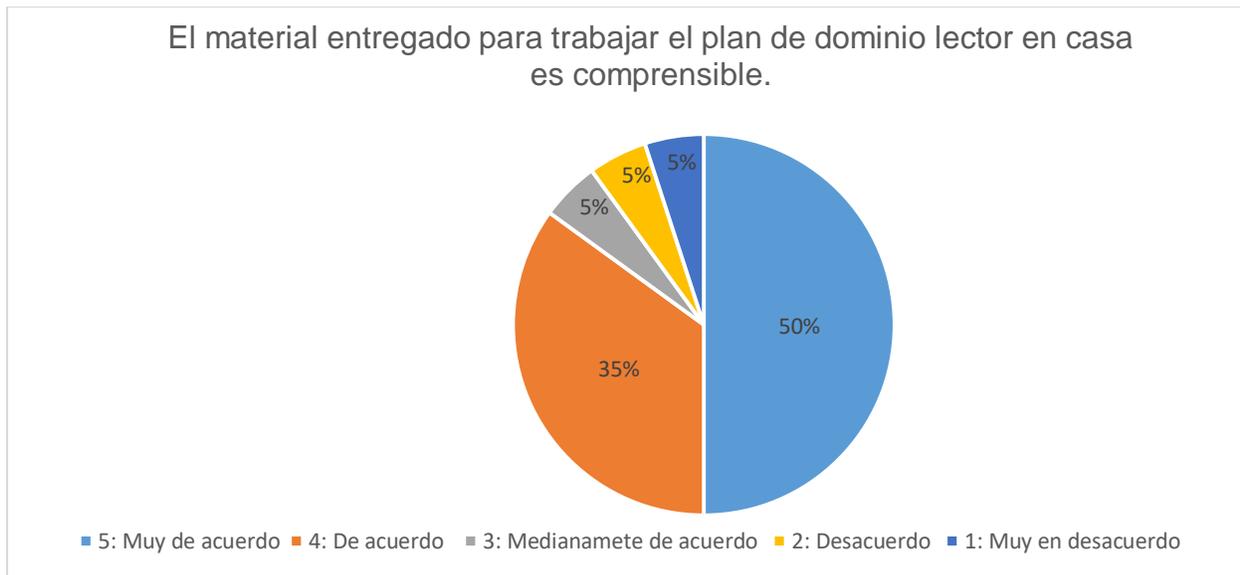
Gráfico 4:



Se aprecia, que los encuestados expresaron estar en un 80% muy de acuerdo y un 5% está de acuerdo, en que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció el aprendizaje de sus hijos(as) y solo un 15% consideró estar medianamente de acuerdo.

En el siguiente gráfico se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 5.

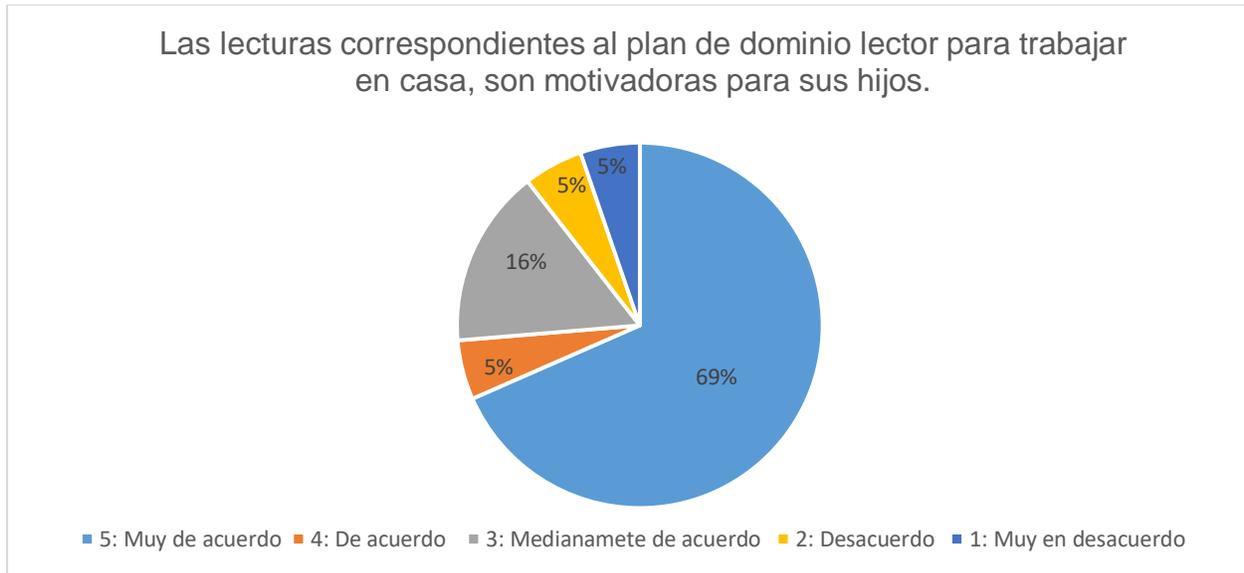
Gráfico 5:



Se aprecia que un 50% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo, el 35% de ellos estuvo de acuerdo en que el material entregado para trabajar el Plan de Dominio Lector es comprensible. Un 5% medianamente de acuerdo, un 5% consideró estar en desacuerdo y el 5% restante, expresó estar muy en desacuerdo.

A continuación, en el gráfico número 6, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 6.

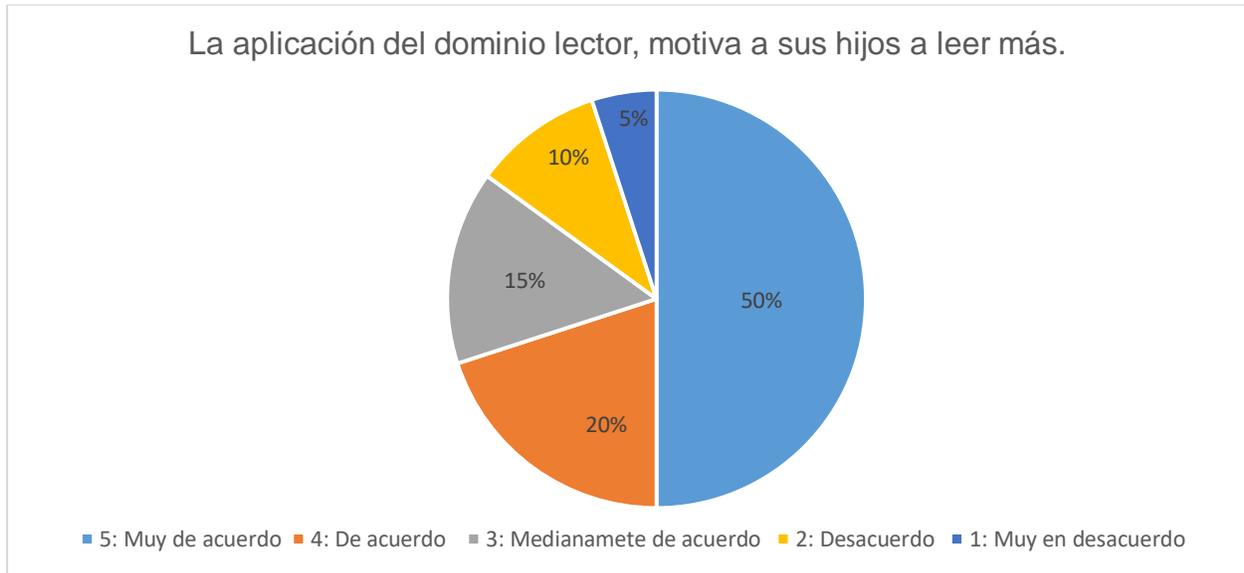
Gráfico 6:



En el gráfico se aprecia que un 69% estuvo muy de acuerdo y un 5% de acuerdo, que las lecturas correspondientes al Plan de Dominio Lector para trabajar en casa, eran motivadoras para sus hijos(as). Un 16% consideró estar medianamente de acuerdo, un 5% en desacuerdo y un 5% muy en desacuerdo.

El siguiente gráfico, presenta los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 7.

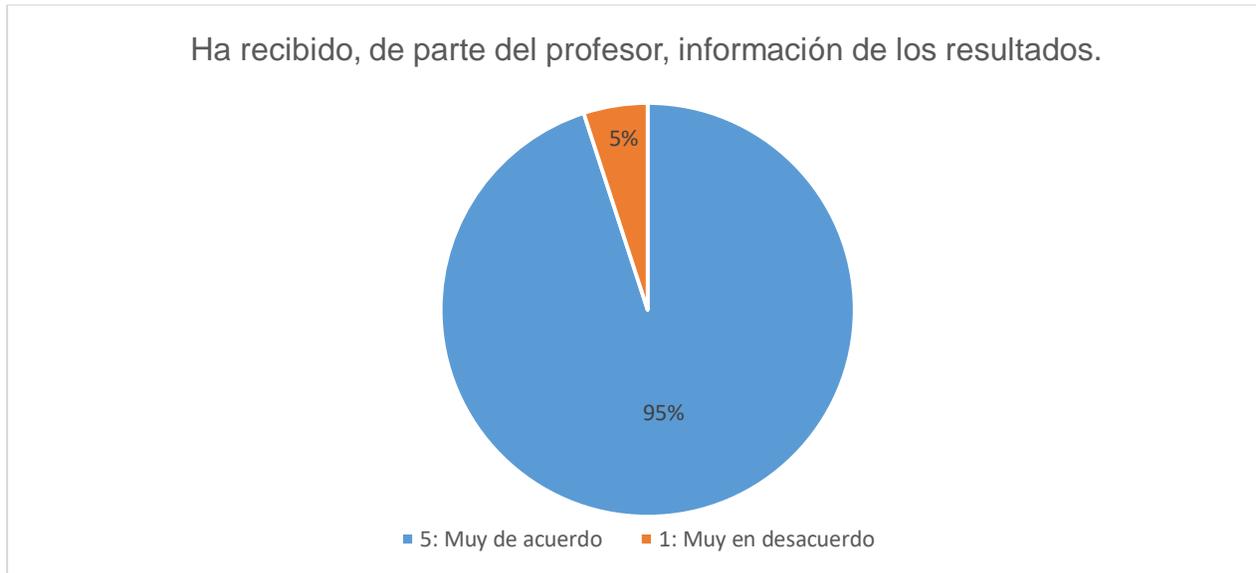
Gráfico 7:



Se observa, un 50% muy de acuerdo, un 20% de acuerdo y un 15% está medianamente de acuerdo, que la aplicación del dominio lector motivó a sus hijos a leer. Sin embargo, un 10% manifestó estar en desacuerdo y un 5% muy en desacuerdo.

En el siguiente gráfico, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 8.

Gráfico 8:

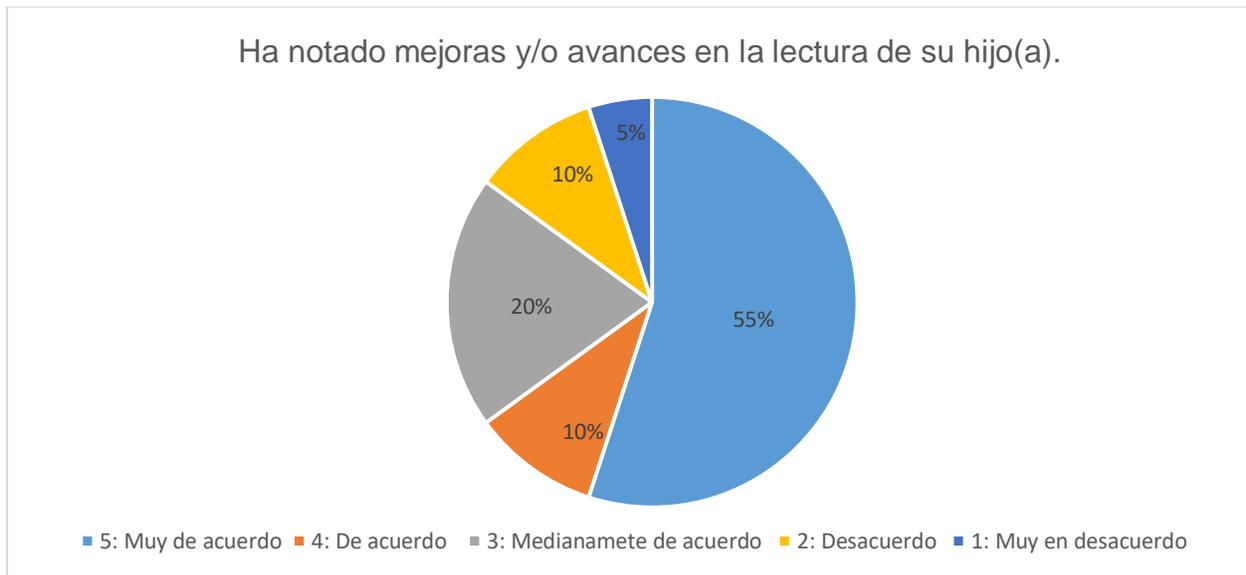


Los encuestados manifestaron estar en un 95% muy de acuerdo en que recibieron de parte del profesor información de los resultados y un 5% consideró estar muy en desacuerdo.

SOLO USO PC

A continuación, el gráfico, presenta los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 9.

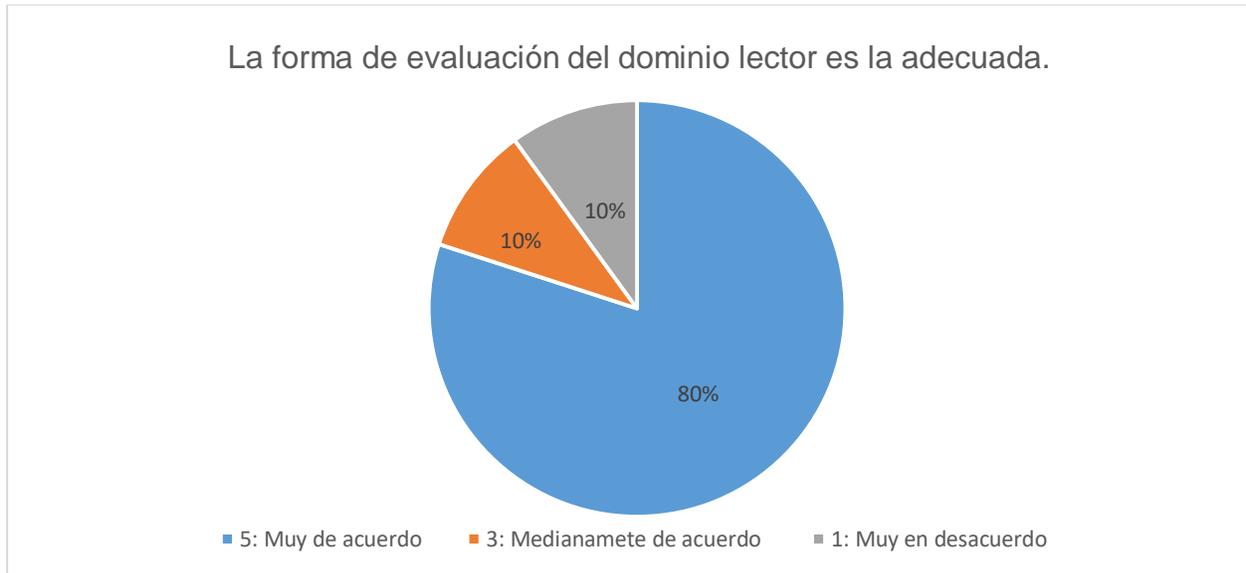
Gráfico 9:



Se observa en el gráfico que un 55% está muy de acuerdo, un 10% de acuerdo y un 20% medianamente de acuerdo, que notó mejoras y/o avances en la lectura de su hijo. Sin embargo, un 10% manifestó estar en desacuerdo y un 5% muy en desacuerdo.

En el gráfico se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 10.

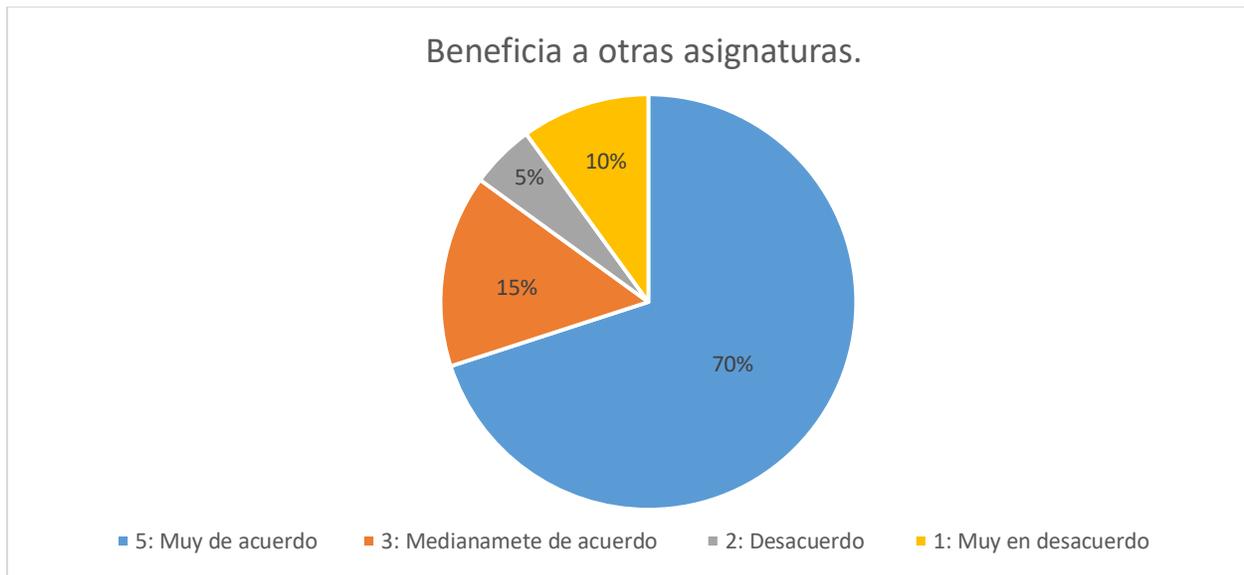
Gráfico 10:



El gráfico muestra que un 80% los encuestados estuvo muy de acuerdo con la forma de evaluación del dominio lector es la adecuada, un 10% consideró estar medianamente de acuerdo y un 10% muy en desacuerdo.

A continuación, en el gráfico, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración.

Gráfico 11:



Un 70% de los encuestados, manifestó estar muy de acuerdo, con relación a que la aplicación del Plan de Dominio Lector beneficia a otras asignaturas. Un 15% está medianamente de acuerdo, un 5% en desacuerdo y un 10% muy en desacuerdo.

En relación a las aseveraciones del dominio 1, se evidenció que la mayoría de las respuestas de los apoderados estaban dirigidas a las categorías muy de acuerdo o de acuerdo, lo que dio a conocer que estuvieron significativamente muy de acuerdo con la implementación del plan de dominio lector, a la vez reconocieron que recibieron información previa aplicación de este, ya que, solo un número minoritario da como respuesta que no, también se observó que favoreció el aprendizaje de sus hijos, las lecturas eran motivadoras, la forma de evaluación fue adecuada, recibieron información sobre los resultados, notaron avances en las lecturas y beneficio otras asignaturas, esta última aseveración mencionada es una de las que sumó mayor porcentaje entre medianamente de acuerdo, desacuerdo y muy en desacuerdo con un 40%. Sin

embargo, a pesar de que no se evidenció en ningún gráfico un porcentaje mayor a 50% que no están de acuerdo, si se refleja que, en dos aseveraciones, si motiva a sus hijos y si ha notado avances son la que tuvieron un porcentaje mayor de respuesta con un 30% y un 35% respectivamente, que estaba medianamente de acuerdo, desacuerdo y muy en desacuerdo. Cabe destacar, que en ninguna aseveración se evidencio como resultado más de un 50% muy en desacuerdo o desacuerdo.

4.1.2.2. Dominio 2: Al plan de dominio lector y respecto al trabajo en la casa

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 12.

Gráfico 12



Un 95% de los encuestados consideró que la aplicación del Plan de Dominio Lector demandó mayor trabajo del estudiante en casa y solo un 5% manifestó estar muy en desacuerdo.

En el siguiente gráfico, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 13.

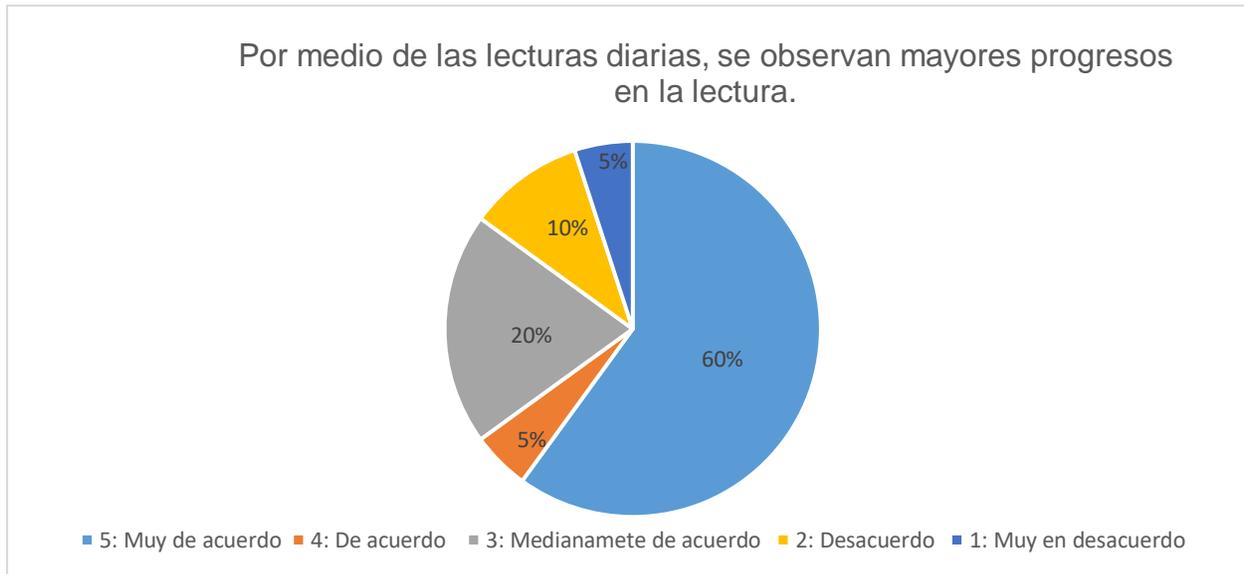
Gráfico 13:



Se observa en el gráfico que un 95% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo con que la aplicación del plan de dominio lector permitió que los estudiantes lean variados textos en el hogar y solo un 5% consideró estar medianamente de acuerdo.

En el gráfico 14, se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 14.

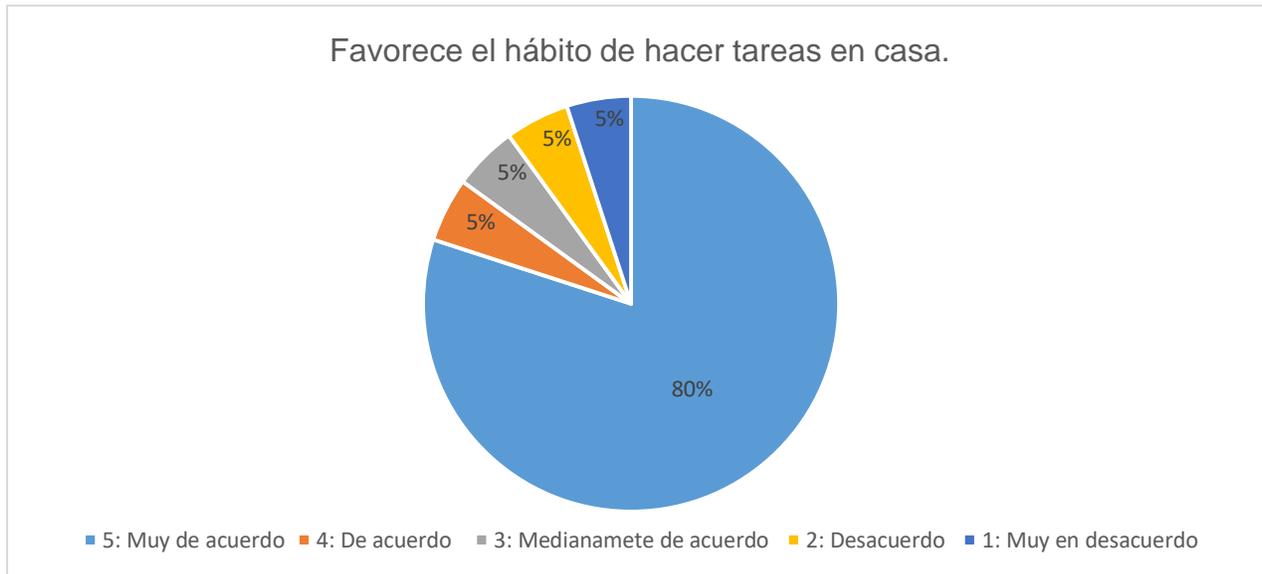
Gráfico14:



Un 60% de los encuestados expresó estar muy de acuerdo que a través de la aplicación del plan de dominio lector y por medio de las lecturas diarias, se observaron mayores progresos en la lectura de los estudiantes. Un 20% estuvo medianamente de acuerdo, un 5% consideró estar de acuerdo y solo un 5% está muy en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 15.

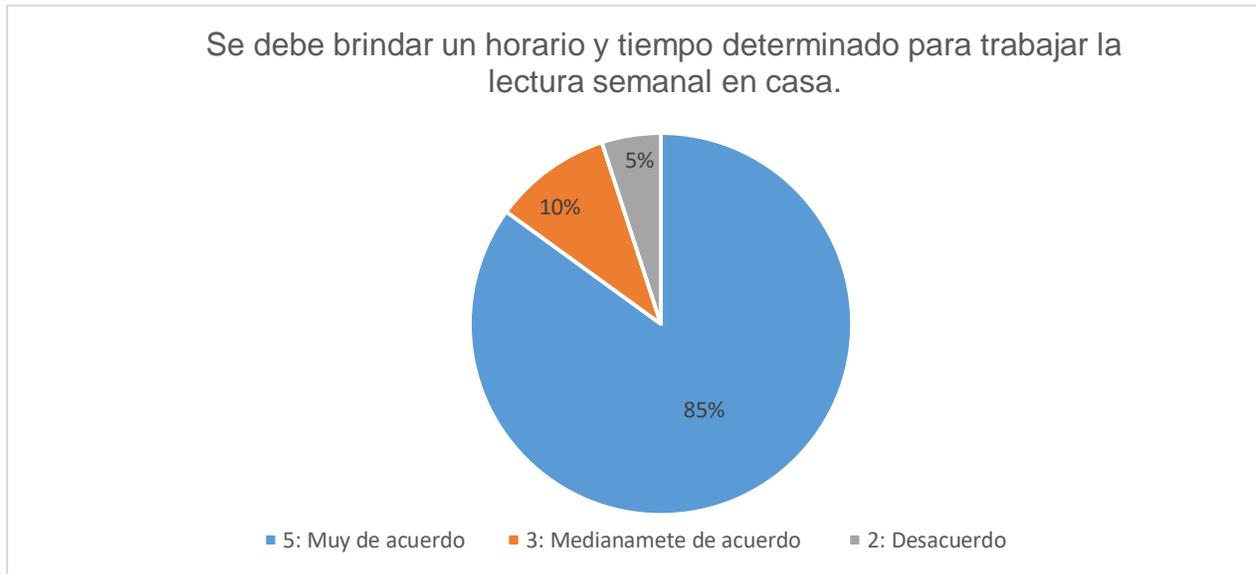
Gráfico 15:



En el gráfico se aprecia que un 80% de los encuestados estuvo muy de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció el hábito de hacer tareas en casa. Un 5% consideró estar de acuerdo, un 5% medianamente de acuerdo, un 5% muy en desacuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 16.

Gráfico 16:

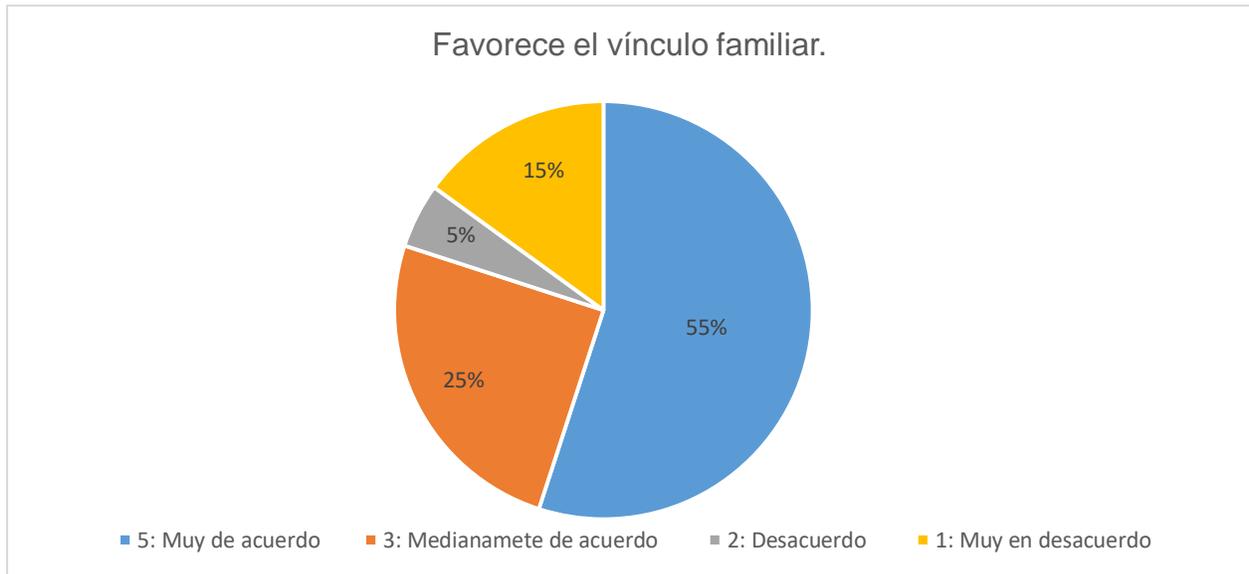


Un 80% consideró estar muy de acuerdo, un 10% medianamente de acuerdo en que debió brindar un horario y tiempo para trabajar la lectura semanal en casa y solo un 5% manifestó estar en desacuerdo.

SOLO USO AC

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 17.

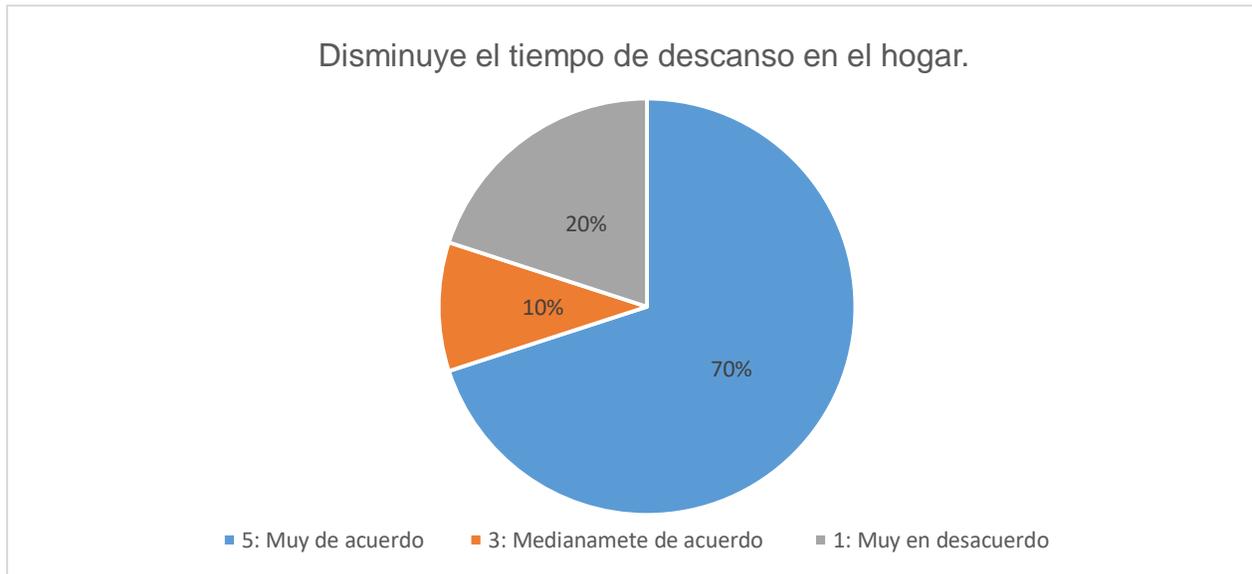
Gráfico 17:



Se puede observar en el gráfico que un 55% estuvo muy de acuerdo y un 25% medianamente de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció el vínculo familiar. Un 5% consideró estar en desacuerdo y un 15% muy en desacuerdo.

En el gráfico 18, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 18.

Gráfico18:

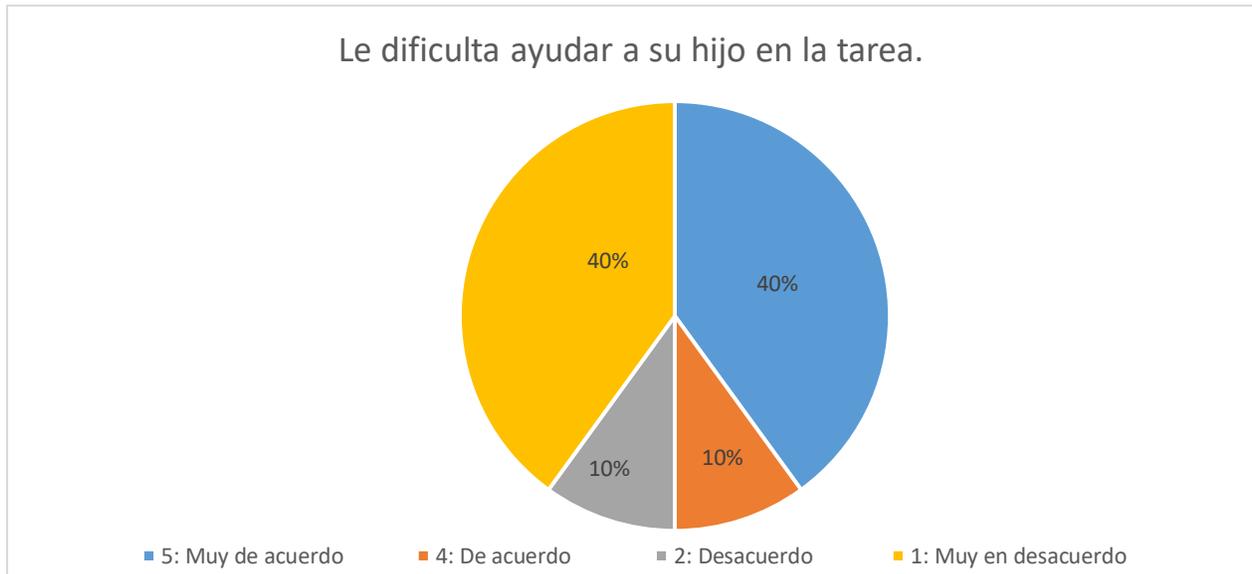


Un 70% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo y un 10% medianamente de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector disminuyó el tiempo de descanso en el hogar. Solo un 20% consideró estar muy en desacuerdo.

SOLO USO AC

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 19.

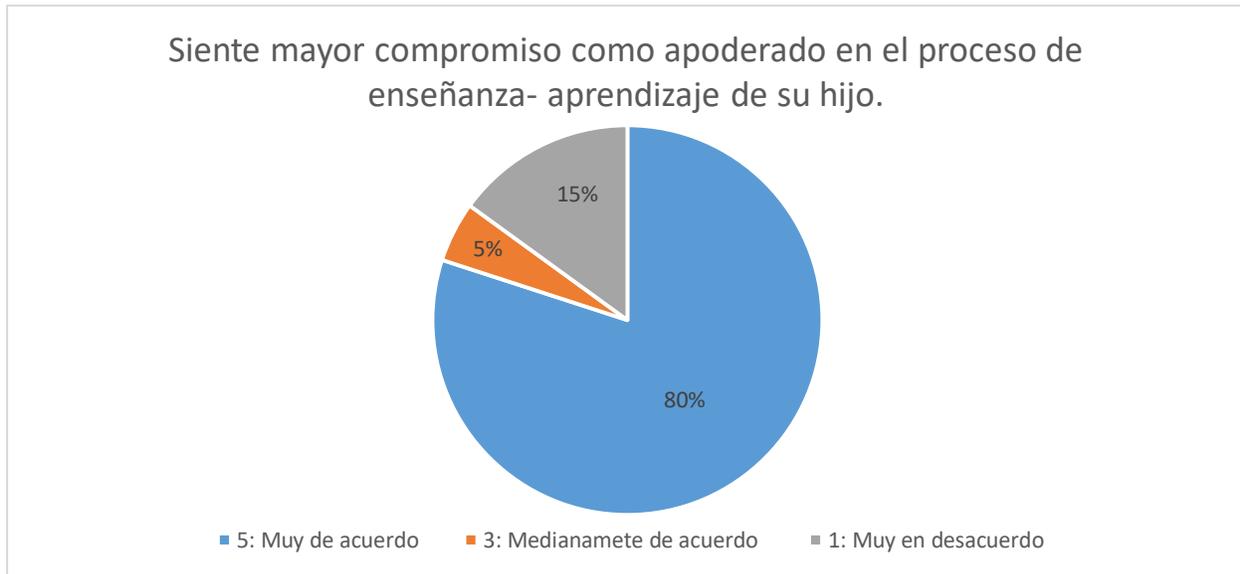
Gráfico19:



En el gráfico se observa un 40% de los encuestados, estuvo muy de acuerdo y un 10% de acuerdo, que la aplicación del plan de dominio lector, presentó dificultad para el apoderado en ayudar a su hijo con la tarea. Por otro lado, un 40% está muy en desacuerdo y un 10% en desacuerdo.

En el siguiente gráfico, se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 20.

Aseveración 20:



En el gráfico se refleja que un 80% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo y un 5% medianamente de acuerdo con que, a través de la aplicación del plan de dominio lector, sintió mayor compromiso como apoderado en el proceso de enseñanza- aprendizaje de su hijo(a). Solo un 15% estuvo muy en desacuerdo.

En el dominio 2, se percibió que los apoderados en relación al trabajo en casa, estuvieron muy de acuerdo que demandó mayor trabajo, leyeron textos variados, favoreció el hábito de estudio, hubo mayor compromiso como apoderado en el aprendizaje, observaron progresos y se debía brindar un horario. También, manifestaron estar medianamente de acuerdo en que tenían menos descanso, que favoreció el vínculo familiar y que ayudó a su hijo. Al igual, que en el dominio 1, no se evidenciaron gráficos en los que se dio más de un 50% a la categoría en desacuerdo y muy en desacuerdo.

4.1.2 Análisis pregunta abierta apoderados

Con respecto a la percepción de la aplicación del plan de dominio lector los entrevistados dieron respuestas tanto en común, como contrarias. Sin embargo, se evidencia que de los 20 entrevistados 14 de ellos, percibieron que la implementación del plan de dominio lector es beneficioso para sus hijos, al respecto el entrevistado 1 menciona, “es bueno que los niños lean en la casa”, al igual que el apoderado 2, sin embargo, este agregó a su respuesta “los papas podemos ayudar en su tarea”. Esta opinión se repite en varios de ellos, ya que, se les delega una importante responsabilidad como padres en este plan, deben apoyar y trabajar en la casa otorgándoles un papel fundamental en el aprendizaje y progreso de sus hijos. A la vez, se evidencia como fortaleza, que el plan de dominio lector ayuda a mejorar la lectura y sirve como complemento para las otras tareas, como menciona el entrevistado 19: “Es una buena iniciativa para mejorar la lectura porque el trata de mejorar su tiempo todos los días”, también el entrevistado 18 menciona: “Me parece muy bien para mejorar su lectura y que se superen”, cinco más opinaron lo mismo que ellos, reflejándose así que por medio del plan han mejorado su lectura y que cada día quieren superarse más.

Por otro lado, a pesar de estar de acuerdo que el plan de dominio lector les entrega responsabilidad, consideran que los hace partícipes del aprendizaje, ayuda a mejorar la lectura de sus hijos y querer superarse. Varios entrevistados mencionaron algunos inconvenientes al momento de realizar esta actividad en casa, el apoderado 3 menciona: “Está bien que lean más, pero a lo papás nos cuesta hacer las tareas con los hijos a veces, yo a veces no entiendo bien como se hacen”, al igual que el entrevistado 14, el cual dice: “ Yo opino que está bien que se haga algo para que los niños lean en la casa también, pero podría ser más entretenido” y también otro apoderado opina “Creo que es bueno pero nos ha costado un poco”. Por medio, de las opiniones, se evidenció que para el desarrollo de esta actividad se requiere tiempo adicional como también se mencionó que sean lecturas motivadoras y que los apoderados estén en conocimiento de cómo deben llevar a cabo el trabajo en casa, para favorecer el trabajo de ellos.

También se evidenciaron opiniones de un número menor de entrevistados en las cuales no se reflejan beneficios, como menciona el entrevistado 4 (apoderado de primero básico) “Son muy chicos para que los hagan leer tanto, deberían empezar más grandes”, a la vez el apoderado 8 manifiesta “mi hijo no le gusta leer y se me hace muy difícil que lo haga, porque además del colegio tiene que hacer tareas en la casa”. Por esto, se reconoció que el estudiante no tiene tiempo para poder realizar otro tipo de actividades, que no estén relacionadas con el colegio, ya que, no alcanzan a descansar y despejarse, como menciona el entrevistado 20 “Yo pienso que deberían hacerlo solo en el colegio porque a uno le cuesta hacerlo en la casa todo los días y los niños llegan cansados”

Se dieron a conocer beneficios significativos del plan de dominio lector, por ejemplo, que es un apoyo para mejorar la lectura, para crear responsabilidad en los apoderados y sentimiento de superación en los estudiantes. Sin embargo, hay que tener en consideración que a la vez se percibieron deficiencias al momento de realizar el trabajo en casa, ya que, es ahí donde se evidenciaron las desventajas como, que los estudiantes están cansados, que los apoderados no tienen todos los mismos conocimientos sobre la implementación del plan.

4.2 ANÁLISIS ENCUESTA DOCENTES

El análisis de la encuesta a docentes se comenzará con el cuantitativo y luego con el cualitativo de la pregunta abierta.

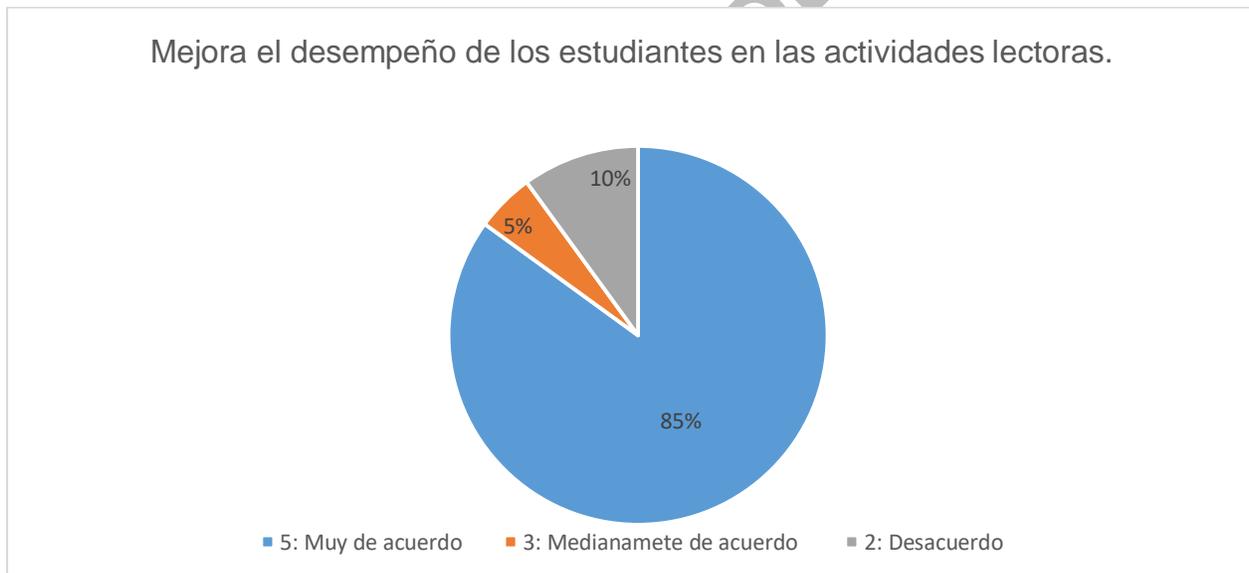
4.2.1 Análisis encuesta docentes por dominio

4.2.2.1 Análisis dominio 1: Respecto a los estudiantes

En este apartado, se presentan los resultados obtenidos en cada aseveración del dominio 1, con respecto a la aplicación del Plan de Dominio Lector en relación a los estudiantes.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 1.

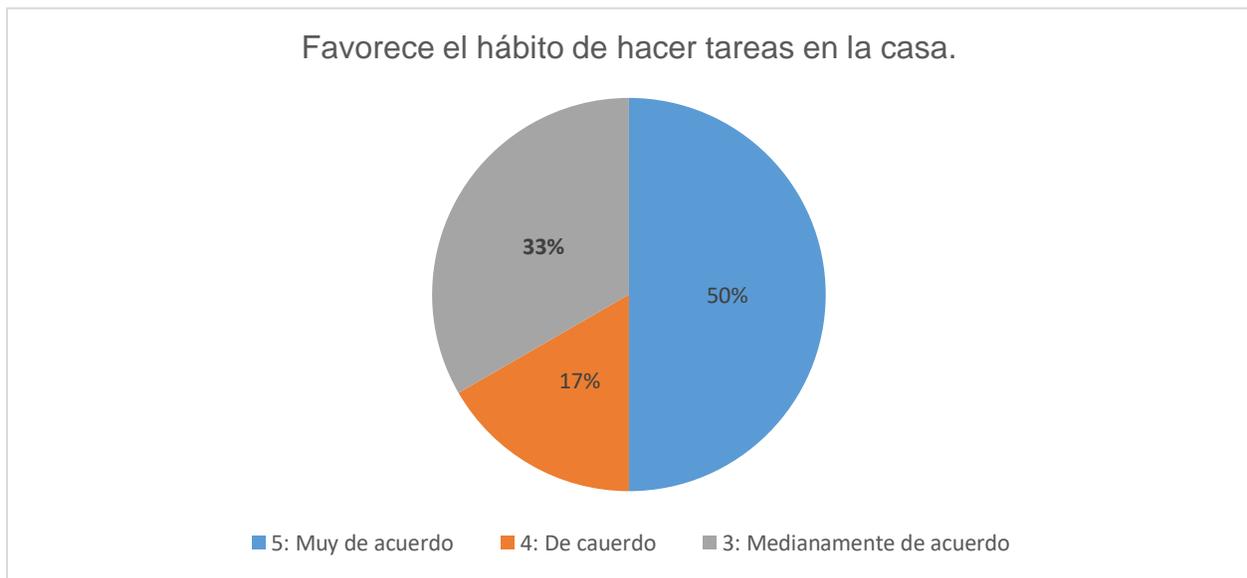
Gráfico 21:



Se observa que un 67% de encuestados manifestaron estar muy de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector contribuyó a la mejora del desempeño de los estudiantes en las actividades lectoras y un 33% consideró estar de acuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 2.

Gráfico 22



Los profesores declararon estar en un 50% muy de acuerdo con relación a que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció el hábito de hacer las tareas en casa. El 17% consideró estar de acuerdo con la aseveración, sin embargo, un 33% declaró estar medianamente de acuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 3.

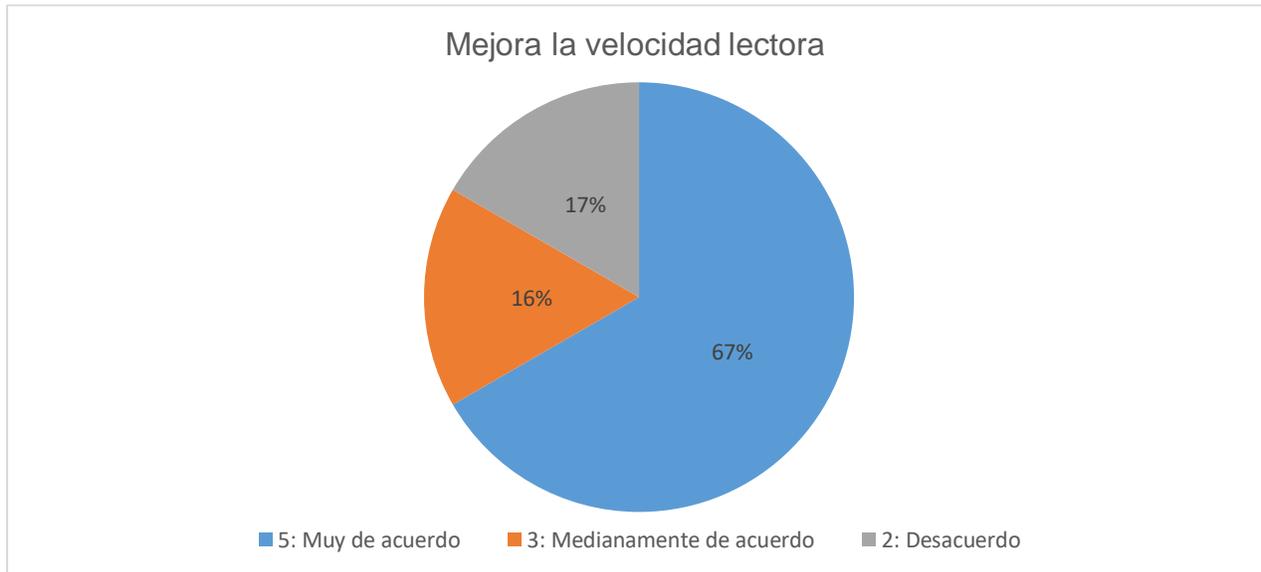
Gráfico 23



Se observa una tendencia favorable, debido a que un 50% de los encuestados consideró estar muy de acuerdo con que la aplicación del plan mejora la calidad lectora de los estudiantes y un 50% manifestó estar de acuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 4.

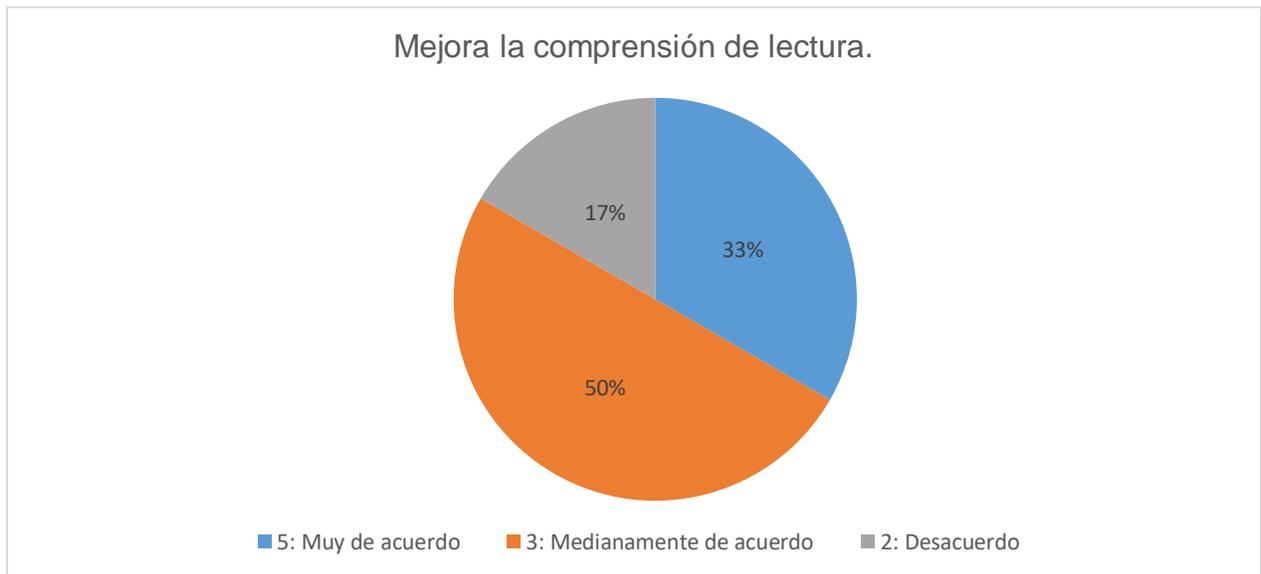
Gráfico 24



Los encuestados manifestaron estar en un 67% muy de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector mejoró la velocidad lectora y solo un 16.5% declaró estar medianamente de acuerdo y un 16.5% consideró estar en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 5.

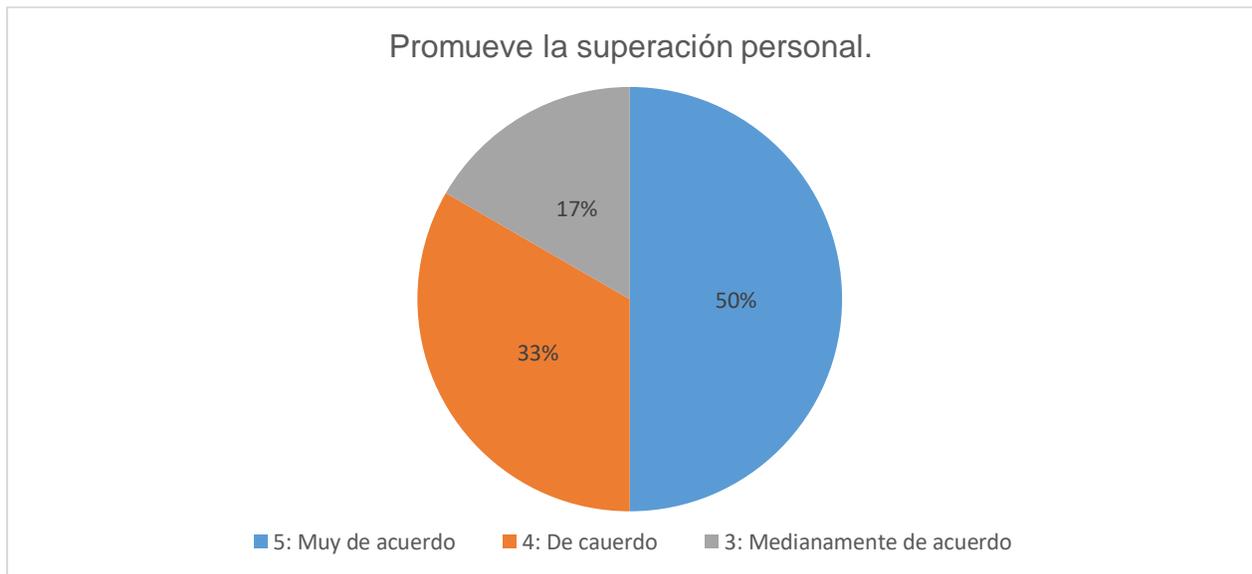
Gráfico 25



Con relación a la aseveración los encuestados consideraron estar muy de acuerdo en un 33% que la aplicación del Plan de Dominio Lector mejoró la comprensión de lectura y un 50% declaró estar de acuerdo y solo un 17% está en desacuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 6.

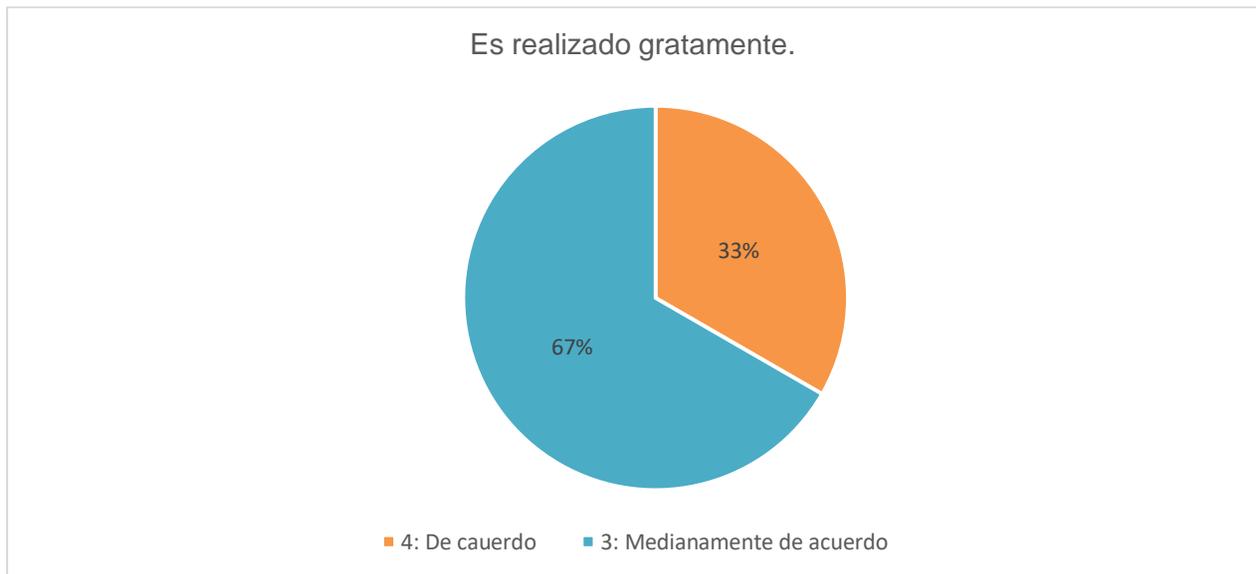
Gráfico 26:



Se observa que según los encuestados un 50% estuvo muy de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector promovió la superación personal en sus alumnos, un 33% de acuerdo y un 17% consideró estar medianamente de acuerdo.

En el gráfico 27, se presentan los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 7.

Gráfico 27:

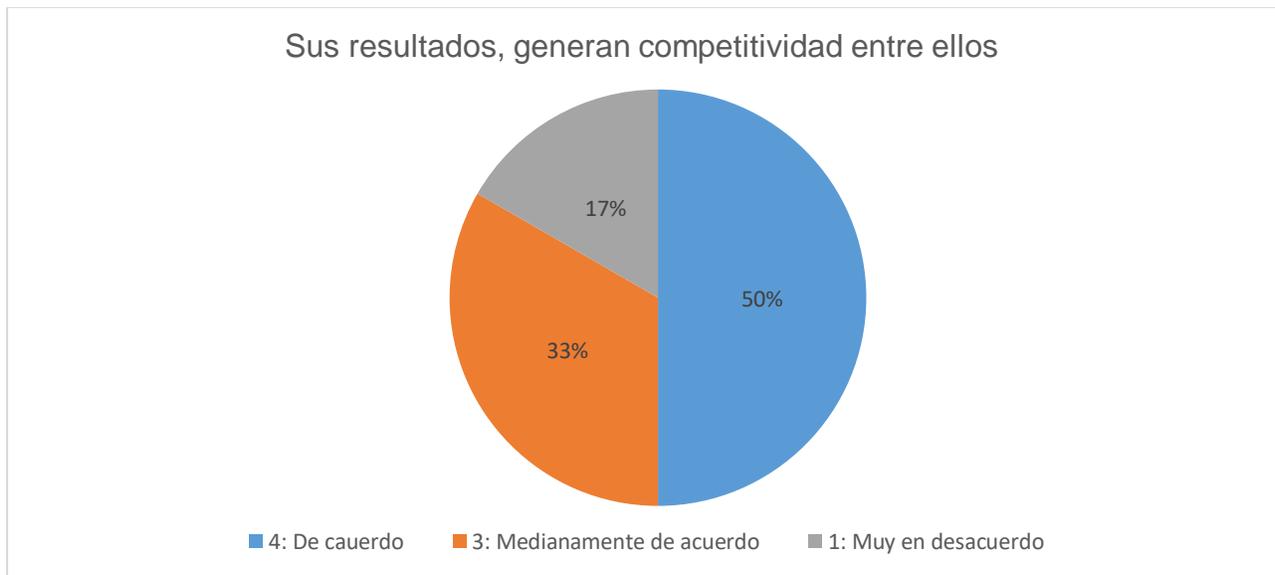


Se logra apreciar que los encuestados está en un 50% de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector se realizó gratuitamente y un 67% consideró estar medianamente de acuerdo.

SOLO USO AC

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 8: Sus resultados, generan competitividad entre ellos.

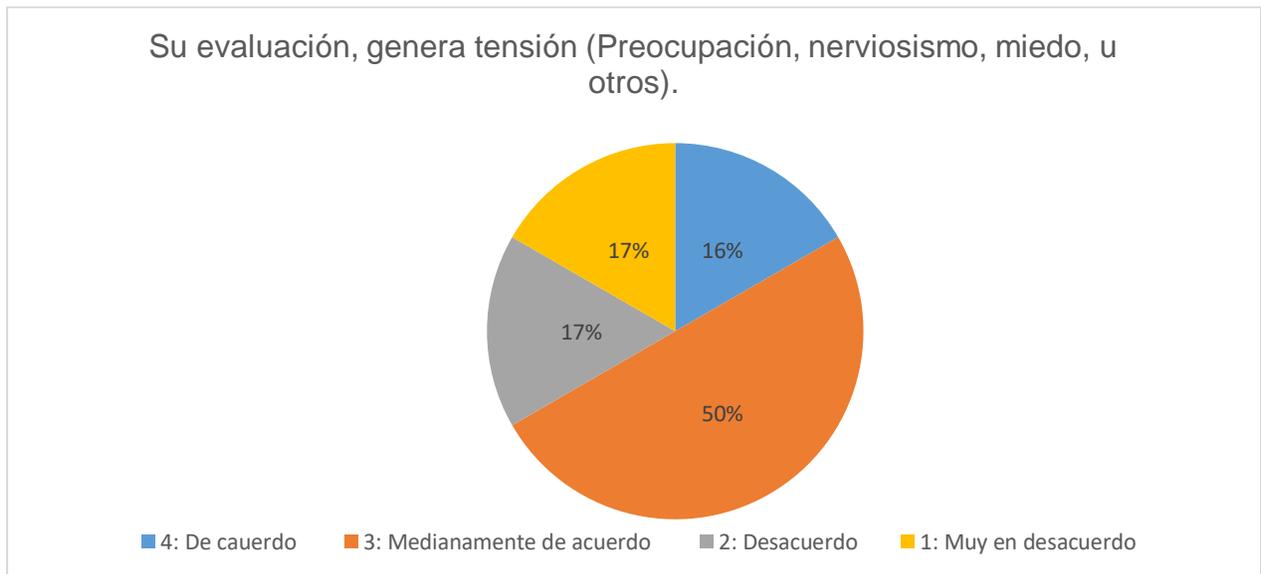
Gráfico 28



Se puede observar, que en un 50% los encuestados manifestaron estar de acuerdo, que los resultados de la aplicación del Plan de Dominio Lector generaron competitividad entre los estudiantes. Un 33% consideró estar medianamente de acuerdo y un 17% estuvo muy en desacuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 9.

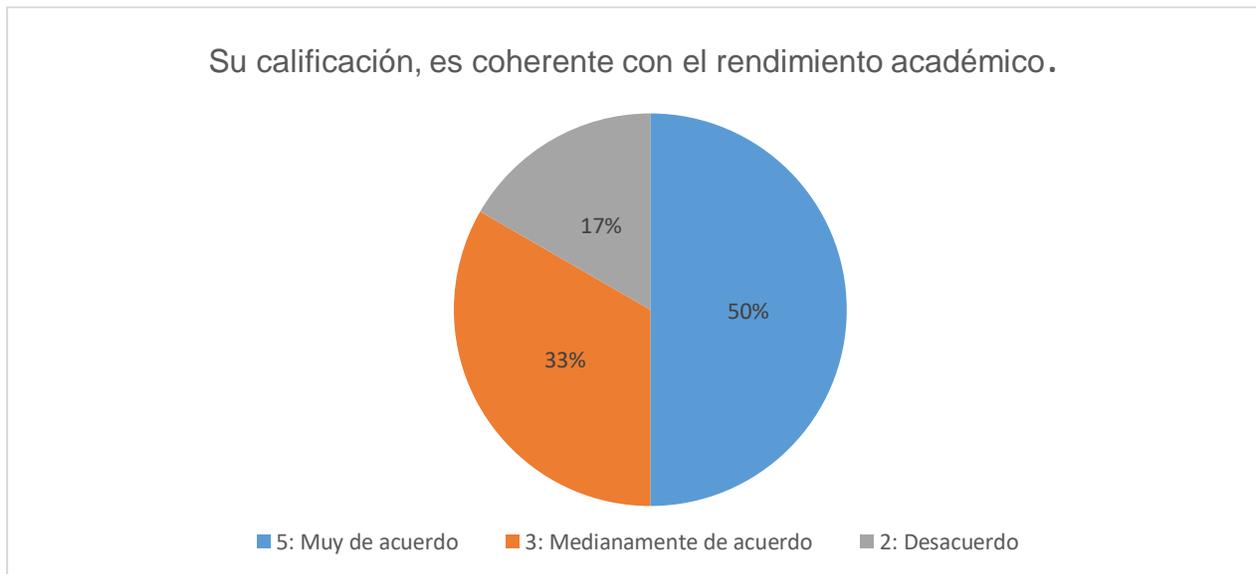
Gráfico 29



Se puede considerar que un 16,7% estuvo de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector generó tensión en los estudiantes, un 50% expresó estar medianamente de acuerdo, un 16,7 en desacuerdo y un 16,6 está muy en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 10.

Gráfico 30



De los encuestados un 50% está muy de acuerdo, que la aplicación del Plan de Dominio Lector y la calificación de este era coherente con el rendimiento académico, un 33% consideró estar medianamente de acuerdo y un 17% expresó estar en desacuerdo.

En la dimensión 1, se percibió un notorio acuerdo por parte de los docentes con relación a la aplicación del plan de dominio lector en donde se evidenció una mejora en el desempeño de los estudiantes en las actividades lectoras, también favoreció el hábito de hacer las tareas en casa, lo que ayudó al logro de los objetivos propuestos en el plan.

Por otra parte, están muy de acuerdo en que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció y mejoró la velocidad lectora en sus estudiantes y consideraron que medianamente fortalece la comprensión de lectura.

En este punto se percibió una tendencia a estar muy de acuerdo, que la aplicación del Plan de Dominio Lector, promovió la superación personal en los estudiantes. Los profesores estaban medianamente de acuerdo, que la aplicación del Plan de Dominio Lector produjo competitividad entre los estudiantes. También se evidenció que no existen respuestas de más de un 50% de resultados en desacuerdo o muy en desacuerdo.

4.1.2.1 Análisis Dominio 2: Respecto al trabajo docente.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 11.

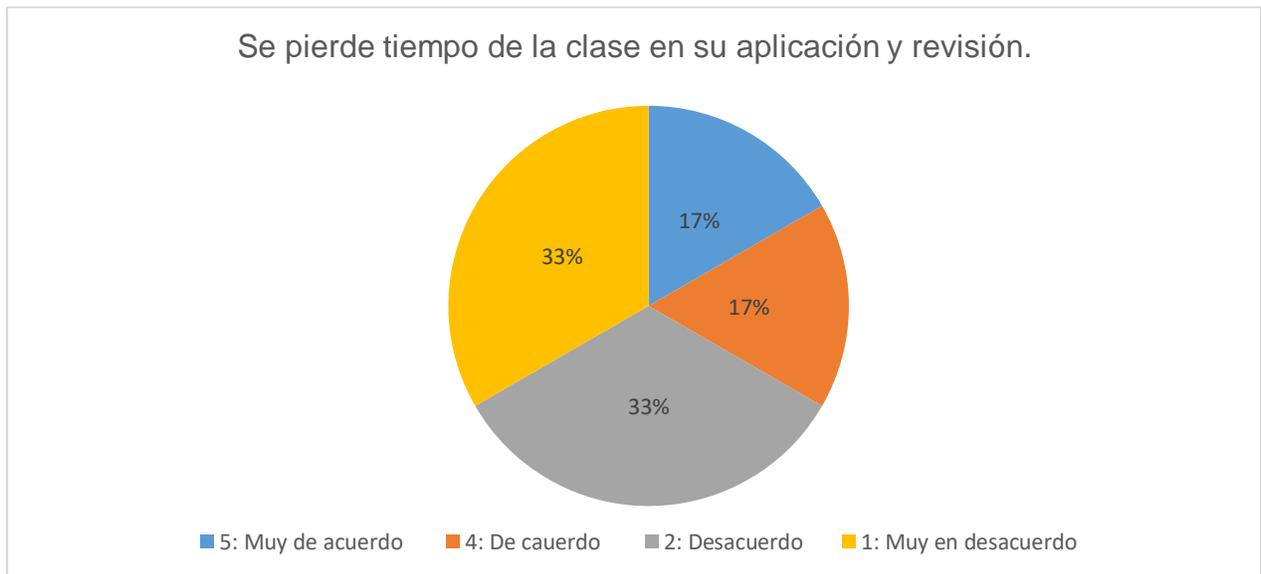
Gráfico 31



Se puede observar que un 50% de los encuestados estuvo muy de acuerdo y un 50% consideró estar de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector demandó mayor trabajo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 12.

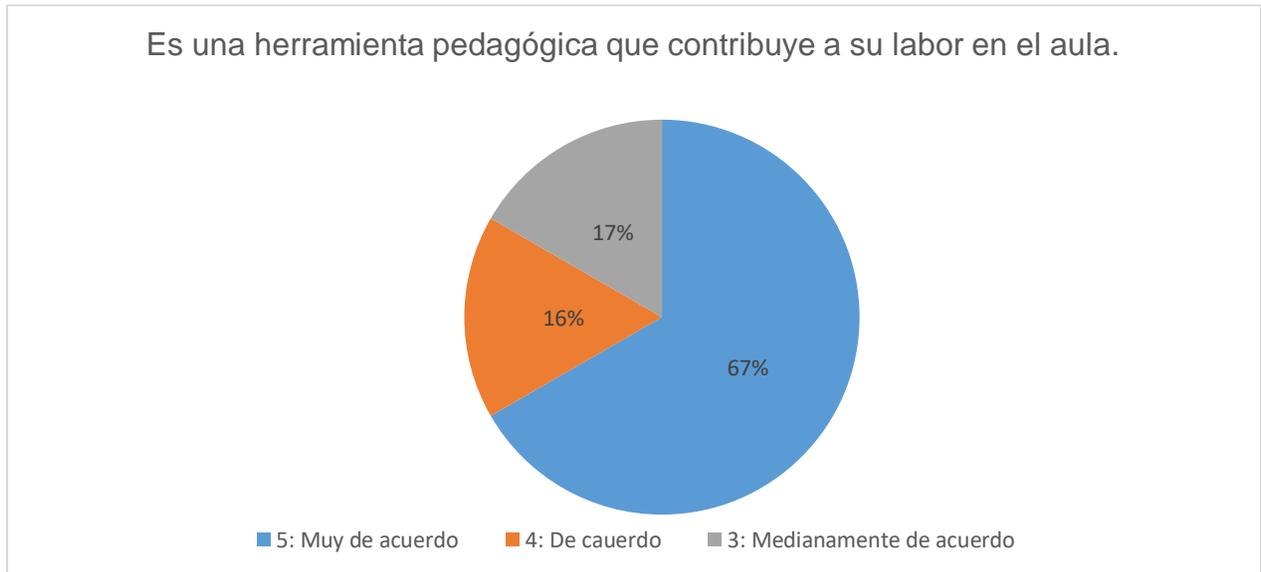
Gráfico 32



Los encuestados expresaron en un 17% estuvo muy de acuerdo, un 17% de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector produjo pérdida de tiempo de la clase en su aplicación y revisión. Un 33% manifestó estar en desacuerdo y un 33% consideró estar muy en desacuerdo.

En el gráfico 33, se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 13.

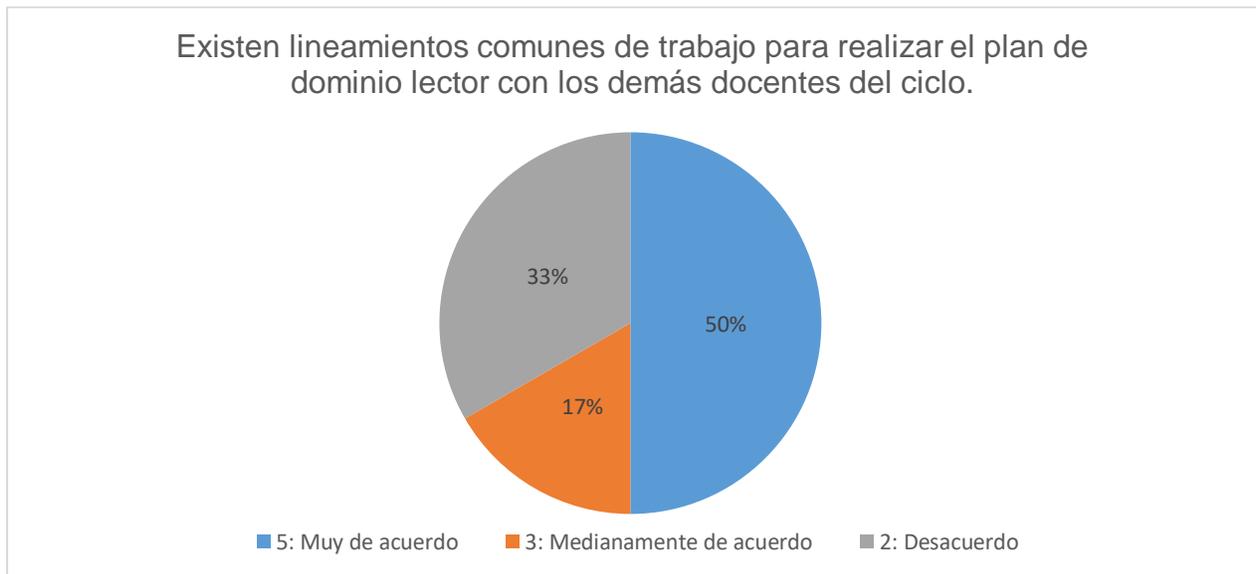
Gráfico 33



Se puede observar que un 67% de los encuestados estuvo muy de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector fue una herramienta pedagógica que contribuyó a su labor en el aula. Un 16,5% de ellos estuvo de acuerdo y un 16,5% consideró estar medianamente de acuerdo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 14.

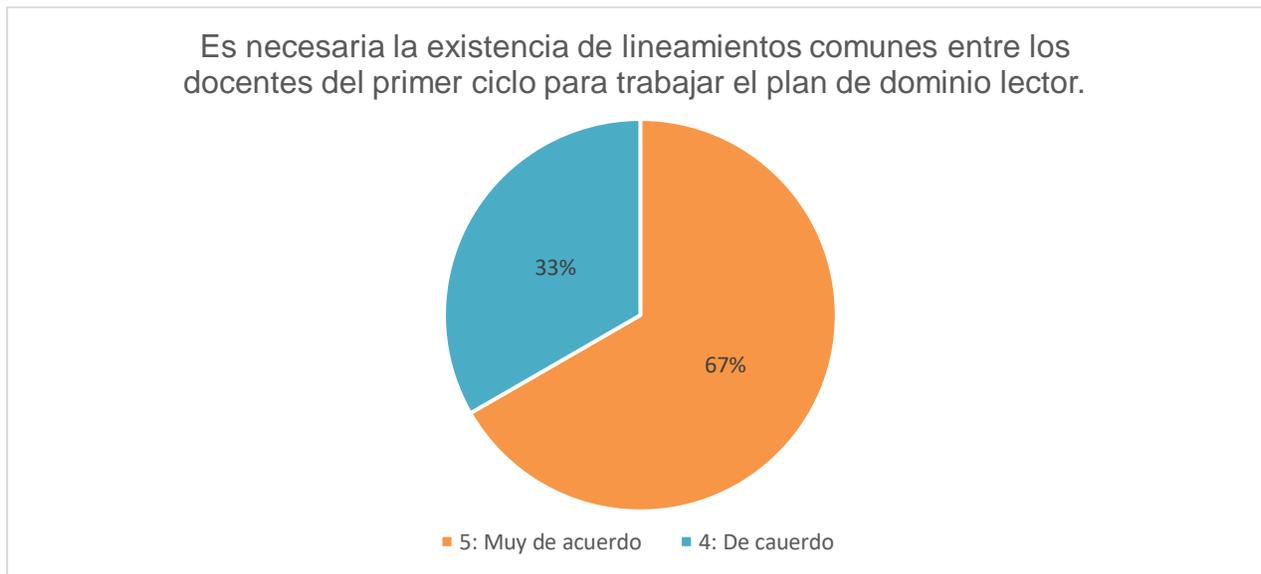
Gráfico 34



Se puede observar que un 50% piensa que existían lineamientos comunes de trabajo para realizar el Plan de Dominio Lector con los demás docentes del ciclo, sin embargo, solo un 17% estaba medianamente de acuerdo con la aseveración y un 33% estuvo en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 15.

Gráfico 35



Considerando las respuestas de los encuestados en un 67% consideraron que era necesaria la existencia de lineamientos comunes entre los docentes del primer ciclo para trabajar el Plan de Dominio Lector y un 33% manifestaron estar de acuerdo.

En el gráfico 36, se presenta los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 16.

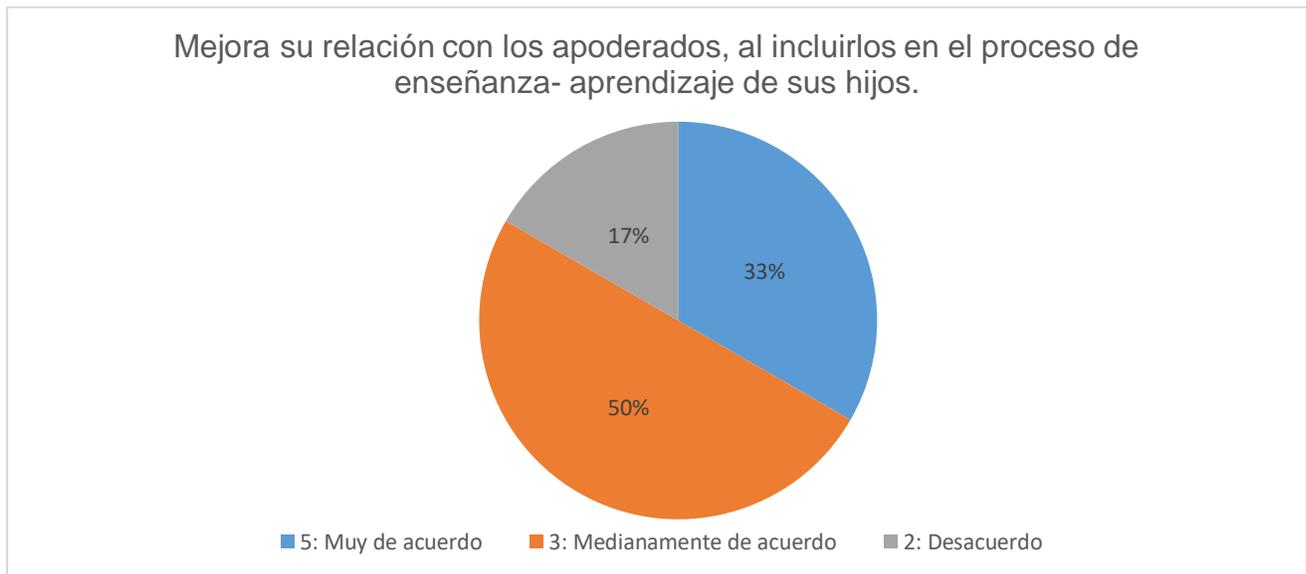
Gráfico 36



Un 50% de los encuestados expresó estar muy de acuerdo y un 50% consideró estar de acuerdo con que se debería ampliar el Plan de Dominio Lector a los niveles superiores del liceo.

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 17.

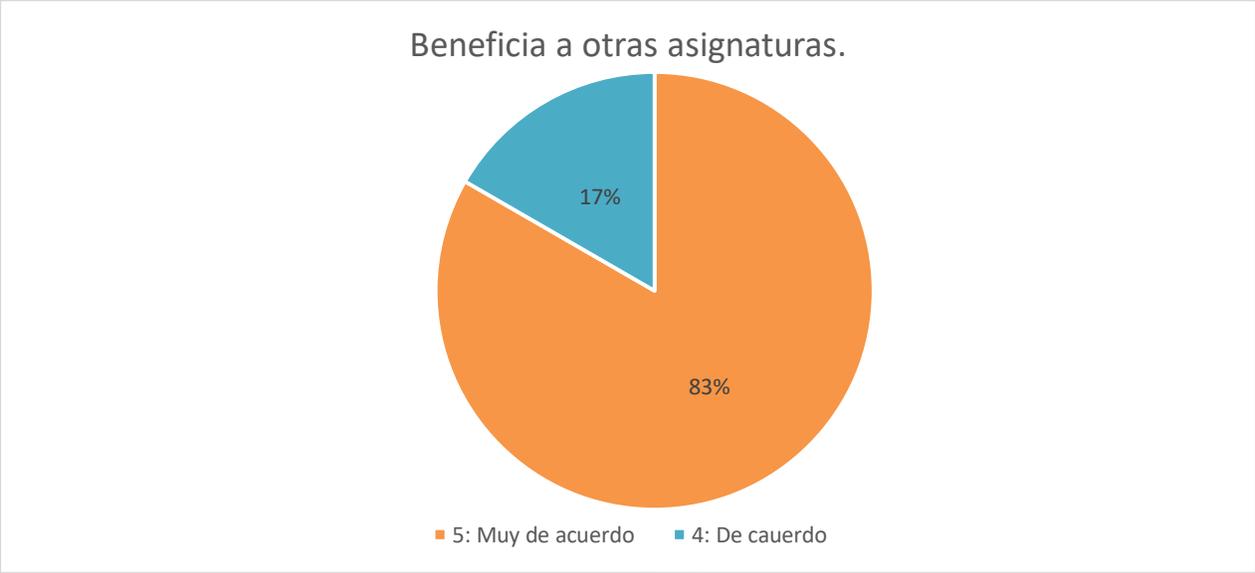
Gráfico 37



Se observa según lo expresado, en las respuestas que un 33% declaró estar muy de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector mejoró su relación con los apoderados al incluirlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos(as). Sin embargo, un 50% estuvo medianamente de acuerdo con la aseveración y un 17% manifestó estar en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 18.

Gráfico 38

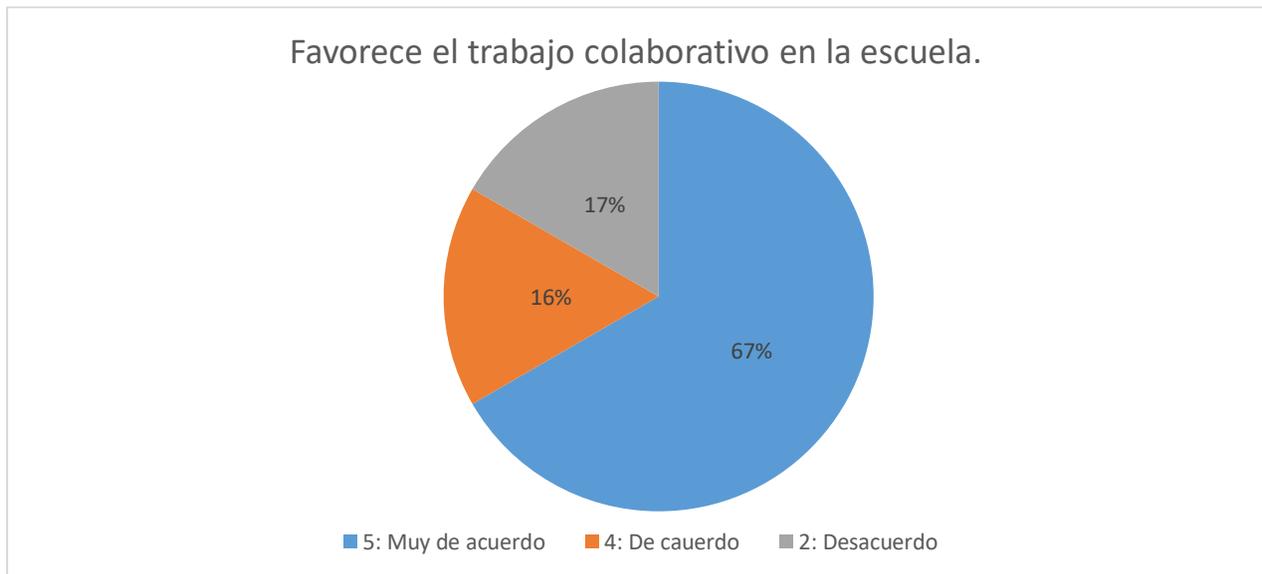


Se aprecia que en un 86% estuvo muy de acuerdo y en un 17% de acuerdo con que la aplicación del Plan de Dominio Lector benefició a otras asignaturas.

SOLO USO AC

En el siguiente gráfico se dan a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 19.

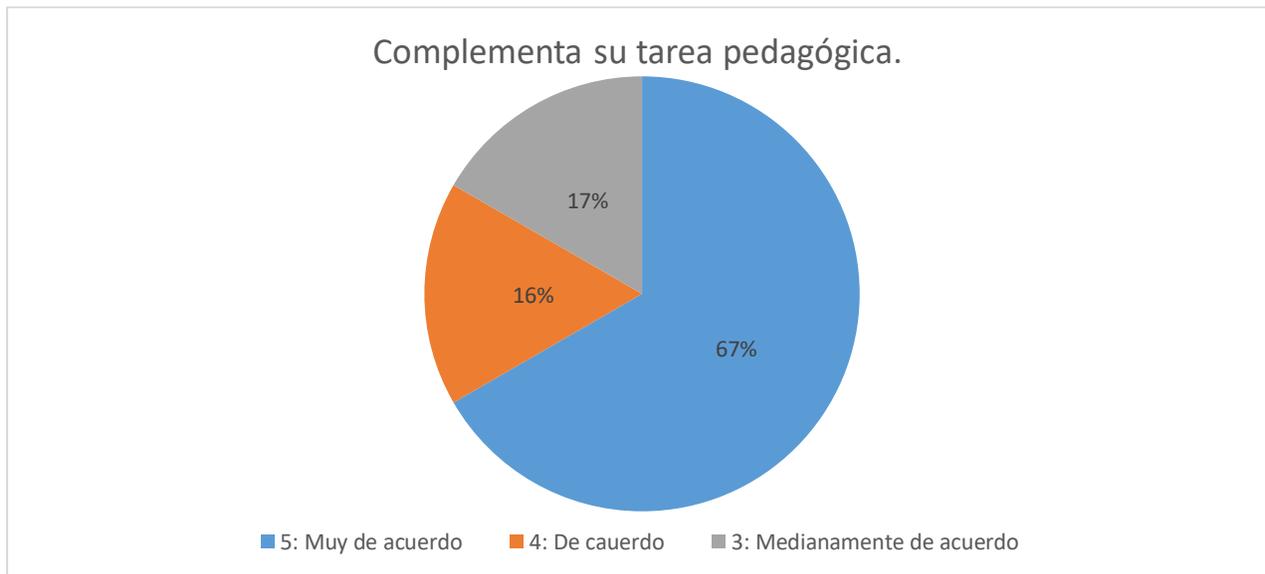
Gráfico 39



Un 67% de los encuestados estuvo muy de acuerdo y un 16% manifestó estar de acuerdo que la aplicación del Plan de Dominio Lector favoreció el trabajo colaborativo en la escuela y solo un 17% expresó estar en desacuerdo.

A continuación, se presenta el gráfico que da a conocer los porcentajes de respuesta de los entrevistados de la aseveración 20.

Gráfico 40



Se puede apreciar que un 67% de los encuestados consideró estar muy de acuerdo y un 16,5% estuvo de acuerdo, que la aplicación del Plan de Dominio Lector complementó su tarea pedagógica y un 16,5% manifestó estar medianamente de acuerdo.

En la dimensión 2, se observa que los docentes estaban de acuerdo, que la aplicación del Plan de Dominio Lector demandó mayor trabajo, también involucró tiempo de clases y en ocasiones fue complejo coordinar el trabajo para su aplicación. Se logró apreciar que medianamente existen acuerdos con relación a los lineamientos comunes de trabajo para realizarlo. Sin embargo, consideraron estar muy de acuerdo con que los recursos utilizados en la aplicación del Plan contribuyeron positivamente a su quehacer en el aula. Los docentes develaron estar muy de acuerdo sobre la necesidad de lineamientos comunes entre ellos. Al igual que en la dimensión 1, no se registraron

resultados en ninguna aseveración con más de un 50% dirigido a respuestas de las categorías en desacuerdo o muy en desacuerdo.

4.2.2 Análisis Pregunta abierta docentes

Con relación a la pregunta abierta, se mencionó “Primero considero la aplicación del plan como una ventaja, debido a que es una buena instancia para cumplir todas las semanas con una lectura”, lo que permitió generar hábitos que se traducen en disciplina para los estudiantes, ya que la aplicación en forma regular del Plan de Dominio Lector generó en ellos fortalezas significativas para su vida escolar. “Forma hábitos de hacer tareas en casa y responsabiliza a estudiantes y apoderados” respuesta de Educadora Diferencial.

Además, se produjo un acercamiento por parte de los estudiantes a la lectura, incrementando su bagaje en cuanto a la diversidad de textos que van leyendo, visualizando como una ventaja “La responsabilidad de cumplir semana a semana con las lecturas correspondientes” (opinión profesor de primero básico).

Los docentes y equipo de apoyo opinaron que la aplicación del plan, presenta como ventaja, “la aproximación a los niños a leer y los obliga a estar leyendo constantemente”. También, se va comprometiendo e involucrando al estudiante y a su familia y/o apoderado en la aplicación de este plan logrando fomentar la responsabilidad de ambas partes desarrollando la formación de hábitos de estudio, lo que se traduce en un mejor trabajo no tan solo en casa, sino también a nivel de aula, optimizando el trabajo del docente y estudiante.

No obstante, para que se observen estas ventajas se debe realizar la aplicación del Plan de Dominio Lector por la mayoría de los estudiantes de manera responsable y trabajando de forma constante tanto en casa como en el colegio, para apreciar las ventajas distinguidas por los docentes. Sin embargo, preocupa que los estudiantes no

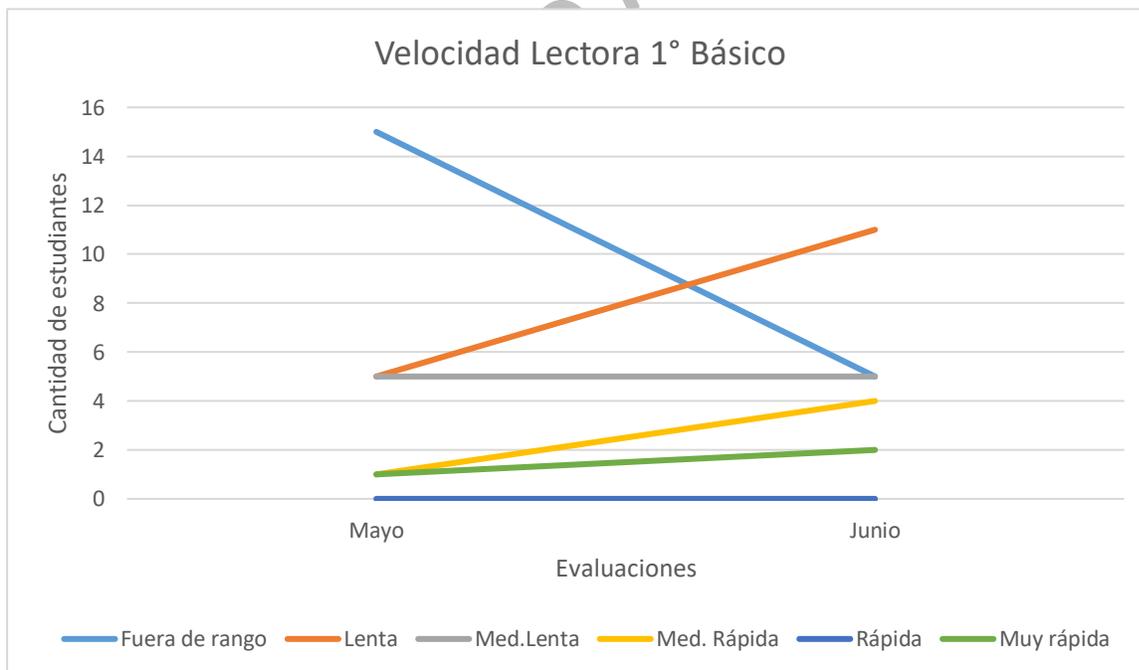
tengan una perseverancia para realizar las lecturas semanales, es decir: “que no lo hagan siempre de manera constante” (opinión psicopedagoga).

4.3 ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA DE LOS ESTUDIANTES

Para efectos de esta investigación y como ya se ha señalado con anterioridad, se utilizó como instrumento para medir los resultados de las evaluaciones de velocidad y calidad lectora de los estudiantes una planilla, la cual contempló las tres evaluaciones realizadas durante el semestre, con la finalidad de evidenciar como afectó la aplicación del plan de dominio lector del colegio en estas dimensiones.

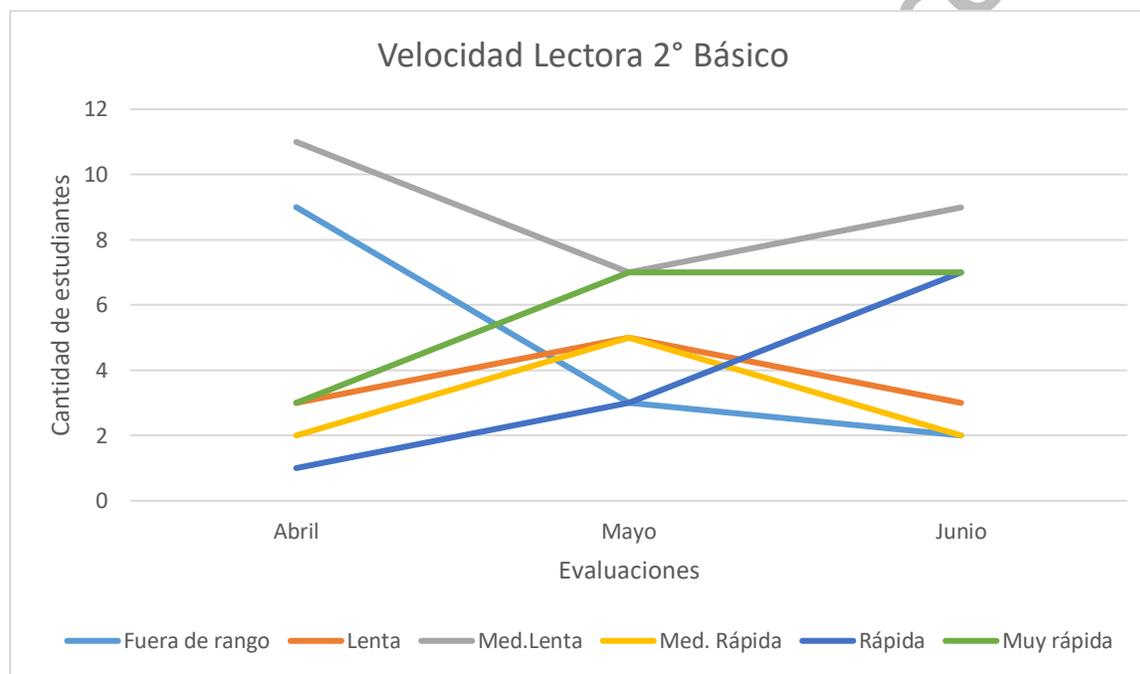
A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada nivel, en una primera instancia en velocidad lectora y posteriormente en calidad.

Gráfico N° 41



En el gráfico N° 41, se visualiza el avance que tuvieron en velocidad lectora los estudiantes de Primero básico, cabe señalar que este nivel no se evaluó en abril debido a que están iniciándose en la lectura. Evidentemente en una primera instancia, los estudiantes que se encuentran en la categoría “fuera de rango” superan la mitad del curso, es decir, 15 alumnos leen menos de 21 palabras por minuto, sin embargo, en una segunda evaluación ese número bajó considerablemente a 5 estudiantes. Otro aspecto importante a considerar, es el aumento de estudiantes en categoría lento, mientras que las otras categorías no mostraron cambios mayormente significativos.

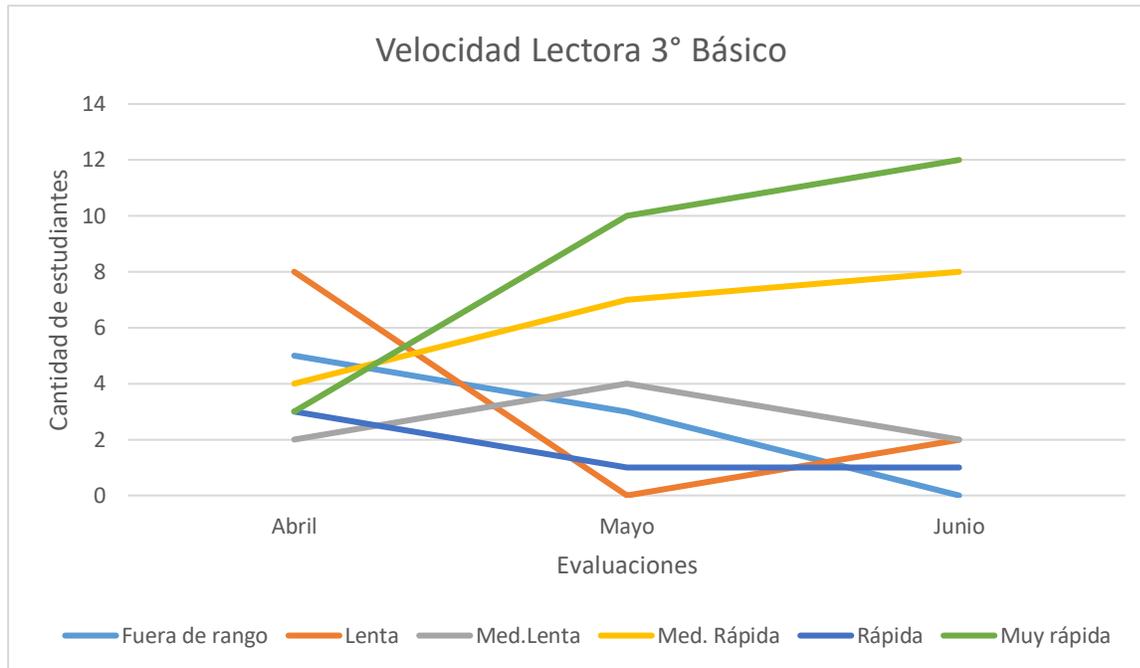
Gráfico N°42



En el gráfico N°42, se observa el progreso que lograron en velocidad lectora los estudiantes de Segundo año básico, si bien se observaron diferentes movimientos ascendentes y descendentes, cabe señalar que: Al iniciar en el mes de abril se encontraban en fuera de rango, es decir, leían menos de 42 palabras por minuto, 9 estudiantes del curso, cifra que bajó a solo 2 estudiantes en la última evaluación aplicada en el mes de junio. Mientras que, por otro lado, los alumnos que fueron categorizados como lectura “muy rápida” aumentaron de 3 a 7 alumnos en la última

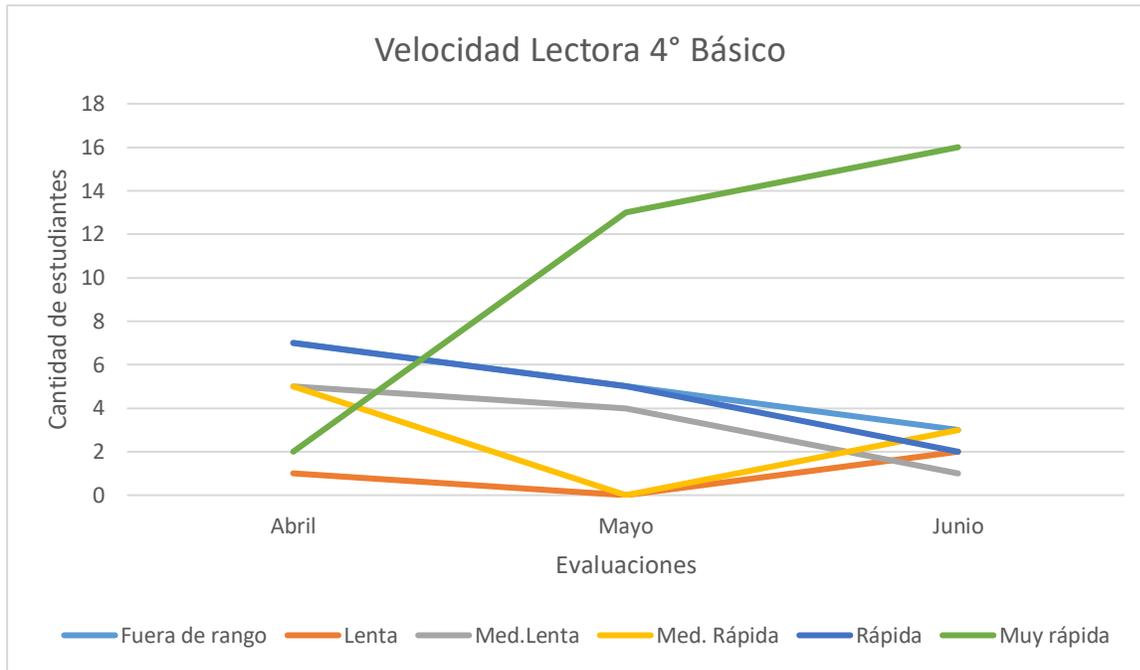
evaluación. La categoría que mostró mayor avance es la “rápida” que logró una diferencia de 6 alumnos desde abril a junio.

Gráfico N°43



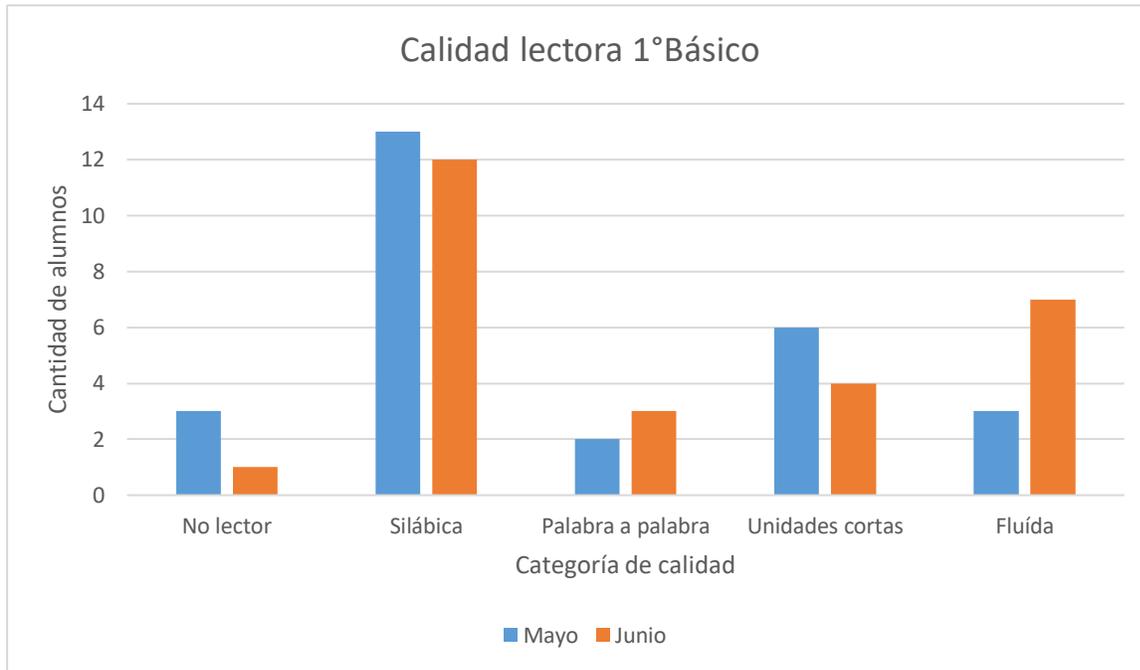
En el gráfico N°43, al igual que el anterior, se señalan los avances que presentaron en velocidad los estudiantes de tercer año básico durante las evaluaciones de dominio lector realizadas en el primer semestre. El primer aspecto a señalar es que los que se encontraban en categoría “fuera de rango” disminuyeron de 5 a ninguno en la última evaluación, disminuyó también de forma considerable, los estudiantes categorizados con lectura “lenta” al final sube a 2. Por otro lado, se evidenció fácilmente el aumento en las categorías “mediana rápida” y “Muy rápida”, siendo la última la que alcanzó la mayor cantidad de estudiantes.

Gráfico N°44



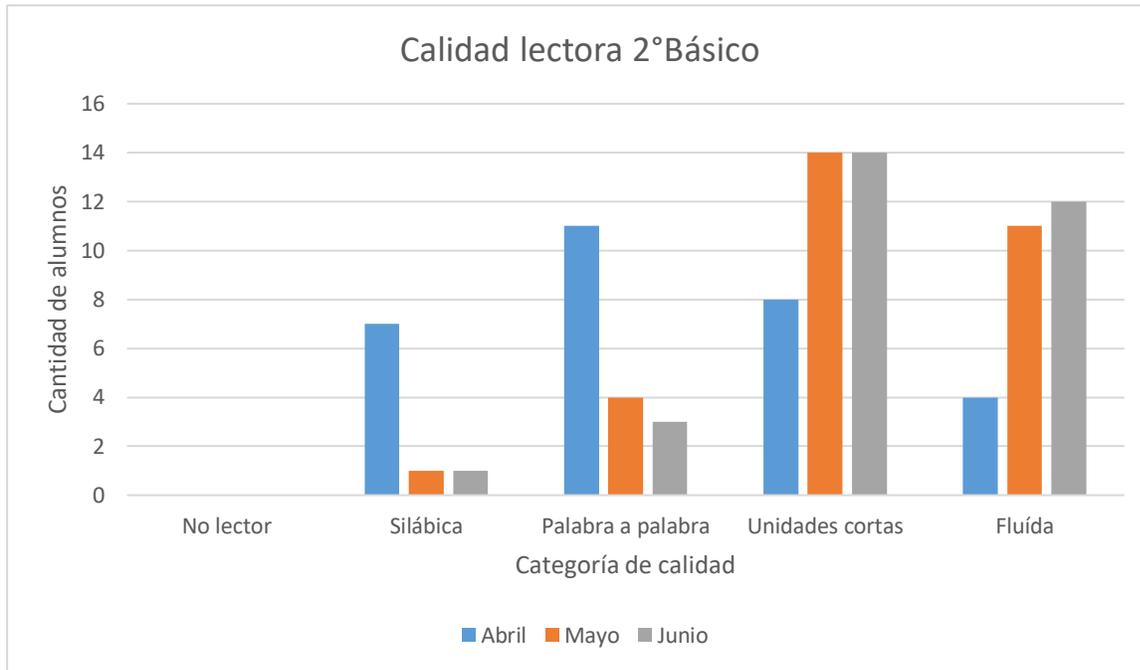
En el gráfico N°44, se observa el resultado de las evaluaciones en cuanto a velocidad lectora de los estudiantes de cuarto año básico. Si bien, se observaron movimientos y variaciones en todas las categorías, la que presentó mayor diferencia es la “muy rápida” ya que en la evaluación realizada en abril solo dos estudiantes se encontraban en ella, sin embargo, en junio, la cifra aumentó a 16 los que constituyen el 59% del curso. La categoría “rápida” mostró una disminución de 7 a dos estudiantes, lo cual señaló que subieron a la categoría siguiente, mientras que los demás se mantuvieron en las categorías inferiores, lo que no quiere decir que no progresaran dentro de ellas. Cabe señalar que la categoría “fuera de rango” disminuyó de 7 a 3 estudiantes en la última evaluación.

Gráfico N°45



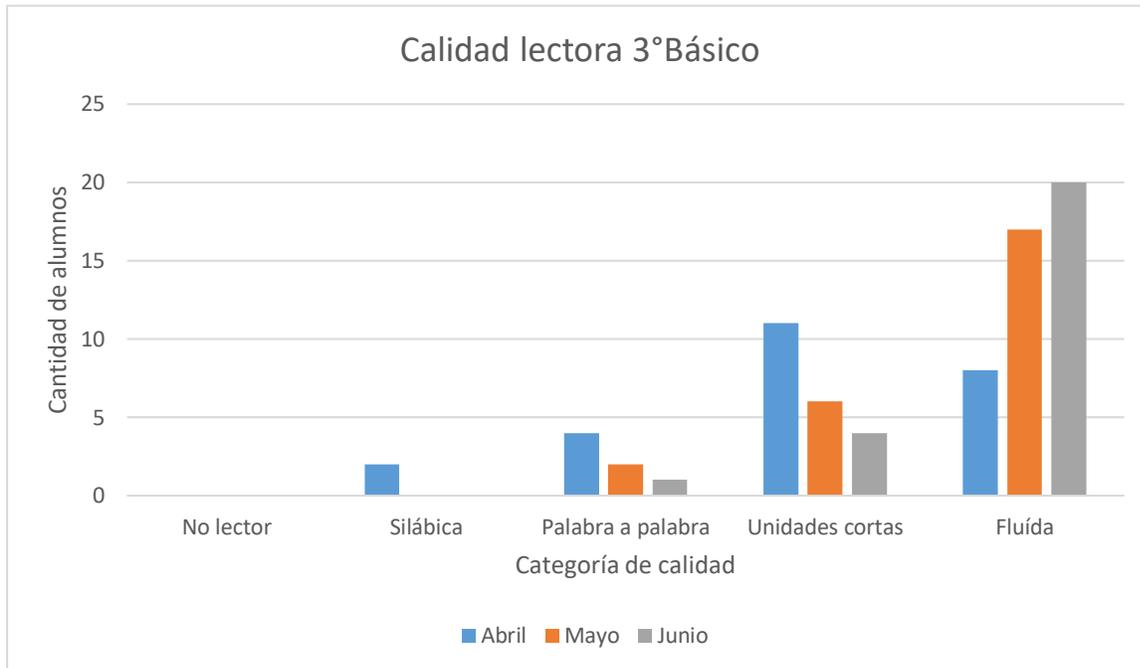
El gráfico N°45, indica los resultados de las evaluaciones de calidad lectora realizadas a los estudiantes de primero básico durante el primer semestre del año 2018, debido a la aplicación del plan de dominio lector del colegio. Al igual que la evaluación de velocidad lectora, este nivel fue evaluado solo dos veces, debido a que se estaba iniciando en el proceso lector. En el mes de mayo se observaron 3 estudiantes no lectores, es decir que no logran leer ninguna palabra de las expuestas en el texto, cifra que disminuyó a uno en la siguiente evaluación. La categoría de lectura "silábica" es la que presentó la mayor cantidad, en ambas evaluaciones rodea el 45% aproximadamente del curso. En la categoría lectura "fluida" se manifestó la mayor diferencia entre una y otra evaluación aumentando de 3 a 7 estudiantes, mientras que las dos categorías restantes no tienen variaciones significativas.

Gráfico N°46



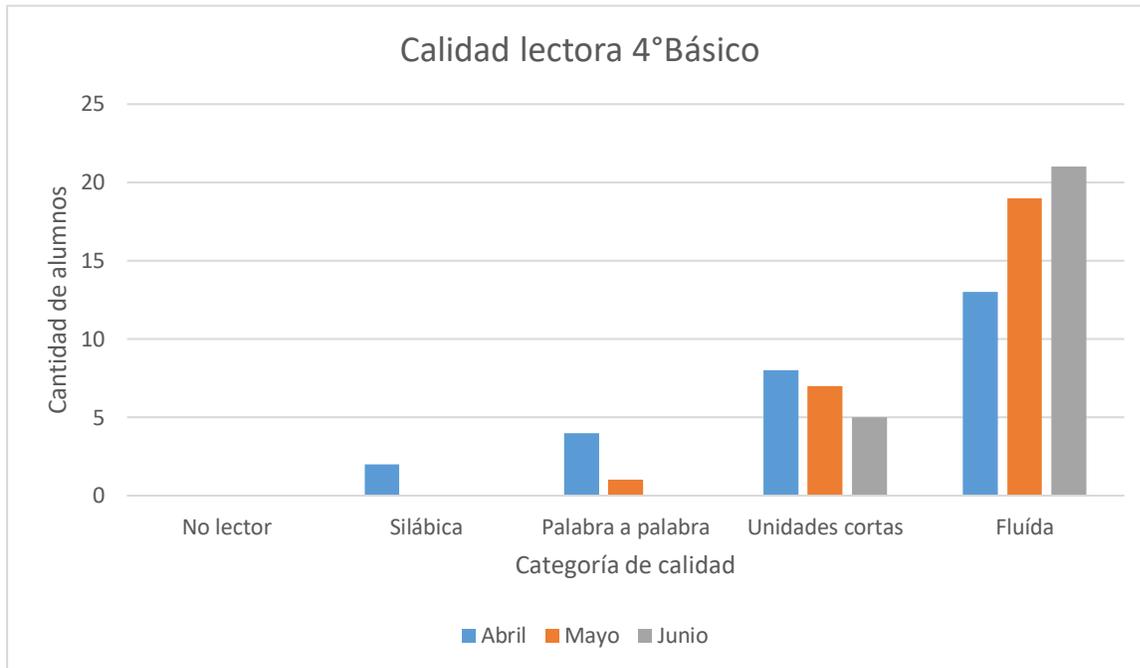
En el gráfico N°46, se expresan los resultados obtenidos en calidad lectora por los estudiantes de 2° Básico en las tres evaluaciones realizadas durante el primer semestre, debido a la aplicación del plan de dominio lector. En primer lugar, se observó que no se registraron estudiantes "no lectores" en ninguna de las evaluaciones, sin embargo, en la categoría de lectura "silábica" en el mes de abril se encuentran 7 estudiantes, número que se reduce a uno solo en las siguientes evaluaciones. En el mes de abril un 37% del curso se encontraba en la categoría "palabra a palabra" siendo esta la que agrupó la mayor cantidad de estudiantes, sin embargo, al igual que la "silábica" estas cifras disminuyeron en las evaluaciones posteriores, mientras que, por otro lado, las categorías de "unidades cortas" y lectura "fluida" aumentaron en la segunda y tercera evaluación, lo que demostró que los estudiantes progresaron positivamente la calidad de la lectura.

Gráfico N°47



En el gráfico N°47, se expresan los resultados obtenidos por los estudiantes de tercero básico con respecto a la calidad lectora y su progreso durante el primer semestre. En este caso, se evidenció una mejora constante en cada evaluación, disminuyendo los estudiantes que se encontraban en las categorías inferiores “silábica” y “palabra a palabra” y aumentó la cantidad de ellos en las categorías superiores “unidades cortas” y “fluida”. Cabe destacar el gran porcentaje de estudiantes que en el mes de mayo y junio que se centró en la lectura fluida, en la última evaluación esta cifra alcanzó al 80% del curso.

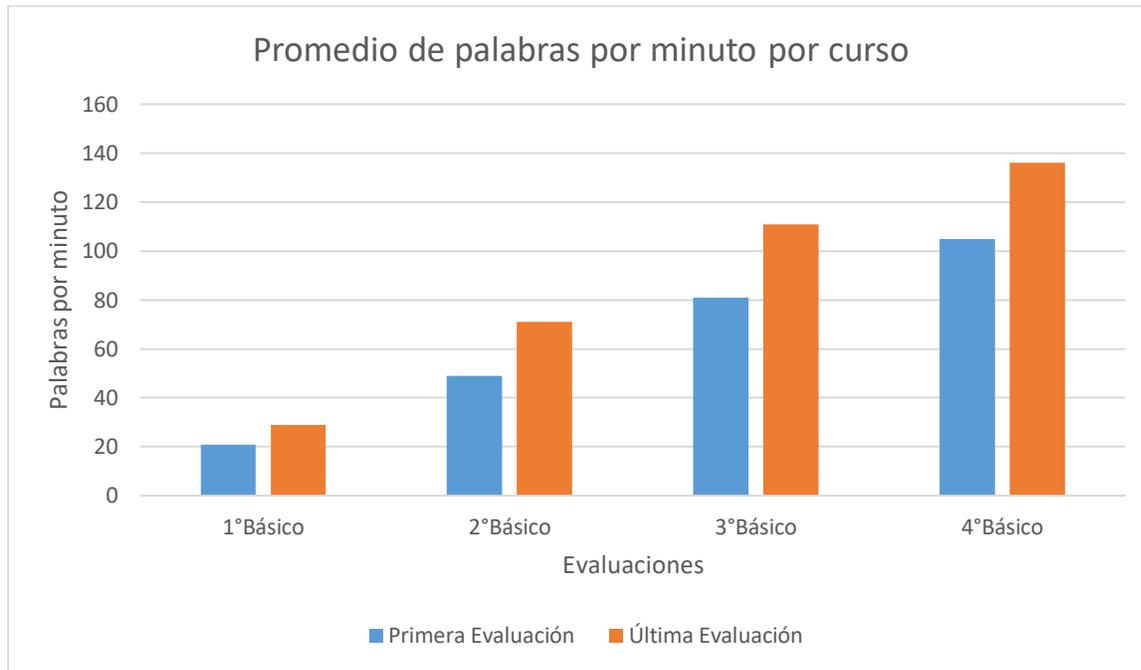
Gráfico N°48



En el gráfico N°48, se muestran los resultados respectivos a la calidad lectora de los estudiantes de cuarto básico durante el primer semestre. Se observó un avance importante, ya que se generó una disminución en las categorías inferiores “silábica”, “palabra a palabra” y “Unidades cortas, y un gran número de estudiantes categorizados en lectura “fluida” en el mes de junio.

Como se observó en los gráficos por curso, los estudiantes de todos los niveles tuvieron constantes variaciones en las dimensiones de calidad y velocidad lectora. En primer lugar, se evidenció que han mejorado su velocidad lectora, es decir, leyeron más palabras por minuto, a medida que ha transcurrido el semestre. En segundo lugar, se manifestó una mejora en la calidad lectora, ya que los estudiantes que se encontraban en las categorías más bajas disminuyeron hacia la última evaluación, por ende, los que estaban en categorías más altas aumentaron.

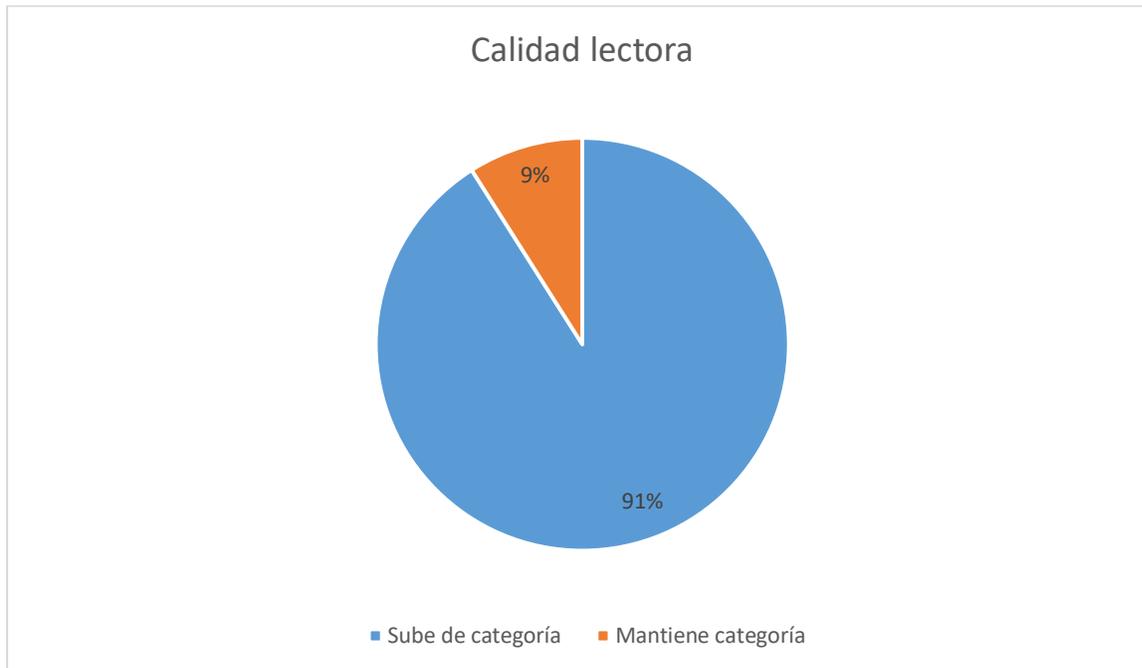
Gráfico N°49



En el gráfico N°49 se muestra la cantidad de palabras por minuto promedio de cada curso registrada en la primera y en la última evaluación realizada en el semestre. La totalidad de los cursos experimentó un aumento en la cantidad de palabras por minuto que leían sus estudiantes, aumentó la diferencia progresivamente desde el nivel educacional más bajo al más alto.

Por otro lado, en lo que respecta a la calidad lectora, como se muestra a continuación en el gráfico N°50, solo el 9% del total de los estudiantes de primer ciclo de educación básica no tuvo un progreso en las categorías de calidad, es decir, se mantuvo en la misma categoría desde la primera hasta la última evaluación.

Gráfico N°50



De un total de 109 estudiantes, que van desde primero a cuarto año básico, 99 de ellos, subieron de categoría de calidad lectora durante el primer semestre, mientras que solo 9 se mantuvieron en la misma, cabe señalar que los que se mantienen en la misma categoría corresponden a primero y segundo básico, con 6 y 4 estudiantes respectivamente de cada curso.

4.4 TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN

A continuación, se presenta la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos sobre la efectividad que tuvo la aplicación del plan de dominio lector para los estudiantes, docentes, y apoderados, del primer ciclo de educación básica del Liceo Santa Teresa de Valparaíso. Dicha triangulación se realizó con dos fines: para validar los datos obtenidos por distintas fuentes y para complementar la información obtenida con las técnicas de enfoque cualitativo y cuantitativo, lo que permitió desarrollar o corroborar el análisis anteriormente expuesto y tener una interpretación más precisa de la información.

Para este análisis, se consideraron las categorías medianamente de acuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo como positivas (aceptar la aseveración); y desacuerdo y muy en desacuerdo como negativas (rechazar la aseveración):

Tabla N°1

Efectividad de la aplicación del plan de dominio lector

Efectividad de la aplicación del plan de dominio lector		
Encuesta Apoderados	Encuesta docentes	Resultados alumnos
El 100 % señaló que el plan favoreció el aprendizaje de sus hijos.	El 100% señaló que mejoró el desempeño de los estudiantes	100% avanzó de categoría de velocidad lectora (cantidad de palabras leídas por minuto)
El 75 % señaló que noto mejoras en la lectura de sus hijos ya sea.	100% señaló que mejoró la calidad lectora 83% señaló que mejoró la velocidad lectora 67% señala que mejoró la comprensión de lectura	91% de los estudiantes subió de categoría de calidad lectora (fluidez)

El 85% indicó que beneficia a otras asignaturas	100% indicó que benefició a otras asignaturas	
---	---	--

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, como se muestra en la Tabla N°1, consideraron que ha sido efectiva la aplicación del plan de dominio lector en el liceo, lo que se expresó en los diferentes instrumentos de recogida de información y las diversas fuentes, ya que, todos los participantes involucrados en el desarrollo del plan y los resultados que obtuvieron los estudiantes de todos los niveles concuerdan en el que el plan favoreció el aprendizaje desde la perspectiva del análisis cuantitativo.

En lo que respecta al análisis cualitativo, a continuación, se presentan algunos fragmentos de respuestas entregadas por docentes y apoderados que confirman esta afirmación:

Docente 4:

“Amplía el conocimiento de diferentes textos y vocabulario”

Apoderado 14:

“Está bien porque mi hijo a mejorado su velocidad y se esfuerza en mejorar más”

Apoderado 19:

“Es una buena iniciativa para mejorar la lectura porque el trata de mejorar su tiempo todos los días”

Como se pudo observar, tanto las respuestas entregadas en las encuestas de docentes o apoderados, señalaron estar de acuerdo en un alto porcentaje que la aplicación del plan de dominio lector ha sido efectiva, lo que se reflejó en que favoreció y mejoró el desempeño y aprendizaje de los estudiantes según todos los instrumentos; se notó mejoras en la lectura, ya que lo que confirmaron los docentes fue que en calidad, velocidad y comprensión; los resultados de las tres evaluaciones realizadas en el semestre mostraron un progreso evidente en todos los niveles; y por último los

comentarios de docentes y apoderados fueron generalmente positivos y valoran que se desarrolle el plan.

Tabla N°2

Ventajas de la aplicación del plan de dominio lector

Ventajas de la aplicación del plan de dominio lector	
Encuesta Apoderados	Encuesta Docentes
95% Señaló que favoreció el hábito de hacer tareas en casa	100% Señaló que favoreció el hábito de hacer tareas en casa
85% Señaló que motivó a sus hijos a leer más	100% Señaló que promovió la superación personal
100% Señaló que permitió que los niños lean variados textos	100% Señaló que fue una herramienta pedagógica que contribuyó a su labor en el aula
80% Señaló que favoreció el vínculo familiar	83% Señaló que mejoró la relación con los apoderados
	83% Señaló que favoreció el trabajo colaborativo en la escuela

Fuente: Elaboración propia

La Tabla N°2, expresa diferentes ventajas que percibieron en base a su experiencia en el desarrollo del plan de dominio lector los apoderados y los docentes junto al equipo de apoyo. Sin embargo, la tarea o labor que cumplió cada uno de ellos fue distinto desde su rol, por ende, esta triangulación pretende complementar las ventajas que trajo consigo la ejecución del plan, coincidiendo en algunos casos ambos actores y en otro no. En primer lugar, ambos confirmaron que se favoreció el hábito de hacer tareas en casa, además los apoderados señalaron que motivó a sus hijos a leer más y variados textos, mientras que los docentes lo ven como una herramienta pedagógica que contribuyó a su labor y que además promovió la superación personal de los estudiantes. Finalmente se vieron favorecidos diferentes vínculos, por un lado, el

familiar, y por otro el vínculo apoderados- docente y también el trabajo colaborativo en el Liceo.

En relación a la pregunta abierta, de análisis cualitativo, los comentarios realizados por docentes y apoderados concordaron en diferentes situaciones que se señalan a continuación mediante fragmentos de sus respuestas:

Profesor 2:

“Una ventaja es la formación de un hábito o disciplina”

Profesor 6:

“Los niños se acostumbran a realizar una rutina, ponerse metas y superar sus propias categorías”

Apoderado 18:

“Me parece muy bien para mejorar su lectura y que se superen”

Profesor 5:

“Forma hábitos de hacer tareas en casa y responsabiliza a alumnos y apoderados”

Apoderado 12:

“Me parece excelente para apoyar como padres a nuestros hijos en la casa, es una responsabilidad de todos”

Como se señaló en las afirmaciones hubo gran congruencia entre la opinión de profesores y apoderados respecto a las ventajas más relevantes que podieron destacar de la aplicación del plan de dominio lector. El docente 2 confirma lo que casi la totalidad de encuestados señalaron, que es la formación de hábitos de hacer tareas en casa. El profesor 6, con el apoderado 18, concuerdan en que su desarrollo favoreció la superación personal. Finalmente, el profesor 5 y el apoderado 12 coinciden en señalar que los responsabiliza a todos del aprendizaje de los niños y niñas.

Respecto a todo lo señalado anteriormente, cabe considerar que las ventajas que se repiten constantemente, son: “la formación de un hábito”, “mejora la lectura”, “fomenta la responsabilidad”, además de las incluidas en la Tabla N°1 con respecto a la efectividad del plan, y las mejora en la lectura de los estudiantes.

Tabla 3

Desventajas de la aplicación del plan de dominio lector

Desventajas de la aplicación del plan de dominio lector	
Apoderados	Docentes
100% Señaló que demandó mayor trabajo del estudiante en casa	100% Señaló que demandó mayor trabajo del docente
80% Señaló que disminuyó el tiempo de descanso en el hogar	83% Señaló que generó competitividad entre los estudiantes
50% señaló que le dificultó ayudar a su hijo en la tarea.	67% Señaló que su evaluación generó tensión en los estudiantes

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla N°3 se indican las desventajas que percibieron los apoderados y docentes respecto a la aplicación del plan, cabe señalar, que al igual que en la tabla anterior, este análisis pretendió complementar las desventajas que trajo consigo la ejecución del plan, desde la mirada de dos actores distintos, cada uno desde su rol.

En primer lugar, ambos grupos de encuestados consideró en su totalidad que la aplicación del plan de dominio lector demandó mayor trabajo, los apoderados respecto a su hijo en casa y los docentes respecto a su labor. A su vez los apoderados señalaron que disminuye el tiempo de descanso de sus hijos, consecuencia de lo anterior y que además les dificulta ayudar a realizar las tareas. Por otro, lado los docentes percibieron como desventajas que la evaluación de la calidad y velocidad lectora generó en sus estudiantes competitividad y tensión, aspectos que son difíciles o casi imposibles de que los pueda percibir el apoderado en su rol desde el hogar.

En relación al análisis cualitativo, este contribuyo a señalar las desventajas que percibieron en relación al plan, ya que lo señalaron explícitamente en las respuestas a la pregunta abierta, a continuación, se muestran algunas de ellas:

Profesor 1:

“No cumplir con la responsabilidad (casos excepcionales) No todos los alumnos cumplen”

Profesor 3:

“No se puede conocer si realmente hacen la lectura todos los días”

Apoderado 8:

“A mi hijo no le gusta leer y se me hace muy difícil que lo haga, porque además del colegio tiene que hacer tareas en la casa”

Apoderado 3:

“Está bien que lean más, pero a lo papás nos cuesta hacer las tareas con los hijos a veces, yo a veces, no entiendo bien como se hacen”

Tal como se pudo evidenciar en las respuestas entregadas por los docentes y apoderados, la desventaja que más consideraron en el desarrollo del plan, es la dificultad de realizar todos los días la lectura diaria, tomar el tiempo y registrarlo en el cuaderno. Lo que coincidió completamente con lo extraído de las encuestas y que se reflejó en la Tabla N°3, debido a que los apoderados manifestaron falta de descanso, tiempo del hogar y en muchos casos dificultad para poder ayudar a sus hijos. Respecto a las desventajas señaladas por los docentes en la pregunta abierta no corresponden con las señaladas como desventajas en el análisis cuantitativo, sin embargo, coincide con la desventaja expresada por los apoderados.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

5.1 GENERALES

A partir de la investigación realizada y del análisis de los datos e información recogida en los instrumentos utilizados se concluyó que el “Plan de Dominio lector” del Liceo Santa Teresa, fue efectivo para todos los involucrados en su aplicación, así mismo, cumplió con su labor fundamental, el cual tenía como objetivo mejorar la calidad y velocidad de la lectura de los estudiantes.

Tal como esta investigación lo señaló en un comienzo, el liceo Santa Teresa comenzó a aplicar éste plan con un objetivo principal, el cual era: mejorar la comprensión lectora, y en busca de ello decidió implementar el plan de dominio lector para diagnosticar y realizar un seguimiento de los estudiantes de primero a cuarto básico, como consecuencia de ello, mediante este estudio se verificó y comprobó que desde primero a cuarto básico han cumplido con dicho cometido, ya que ninguno de ellos demostró durante el semestre en estudio, un retroceso o estancamiento en su dominio lector. Entonces, a partir del por qué se originó el plan, se identificó que todos los estudiantes mejoraron su fluidez lectora, lo que también podría estar generando una mejora en la comprensión de lo que leen.

En base, a los resultados de la investigación, quedó manifestado que cada una de las entidades involucradas en la aplicación y en el desarrollo del plan de dominio lector respondieron favorablemente a su realización, cumpliendo cada uno con la labor que le correspondía, de lo contrario, no se hubiese visto resultados positivos y en consecuencia se podrían haber presentado mayores dificultades o detractores en su ejecución. Es por ello, que es necesario el trabajar a conciencia el plan de dominio lector para que todas las fortalezas que ofrece se desplieguen hacia todos los ejes de aprendizaje, ya que la lectura es transversal a todos ellos

Dentro del análisis expuesto, se señaló que al ser efectiva la implementación del plan de dominio lector en el Liceo, podría ampliarse, a los demás niveles educacionales, en

una primera instancia, a quinto y sexto básico, que corresponden a la jornada de la tarde, quienes conviven a diario con los mismos docentes y equipo de apoyo que trabajaron en el plan y considerando que son muchos los apoderados en común, quienes demostraron contribuir y colaborar de forma activa desde su tarea en el hogar, haciendo más llevadero el inicio de este proceso. De igual forma, continuar posteriormente, con los niveles superiores desde séptimo básico a cuarto medio, de la jornada de la mañana, quienes necesitarán mayor orientación y apoyo al inicio del plan, ya que, las características de la relación apoderado- alumno son diferentes a las que se tienen en Primer ciclo. Otro factor importante a considerar dentro de estos cursos, es que es solo un docente el que los atiende (Profesor de lenguaje) por ende, tendría trabajo adicional y sería necesario tener apoyo o variar en la metodología.

5.2 DESDE LOS OBJETIVOS

Para revisar el cumplimiento de los objetivos de esta investigación fue necesario precisar y verificar el desarrollo de cada uno de ellos, centrados fundamentalmente en los actores involucrados en la aplicación del plan del dominio lector en el Liceo: Estudiantes, docentes y equipo de apoyo, y padres o apoderados

El primer objetivo apuntó a analizar las implicancias de la implementación del plan de dominio lector en la velocidad y calidad lectora de los estudiantes del primer ciclo de Educación Básica del Liceo Santa Teresa durante el primer semestre del año escolar 2018

Tal como esta investigación lo demostró, la implementación del plan de dominio lector tuvo altas implicancias tanto en la velocidad, como en la calidad lectora de los estudiantes. En primer lugar, mejoraron considerablemente las palabras que leen por minuto, lo que se puede atribuir al hecho de que se realizó al menos una lectura al día, por ende, se tiene la seguridad de que los niños leyeron más. Por otro lado, los estudiantes conocían la cantidad de palabras por minuto que eran capaces de leer e

intentaban superar esa cantidad cada vez que eran evaluados, ya sea en casa o en el colegio por el equipo de apoyo. Cabe señalar también que los estudiantes nunca habían sido evaluados en este ámbito, por ende, al conocer la categoría en la que se encontraban cada uno y la de sus compañeros, pudieron saber lo mucho que podían mejorar, al aumentar la cantidad de palabras, o mejor aún, avanzar de categoría. Quedó de manifiesto que la velocidad lectora es vista como un desafío por los estudiantes y resultó el plan como una herramienta motivadora de la lectura.

En cuanto a la calidad lectora, como se reflejó en el gráfico N°50 de esta investigación, el 91% de los estudiantes logró avanzar de categoría demostrando la mejora que obtuvieron en su fluidez durante un semestre del año escolar, lo que no es menor, ya que lograron mejorar la forma en la que leen, lo que les permitiría tener una mejor comprensión del texto, beneficiando así, no solo al área de lenguaje y comunicación, sino, que a cualquier otra asignatura o necesidad que tuviesen. En cuanto, a los 10 estudiantes restantes, no se evidencio un avance de categoría y corresponden a los niveles de primero y segundo básico, de lo cual se infiere que fue debido a que son niños que se encontraban en etapas iniciales de adquisición de la lectura, en donde la lectura silábica, o palabra a palabra, es frecuente y normal dentro de los niños de esa edad y hay altas probabilidades de que hayan logrado su objetivo terminando el año escolar, periodo que no fue contemplado en la presente investigación.

Por otro lado, otro aspecto que influyó en la mejora de la calidad de la lectura, junto con la lectura diaria, que sin duda y como se mencionó en el párrafo anterior, permitió y aseguró que los estudiantes leyeran cotidianamente, fue la variedad de los textos leídos, ya que el conocer diferentes textos, que se leen con entonaciones distintas, que probablemente el o la docente lo trabajó en clase, predispone al estudiante a leer con mayor seguridad y fluidez.

El segundo Objetivo de esta investigación pretendió identificar las ventajas y desventajas de la aplicación del plan de dominio lector según la percepción de los docentes involucrados, considerando también al equipo de apoyo, compuesto por la educadora diferencial y psicopedagoga.

De acuerdo a lo extraído por las encuestas y al análisis de esa información cabe señalar que los docentes fueron los más críticos a la hora de analizar y evaluar la aplicación del plan de dominio lector, sin embargo, consideraron estar de acuerdo o muy de acuerdo en que mejora el desempeño de las actividades lectoras de sus estudiantes, lo que es consistente con sus apreciaciones respecto a las ventajas o desventajas que implica la aplicación de este, ya que destacan diversas fortalezas tales como: que favorece el hábito de hacer tareas en casa, mejora la calidad lectora, mejora la velocidad lectora, promueve la superación personal, contribuye a la labor del docente en el aula y beneficia a otras asignaturas. No obstante, también señalaron que generó competitividad entre los estudiantes y tensión en los niños al ser evaluados.

Por lo cual, se puede señalar que, los docentes estuvieron de acuerdo en que la implementación del plan de dominio lector fue favorable para la mejora de sus estudiantes y por lo mismo se infirió y comprendió que a pesar de que demandó mayor trabajo, aspecto en el que todos estaban de acuerdo, de igual manera están dispuestos a seguir aplicándolo, además de que manifestaron la necesidad de implementar mejoras como el tener lineamientos de trabajo con los demás profesores del ciclo, ya que se notó una discordancia entre algunos que sienten tenerlos y otros no, lo que puede suceder debido a qué se entiende por “lineamientos”. Este punto pudo ser considerado una debilidad, ya que debiesen tener procedimientos, formas de trabajo claros y entendidos por todos, desde su intención, objetivos, propósitos, estrategias para la estimulación de los padres y así obtener el interés de todos, de lo contrario, pueden existir metodologías que no estén dando resultado o el impacto esperado para motivar y cautivar a los estudiantes y apoderados. El último aspecto señalado no es menor, ya que las desventajas que se mencionaron consisten justamente en la dificultad de que se desarrolle el plan a diario, por ende, es necesario que los apoderados cuenten con todas las herramientas para sentirse capaces de hacerlo y comprendan su importancia, por esto sería rol del docente educarlo y enseñarle al respecto.

El tercer objetivo de esta investigación aspiraba a conocer la percepción de los apoderados con respecto a la aplicación del plan de dominio lector, ya que cumplen un rol activo dentro del desarrollo de este, e incluso, son primordiales para tener resultados positivos en el progreso de sus hijos o pupilos.

Dentro del análisis expuesto, los apoderados expresaron en un 90% estar de acuerdo con la implementación del plan y casi en la misma medida consideraron que ha sido favorable para el aprendizaje de sus hijos, lo que explica el alto nivel de participación y el apoyo que han manifestado las familias. Es muy importante que todos los apoderados conozcan en su totalidad en qué consiste el plan y cómo aplicarlo en casa, ya que coincide la cantidad de apoderados que sienten que no les explicaron o no entienden bien como aplicarlo, con aquellos que no están de acuerdo o muy de acuerdo con su implementación y otras aseveraciones que guardan relación al mismo tema. Por ende, se puede concluir que si todos se sienten capaces de realizar las lecturas con sus hijos en casa y saben en qué consiste la tarea que les corresponde, todos estarían más de acuerdo que desacuerdo con la aplicación del plan. En relación a apoderados que expresaron no tener tiempo para desarrollarlo en casa, se puede deber a múltiples factores, como la hora de salida de los niños (19:00 horas.) por ejemplo, sin embargo, no es una tarea que conlleve mucho tiempo, ni preparación, por lo cual se puede mejorar incentivando y motivando a los apoderados en ayudar a sus hijos y hacerlos entender su importancia, que, por otro lado, se ve reflejada en sus resultados, que el 95% dice conocer.

Conforme al objetivo general propuesto en este estudio, cabe señalar que la evaluación respecto al plan de dominio lector aplicado en el colegio fue positiva, concluyendo de esta manera, que tuvo un resultado efectivo en los aprendizajes de los estudiantes con lo que concuerdan todos los actores involucrados en el proceso, demostrándolo en su interés por realizar las actividades que el plan propone y la importancia de mejorar la lectura de los estudiantes.

Se logró evidenciar un trabajo colaborativo efectivo por medio de las respuestas entregadas en las encuestas, no solo entre profesores y equipo de apoyo, sino también

con las familias quienes cumplen un papel importante para la consecución de este objetivo. Ya que cada uno de ellos aportó cumpliendo con las tareas que le correspondían y retroalimentaba a los otros actores, dirigiendo todos los esfuerzos al desarrollo del plan y con un fin común.

Finalmente se puede afirmar que a pesar de los inconvenientes o las dificultades que conllevó la aplicación del plan, como el tiempo de los docentes, el tiempo de clase, el trabajo en casa de los alumnos, la dedicación de los apoderados en el hogar, el explicar y educar a los padres sobre las metodologías, entre otras que se puedan presentar y que fueron expuestas en el análisis de resultados, cabe señalar que el plan fue evaluado positivamente por la comunidad quienes lo ven como un apoyo para la lectura de los estudiantes y por lo mismo, están dispuestos a seguir aplicándolo y mejorando.

5.3 DESDE LO TEÓRICO

En última instancia, cabe señalar que como los resultados registrados en las evaluaciones de los estudiantes demostraron que todos progresaron de alguna u otra manera en la lectura, ya sea mejorando su velocidad o fluidez, esto apoyó la teoría mencionada al inicio de esta investigación donde se planteó en el marco teórico que “precisar si hay o no un problema de decodificación. Sirve como parámetro diagnóstico en cuanto al nivel lector de los estudiantes, los cursos y la escuela, y así poder establecer prioridades y metas de trabajo sobre una base real” (Marchant, Lucchini, & Cuadrado, ¿Por qué leer bien es importante?, 2007) lo que se hizo durante la aplicación del plan, estableciendo como prioridad que progresaran en la lectura, situación que no sería posible medir, sin hacer este diagnóstico y que permitió evidenciar sus avances. Por ello, se puede deducir, la importancia del diagnóstico de los aprendizajes de los estudiantes, y que este sea realizado de una forma rigurosa.

Por otro lado, de acuerdo a la teoría expuesta en donde se señaló que “leer es, ante todo, descodificar, o de manera más exacta, que la interpretación debe hacerse de un

modo relativamente automatizado para permitir el funcionamiento de los procesos de alto nivel". (Golder & Galonach, 2002). Tal como se afirmó en esta aseveración, los estudiantes demostraron que, al mejorar la decodificación, aumentaron las palabras que leían por minuto, que a su vez mejoró su fluidez, logrando una mejor calidad de la lectura, lo que les permitió centrar su atención en el sentido del texto, tal como lo señala el Ministerio de educación en las bases curriculares y programas de estudio de lenguaje y comunicación de enseñanza básica "El lector que alcanza la fluidez deja de centrar sus esfuerzos en la decodificación y puede enfocar su atención en lo que el texto comunica" (MINEDUC, Bases curriculares Educación básica, 2012).

5.4 LIMITACIONES

Las limitaciones de la presente investigación estuvieron relacionadas principalmente al tiempo que se dispuso, ya que, por semestre se realizaron tres evaluaciones a los estudiantes y no se logró establecer una comparación o relación entre ambos semestres, debido a que, solo se tomó como referencia los resultados obtenidos por los estudiantes en las tres evaluaciones del primero. Al tener ambos resultados hubiese sido posible conocer más en profundidad los avances que pueden lograr los estudiantes y el comportamiento que tienen los involucrados en un mayor período de tiempo.

Otras de las limitaciones relacionadas con el tiempo fue el poder estar presentes en las evaluaciones realizadas a los estudiantes y en las encuestas realizadas a los apoderados, ya que, estas fueron realizadas por el equipo de apoyo y por los profesores en la entrevista de apoderados respectivamente, no así, la de los docentes y equipo de apoyo que si fueron realizadas por el equipo de investigación.

5.5 PROYECCIONES

Para conocer las proyecciones y alcances que puede tener esta investigación a futuro, es importante profundizar teniendo en cuenta la opinión y participación del equipo directivo del establecimiento, con el fin de tener un análisis exhaustivo de cada uno de los componentes del establecimiento.

Un ámbito importante en cual se podría proyectar esta investigación es en la ampliación del plan de dominio lector a los demás niveles del Liceo, primero a la jornada de mañana y luego a la jornada de tarde. Posteriormente, poder realizar una evaluación de cómo funciona en los niveles superiores, tomando en consideración que las características no son las mismas que en educación básica y los resultados podrían variar. Por otro lado, si los resultados son positivos, se podría tener en cuenta que en un futuro se aplique en otros colegios de la fundación.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, L., & García, M. (2008). Carásterísticas más relevantes del paradigma socio - crítico: Su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas ene el doctorado de educación del instituto pedagógico de Caracas . Caracas.
- artes, C. n. (2015- 2020). Plan nacional de lectura . Santiago.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Ed pearson .
- Condemarín, M., & Allende, F. (1986). La lectura: Teoria, evaluación y desarrollo. Santiago : Andre bello.
- Educación, M. d. (Septiembre de 2008). Gobierno de Chile y ministerio de educación. Obtenido de Gobierno de Chile y ministerio de educación: [http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/_documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/material%20mineduc/mineduc\(2008\)elaboracionplandemejoramamiento.pdf](http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/_documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/material%20mineduc/mineduc(2008)elaboracionplandemejoramamiento.pdf)
- García, M. (2016). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de inbestigación. España: Alianza .
- Golder, C., & Galonach, D. (2002). Leer y comprender, psicología de la lectura . Siglo veintiuno editores .
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. Mexico: McGraw Hill.
- López, C. (2018). propuesta de estrategias y metoodologías para mejorar la fluidez lectora en los estudinates de tercer año básico. Viña del mar .
- Marchant, T., Lucchini, G., & Cuadrado, B. (2007). ¿Por qué leer bien es importante? Santiago : scielo.

Marchant, T., Recant, I., & Cuadrado, B. (2004- 2007). Pruebas de domino lector, fundación educacional Arauco para alumnos de enseñanza básica. . Santiago : Universidad Católica de Chile.

Méndez, J. (Octubre de 2011). Repositorio USAC. Obtenido de Proceso lector como instrumento de aprendizaje : http://www.repositorio.usac.edu.gt/1216/1/07_2115.pdf

MINEDUC. (2008). Plan de mejoramiento. Santiago : Ministerio de educación .

MINEDUC. (2012). Bases curriculares educación básica. Santiago.

Napsis . (2018). Obtenido de Napsis : <https://www.napsis.com/pruebas-de-nivel/>

Rodríguez, J. (2009). Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa.

Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de investigación social , teoría y ejercicios. Madrid: paraninfo.

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS

Tabulación de resultados: Encuesta Apoderados

Entrevistados:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Respecto a la aplicación del plan de dominio lector	Está de acuerdo con la implementación del Plan de dominio lector en colegio	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
	Recibió información sobre el plan de dominio lector, previo a su aplicación	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Las directrices enviadas para trabajar en casa fueron lo suficientemente claras para su aplicación	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	2	5	3	5	4	5	4	4	4	5	2
	Favorece el aprendizaje de sus hijos.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	El material entregado para trabajar el plan de dominio lector en casa es comprensible.	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	2
	Las lecturas correspondientes al plan de dominio lector para trabajar en casa, son motivadoras para sus hijos.	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	3	4	5	2	5	5	5	2
	La aplicación del dominio lector, motiva a sus hijos a leer más.	5	5	5	4	5	4	5	1	4	5	3	5	4	3	3	5	2	5	5	5	2
	Ha recibido, de parte del profesor, información de los resultados.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Ha notado mejoras y/o avances en la lectura de su hijo(a).	3	5	2	4	5	5	5	1	5	5	3	5	3	4	5	5	2	5	5	5	3
	La forma de evaluación del dominio lector es la adecuada.	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
	Beneficia a otras	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	3	5	1	5	5	5	2	5	5	5	3

	asignaturas.																				
Respecto al trabajo del estudiante en casa	Demanda mayor trabajo del estudiante en casa.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
	Permite que los estudiantes lean variados textos en el hogar	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Por medio de las lecturas diarias, se observan mayores progresos en la lectura	4	5	2	3	5	5	5	1	5	5	3	5	3	5	5	5	2	5	5	3
	Favorece el hábito de hacer tareas en casa	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2
	Se debe brindar un horario y tiempo determinado para trabajar la lectura semanal en casa	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2
	Favorece el vínculo familiar	3	5	3	1	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	2	5	3	5	5	3
	Disminuye el tiempo de descanso en el hogar.	5	1	5	5	1	5	5	5	3	5	5	1	5	5	3	1	5	5	5	5

Pregunta abierta: Encuesta Apoderados

¿Cuál es su percepción sobre la aplicación del plan de dominio lector en el colegio?	
Apoderado 1	Es bueno para que los niños lean algo en la casa
Apoderado 2	Es bueno para que los niños lean y los papás le ayudemos a hacer sus tareas
Apoderado 3	Está bien que lean más, pero a lo papás nos cuesta hacer las tareas con los hijos a veces, yo a veces no entiendo bien como se hacen.
Apoderado 4	Que son muy chicos para que los hagan leer tanto, deberían empezar más grandes
Apoderado 5	Es muy bueno para mejorar la lectura y es nuestra responsabilidad de padres ayudar
Apoderado 6	Estoy de acuerdo que se haga en la casa
Apoderado 7	Me parece bien que complementen las tareas del colegio en la casa y poder ayudar en eso
Apoderado 8	A mi hijo no le gusta leer y se me hace muy difícil que lo haga, porque además del colegio tiene que hacer tareas en la casa.
Apoderado 9	Me parece bueno que se haga para que lean mejor
Apoderado 10	
Apoderado 11	No explicaron tanto como se hacía y el Carlos no me dice nada, yo creo que deberían explicar mejor
Apoderado 12	Me parece excelente para apoyar como padres a nuestros hijos en la casa, es una responsabilidad de todos

Apoderado 13	Es bueno que se realice para que los niños lean y los podamos ayudar
Apoderado 14	Yo opino que está bien que se haga algo para que los niños lean en la casa también, pero podría ser más entretenido
Apoderado 15	Está bien porque mi hijo a mejorado su velocidad y se esfuerza en mejorar más
Apoderado 16	Me parece muy bien que se haga para que los niños lean más en la casa y yo poder ayudarla a mejorar
Apoderado 17	Creo que es bueno pero nos ha costado un poco
Apoderado 18	Me parece muy bien para mejorar su lectura y que se superen
Apoderado 19	Es una buena iniciativa para mejorar la lectura porque el trata de mejorar su tiempo todos los días
Apoderado 20	Yo pienso que deberían hacerlo solo en el colegio porque a uno le cuesta hacerlo en la casa todo los días y los niños llegan cansados

Tabulación de resultados: Encuesta Docentes

		Entrevistado:	1	2	3	4	5	6
Respecto a los estudiantes	Mejora el desempeño de los estudiantes en las actividades lectoras	5	4	5	5	4	5	
	Favorece el hábito de hacer tareas en la casa.	5	3	4	5	3	5	
	Mejora la calidad lectora.	5	4	4	5	4	5	
	Mejora la velocidad lectora.	5	3	2	5	5	5	
	Mejora la comprensión de lectura.	5	3	2	5	3	3	
	Promueve la superación personal	5	3	4	5	5	4	
	Es realizado gratamente.	3	4	3	4	3	3	
	Sus resultados, generan competitividad entre ellos.	4	3	1	3	4	4	
	Su evaluación, genera tensión (Preocupación, nerviosismo, miedo, u otros)	1	2	3	4	3	3	
Su calificación, es coherente con el rendimiento académico.	5	5	3	3	2	5		
Respecto al trabajo docente	Demanda mayor trabajo.	5	4	4	4	5	5	
	Se pierde tiempo de la clase en su aplicación y revisión.	1	2	4	2	5	1	
	Es una herramienta pedagógica que contribuye a su labor en el aula	5	4	3	5	5	5	
	Existen lineamientos comunes de trabajo para realizar el plan de dominio lector con los demás docentes del ciclo.	5	2	5	5	3	2	
	Es necesaria la existencia de lineamientos comunes entre los docentes del primer ciclo para trabajar el plan de dominio lector.	5	5	5	4	4	5	
	Se debería ampliar el plan de dominio lector a los niveles superiores del liceo.	4	5	4	5	4	5	
Mejora su relación con los apoderados, al incluirlos en el proceso de enseñanza- aprendizaje de sus hijos	5	3	2	3	3	5		

Beneficia a otras asignaturas.	5	4	5	5	5	5
Favorece el trabajo colaborativo en la escuela.	5	5	2	5	4	5
Complementa su tarea pedagógica	5	5	3	5	4	5

Pregunta abierta: Encuesta docentes

¿Cuáles, según su opinión, son las ventajas o desventajas que ha traído a la escuela la aplicación del plan de dominio lector?	
Docente 1	Ventaja: La responsabilidad de cumplir semana a semana con las lecturas correspondientes. Desventaja: No cumplir con la responsabilidad (casos excepcionales) No todos los alumnos cumplen
Docente 2	Una ventaja es la formación de un hábito o disciplina
Docente 3	Aproxima a los niños a la leer y los obliga a estar leyendo constantemente. Desventaja: No se puede conocer si realmente hacen la lectura todos los días
Docente 4	Las ventajas son el amplio conocimiento de textos y de vocabulario. Las desventajas, el tiempo no alcanza para la realización de todas las actividades
Docente 5	Ventaja: Forma hábitos de hacer tareas en casa y responsabiliza a alumnos y apoderados. Desventaja: No todos los alumnos cumplen, lo que se nota en los resultados
Docente 6	Ventaja: Los niños se acostumbran a realizar una rutina, ponerse metas y superar sus propias categorías. Desventaja: Que no lo hagan siempre de manera constante



Estimado (a):

Solicitamos a usted, completar la información requerida en el siguiente recuadro con el fin de precisar y analizar de mejor manera la información que usted nos entrega, la cual será de carácter confidencial para uso exclusivo de esta investigación.

Información general

Nivel o niveles en los cuales es apoderado:	<input type="radio"/> 1°	<input type="radio"/> 2°	<input type="radio"/> 3°	<input type="radio"/> 4°
Parentesco con el/la estudiante:	_____			
Año en que ingresó al establecimiento	<input type="radio"/> 2018	<input type="radio"/> antes del 2018		

A continuación, se presentará una serie de aseveraciones sobre la utilización del plan de Dominio Lector durante el primer semestre del año 2018, solicitamos a usted que lea la pregunta y marque una de las siguientes opciones que se señalan a continuación

1	Muy en desacuerdo	Utilícese cuando está completamente en contra de una afirmación
2	Desacuerdo	Utilícese cuando no está de acuerdo con una afirmación por ciertos factores que influyen.
3	Medianamente de acuerdo	Utilícese cuando se encuentra a favor de algunos elementos de una afirmación, u ocurra en algunas ocasiones.
4	De acuerdo	Utilícese cuando se encuentre a favor de la mayoría de los elementos de una afirmación, o la mayoría de ocasiones en que ocurra.
5	Muy de acuerdo	Utilícese cuando se encuentre a favor de la totalidad de los elementos que se señalan en una afirmación, sin excepciones

En relación al Plan de dominio lector:

1.- Está de acuerdo con la implementación del Plan de dominio lector en colegio

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

2.- Recibió información sobre el plan de dominio lector, previo a su aplicación

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

3.- Las directrices enviadas para trabajar en casa fueron lo suficientemente claras para su aplicación.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

4.- Favorece el aprendizaje de sus hijos.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

5.- El material entregado para trabajar el plan de dominio lector en casa es comprensible.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

6.- Las lecturas correspondientes al plan de dominio lector para trabajar en casa, son motivadoras para sus hijos.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

7.- La aplicación del dominio lector, motiva a sus hijos a leer más.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

8.- Ha recibido, de parte del profesor, información de los resultados.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

9.- Ha notado mejoras y/o avances en la lectura de su hijo(a).

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

10.- La forma de evaluación del dominio lector es la adecuada.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

11.- Beneficia a otras asignaturas.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

Con relación al plan de dominio lector y el trabajo en casa:

12.- Demanda mayor trabajo del estudiante en casa.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

13.- Permite que los estudiantes lean variados textos en el hogar

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

14.- Por medio de las lecturas diarias, se observan mayores progresos en la lectura.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

15.- Favorece el hábito de hacer tareas en casa.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

16.- Se debe brindar un horario y tiempo determinado para trabajar la lectura semanal en casa.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

17.- Favorece el vínculo familiar.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

18.- Disminuye el tiempo de descanso en el hogar.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

19.- Le dificulta ayudar a su hijo en la tarea.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

20.- Siente mayor compromiso como apoderado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de su hijo.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

Responda:

¿Cuáles, según su opinión, respecto a la aplicación del plan de dominio lector?

Estimado (a):

Solicitamos a usted, completar la información requerida en el siguiente recuadro con el fin de precisar y analizar de mejor manera la información que usted nos entrega, la cual será de carácter confidencial para uso exclusivo de esta investigación.

Información general

Niveles en los que se desempeña:	<input type="radio"/> 1°	<input type="radio"/> 2°	<input type="radio"/> 3°	<input type="radio"/> 4°
Año en que ingresó al establecimiento	<input type="radio"/> 2018	<input type="radio"/> antes del 2018		

A continuación, se presentará una serie de aseveraciones sobre la utilización del plan de Dominio Lector durante el primer semestre del año 2018, solicitamos a usted que lea la pregunta y marque una de las siguientes opciones que se señalan a continuación

1	Muy en desacuerdo	Utilícese cuando está completamente en contra de una afirmación
2	Desacuerdo	Utilícese cuando no está de acuerdo con una afirmación por ciertos factores que influyen.
3	Medianamente de acuerdo	Utilícese cuando se encuentra a favor de algunos elementos de una afirmación, u ocurra en algunas ocasiones.
4	De acuerdo	Utilícese cuando se encuentre a favor de la mayoría de los elementos de una afirmación, o la mayoría de ocasiones en que ocurra.
5	Muy de acuerdo	Utilícese cuando se encuentre a favor de la totalidad de los elementos que se señalan en una afirmación, sin excepciones

Con respecto a la aplicación del Plan de Dominio Lector en relación a los estudiantes, podemos decir que:

1.-Mejora el desempeño de los estudiantes en las actividades lectoras

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

2.- Favorece el hábito de hacer tareas en la casa.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

3.- Mejora la calidad lectora.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

4.- Mejora la velocidad lectora.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

5.- Mejora la comprensión de lectura.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

6.- Promueve la superación personal.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

7.- Es realizado gratamente.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

8.- Sus resultados, generan competitividad entre ellos.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

9.- Su evaluación, genera tensión (Preocupación, nerviosismo, miedo, u otros)

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

10.- Su calificación, es coherente con el rendimiento académico.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

Con respecto a la aplicación del Plan de Dominio Lector, en relación a la labor del docente podemos señalar que:

11.- Demanda mayor trabajo.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

12.- Se pierde tiempo de la clase en su aplicación y revisión.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

13.- Es una herramienta pedagógica que contribuye a su labor en el aula (por ejemplo, utilizar los textos para trabajar: lectura compartida, lectura silenciosa, comprensión de lectura, copia, etc.)

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

14.- Existen lineamientos comunes de trabajo para realizar el plan de dominio lector con los demás docentes del ciclo.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

15.- Es necesaria la existencia de lineamientos comunes entre los docentes del primer ciclo para trabajar el plan de dominio lector.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

16.- Se debería ampliar el plan de dominio lector a los niveles superiores del liceo.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

17.- Mejora su relación con los apoderados, al incluirlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

18.- Beneficia a otras asignaturas.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				
Desacuerdo							

19.- Favorece el trabajo colaborativo en la escuela.

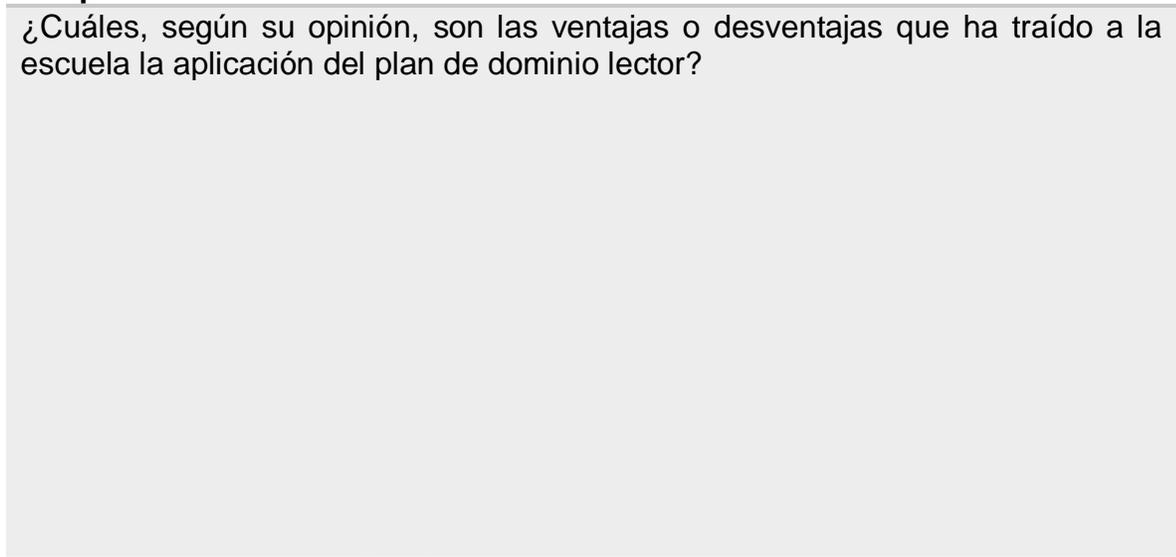
		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

20.- Favorece el trabajo colaborativo en la escuela.

		1	2	3	4	5	
Muy	en	○	○	○	○	○	Muy de acuerdo
Desacuerdo							

Responda:

¿Cuáles, según su opinión, son las ventajas o desventajas que ha traído a la escuela la aplicación del plan de dominio lector?



SOL

Validación de la Encuesta aplicada a Profesores

DIMENSIÓN	ASEVERACIONES	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
La aplicación del Plan de Dominio Lector en relación a los estudiantes	1.- Favorece el desempeño de los estudiantes					
	2.- Favorece el hábito de estudio en casa					
	3.- Mejora la calidad lectora de los estudiantes					
	4.- Mejora la velocidad lectora de los estudiantes					
	5.- Mejora la comprensión de lectura de los estudiantes					
	6.- Potencia la superación personal de los estudiantes					

	7.- Es realizado gratamente por los estudiantes					
	8.- Genera competitividad entre los estudiantes					
	9.- Su evaluación, genera nerviosismo en los estudiantes					
	10.- Su calificación, es coherente con el rendimiento académico del estudiante					

SOLO USO ACADÉMICO

DIMENSIÓN	ASEVERACIONES	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
La aplicación del Plan de Dominio Lector, en relación a la labor del docente	11.- Demanda mayor trabajo del docente					
	12.- Utiliza demasiado tiempo de la clase en su aplicación y revisión					
	13.- Es una herramienta pedagógica que contribuye a su labor en el aula (por ejemplo, utilizar los textos para trabajar: lectura compartida, lectura silenciosa, comprensión de lectura, copia, etc)					
	14.- Existen lineamientos comunes de trabajo para realizar el plan de dominio lector con los demás profesores del ciclo					
	15.-Es necesaria la existencia de lineamientos					

	comunes entre los docentes del primer ciclo para trabajar el plan de dominio lector					
	16.- Se debería ampliar el plan de dominio lector a los niveles superiores del liceo					
	17.- Compromete a los apoderados con el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes					
	18.- Beneficia a otras asignaturas					
	19.- Favorece el trabajo colaborativo en la escuela					
	20.- Contribuye a su labor docente					

PREGUNTA ABIERTA	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	¿Cuáles, según su opinión, son las ventajas o desventajas que ha traído a la escuela la aplicación del plan de dominio lector?					

Observaciones y/o sugerencias:

Validación de la Encuesta aplicada a Apoderados

DIMENSIÓN	ASEVERACIONES	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
La aplicación del Plan de Dominio Lector en el colegio	1.- Participó en la toma de decisiones relacionadas con el plan de dominio lector					
	2.-Tuvo conocimiento absoluto sobre el plan de dominio lector previa aplicación					

	3.- Las directrices enviadas para trabajar en casa fueron lo suficiente claras para su aplicación					
	4.- Favorece el aprendizaje de sus hijos					
	5.- Es útil el material entregado para trabajar el plan de dominio lector en casa					
	6.- Las lecturas correspondientes al plan de dominio lector para trabajar en casa, son motivadoras para sus hijos					
	7.- Cree que la aplicación del dominio lector, motiva a sus hijos a leer más.					
	8.- Ha recibido, de parte del profesor, información de los resultados de mi hijo.					
	9.- Es un instrumento que favorece el proceso de la lectura y permite avances en el aprendizaje de su hijo(a).					

	10.- Está de acuerdo con la forma de evaluación del dominio lector					
	11.- Beneficia a otras asignaturas					

DIMENSIÓN	ASEVERACIONES	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Plan de dominio lector y el trabajo en casa	12.- Demanda mayor trabajo del estudiante en casa					
	13.- Está usted de acuerdo con el plazo de una semana para el desarrollo de cada lectura en casa					
	14.- Por medio de las lecturas diarias, se observan mayores progresos en la lectura					
	15.- Favorece el hábito de estudio en casa					

	16.- Está de acuerdo en que se debe brindar un horario y tiempo determinado para trabajar la lectura semanal.					
	17.- Favorece el vínculo familiar					
	18.- Disminuye el tiempo de descanso en el hogar					
	19.- Le dificulta ayudar a su hijo en la tarea					
	20.- Siente mayor compromiso como apoderado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de su hijo					

SOLO USO ACADÉMICO

PREGUNTA ABIERTA	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	¿Cuáles, según su opinión, son las ventajas o desventajas que ha traído a su hijo, la aplicación del plan de dominio lector?					

Observaciones y/o sugerencias:

SOLO USO ACADÉMICO