

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
POSTGRADOS EDUCACIÓN

Manejo conceptual y, opinión sobre la relevancia de
los dominios del MBE y sobre la aplicación en las
prácticas pedagógicas en el colegio Lonquén
durante 2017

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCION EN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN

Alumnas:

Jana Cuadra Denisse Alejandra
Leal Naranjo Valeria Andrea

Profesora Guía:

Dra. María Eliana Arias Meriño

AÑO: 2018

DEDICATORIA

*Dedicada a mis padres Eliana Cuadra Jeldres y
David Jana Barra por su incondicional amor,
entrega y enseñanza.*

Denisse Jana Cuadra

*A mis hijos Felipe y Benjamín porque ellos
son lo más hermoso que me ha
pasado en esta vida.*

Valeria Leal Naranjo

SOLO USO ACADÉMICO

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi esposo Rodrigo y a mis hijos Felipe y Benjamín, porque sin su apoyo incondicional no hubiese tenido las fuerzas y motivación para continuar. Gracias por comprender que, aunque este camino ha sido difícil, representa un sueño cumplido: avanzar en el conocimiento de mi carrera profesional y ser un aporte al mejoramiento de la educación de mi país. Quiero agradecer también a mi tía Vilma y a mi mamá Lucinda por estar presentes, porque sin ellas esto no habría sido posible.

Valeria Leal Naranjo

A mi madre, Eliana Cuadra Jeldres por ser el pilar de mi vida, entregarme su incondicional amor y apoyándome en todos mis proyectos, dándome su fortaleza, sabiduría y tranquilidad para afrontarlos con éxito. A mi padre David Jana Barra por entregarme amor, contención, valentía y confianza en cada momento de mi vida. A mis hermanos David, Daniel, Evelyn y Karen Jana Cuadra, por ser mis más leales amigos y compañeros. A mi pareja Leonardo Castillo por apoyarme incondicionalmente con su amor, contención y paciencia para alcanzar mis metas propuestas. Por último, a mis compañeras Yoselyn Galleguillos, Ana Silva, Daniela Gallardo y Valeria Leal por ser quienes han transitado por este camino a mi lado con la firme convicción de que la educación es el tesoro más preciado de un país en donde depende de nosotros entregarles mejores y reales oportunidades futuras a todos los niños y jóvenes de él.

Denisse Jana Cuadra

Además, queremos dar un especial agradecimiento a la profesora Dra. María Eliana Arias, por aceptar nuestro llamado de auxilio y guiar nuestra investigación a través de su apoyo, orientación y comprensión permanente.

Denisse y Valeria

ÍNDICE	
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Antecedentes	5
1.2. Formulación del problema	8
1.3. Justificación y relevancia de la investigación	22
1.4. Preguntas de investigación	24
1.5. Objetivo general	24
1.6. Objetivos específicos	25
1.7. Hipótesis	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco para la Buena Enseñanza	26
2.1.1. Propósitos del Marco para la buena enseñanza.	27
2.1.2. Elementos que componen la nueva propuesta del MBE	28
2.2. Evaluación docente	37
2.2.1. Estructura del sistema de evaluación docente	39
2.3. Observación de aula	41
2.3.1. Estructura y momentos de la clase	44
2.4. Prácticas pedagógicas	47
2.5. Proceso de enseñanza-aprendizaje	50
2.5.1. Aprendizaje significativo	51
2.5.2. Habilidades cognitivas	54
2.5.3. Estrategias de aprendizaje	58
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Diseño de la investigación	61
3.2. Universo, muestra y unidades de análisis	62
3.2. Métodos, técnicas e instrumentos	64
3.4. Descripción de los instrumentos y técnicas de análisis.	65
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	

4.1. Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE. Variable 1.	70
4.2. Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores. Variable 2.	110
4.3. Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de séptimo y octavo básico. Variable 3.	136
4.4. Docimación de la hipótesis.	178
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	
5.1. Conclusiones según variables.	180
5.2. Conclusiones según problema de investigación.	185
5.3. Conclusiones según hipótesis de investigación	185
5.4. Proyecciones y limitaciones.	190
5.5. Recomendaciones y sugerencias.	193
BIBLIOGRAFÍA	195
ANEXOS	199

RESUMEN

El MBE es una de las herramientas de gestión pedagógica más importantes en Chile, puesto que es donde se establecen los lineamientos y visión de lo que se espera sea el trabajo docente, entregando para ello un lenguaje común con el que todos los profesores puedan guiar sus prácticas pedagógicas. Por tal razón es que esta investigación recoge información a través de instrumentos que aportan datos cuantitativos respecto de la descripción del manejo conceptual de los dominios del MBE que poseen los profesores del colegio Lonquén, durante el segundo semestre de 2017, así como también, la descripción de la opinión sobre la relevancia que le otorgan los docentes en sus prácticas diarias y la opinión que los estudiantes de 7° y 8° básico del mismo colegio, tienen respecto de la aplicación de las mismas en las prácticas de sus docentes.

Palabras claves: Marco para la Buena Enseñanza- Dominios del MBE- Conocimiento- Relevancia- Aplicación- Prácticas pedagógicas.

ABSTRAC

The MBE is one of the most important pedagogical management tools in Chile, since it is where the guidelines and vision of what the teaching work is expected are established, providing a common language with which all teachers can guide their work. pedagogical practices. For this reason, it is that this research collects information through instruments that provide quantitative data regarding the description of the conceptual management of the MBE domains that the Lonquén teachers have during the second semester of 2017, as well as knowing the opinion on the relevance that teachers give in their daily practices and the opinion that 7th and 8th grade students of the same school have regarding the application of these in the practices of their teachers.

Keywords: Framework for Good Teaching- Domains of MBE- Knowledge- Relevance- Application- Pedagogical practices.

SOLO USO ACADÉMICO

INTRODUCCIÓN

La educación, como componente fundamental de la formación de los individuos, desde siempre ha presentado objetivos particulares dependiendo de la época en la que se sitúe con el fin de ir mejorando gradualmente el cómo, el por qué, el dónde y el para qué del proceso de enseñanza-aprendizaje. En la actualidad, es tanta la importancia que tiene el ámbito educativo que desde la propia ciudadanía han surgido demandas para continuar este camino con el objetivo de otorgar educación de calidad para todos los estudiantes en Chile. De esta manera es que la labor del profesor pasa a ser de vital importancia en tal aspiración convirtiéndose en un agente de cambio y transformación gracias a su práctica pedagógica.

Sin embargo, esta certeza proviene desde mucho antes y con la intención de poder generar un lenguaje común entre todos los docentes es que en el año 2003 se promueve en Chile el Marco para la Buena Enseñanza (desde ahora MBE), herramienta pedagógica que otorga los lineamientos que deben asumir los docentes con criterios e indicadores definidos en cuatro dominios, los que pasan a ser los aspectos fundamentales del quehacer pedagógico, asumiendo que si los docentes presentan estas características, conocimientos, aptitudes, actitudes y competencias en su ejercicio profesional se contribuye directamente a mejorar la calidad de la educación desde el desempeño de las prácticas pedagógicas, convirtiéndose en el instrumento teórico-práctico principal para enfrentar con éxito la evaluación docente.

De esta manera, es que la evaluación docente como medición del quehacer pedagógico en el aula y como profesional de la educación ha cobrado fuerza y relevancia en las políticas públicas y reformas educativas como medio para garantizar que todos los docentes presenten las competencias necesarias en su ejercicio diario y una visión reflexiva de sus propias prácticas pedagógicas, además, de un continuo perfeccionamiento con la intención de fortalecer su trabajo e incidir positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de todos los estudiantes.

Es por esto, que el propósito de la presente investigación es conocer el manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE y la opinión sobre la relevancia de cada uno en el ejercicio de las prácticas pedagógicas; y la opinión de los estudiantes de séptimo y octavo básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas en el aula, puesto que estos tres enfoques de la investigación permiten definir si los docentes manejan conceptualmente los aportes de esta herramienta en su ejercicio profesional, si lo plasman en sus clases y quehacer pedagógico cotidianamente y no sólo para la evaluación docente, además de conocer la opinión de los estudiantes respecto de sus prácticas, debido a que son ellos los principales receptores de las estrategias y metodologías usadas por los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El informe de la investigación consta de cinco capítulos. El capítulo I denominado Planteamiento del Problema de investigación presenta: Antecedentes, que contextualizan la importancia que posee el MBE como herramienta pedagógica en Chile, América Latina y el Caribe y cómo este contribuye a mejorar las prácticas pedagógicas en el aula; Formulación del problema, que contiene en sí las variables de la investigación y la descripción del establecimiento en donde se realizó, demostrando en base al Proyecto Educativo Institucional su pertinencia: Justificación de la investigación, en donde se describen las razones y el propósito de la investigación; Preguntas de investigación, referentes al objeto de estudio y las unidades de análisis; Objetivo General de la investigación; Objetivos Específicos e Hipótesis, estas tres últimas también referidas a conocer la implicancia que tiene el MBE en el desarrollo de las prácticas pedagógicas del Colegio Lonquén.

El capítulo II corresponde al Marco Teórico de la investigación en donde se describen los fundamentos teóricos con los que se trabajó en la presente investigación, dando lugar al conocimiento de instrumentos y conceptos pedagógicos fundamentales para concretar el análisis de los datos recopilados, estos son: el MBE de Chile, sus propósitos y los elementos que componen la nueva propuesta 2016 que es con la que se ha trabajado esta investigación; la Evaluación Docente, con su respectiva estructura

y sistematización en Chile; Observación de aula, estructura y momentos de la clase, como punto culmine en donde se despliegan las competencias pedagógicas influyendo directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje; Buenas Prácticas pedagógicas; Proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en el aprendizaje significativo, habilidades cognitivas, didáctica y estrategias de aprendizaje, como contexto educativo aspirado a alcanzar en la realización de clases dentro del aula.

El capítulo III corresponde al Marco Metodológico de la presente investigación en donde se otorga la información sobre el diseño de la investigación, el método utilizado para la recolección, medición y análisis de los datos; universo, muestra y unidades de análisis, declarando quiénes conforman la totalidad de participantes del lugar en dónde se aplicó la investigación, con quiénes se trabajó y detallándolos separadamente bajo los criterios de análisis predispuestos con anterioridad a la aplicación de los instrumentos para recoger los datos de la investigación; Métodos, técnicas e instrumentos usados, descritos de manera detallada con la intención de otorgar claridad del modo de recopilación de la información a los sujetos participantes de la investigación.

El capítulo IV corresponde al análisis de resultados de la presente investigación y, en él, se analizan los resultados obtenidos después de haber aplicado los instrumentos de recolección de datos. Este capítulo presenta el análisis según variable y describe en diversas tablas de vaciado y gráficos, los números y porcentajes que resultan del análisis de los instrumentos aplicados a los profesores del colegio Lonquén. La primera variable en ser descrita fue “Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE”. La segunda variable en ser desarrollada fue “opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las practicas pedagógicas según los profesores” y, por último, se describió la variable “opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de séptimo y octavo básico”.

En el capítulo V se presentan las conclusiones de la investigación, las que han sido descritas desde distintos ámbitos desarrollados en esta investigación. En primer lugar, se presentaron las conclusiones a partir de la descripción de cada una de las variables estudiadas y de acuerdo con los objetivos planteados en esta investigación. En segundo lugar, se presentaron las conclusiones que generaron la descripción del problema de investigación. En tercer lugar, se presentaron las conclusiones generales del estudio, las que indican la validación o no validación de la hipótesis planteada. En cuarto lugar, se presentaron las limitaciones que se pudieron advertir a partir del estudio realizado. Y finalmente, se presentaron las proyecciones del estudio.

La bibliografía contiene el listado de autores que fueron consultados para realizar esta investigación. El listado consta de 31 autores nacionales e internacionales que aportaron a desarrollar los diferentes temas que sirvieron de sustento teórico en la descripción de las variables que fueron analizadas e interpretadas durante el desarrollo de este estudio.

Al final de la lectura de los capítulos anteriores, se presenta la sección de anexos, la cual expone los documentos que especifican lo realizado en esta investigación. A saber, la sección contiene cada uno los instrumentos de recolección de datos: cuestionario de conocimiento para los profesores del colegio Lonquén, La encuesta de opinión para los profesores del colegio Lonquén y la encuesta de opinión para los alumnos de 7° y 8° básico del colegio Lonquén. Finalmente se presentan las tablas de análisis de las preguntas de consistencia y las constancias de validación de variables e instrumentos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes

Desde hace poco más de dos décadas Chile está enfrentando desafíos para mejorar la calidad de la educación. En este sentido, el proceso de enseñanza-aprendizaje ha estado siendo evaluado en forma constante y permanente; no solo a través de las teorías y modelos que lo sustentan, sino también a partir del desempeño de los docentes, en el desarrollo continuo de la formación y profesionalización de la carrera.

El Estado chileno se ha preocupado entonces, de proveer una serie de instrumentos / documentos que orientan y facilitan la tarea del docente en relación con sus prácticas de aula. Uno de esos instrumentos es el Marco para la Buena Enseñanza, creado el año 2003 para orientar la política de fortalecimiento de la profesión docente:

Una profesión que tiene claros los parámetros de su óptimo ejercicio es reconocida y legitimada en la sociedad. Más sólida aún es aquella que ha generado colegiadamente los criterios que caracterizan un buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico. La profesión docente debe alcanzar ese nivel y el consiguiente mayor aprecio. (Mineduc, 2006, p. 5)

Este instrumento ha sido revisado y mejorado desde el año 2011 hasta el año 2016. En la actualidad se cuenta con el proyecto de actualización del MBE, publicado en formato digital el año 2016. La versión definitiva del nuevo documento será publicado el año 2018. Para efectos de esta investigación, se trabajará con la actualización antes mencionada.

El interés por establecer políticas públicas que mejoren el ámbito educacional viene asentándose desde hace varias décadas en América Latina y el Caribe. Las organizaciones internacionales dependientes de Naciones Unidas, han propuesto una serie de orientaciones para que los países puedan desarrollar políticas públicas en

educación que sean favorables y perdurables en el tiempo y consigan establecer un plan permanente hacia la mejora.

El documento publicado por la UNESCO (2013) a través de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC), propone:

“formular un estado del arte y orientaciones para las políticas docentes de los países de América Latina y el Caribe en el marco de la iniciativa denominada Proyecto estratégico regional sobre docentes para América Latina y el Caribe que se inserta, a su vez, en la estrategia, a nivel mundial denominada profesores para una educación para todos” (Unesco p.6).

Para la investigación, el valor de este documento radica en la descripción y profundización de los criterios que son relevantes para el desarrollo profesional docente, la formación inicial de nuevos profesores, la formación continua y permanente del profesorado y la evaluación docente a través de los mecanismos válidos y consensuados.

En relación con las investigaciones desarrolladas en el ámbito, se pueden citar algunas que son interesantes desde la perspectiva de analizar el MBE y determinar la utilidad y relación de sus dominios con las prácticas de los docentes en el espacio cotidiano de su quehacer pedagógico.

La primera de ellas es el ensayo de Vásquez, Cordero y Leyva (2014) que tiene el propósito de *“revisar modelos para definir criterios de desempeño profesional propuestos en cuatro países: Estados Unidos, Chile, Perú y México. Los modelos se analizaron en forma comparativa en tres ejes: finalidad, componentes y dominios”* (p.1). El texto se concentra en describir como se estructuran los modelos de marcos para la enseñanza según la propuesta de cada país. Establece una relación en los conceptos utilizados de cada diseño y finalmente, propone algunas orientaciones que serían útiles

para la formulación de futuros marcos de enseñanza que puedan ser aplicados en otros contextos.

Una segunda investigación realizada por Paillaqueo (2014, p.3) tuvo como propósito “establecer el nivel de relación que hay entre los estándares que entrega el MBE en cuanto a la reflexión pedagógica frente a instrumentos evaluativos aplicados y las prácticas reales que se dan en tres colegios municipalizados”. Este estudio abordó el tema de los estándares o criterios que propone el MBE y los puso a prueba, estableciendo una relación entre ellos y la reflexión pedagógica que debe surgir después de haber aplicado un instrumento o proceso de evaluación a un grupo de estudiantes.

Un tercer estudio que pudo orientar la investigación o servir de referente para desarrollar el problema de investigación, es la de Bravo, Falck, González, Manzi y Peirano, (2008). En este estudio se describen:

“los resultados del primer estudio de gran escala, que permite analizar la relación entre los resultados del conjunto de programas de evaluación docente y los resultados de aprendizaje de alumnos de educación básica en Chile, vinculando a cada docente directamente con su grupo de alumnos. Los resultados muestran que los tres programas de evaluación docente, basados en criterios pedagógicos y disciplinarios, permiten identificar a los docentes más efectivos entre quienes postulan. Asimismo, la evidencia indica que los docentes certificados por el programa voluntario AEP tienen mayor efecto en los resultados en los colegios que educan a los alumnos más vulnerables” (p.1)

El aporte de este estudio a la investigación radica en la caracterización de lo que significa ser un buen docente y los requisitos que debe cumplir para desarrollar clases exitosas.

Un cuarto aporte de la investigación científica en el ámbito de la educación, está basado en los planteamientos de Danielson (2013). La experta en educación de la Universidad de Princeton, EE.UU. propone un marco para la enseñanza basada en dominios, criterios y niveles de logro a través del cual los docentes, utilizando este lenguaje común (que les permite comunicarse y entenderse mutuamente a través de sus prácticas), desarrollan una comprensión compartida sobre lo que significa la práctica docente, pueden dedicarse a la autoevaluación, a la reflexión del quehacer pedagógico y de la actividad docente en general.

En síntesis, los antecedentes descritos anteriormente, evidencian que la educación está viviendo un proceso de revisión profunda. Las organizaciones internacionales y el propio Ministerio de Educación de Chile se han propuesto avanzar hacia la mejora continua y permanente, estableciendo como meta final entregar aprendizajes de calidad para todas y todos los niños, niñas y jóvenes. En esta iniciativa, la figura del docente, es fundamental. Orientar sus prácticas, a través de documentos oficiales y conocer el dominio conceptual que los profesores expresan y demuestran en sus prácticas pedagógicas, resulta importantísimo porque evidencia una señal de profesionalismo que repercute en el principal beneficiario del proceso de enseñanza aprendizaje: el estudiante.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE, la opinión sobre la relevancia de cada uno en el ejercicio de las prácticas pedagógicas; y la opinión de los estudiantes de 7º y 8º básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017?

Variables

V1: Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE.

V2: Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores.

V3: Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de séptimo y octavo básico.

Variable 1: Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE.

Dimensiones	Criterios / Indicadores
D1: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.	1.1. Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza aprendizaje.
	1.2. Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso enseñanza aprendizaje.
	1.3. Elaboración de estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.
	1.4. Diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes.

<p>D2: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.</p>	2.1. Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión.
	2.2. Establecimiento de una cultura de aprendizaje.
	2.3. Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje.
<p>D3: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>	3.1. Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes.
	3.2. Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes.
	3.3. Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge.
	3.4. Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje.
<p>D4: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente.</p>	4.1. Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica.
	4.2. Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa.
	4.3. Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica.
	4.4. Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad.

La variable fue revisada y validada por el profesor Manuel Álvarez Flores, Magister en Comunidad educativa y candidato a Doctor en Educación.

Variable 2: Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores.

Dimensiones	Criterios / Indicadores
<p style="text-align: center;">D1:</p> <p>Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>1.1. Acciones pedagógicas que demuestran el dominio que tiene el docente acerca de la disciplina que imparte.</p> <p>1.2. Acciones pedagógicas que demuestran conocer las características de los estudiantes en la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>1.3. Acciones pedagógicas que incorporan estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.</p> <p>1.4. Acciones pedagógicas que apuntan al diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes.</p>
<p style="text-align: center;">D2:</p> <p>Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.</p>	<p>2.1. Acciones pedagógicas que ayudan a la generación de un clima de respeto mutuo y colaboración al interior de la sala de clases.</p> <p>2.2. Acciones pedagógicas que establecen una cultura de aprendizaje.</p> <p>2.3. Acciones pedagógicas que establecen normas de convivencia y organización en el aula que facilitan el aprendizaje.</p>
<p style="text-align: center;">D3:</p> <p>Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio</p>	<p>3.1. Acciones pedagógicas del profesor que favorecen el aprendizaje a través de una comunicación clara y comprensible para los estudiantes.</p>

<p>C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>	<p>3.2. Acciones pedagógicas que promueven la interacción pedagógica y facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>
	<p>3.3. Acciones pedagógicas de evaluación del aprendizaje de todos los estudiantes, ajustando la enseñanza a partir de la información que recoge.</p>
	<p>3.4. Acciones pedagógicas que aprovechan todo el tiempo para el aprendizaje.</p>
<p>D4: Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente.</p>	<p>4.1. Acciones pedagógicas que apuntan a la reflexión sistemática acerca de la práctica docente.</p>
	<p>4.2. Acciones pedagógicas que construyen relaciones de colaboración con la comunidad educativa.</p>
	<p>4.3. Acciones pedagógicas que analizan críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento.</p>
	<p>4.4. Acciones pedagógicas que demuestran compromiso con la profesión y su rol en la sociedad.</p>

La variable fue revisada y validada por el profesor Manuel Álvarez Flores, Magister en Comunidad educativa y candidato a Doctor en Educación.

Variable 3: Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de 7° y 8° básico.

Dimensiones	Criterios / Indicadores
<p>D1: Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>1.1. El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento acerca de la disciplina que imparte y del currículum vigente.</p> <p>1.2. El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento de sus estudiantes e incorpora estas características en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>1.3. El estudiante considera que el/la profesor/a elabora estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.</p> <p>1.4. El estudiante considera que el/la profesor/a diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes.</p>
<p>D2: Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.</p>	<p>2.1. El estudiante considera que el/la profesor/a genera un ambiente de respeto mutuo, colaboración e inclusión.</p> <p>2.2. El estudiante considera que el/la profesor/a establece una cultura de aprendizaje.</p> <p>2.3. El estudiante considera que el/la profesor/a establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje.</p>
<p>D3: Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los</p>	<p>3.1. El estudiante considera que el/la profesor/a favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes.</p>

<p>estudiantes acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>	<p>3.2. El estudiante considera que el/la profesor/a promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>
	<p>3.3. El estudiante considera que el/la profesor/a evalúa el aprendizaje de todos los estudiantes y ajusta su enseñanza a partir de la información que recoge.</p>
	<p>3.4. El estudiante considera que el/la profesor/a aprovecha todo el tiempo de clase para el aprendizaje.</p>
<p>D4: Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente.</p>	<p>4.1. El estudiante considera que el/la profesor/a reflexiona sistemáticamente acerca de su práctica pedagógica.</p>
	<p>4.2. El estudiante considera que el/la profesor/a construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa.</p>
	<p>4.3. El estudiante considera que el/la profesor/a analiza críticamente los documentos nacionales e institucionales sobre educación.</p>
	<p>4.5. El estudiante considera que el/la profesor/a está comprometido con su profesión y su rol en la sociedad.</p>

La variable fue revisada y validada por el profesor Manuel Álvarez Flores, Magister en Comunidad educativa y candidato a Doctor en Educación.

La investigación se llevará a cabo en el Colegio Lonquén, ubicado en el paradero 12 del Camino Lonquén Norte, lugar semiurbano, por el comercio a su alrededor, pero que convive con una población rural aledaña. El establecimiento es dependiente de la Corporación Municipal de Calera de Tango, ubicado en la comuna del mismo nombre y en la actualidad cuenta una matrícula de 485 estudiantes de pre kínder a 8° básico y vespertino.

Esta institución educativa comenzó a impartir clases cerca del año 1910, en una antigua casa de inquilinos del Fundo San Ignacio y a través de los años, recibió donaciones de terrenos que le han permitido contar con el espacio que hoy posee.

La población que atiende el colegio presenta un índice de vulnerabilidad de 87 %, de acuerdo a datos entregados por JUNAEB en el 2016. Entre los apoderados se aprecia un bajo nivel de escolaridad problemas de alcoholismo, drogadicción y reiterados hechos de violencia intrafamiliar.

Las familias de los estudiantes que asisten al colegio, laboran principalmente en los comercios aledaños, en labores agrícolas o frutícolas de temporada y las madres como asesoras del hogar en los condominios de la comuna. Durante el último año, se ha apreciado el ingreso de algunos estudiantes cuyos padres, poseen estudios técnicos o profesionales. Un buen número de familias, corresponden a una población flotante que se traslada continuamente a distintas zonas del país, generalmente por un tema laboral.

El Colegio Lonquén cuenta con Jornada Escolar completa, y con una variada gama de actividades extraprogramáticas, que se desarrollan fuera del horario escolar entre las que se encuentran: Taller polideportivo, Taller de cheerleaders, Banda de rock, Pintura al óleo, Taller de tenis y Batucada

La comuna donde está inserto el Colegio Lonquén, realiza actividades culturales, recreativas y deportivas, generando y abriendo oportunidades de participación y

desarrollo para los habitantes de ésta, en un intento por disminuir las condiciones de riesgo, desventaja y amenaza constantes en la que ellos se encuentran. Sin embargo, no existe una participación constante y sistemática a estas actividades por parte de niños y niñas, padres y apoderados, por lo que el desempeño docente es relevante para otorgar y garantizar el aprendizaje de todos y todas sus estudiantes.

En la actualidad el colegio es considerado como una entidad que brinda educación, alimentación, protección y apoyo a estudiantes, padres y apoderados. Esta tarea, se ve beneficiada gracias a los nexos y al trabajo colaborativo que se establecen con las distintas redes de apoyo tales como: OPD, Chasqui, Consultorios, Corporación, y al Programa de Integración escolar, Plan de Mejoramiento Educativo, financiado por la Ley SEP, además de los proyectos que se encuentran en implementación, con apoyo del Movámonos por la Educación Pública, lo que favorece a los estudiantes y a sus familias.

La infraestructura del Colegio Lonquén, se compone y distribuye de la siguiente manera:

AREA	RECINTOS	Nº DE RECINTOS
Administrativas	Dirección	1
	Sala de profesores	1
	Sala de U.T.P e Inspectoría General	1
	Sala de Convivencia	1
	Secretaría	1
	Fotocopiadora y enfermería	1
	Aulas de Educación Inicial	2
	Aulas de Educación Básica	16

Docentes	Aula de Computación	1
	Proyecto de Integración Escolar (PIE)	2
	Centro de Recursos Aprendizajes (CRA)	1
	Gimnasio	1
Servicios	Cocina	1
	Comedor	1
	Despensa	1
	Camarines	2
	Baños alumnos	6
	Baños Personal	
	Bodega de materiales e implementos.	1

Además, cuenta con dos patios, para enseñanza básica y un patio, para Pre-Básica.

La cobertura que posee el Colegio Lonquén incluye el Nivel de Pre Básica y Enseñanza Básica completa, de NT1 a 8^a Básico, en Jornada Escolar Completa detallándose la cantidad de cursos por nivel, a continuación:

CURSOS	Nº de cursos	N^a de estudiantes por curso
NT1	1	24
NT2	1	36
1º	2	24 - 20
2º	1	29
3º	1	34
4º	2	27 - 28

5°	2	22 - 20
6°	1	39
7°	1	42
8°	1	31
TOTAL	13	376

Sin embargo, para efectos de esta investigación se ha trabajado solamente con los cursos de 7° y 8° año básico.

El Colegio cuenta con un equipo directivo conformado por una directora, una jefe técnico, un inspector general y una encargada de convivencia escolar.

Asimismo, cuenta con la siguiente planta docente:

Título	Cantidad
Educadora de Párvulos	2
Docentes de Educación General Básica con y sin mención	11
Profesor de Música	1
Profesora de Religión	1
Profesores de Educación Física	2
Profesoras de Inglés	2
Educadoras Diferenciales	3
Psicopedagoga	1

El colegio Lonquén en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) manifiesta que:

“La educación es el vínculo y la herramienta que involucra todas las potencialidades del estudiante, es por ello, que los establecimientos educacionales juegan un rol de suma relevancia, ya que son los encargados de brindar las oportunidades de aprendizaje para los alumnos y alumnas que están en formación.” (Colegio Lonquén, 2016. p.5)

Para ello determina que el docente es un mediador fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, por lo que dentro del mismo es que se enfatizan algunos aspectos que presentan y deben poseer los docentes que se desempeñan en el establecimiento, otorgándole especial relevancia a la evaluación docente y su desempeño en ella.

En primer lugar, en la declaración de aspectos situacionales o diagnósticos se estipula que:

“todos profesionales de la educación, con especialidad en su asignatura, cuentan con evaluación docente con resultados destacado y competentes, lo cual indica que existe preocupación por los docentes por participar de este proceso y salir bien evaluados, y por los directivos de entregar todas las condiciones y los tiempos para que los docentes enfrenten de manera óptima su evaluación. Se destaca el compromiso y la entrega de cada docente con el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes, y con el cumplimiento del Proyecto Educativo del establecimiento. Son responsables con cada actividad propuesta y con un claro objetivo: lograr una educación integral, basada en la concepción que todos los estudiantes tienen la capacidad de aprender.” (Colegio Lonquén, 2016. p. 10-11)

Asimismo, la importancia que el establecimiento coloca en el desempeño docente también se puede ver en el apartado de síntesis de antecedentes pedagógicos,

refiriéndose de la siguiente manera a la forma de ser evaluados los docentes que allí trabajan:

“Con respecto a los profesores, éstos son evaluados según las políticas educativas vigentes. Siendo la mayoría del grupo destacado y competente, no resultando ser ninguno evaluado como básico e insuficiente. Además existe una constante preocupación de los docentes por perfeccionarse y capacitarse para estar a la altura de los nuevos desafíos de educación.” (Colegio Lonquén, 2016. p. 15).

En segundo lugar, se establece que los directivos tendrán dentro de sus responsabilidades el hecho de apoyar e incentivar a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas, a saber, la Directora y Jefa de la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento deben ser profesionales que aseguren la calidad de la gestión escolar y deben monitorear y evaluar la implementación curricular y los resultados de aprendizaje, acciones que apuntan e involucran el desempeño docente dentro del establecimiento.

De esta manera es que en el PEI del colegio Lonquén también se estipulan las responsabilidades que deben considerar los docentes y declara explícitamente cinco que apuntan a su labor pedagógica y profesional, definiendo que el profesor debe ser:

“Comprometido por su vocación de servir, asumiendo su propia identidad con el aprendizaje de todos los alumnos y alumnas.

En constante perfeccionamiento y en búsqueda de nuevos enfoques para optimizar su enseñanza, con transferencia a la sala de clases.

Con actitud positiva al cambio y de participación a los grandes desafíos de la educación, a través de una buena disposición personal a la crítica, la reflexión y la autocrítica.

Facilitador de aprendizaje significativo y formador de valores y del respeto a la individualidad del alumno en su aprendizaje, con el uso de una variedad de procedimientos evaluativos y metodológicos.

Creativo, innovador constante, capaz de captar lo que sus alumnos necesitan aprender en relación con su vida cultural y social, que lo conlleve a relacionar los nuevos aprendizajes con las problemáticas de sus educados, a través de una actitud de acogida a sus intereses, interrogantes, inquietudes.” (Colegio Lonquén, 2016. p. 20)

Por otro lado, el proyecto Curricular del establecimiento, inserto en el PEI, decreta que uno de sus propósitos es aumentar las competencias docentes a través de la reflexión sobre su práctica, que se vincula con el enfoque curricular en donde el establecimiento determina que:

“Privilegiamos un Modelo Constructivista centrado en el alumno como principal responsable de su propio proceso de aprendizaje. Es él quien construye el conocimiento, quien aprende. En este sentido, es de suma importancia la labor del profesor ya que se convierte en un facilitador que debe orientar la actividad pedagógica con el propósito que el alumno se acerque de forma progresiva a lo que significan y representan los contenidos, logrando la construcción de un aprendizaje significativo.” (Colegio Lonquén, 2016. p. 32).

Por último, ésta institución educativa también declara que la planificación de las clases es un componente relevante dentro del trabajo profesional docente y decreta un sistema de planificación con etapas definidas para su desarrollo, sumándose a los demás componentes mencionados en su PEI como parte del ejercicio docente, todos los que apuntan a aspectos de los dominios del MBE, demostrando constantemente el interés del establecimiento de que sus profesores sean profesionales con competencias definidas que contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza y generen aprendizajes para todos y todas sus estudiantes.

2.4. Justificación y relevancia de la investigación

El presente estudio, desarrollado, por un lado, según un enfoque cuantitativo descriptivo y por otro, según un enfoque pedagógico, debido a que la importancia de este estudio posee relevancia en el contexto educativo chileno. En primer lugar, se consideró la utilidad que otorga al colegio Lonquén conocer en conjunto los tres pilares de esta investigación sobre el manejo conceptual de los profesores que realizan clases a 7° y 8° año básico acerca de los dominios del MBE, la opinión sobre la relevancia de cada uno de ellos en el ejercicio de sus prácticas pedagógicas y la opinión de estos estudiantes sobre la aplicación de estos dominios en las prácticas de los docentes, conformando una triangulación de datos que generan una perspectiva más veraz sobre la realidad de las prácticas pedagógicas en los respectivos cursos y cómo están pueden influir en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

En segundo lugar, se considera necesario determinar si el manejo conceptual de los dominios del MBE, por parte de los docentes, coincide con la opinión que ellos tienen sobre la relevancia de cada uno de ellos en sus prácticas educativas con la intención de analizar la coherencia y determinar si se proyectan con regularidad en su quehacer pedagógico y no solamente en el momento de enfrentar la evaluación docente, resultados que son declarados en el PEI y considerados por los directivos del establecimiento al momento de hacer una contratación, puesto que respaldan el desempeño que tendrán sus docentes al interior del colegio.

Por último, es válido para dejar de manifiesto si la concepción teórica y metodológica que se desprende del MBE es aplicado por los docentes en las aulas, de modo tal que los estudiantes logren dar cuenta del manejo de sus docentes sobre estos dominios, con el objetivo de verificar si estas prácticas son validadas por ellos y conforman, efectivamente, resultados de aprendizajes significativos por los jóvenes que los reciben.

En cuanto a la relevancia, se consideró que el presente estudio genera reflexión sobre las propias prácticas pedagógicas de los docentes que han participado en él, otorgando la instancia para desde ahí poder mejorar, validar o cambiar algunos aspectos que consideren necesarios para optimizar sus prácticas docentes y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan con sus estudiantes.

Del mismo modo, otorga una visión sobre la opinión de los estudiantes respecto de las prácticas pedagógicas que desarrollan los profesores en el aula generando un contrapunto a la opinión y conocimiento que los docentes han manifestado en el estudio sobre el MBE y cómo estos influyen en sus prácticas pedagógicas y por ende en el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, todos los participantes de la comunidad educativa son enriquecidos por el estudio, debido a que les entrega la percepción de los docentes y estudiantes sobre la visión que tienen respecto del desarrollo de las prácticas pedagógicas en el aula, con la que los directivos pueden guiar y mediar el trabajo docente y los padres y apoderados, al conocer esta percepción, pueden apoyar y potenciar la vida educativa de sus hijos.

Por último, también es relevante para los lineamientos, características y perspectivas pedagógicas del Colegio Lonquén, puesto que asume en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) la importancia y valor de que todos sus docentes presenten resultados óptimos en las evaluaciones docentes, lo que les da la oportunidad de generar, modificar, actualizar, complementar o potenciar las prácticas docentes con la información de este estudio.

Por lo tanto, la investigación se consideró bajo los parámetros de la importancia que la información recopilada y los análisis hechos con ella puedan otorgarle a la comunidad educativa del Colegio Lonquén, principalmente para sus profesores y directivos que han manifestado, desde la declaración en el PEI, estar comprometidos con la mejora constante de las prácticas pedagógicas con el fin de entregar mejores aprendizajes a todos sus estudiantes.

2.5. Preguntas de investigación

Tal como se ha expresado en los párrafos anteriores, esta investigación pretende ser un aporte a la descripción del manejo conceptual que demuestran tener los profesores de enseñanza básica del colegio Lonquén acerca de los dominios del MBE y la opinión que ellos tienen acerca de la relevancia de los dominios del MBE. Junto a lo anterior, también pretende conocer la opinión de los estudiantes de los niveles de 7° y 8° básico acerca de la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas que ejecutan sus profesores.

En este contexto, han surgido una serie de interrogantes relacionadas con el objeto de estudio y las unidades de análisis:

- ¿Qué piensan los docentes acerca del marco para la buena enseñanza?
- ¿Cuál es el dominio conceptual que tienen los profesores del colegio Lonquén acerca de MBE?
- Según los profesores ¿Cuál es el dominio más relevante?
- Una buena práctica pedagógica ¿Qué características o elementos posee?
- ¿Qué consideran los profesores como una buena práctica pedagógica?
- ¿Qué piensan los estudiantes acerca de las prácticas pedagógicas de sus profesores?
- ¿Los dominios del MBE se ven reflejados en las prácticas pedagógicas de los profesores del colegio Lonquén?

2.6. Objetivo general

Conocer el manejo conceptual que poseen los profesores acerca de los dominios del MBE y su opinión acerca de la relevancia de cada uno en el ejercicio de las prácticas pedagógicas; y conocer la opinión de los estudiantes de séptimo y octavo básico acerca de la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.

2.7. Objetivos específicos

1. Determinar cuál es el manejo conceptual de los profesores del colegio Lonquén acerca del dominio A, B, C y D del MBE.
2. Identificar cuál es la relevancia que le otorgan los profesores a cada uno de los dominios del MBE en el ejercicio de sus prácticas pedagógicas.
3. Determinar cuál es la opinión que tienen los estudiantes de 7º y 8º básico acerca de la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores durante el desarrollo de sus clases.

2.8. Hipótesis

El manejo conceptual de los profesores acerca del MBE se centra en los dominios A y C y la opinión sobre la mayor relevancia que le otorgan los docentes es a los dominios A y C; y los estudiantes opinan que la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas es del dominio C, en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco para la Buena Enseñanza.

El Marco para la Buena Enseñanza es un instrumento de gestión pedagógica que fue creado el año 2003 por el Ministerio de Educación. Su objetivo es establecer las bases del quehacer pedagógico y lo que cada profesor y profesora deben saber y saber hacer para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en nuestro país (Mineduc, 2006).

Este documento desde el año 2013 ha comenzado un proceso de revisión y actualización que ha convocado a los principales actores a los cuales va dirigido el documento: las profesoras y los profesores, a lo largo de nuestro país, han participado en jornadas de reflexión y han podido entregar las diversas visiones, sugerencias y críticas que ellos hacen acerca del documento.

“Luego de una década de uso, el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP), motivado por la revisión del Sistema de Evaluación Docente en Chile encargada por el Ministerio de Educación a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), decidió emprender un trabajo de revisión y actualización de este documento, con el fin de orientar y propiciar una mayor vinculación con la práctica docente y la mejora continua de esta”. (Mineduc, 2016, p. 5)

La actualización del MBE ha querido incluir elementos que no estaban presentes en la versión original. En primer lugar, los resultados de investigaciones nacionales e internacionales acerca de las buenas prácticas docentes que tienen un impacto positivo en los estudiantes. En segundo lugar, manifiesta la experiencia de otros países en relación con los estándares que los docentes deben realizar en su trabajo diario. Por último, el aporte de expertos nacionales e internacionales que se han dedicado a la elaboración de instrumentos de gestión pedagógica:

La actualización del MBE ha buscado incorporar, por una parte, lo que la investigación nacional e internacional ha evidenciado acerca de las prácticas docentes que impactan positivamente en los/as estudiantes. Sumado a ello, ha considerado aquellos aspectos que los estándares de otros países incorporan para establecer lo que se espera que los docentes puedan realizar en su quehacer. Por otra parte, esta actualización, al igual que en la elaboración original del MBE, ha cuidado dar un lugar relevante a la voz de los y las docentes de aula y directivos, como actores principales a los que está dirigido este documento. Finalmente, también, se han considerado las sugerencias que expertos nacionales e internacionales en educación han realizado frente a la propuesta. Entre estos, cabe mencionar la participación de Charlotte Danielson, connotada experta en educación, quien junto a su equipo de colaboradores han desarrollado el Framework for Teaching Evaluation Instrument (2013), que fue una de las fuentes relevantes en que se inspiró el MBE.

(Mineduc, 2016, p. 5)

2.1.1. Propósitos del MBE.

El MBE tiene el propósito fundamental de entregar los “lineamientos profesionales a los/as docentes de forma de guiar sus prácticas en el aula y fuera de ella”. Y a su vez, “permite una comprensión de criterios compartidos acerca de la buena docencia, de forma que profesores/as, miembros de la comunidad escolar, formadores y formadoras de docentes, organizaciones educacionales, y la sociedad en general puedan dialogar en torno a las prácticas docentes que este estándar define”. (Mineduc, 2016, p.6)

La relevancia que tiene este documento, radica en el establecimiento de un “lenguaje común” (Danielson, 2013) que se propone a los docentes y constituye el principal beneficio de cualquier conjunto de estándares de enseñanza. Para Danielson (2013) no

importa qué sistema o marco utilicemos, la existencia del mismo es lo que brinda un lenguaje común que permite a los docentes comunicarse. Los profesores y las profesoras pueden entenderse mutuamente a través de ese lenguaje común a fin de desarrollar una comprensión compartida sobre lo que es una buena práctica docente y, una vez que tienen esa comprensión compartida los docentes pueden dedicarse a la autoevaluación, a reflexionar sobre su quehacer pedagógico y al diálogo profesional.

2.1.2. Elementos que componen la nueva propuesta del MBE.

El componente que se incorpora a esta propuesta de actualización es la descripción de distintos niveles de logro para cada uno de los criterios y respectivos descriptores incluidos. Su objetivo ha sido clarificar la trayectoria del desarrollo profesional docente esperado en los ámbitos más relevantes del ejercicio docente. El documento considera cuatro niveles de logro. Se mencionan y definen a continuación:

Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
Desempeño que presenta claras debilidades que afectan significativamente el quehacer docente.	Desempeño que se acerca al esperado, pero presenta inconsistencias o una calidad menor que el nivel Competente.	Buen desempeño profesional, consistente y de alta calidad. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente.	Desempeño que es clara y consistentemente sobresale con respecto a lo que se espera, lo que agrega riqueza pedagógica a la práctica docente.

Se espera que la descripción de los niveles de logro ayude a trazar una trayectoria en el desarrollo de las competencias pedagógicas y profesionales; facilite la autoevaluación y reflexión de los/as profesores/as a partir de criterios compartidos por todos/as; y permita construir juicios evaluativos respecto de cuán bien se realiza la práctica docente.

El fin último de esta propuesta es que los/as docentes cuenten con información para la mejora continua de sus prácticas y se puedan fomentar relaciones

colaborativas entre ellos/as y los equipos directivos y técnicos de los establecimientos, en pos de una mejora de la calidad de la educación.

Se espera que el MBE contribuya a orientar las políticas que buscan mejorar el desarrollo, la formación y la evaluación de los/as docentes, de forma de atraer, desarrollar, reconocer y retener a los y las mejores para la docencia.

(Mineduc, 2016, p. 6)

El MBE está organizado en base a dominios, criterios y niveles de logro. El documento presenta la descripción de los cuatro dominios con su respectiva fundamentación. Los dominios se presentan en forma jerárquica y cada uno de ellos está definido a partir de sus propios criterios, señalados, a su vez, por descriptores. Los criterios hacen referencia a los distintos ámbitos de la práctica docente. Se encuentran conectados entre sí y son interdependientes. Los cuatro dominios son:

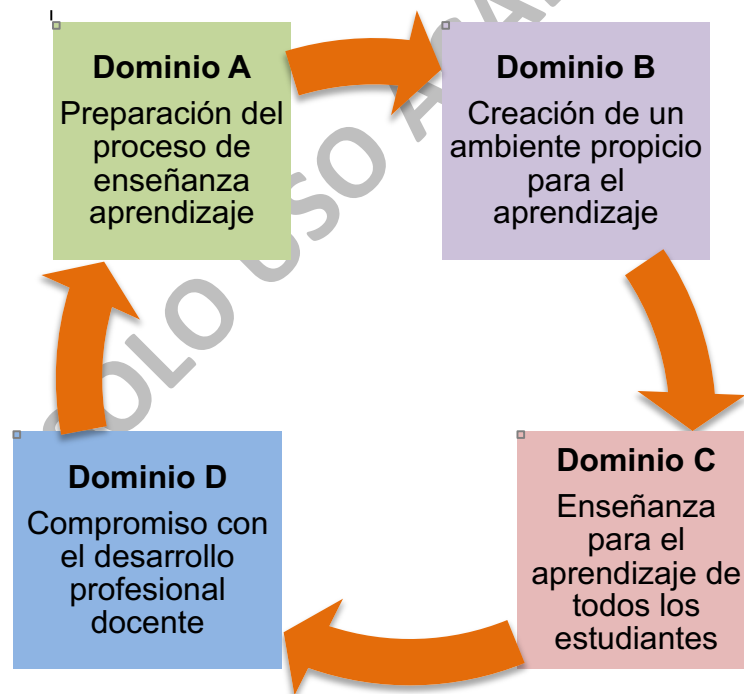


Figura N° 1

Dominio A: Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.

En este dominio se establecen las competencias que los profesores y las profesoras deben poseer al momento de diseñar el proceso de enseñanza aprendizaje. Su objetivo es que todos los estudiantes logren las metas de aprendizaje propuestas. Estas metas constituyen el nivel de dominio que el profesor/a posee acerca de la disciplina que enseña y al conocimiento que tiene de sus estudiantes. Este conocimiento le permite tomar las decisiones en relación a las estrategias de enseñanza aprendizaje y de evaluación necesarias para el cumplimiento de esas metas.

El docente debe preparar el proceso, teniendo en cuenta que la organización se estructura en base a énfasis y se rige por las orientaciones del currículum vigente; además, reconoce e incorpora las características de sus estudiantes para que todos y todas puedan desarrollar los variados aprendizajes. También corresponde a este proceso la elaboración de una estrategia de evaluación que incorpora instancias sumativas, que permiten emitir un juicio sobre los aprendizajes de los alumnos y; instancias formativas, que brindan retroalimentación y permiten ajustar la práctica docente.

Criterios	Descriptor
A1: Demuestra dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos al diseño de la enseñanza-aprendizaje.	A.1.1 Demuestra comprender los conocimientos y procedimientos centrales de la disciplina que enseña y sus énfasis en el currículum vigente, al preparar sus clases.
	A.1.2 Incorpora en el diseño de la enseñanza-aprendizaje las relaciones que existen entre los conocimientos y procedimientos de su asignatura con otras disciplinas.
	A.1.3 Considera las dificultades más recurrentes en el aprendizaje de los conocimientos y procedimientos de su disciplina, al diseñar la enseñanza.

A.2 Demuestra conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	A.2.1 Prepara sus clases demostrando conocimiento de las características del desarrollo de sus estudiantes.
	A.2.2 Diseña la enseñanza considerando los conocimientos previos y los intereses de sus estudiantes.
	A.2.3 Incorpora en la preparación de la enseñanza-aprendizaje las características socio-culturales de sus estudiantes y sus familias.
	A.2.4 Diseña procesos de enseñanza-aprendizaje que responden a las distintas necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.
A.3 Elabora estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.	A.3.1 Diseña estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con los objetivos o metas de aprendizaje.
	A.3.2 Diseña variadas estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas a la diversidad de sus estudiantes.
	A.3.3 Elabora una secuencia de aprendizaje que permite el progreso de todos/as sus estudiantes hacia el logro de los objetivos.
	A.3.4 Selecciona recursos materiales y tecnológicos coherentes con la diversidad de sus estudiantes y los objetivos de aprendizaje.
A.4 Diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes.	A.4.1 Elabora estrategias de evaluación precisas y coherentes con los objetivos o metas de aprendizaje.
	A.4.2 Diseña variadas estrategias de evaluación adecuadas a la diversidad de sus estudiantes.
	A.4.3 Elabora estrategias de evaluación formativas ⁷ y sumativas que permiten a sus estudiantes demostrar el progreso de sus aprendizajes.
	A.4.4 Diseña instancias que promueven la autoevaluación y coevaluación de los/as estudiantes propiciando que monitoreen sus aprendizajes.

Fuente: Mineduc, MBE, 2016

Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.

Este dominio se refiere a las capacidades de los docentes “para crear y mantener un entorno social, afectivo y material que propicie el aprendizaje” (Mineduc, 2016, p.24), a través del fomento de un sentido de comunidad, favoreciendo en los estudiantes un sentido de inclusión, seguridad y valoración que les permita sentirse involucrados y comprometidos con sus experiencias de aprendizaje.

Se entiende por clima propicio para el aprendizaje, aquel que demuestra las siguientes características:

- La relación entre el/la profesor(a) y sus estudiantes es respetuosa y cercana. Asimismo la relación entre los alumnos.
- Existe colaboración y apoyo mutuo frente a situaciones que los afectan dentro y fuera del aula.
- Existe una alta valoración por la diversidad dentro del grupo.
- Los estudiantes se muestran comprometidos con su trabajo y sienten que lo que sucede en la clase es importante.
- El profesor transmite motivación por aprender.
- Explicita altas expectativas de logro.
- Fomenta la participación y el trabajo autónomo.
- La convivencia está regulada por normas.
- La organización de los espacios y acceso a recurso permite una fluidez dentro de la clase, favoreciendo las actividades.

Criterios	Descriptorios
B.1 Genera un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión.	B.1.1 Establece una relación cercana y afectuosa con sus estudiantes.
	B.1.2 Promueve el respeto mutuo, la reciprocidad y el compañerismo entre los/as estudiantes.
	B.1.3 Promueve la valoración de la diversidad y su inclusión.

B.2 Establece una cultura de aprendizaje.	B.2.1 Promueve en sus estudiantes la motivación por aprender.
	B.2.2 Promueve que los y las estudiantes participen activamente en el proceso de aprendizaje.
	B.2.3 Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje de todos y todas sus estudiantes.
	B.2.4 Propicia la autonomía y la perseverancia de los y las estudiantes durante el proceso de aprendizaje.
B.3 Establece normas de convivencia y organiza el aula de manera que faciliten el aprendizaje.	B.3.1 Establece y aplica normas que favorecen el aprendizaje en conjunto con sus estudiantes.
	B.3.2 Monitorea y aborda formativamente el cumplimiento de las normas.
	B.3.3 Organiza el aula en función de los aprendizajes.

Fuente: Mineduc, MBE, 2016

Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos y todas los/as estudiantes.

En este dominio de establecen los criterios que pertenecen a la acción primaria y fundamental de toda escuela: “Generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos los/as estudiantes a través de la puesta en práctica de diversas estrategias de enseñanza”. (Mineduc, 2016, p.43)

Las características que presenta este dominio guardan relación con la efectividad de los docentes para lograr promover aprendizajes y generar situaciones desafiantes y significativas para los/las estudiantes y que les permitan desarrollar habilidades de orden superior. Un profesor/a que aprovecha el tiempo de su clase y las instancias en las que interactúa con los educandos, le permiten efectividad en el proceso de enseñanza aprendizaje. El/la profesor/a debe asumir un rol de mediador, promoviendo un diálogo constructivo que les permita a los estudiantes cuestionar sus propios razonamientos y los conduzcan a desarrollar un aprendizaje colaborativo. Esta última característica les asigna un rol protagónico en su proceso de aprendizaje. El/la profesor/a se comunica de manera clara y comprensible con ellos, pues tiene conocimiento de sus intereses, conocimientos previos, cultura, entre otras. El/la profesor/a es capaz de verificar que todos los estudiantes comprendan los objetivos de

aprendizaje. Es preciso en sus explicaciones y se dirige a ellos utilizando un lenguaje apropiado. El/la profesor/a se transforma en un modelo a seguir.

En este dominio, también, destaca la necesidad de que “el/la profesor/a evalúe y monitoree en forma permanente los aprendizajes de los/as estudiantes, con el fin de recoger información relevante sobre sus avances y necesidades. Esto le permite entregar una retroalimentación efectiva a sus estudiantes y ajustar su propia práctica de manera flexible”. (Mineduc, 2016, p. 43)

Criterios	Descriptorios
C.1 Favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los/as estudiantes.	C.1.1 Se asegura que los/as estudiantes comprendan los objetivos o metas de aprendizaje.
	C.1.2 Utiliza variadas formas de explicar contenidos o procedimientos.
	C.1.3 Promueve la utilización de un lenguaje oral y escrito preciso y pertinente.
C.2 Promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de los/as estudiantes.	C.2.1 Promueve que los/as estudiantes desarrollen aprendizajes significativos.
	C.2.2 Favorece el desarrollo de habilidades superiores en sus estudiantes.
	C.2.3 Fomenta el aprendizaje colaborativo entre los/as estudiantes.
C.3 Evalúa el aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge.	C.3.1 Utiliza variadas estrategias para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.
	C.3.2 Lleva a cabo una retroalimentación efectiva que permite a los/as estudiantes mejorar sus aprendizajes.
	C.3.3 Ajusta su enseñanza a partir de información que recoge en sus clases sobre el aprendizaje de sus estudiantes.
C.4 Aprovecha todo el tiempo disponible para el aprendizaje.	C.4.1 Aplica rutinas y procedimientos efectivos para un uso eficiente del tiempo en la clase.
	C.4.2 Flexibiliza el tiempo de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.
	C.4.3 Aprovecha todos los momentos de la vida escolar con fines pedagógicos.

Fuente: Mineduc, MBE, 2016

Dominio D: Compromiso con el desarrollo profesional.

Este dominio se relaciona con el compromiso profesional del profesor y profesora para contribuir a través del perfeccionamiento continuo orientado a que todos los estudiantes aprendan. El dominio D se caracteriza por abordar aspectos del trabajo de aula y aquellos que involucran la relación que tiene el profesor con sus pares, el establecimiento mismo, las familias, la comunidad y el sistema educativo en general.

Las características que representan a este dominio son:

- El profesor o profesora conoce las políticas públicas de educación.
- Conoce y utiliza el cuerpo de herramientas que dispone para mejorar la práctica docente.
- Reflexiona en forma sistemática acerca de su propio quehacer y lo modifica.
- Es capaz de reconocer sus propias necesidades de aprendizaje.
- Participa en la creación y revisión del proyecto educativo institucional.
- Se comunica y colabora con la comunidad educativa, actuando como un agente de cambio y se vincula con los demás desde su rol formador y social.
- Evalúa en forma permanente el efecto que producen sus estrategias de trabajo en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Criterios	Descriptoros
D.1 Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.	D.1.1 Analiza críticamente su práctica y la adecúa, considerando los logros de aprendizaje de sus estudiantes.
	D.1.2 Reconoce sus fortalezas y debilidades profesionales.
	D.1.3 Se mantiene actualizado/a y en constante desarrollo profesional.
D.2 Construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa.	D.2.1 Trabaja de manera colaborativa con sus pares y otros/as profesionales en torno a aspectos propios del quehacer de la escuela.

	D.2.2 Contribuye a involucrar a las familias en actividades de aprendizaje de sus estudiantes.
	D.2.3 Acude a las redes de apoyo de la comunidad educativa para abordar necesidades y potenciar fortalezas de los/as estudiantes.
D.3 Analiza críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento, y los adecúa para incorporarlos en su práctica.	D.3.1 Analiza críticamente los documentos nacionales en torno a educación y los incorpora en su práctica.
	D.3.2 Demuestra conocimiento sobre las orientaciones generadas desde el Ministerio de Educación u otros organismos reconocidos, y los adecúa de forma pertinente a su tarea docente.
	D.3.3 Demuestra conocimiento sobre el proyecto educativo institucional y las normas de funcionamiento del establecimiento, aportando a su implementación.
D.4 Demuestra compromiso con su profesión y su rol en la sociedad.	D.4.1 Promueve el bienestar de sus estudiantes.
	D.4.2 Demuestra ética profesional en todas sus acciones dentro y fuera del aula.
	D.4.3 Contribuye en la generación de un trabajo responsable a nivel de su equipo docente y de su establecimiento.

Fuente: Mineduc, MBE, 2016

El MBE como principal instrumento de gestión pedagógica sirve de guía y apoyo para la elaboración de los productos que solicita la evaluación docente. Tanto en la creación del portafolio, con sus componentes: unidad pedagógica, evaluación de la unidad pedagógica, clase grabada; como en el reconocimiento de las competencias y habilidades que describen los pares y directivos, el MBE está presente con sus dominios, criterios y descriptores.

La Evaluación Docente se realiza a través de cuatro instrumentos, los que permiten reunir información sobre el desempeño docente, complementaria entre sí. Todos los instrumentos del Sistema de Evaluación Docente se construyen en

base a los dominios, criterios y descriptores señalados en el Marco para la Buena Enseñanza (MBE), (Mineduc, docentemas.cl)

2.2. Evaluación docente.

La evaluación docente fue implementada en Chile el año 2003 en el marco de las políticas de desarrollo docente. Se reconoce como una de las iniciativas más importantes para el fortalecimiento de la carrera y la recuperación de una visión de profesionalismo asignada a los profesores.

El centro de medición MIDE UC es la institución que ha cooperado con el proceso en la elaboración de la metodología aplicada y además ha revisado lo realizado desde sus inicios hasta la fecha. Roberto Bonifaz, Director del Centro de Perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas (CPEIP) expresa:

“Desde su origen, esta política ha estado fuertemente conectada con un conjunto más amplio de programas e iniciativas promovidas por los gobiernos democráticos a partir de la década del 90 y que buscan dignificar y restituir el carácter profesional de la actividad pedagógica en Chile. El proceso a través del cual fue gestado este sistema de evaluación es reconocido como un ejemplo de construcción de acuerdos a través del diálogo y el entendimiento fructífero entre los principales actores que impulsaron esta política —docentes, municipalidades y gobierno— unidos por el interés compartido de mejorar la calidad y la equidad de la educación” (Manzi, González y Sun, 2011, p.15).

Según lo planteado por Bonifaz (En Manzi, et al, 2011, p.16) las políticas orientadas al mejoramiento de la calidad de la educación y el fortalecimiento docente comenzó en la década de los 90. A consecuencia de los cambios ocurridos desde 1973 hasta finales de la década de los 80, en la que los profesores perdieron la condición de funcionarios públicos, estatales (Dependientes del Ministerio de Educación) para pasar a ser trabajadores regidos por el Código laboral y dependientes de municipalidades y que los llevó a perder beneficios que históricamente había alcanzado el gremio, además de

someterse a despidos masivos.

El complejo escenario que se presentaba a principios de la década de los 90 y, cuando en Chile se retornaba a la democracia, enfrentó a las autoridades a un complejo escenario: la identidad profesional y las condiciones laborales de los docentes. Sucesivamente, se introdujeron una serie de reformas y medidas cuyo principal objetivo fue y sigue siendo hasta la fecha “el fortalecimiento de la profesión docente con énfasis reparatorio en una primera etapa y posteriormente anclado al tema del mejoramiento de la calidad de la educación” (Bonifaz en Manzi et al, 2011, p.16).

A mediados de la década de los 90 y posterior a la promulgación del estatuto docente, el Informe del Comité Técnico Asesor para la Reforma Educacional (Informe Brunner) “concluyó que para asegurar la calidad de los aprendizajes resultaba imprescindible fortalecer la profesión docente, dotándola de las condiciones necesarias para su desarrollo profesional y para fortalecer su desempeño al más alto nivel posible” (Bonifaz en Manzi et al, 2011, p.16).

Durante los primeros años del nuevo siglo y bajo el mandato del Presidente Ricardo Lagos Escobar, el Colegio de Profesores y el Ministerio de Educación comenzaron una negociación que se tradujo en diversas medidas que tuvieron como eje central el fortalecimiento de la profesión docente. Algunas de ellas son las siguientes: modificaciones a la norma sobre perfeccionamiento. Creación de un incentivo de carácter individual para reconocer y premiar la excelencia de los docentes de aula (Asignación de excelencia pedagógica), la creación de la Red Maestros de Maestros a la que los docentes más destacados eran llamados a participar para poner sus saberes y experiencias al servicio de sus colegas. Finalmente, el Colegio de Profesores, el MINEDUC y la Asociación de Municipalidades coordinaron acuerdos para reemplazar el sistema de calificaciones establecido en el Estatuto Docente por un proceso evaluativo de carácter “formativo y basado en estándares de desempeño explícito y previamente acordados” (Bonifaz en Manzi et al, 2011, p.16).

A finales del año 2000, las partes acordaron “las bases de un consenso acerca de los principios básicos para instalar un sistema de evaluación formativo orientado al desempeño profesional de los docentes” (Bonifaz en Manzi et al, 2011, p.16). El estado fue desde ese momento el responsable de la implementación de la política con “la perspectiva de potenciar un sistema de educación pública de calidad para todos; expresó que el proceso de evaluación debía desarrollarse de manera participativa y transparente como requisito para su función formativa y de desarrollo profesional”. (Bonifaz en Manzi et al, 2011, p.16) Junto con la implementación de la nueva política acordada, se decidió crear un Comité técnico tripartito que tuvo la responsabilidad de avanzar en la construcción del nuevo sistema. El comité antes mencionado, culminó su trabajo con el establecimiento de los estándares de desempeño que fundamentarían la evaluación y la aprobación del **Marco para la Buena Enseñanza**.

2.2.1. Estructura del sistema de evaluación docente

La estructura del Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente consignada en el informe técnico emanado de la Comisión Técnica Tripartita, definió así los elementos centrales que hasta hoy caracterizan la Evaluación Docente:

- ¿Para qué se evalúa?
- ¿Qué se evalúa?
- ¿Cuáles son las consecuencias de la evaluación para los profesores?
- ¿Quiénes se evalúan?
- ¿Cuáles son los instrumentos y fuentes de información para la evaluación?
- ¿Quiénes determinan la evaluación final de cada docente?
- ¿Cómo son corregidos los instrumentos?

En este sentido, se evalúa con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento sostenido de la profesión docente, específicamente al mejoramiento de la labor pedagógica de los educadores. Se evalúa lo propio de la misión del educador, es decir, la calidad de la enseñanza, a partir de los dominios y criterios establecidos en el Marco para la Buena Enseñanza. La evaluación final de cada profesor corresponde a una

apreciación global relativa al desempeño profesional relacionado con el Marco para la Buena Enseñanza, sus dominios y criterios, que se establece en cuatro niveles de desempeño: Destacado, Competente, Básico e Insatisfactorio.

Se evalúan cada cuatro años todos los docentes de aula del ámbito de la educación municipal que cuenten con, a lo menos, un año de ejercicio profesional, a excepción de aquellos que han obtenido resultado de nivel Insatisfactorio, quienes deben evaluarse al año inmediatamente siguiente con el propósito de asegurar que las falencias en el cumplimiento de estándares mínimos de desempeño no afecten significativamente el quehacer docente.

La evaluación se realiza sobre la base de las evidencias del desempeño profesional de cada docente recogidas a través de cuatro instrumentos: Autoevaluación, Entrevista por un Evaluador Par, Informes de Referencia de Terceros y Portafolio de desempeño pedagógico, todos los cuales deben guardar relación con los dominios, criterios y descriptores fijados en el Marco para la Buena Enseñanza y contar con la aprobación previa del CPEIP del Ministerio de Educación.

La evaluación final de cada docente es realizada por la Comisión Comunal de Evaluación respectiva, la que se encuentra integrada por docentes de aula previamente seleccionados y capacitados por el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas del Ministerio de Educación (en adelante CPEIP) entre aquellos que anualmente postulan voluntariamente para desempeñar el cargo de evaluadores pares. Estos docentes han de contar con resultado previo de Destacado o Competente en la Evaluación Docente. De los cuatro instrumentos involucrados en la evaluación, solo el Portafolio es sometido a un proceso de corrección propiamente tal, pues en los demás instrumentos los propios evaluadores han asignado el nivel de desempeño correspondiente, frente a cada pregunta o indicador evaluado (En Manzi, et al, 2011, p 20, 21 y 22).

2.3. Observación de aula.

La observación de clases es una instancia en que el director o jefe de UTP de un establecimiento educacional tiene para evaluar el desempeño de sus profesores. Según el CPEIP y su plataforma docentemas.cl el rol de un directivo “implica ser capaz de evaluar el desempeño de los docentes que trabajan bajo su conducción y orientar su gestión al desarrollo profesional de esos profesores: apoyar las debilidades detectadas y reconocer y potenciar sus fortalezas, en beneficio de los aprendizajes de los alumnos. Por ello, la Evaluación Docente chilena incluye la participación del Director(a) y Jefe de UTP. Cada uno de ellos es responsable de completar un Informe de Referencia de Terceros para cada docente evaluado en su establecimiento. Este informe consiste en una pauta estructurada que evalúa diversos aspectos del desempeño del docente en los cuatro dominios contemplados en el Marco para la Buena Enseñanza”. (Mineduc, 2017)

Para Ulloa y Gajardo la observación de aula no es una actividad sencilla puesto que “supone una serie de dificultades, tanto desde el punto de vista ontológico, así como del epistemológico y metodológico. Al respecto, y con el propósito de acentuar dichas dificultades, consideraremos al menos tres elementos fundamentales en relación a la observación: la distinción observador/observación, el proceso de observación y sus modalidades y, finalmente, el marco de observación” (2016, p. 7). Una de las dificultades que se asume es ver la observación de clases desde la perspectiva del observador y la observación misma. Para ello proponen: “En efecto, el sujeto es observador y conceptuador al mismo tiempo: observa desde sus propios filtros, prioridades e intereses, lo que genera que habitualmente se confunde la interpretación con la propia descripción (Flores, 2009, citado en Ulloa y Gajardo 2016). En esta lógica, el lenguaje cumple un rol fundamental, dado que este no solo describe la realidad, sino que las crea. No solo habla “sobre” las cosas, sino que también actúa (Maturana, 1997). En ese sentido, es performativo” (Ulloa y Gajardo. 2016, p.7)

La segunda dificultad que los autores reconocen, se origina al considerar dos aspectos de la observación: El notar o atención selectiva (dirigir la atención a las situaciones que

son relevantes para la enseñanza y el aprendizaje, relacionado con el foco de observación) y el razonar, la habilidad para utilizar el conocimiento sobre la enseñanza y el aprendizaje para reflexionar sobre lo que se ha observado, es decir, el cómo observar, qué registrar y cuánta información utilizar (Muller, et al., 2014 en Ulloa y Gajardo 2016, p. 7).

A partir de lo señalado anteriormente, se proponen tres niveles de la modalidad de observación:

El nivel de descripción, centrado en dar cuenta de lo sucedido.

El nivel de evaluación, que implica emitir juicios de valor respecto de la calidad de las interacciones observadas. El nivel de interpretación, que genera inferencias y relaciones a partir de los elementos observados.

Luego, señalan, “la combinación de estos tres niveles, nos permite generar al menos siete patrones de observación: descripción general, descripción detallada y relevante, interpretación sin descripción, interpretación con descripción, evaluación sin descripción, evaluación con descripción, descripción con interpretación y evaluación (ver cuadro “modalidades de observación” (Muller et al., 2014 en Ulloa y Gajardo, 2016).

Modo	Categoría	Descripción	Ejemplo
1	Descripción general	Registros que se refieren a aspectos globales de la clase observada	“El profesor conceptualiza el contorno. Asocia el contorno con el concepto de perímetro”
2	Descripción detallada y relevante	Registros que incluyen aspectos específicos de la clase	“El profesor introduce la clase haciendo la pregunta: ¿dónde han escuchado la palabra contorno? Un alumno señala que se usa para hacer pantalones, que hay que medir el contorno de la cintura, otro niño señala que para comprar las camisas hay que conocer el contorno del cuello (...)”
3	Interpretación sin descripción	Se usan marcos conceptuales o esquemas, en este caso, de la profesión docente sin registrar evidencia que los sostenga	“La profesora activa conocimientos previos.”
4	Interpretación con descripción	Se usan marcos conceptuales incorporando la evidencia presente en el video y que contiene la observación	“La profesora activa conocimientos previos a través de preguntas como ¿dónde han escuchado la palabra contorno? (...)”
5	Evaluación sin descripción	La evaluación, a diferencia de la interpretación, incluye un juicio acerca de lo registrado	“Es una clase poco participativa. Se ven alumnos poco motivados.”
6	Evaluación con descripción	Los juicios que se expresan se sostienen en evidencias presentes en el video	“La profesora en ocasiones no da espacio para que los niños respondan. Cuando hace la pregunta ¿qué unidades de medida conocen?, no espera la respuesta de los alumnos, sino que señala inmediatamente la respuesta que estaba en la pizarra, porque aparentemente la habían utilizado en una clase anterior.”
7	Descripción con interpretación y evaluación	Se integran las modalidades de observación en un mismo registro	“La profesora apoya la enseñanza con la vinculación del contenido a experiencias cercanas de los alumnos. Les pide que se imaginen que unas cartulinas de diferentes formas que tienen en sus mesas son terrenos de la localidad donde viven. Los alumnos miden los contornos con lana y comparan su extensión, lo que facilita la comprensión de los estudiantes, que pueden visualizar la extensión del contorno en forma concreta.”

Fuente: Muller, et al., 2014, p. 7

La tercera y última dificultad que los investigadores proponen en el proceso de la observación de clases, es el establecimiento de un marco de observación. “Los marcos de observación tradicionales habitualmente ponen su foco en el docente, ocultando a los otros componentes relevantes del núcleo pedagógico o triangulo

instruccional. De esta forma, generalmente parten de una definición de lo que se entiende por buen profesor, una descripción de su ejercicio pedagógico y a partir de ahí, su apreciación en el aula, los criterios de observación y sus correspondientes indicadores”. (Ulloa y Gajardo, 2016, p.8)

Los observadores, que son los directivos de los colegios, siguen un patrón de observación que incluye o concentra la atención en: planificación, desarrollo de la instrucción, evaluación, gestión del aula y cualidades profesionales. Estas categorías de observación presentan un problema: “en la mayoría de los sistemas de observación, casi toda la atención está dada al proceso que desarrolla el profesor (Beers, 2006). En consecuencia, los gestores o directivos escolares típicamente observan los comportamientos de los estudiantes solo con el propósito de evaluar la gestión de la clase. Lo anterior, de acuerdo a Beers (2006), implica que uno de los criterios fundamentales, generalmente se encuentre ausente: ¿Lograron los estudiantes el objetivo de la clase? ¿Cuántos y qué tan bien?” (Beers, 2004 en Ulloa y Gajardo, 2016, p. 8)

2.3.1. Estructura y momentos de la clase.

La instancia fundamental de interacción entre el docente y sus estudiantes es lo que se denomina “la clase”. Ella puede ser definida como:

“la situación por la cual los/as profesores/as enseñan a sus estudiantes una materia en cuestión para que sea aprendida en el menor tiempo posible. Así se origina la instrucción simultánea donde la economía de esfuerzos se concentra en agrupar gran cantidad de aprendices (alumnos) en un mismo espacio (aula). De tal manera clase es sinónimo de aula, grupo, sección, división”. (Correa y Pérez, 2015, p.2)

La clase se considera como una de las formas más habituales de desarrollar las prácticas de enseñanza; en otras palabras, permite que el proceso de enseñanza aprendizaje se realice, es allí donde:

“el aprendizaje se provoca y genera, es el ambiente comunicativo que relaciona docentes, aprendices y recursos de aprendizaje. Constituye el escenario en el que se llevan a cabo las prácticas pedagógicas (Souto, 1998), limitadas por el ámbito del aula en lo espacial y el año lectivo en lo temporal; transcurre en un lapso determinado por el currículo y en el horario escolar.” (Correa y Pérez, 2015, p. 2)

En este sentido, las autoras proponen la clase como un proceso social que implica patrones de comunicación donde el habla, el diálogo están involucrados. Recogen la siguiente cita de J. Lenke (en Correa y Pérez, 2015):

“Una clase es una actividad social, que tiene un modelo de organización, una estructura determinada, una serie de eventos que tienden a sucederse uno tras otros en un orden más o menos definido. Tiene un principio y un fin que se construye a partir de los haceres de los sujetos involucrados(...) tanto profesores como estudiantes deben captar mutuamente su atención hacia una misma actividad y luego cooperar para producir la secuencia de eventos que podemos reconocer como clase (...) toda cooperación social basada en que los participantes compartan un mismo sentido de la estructura de actividad y del patrón temático de que se trate...” (1997, p.18)

Una clase que ha sido bien planificada se estructura en base a ciertas características, tales como: sigue un orden claro, permitiendo tanto al profesor como a los alumnos visualizar el propósito que se quiere lograr a través de ella, el profesor es flexible y oportuno para adaptarse a las necesidades que van surgiendo de los estudiantes, si es

necesario rediseña las actividades que se desarrollan, permitiendo un uso eficiente del tiempo, del espacio y de los recursos (Universidad de La Frontera, 2011, p. 1)

Según el planteamiento de la Universidad de La Frontera, la clase que ha sido bien planificada presenta tres momentos o fases: Inicio, desarrollo y cierre.

El inicio es el comienzo de la clase y se caracteriza por ser el punto de unión entre lo que los alumnos saben y la nueva información. Para la UFRO, esto se denomina “puente cognitivo”. Se estima que esta parte de la estructura de la clase no debe exceder el 10% del tiempo total.

Los elementos que componen en inicio de la clase son:

- Presentación del propósito de la clase.
- Motivación hacia el tema.
- Activación de los conocimientos previos.

El segundo momento de la clase es el desarrollo, momento en el cual se invierte gran parte del tiempo. Es en esta etapa en la que se desarrollan las actividades que previamente se han diseñado. Se caracteriza por:

- La participación activa de los estudiantes en las actividades planificadas u otras que puedan surgir.
- Establecer y mantener normas consistentes de convivencia en el aula.
- Generar un ambiente organizado de trabajo y disponer los espacios y recursos para el aprendizaje.
- Utilizar estrategias de aprendizaje que sean desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.
- Tratar el contenido de la clase con rigurosidad conceptual.
- Optimizar el tiempo para la enseñanza.
- Promover el desarrollo del pensamiento.

- Evaluar y monitorear el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

El último momento de la clase es el cierre. Esta fase nos brinda una instancia en la cual se invita a los estudiantes a efectuar una metacognición de lo vivido en la clase. Se sugiere que sea un 25% del tiempo de la clase.

Este momento final de la clase se caracteriza por:

- El estudiante toma conciencia de sus progresos, de sus nuevos aprendizajes.
- Puede extraer conclusiones.
- Evaluar los aprendizajes.
- Generalización o transferencia de los aprendizajes.

2.4. Prácticas pedagógicas.

En la actualidad la concepción de prácticas pedagógicas consideradas efectivas aluden al término de “buenas prácticas pedagógicas”, las que poseen una significación y descripción entendida en esencia por todos quienes trabajamos en educación. Sin embargo, el concepto de “buenas prácticas” como tal según Brannan y otros (2006) (citado en Escudero, J. 2009. Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa. Rev. de Currículum y formación de profesorado, Vol. 13, N°3. p. 4) proviene del mundo de la economía y negocios, donde ha sido ligado a algunas técnicas como el *benchmarking* (Establecimiento de indicadores de eficacia y competitividad, y realización de comparaciones entre empresas en orden a incrementar los procesos de innovación corporativa. Esto con el fin de mejorar su productividad y ganancias, conceptos que cada profesión y ámbito laboral puede transferir a su contexto.

Asimismo, cada profesión consta de ciertas acciones propias de cada una de ellas que realizar, en este sentido es que las prácticas profesionales son variables dependiendo de las características propias de cada profesión, sus objetivos, contextos y

necesidades, entre otros factores que pueden afectar cómo se llevan a cabo en la cotidianidad. En consecuencia, es que cada una de ellas, a su vez, también presenta variaciones en la forma de ejercerlas, por lo que: “el juicio y la determinación de calificar una determinada práctica como buena, como mejor que otras alternativas, son decisiones dependientes de los valores y presupuestos teóricos con los que sea definida.” (Escudero, M. et al, 2009, p. 3, 4).

Tal afirmación, hace difícil poder conceptualizar de manera arbitraria qué, cómo y cuáles son las buenas prácticas que se deben llevar a cabo en cualquier profesión, más aún si hablamos de educación, puesto que comprendemos que es un escenario de trabajo complejo, en donde la labor pedagógica y convivencia asume mayores desafíos, debido a que se trabaja con distintas personas, de distintas edades, necesidades, contextos, motivaciones, afectos, talentos, habilidades, hábitos y un sin fin de particularidades que los docentes deben conocer para poder generar un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo y significativo para todos y todas las estudiantes.

Es por esto que, con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas y otorgar un lenguaje común, para quienes estamos insertos en el ámbito educativo, es que comienzan a surgir herramientas que intencionan y unifican ciertos criterios de lo que deben ser “buenas prácticas pedagógicas” como el Marco para la Buena Enseñanza, tratado con anterioridad, guías de buenas prácticas docentes, atributos desde la UNESCO y de diversos programas, concursos y universidades que muestran las experiencias de docentes que consideran cumplen con ciertas características determinadas como “buenas prácticas educativas” y han sido un aporte para el establecimiento en donde las desarrollaron.

El unificar el lenguaje y conocer las características que deben existir en el quehacer pedagógico para ser considerado como una “buena práctica” no asegura que una experiencia positiva y enriquecedora pueda replicarse con los mismos logros y efectos, debido a que la actividad educativa es compleja y afectan en ella múltiples factores que deben ser considerados previamente al desarrollo de una actividad pedagógica, por lo

que algunos como Coffiel y Edward (citado en Escudero, J. 2009, p.389) afirman que: “una buena práctica, nunca puede ser, única, fija o abstracta, ni una predeterminación impuesta desde algún lugar o posición,” sino más bien una experiencia, o, si cabe, una cultura escolar compartida.” (Luzón, A. Porto, M. Torres, M. Ritacco, M. 2009. p. 3).

Sin embargo, en la misión de entregar herramientas a los docentes también existen características que son determinantes para guiar el quehacer pedagógico y en este sentido es que la UNESCO, en el marco de su programa MOST1 (*Management of Social Transformations*), (citado en Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Sobre el Concepto de “Buena Práctica”. Consejo Escolar del Estado. 2017 p. 1) ha especificado cuáles son los atributos del concepto, los rasgos que lo caracterizan. En términos generales, una Buena Práctica ha de ser:

- Innovadora, desarrolla soluciones nuevas o creativas
- Efectiva, demuestra un impacto positivo y tangible sobre la mejora
- Sostenible, por sus exigencias sociales, económicas y medioambientales pueden mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos
- Replicable, sirve como modelo para desarrollar políticas, iniciativas y actuaciones en otros lugares.”

De esta manera y comprendiendo que el fin último es otorgar un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo para todos y todas las estudiantes es que, para otros, lo más importante dentro de estas prácticas según Abdoulaye y Adams (citados en Luzón Antonio, et al. 2009, p.3) es favorecer la equidad, aumentar un espacio reflexivo y de colaboración, encaminadas, en definitiva, a mejorar la calidad de vida tanto de individuos, como de grupos. A este tipo de estrategias de aprendizaje, procesos e iniciativas es lo que denominamos “buenas prácticas”.

2.5. Proceso de enseñanza aprendizaje.

Las teorías educativas han ido variando con los años y la atención principal de los factores influyentes también. Asimismo, ha sucedido con el concepto de proceso de enseñanza-aprendizaje que, en un comienzo presentaba su foco principal en la enseñanza, delegándole la mayor importancia al rol del docente y lo que él transmitía, pero en la actualidad la importancia mayor del proceso se centra en el aprendizaje, puesto que representa la posibilidad de otorgar a los estudiantes las herramientas necesarias para que ellos sean los propios gestores de su aprendizaje.

El aprendizaje, según las consideraciones que se establecen en las Bases Curriculares del año 2012 del Ministerio de Educación, puede entenderse como la adquisición y desarrollo por parte del estudiante, de conocimientos, habilidades y actitudes. Estos conocimientos, a su vez, interactúan con metodologías educativas variadas que son parte de las estrategias, didáctica y conocimientos que los docentes ponen a disposición del trabajo desarrollado en el aula con la intención de entregar, potenciar y desarrollar diversos conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes según el nivel que estén cursando, su contexto personal, social y económico, así como los propios principios del establecimiento y gustos personales de cada uno.

En consecuencia y de manera general se puede entender el proceso de enseñanza-aprendizaje como: “el procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, sus dimensiones en el fenómeno del rendimiento académico a partir de los factores que determinan su comportamiento”. (EcuRed, 2017). Sin embargo, al situarnos dentro de las concepciones actuales de educación es más pertinente comprender el proceso de enseñanza-aprendizaje como:

“un todo integrado en el que se pone de relieve el papel protagónico del educando. El proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica entre la instrucción y la educación; igual característica existe entre el enseñar y el aprender. Todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una estructura y un

funcionamiento sistémicos, es decir, está conformado por elementos o componentes estrechamente interrelacionados.” (EcuRed, 2017).

Asimismo, por ser un proceso, conlleva factores y funciones de las partes involucradas para que se obtengan óptimos resultados, como también algunos componentes que estructuran el proceso en sí como: “objetivos, contenidos, formas de organización, métodos, medios, evaluación.” (EcuRed, 2017). Por lo que es relevante que los docentes, estudiantes, padres y apoderados conozcan, comprendan y se involucren desde sus roles y competencias para que el proceso y desarrollo de los estudiantes sea exitoso, logrando generar en ellos la motivación y deseo de aprender, otorgándoles las herramientas para que alcancen sus metas de manera autónoma y segura con las características que posee la concepción de aprender a aprender.

2.5.1. Aprendizaje significativo.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, actualmente, se concibe que todo el trabajo antes, durante y después que desarrollan los docentes junto a sus alumnos debe ser con la intención de que el aprendizaje sea para todos y todas los estudiantes, objetivo presente en el Dominio C del MBE. De esta manera, es que el aprendizaje significativo cobra relevancia, puesto que integra una serie de características y modos de trabajar con los estudiantes que logra efectivamente abarcar y asegurar que el aprendizaje tenga sentido y pueda ser adquirido por todos y todas los estudiantes en su proceso de formación educativa.

David Ausubel (2002) considera al aprendizaje significativo como una teoría psicológica de aprendizaje en el aula y preocupada por dar a conocer cómo se genera la adquisición y la retención de los aprendizajes. Sin embargo, la conceptualización del aprendizaje significativo en sí abarca más de una teoría y las hace converger en el marco de características que posee en si misma. Aquí algunas visiones que nos llevan a comprender cómo determinados aspectos pueden apoyarse en una u otra teoría, pero que por completo nos lleva a que el aprendizaje significativo está dentro del paradigma y teoría constructivista del aprendizaje. Primero:

Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, 2002). Es una teoría de aprendizaje porque esa es su finalidad. La teoría del aprendizaje significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Pozo (citado en Rodríguez, M. 2004) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

Por otro lado, el aprendizaje significativo es uno de los conceptos más usados en la actualidad en el ámbito educativo, debido a que alude a generar en los estudiantes un aprendizaje duradero en el tiempo y con sentido. En consecuencia, este tipo de aprendizaje no está centrado en la enseñanza, ni en la actitud que toma el estudiante en el proceso, sino más bien se preocupa de otorgar las condiciones favorables para que el aprendizaje en sí se produzca, en donde según Dávila (2000) “busca centrar el modelo educativo en el aprendizaje en sí mismo. El cual deberá ser perseguido y propiciado por el docente, implicando en ello todo su profesionalismo.”

Por lo tanto, el docente: “se constituye en un mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento.” (Dávila, 2000, p.3). Por lo que, conocer los requisitos para que se cumpla este aprendizaje se hace vital para su realización. Estos son:

“En primer lugar el contenido debe ser potencialmente significativo, tanto desde el punto de vista de su estructura interna (significatividad lógica: no debe ser arbitrario ni confuso), como desde el punto de vista de su posible asimilación (significatividad psicológica: tiene que haber una estructura cognoscitiva del alumno elementos pertinentes y relacionables). En segundo lugar, se ha de tener una actitud favorable para aprender significativamente, es decir el alumno debe estar motivado para relacionar lo que aprende con lo que ya sabe.” (Godoy, 2016)

Para que esto suceda es necesario que los docentes logren momentos en los cuales los estudiantes construyen sus nuevos aprendizajes, vinculándolos con sus conocimientos previos, puesto que según Ausubel y Robisonos (citado en Godoy, 2016, p. 3) “el factor más importante que influye sobre el aprendizaje es la cantidad, claridad y organización de los conocimientos ya presentes (en el momento de iniciar el aprendizaje, constituidos por hechos, conceptos, relaciones, teorías y otros datos de origen no perceptivo, de los que el alumno puede disponer en todos momentos, constituyen su estructura cognoscitiva.”

A su vez, la motivación del estudiante y la funcionalidad del contenido son aspectos relevantes a considerar, puesto que sabemos que es necesario que el estudiante esté dispuesto a aprender y cuando los contenidos son funcionales y con sentidos para ellos se facilita esta labor, por lo que se espera que: “los conocimientos adquiridos- conceptos, destrezas, valores, normas, etc.- sean funcionales, es decir que puedan efectivamente ser utilizados cuando las circunstancias en las que se encuentre el alumno lo exijan (...) en suma, en cuanto mayor sea el grado de significatividad del aprendizaje realizado, tanto mayor será también su funcionalidad, pues podrá relacionarse con un abanico más amplio de nuevas situaciones y de nuevos contenidos.” (Godoy, 2016, p.4).

Siguiendo la misma lógica, es que el docente debe otorgar herramientas a los estudiantes para que ellos sean los nuevos constructores de su aprendizaje, por lo que

el estudiante debe ser el principal agente de su proceso de aprendizaje, siendo intensamente activo, juzgando, decidiendo, reformulando, ampliando, mejorando, construyendo de diversas maneras su aprendizaje. Sin embargo, esta actividad no quiere decir que solamente de esta manera se puede lograr el aprendizaje, sino más bien es parte fundamental de un conjunto de saberes y mecanismos de aprendizaje interrelacionados, es decir, el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante que genera algún impacto en el individuo y logra hacerle sentido para adquirirlo en su aprendizaje.

Sin embargo, las diferencias expuestas anteriormente no hace que estos aprendizajes sean excluyentes, más bien son partes de un eslabón o continuo en la adquisición de conocimientos, puesto que según Norman y Chi (citados en Godoy, 2016) la memoria no es solo el recuerdo de lo aprendido, sino la base a partir de la cual se abordan nuevos aprendizajes. Cuanto más rica sea la estructura cognoscitiva del alumno- en elementos y en relaciones- , mayor será la probabilidad de que pueda construir significados nuevos, es decir, mayor será su capacidad de aprendizaje significativo.

2.5.2. Habilidades cognitivas.

Las habilidades cognitivas en el proceso de aprendizaje-enseñanza son fundamentales, puesto que son utilizadas a modo de objetivos a alcanzar por las actividades o tareas dadas por los docentes a los estudiantes. En este sentido, desde su funcionalidad, es que entenderemos habilidades cognitivas como: “*operaciones mentales que el alumno utiliza para aprender en una situación dada.*” (Laorden, C. García, E. Sánchez, S. 2005. p. 4). Las que una vez adquiridas y desarrolladas a través de la práctica: “*pueden utilizarse consciente o inconscientemente de forma automática.* Recuperada en” (Labrín, M. 2012, p. 59).

Por esta razón, es que algunos autores como Mayer en Laorden y García (2005) consideran que: “*Las clasificaciones de los procesos mentales, estructuras de memoria, habilidades y diferentes operaciones de las que hace uso una persona en*

una situación determinada han aportado un gran avance en el aspecto científico del aprendizaje y la enseñanza.” Así el entendimiento y clasificación o estandarización de las habilidades logra ser un recurso pedagógico que guía y ayuda a seleccionar las tareas a trabajar con los estudiantes.

Al tomar estos dos componentes, concepto de operaciones mentales y la conceptualización de que las habilidades son un aporte científico al proceso de aprendizaje-enseñanza del estudiante, es que Benjamín Bloom diseñó una taxonomía de objetivos educativos basado en los procesos mentales efectuados por un individuo al realizar una operación mental. Esta taxonomía se sitúa en el dominio cognitivo y se distinguen seis objetivos de aprendizaje que van en orden ascendente en su nivel de dificultad para alcanzarlos. Las tres primeras habilidades cognitivas son de nivel básico: conocimiento, comprensión y aplicación; y las tres siguientes son de nivel superior: análisis, síntesis y evaluación.

Con el tiempo se han ido gestando nuevas taxonomías, sin embargo todas parten de la primicia de las seis categorías de habilidades del pensamiento delimitadas y categorizadas por Bloom. En el año 2001 Lorin Anderson, estudiante de Bloom, revisó la taxonomía de su maestro y la actualizó generando principalmente dos cambios que consiste en: 1) *“uso de verbos en lugar de sustantivos para cada categoría y 2) el cambio de la secuencia de éstas dentro de la taxonomía.”* (Churches, A. 2009, p. 2). Resultando, entonces, un orden ascendente y siguiendo la misma lógica anterior de nivel de complejidad. Las tres primeras habilidades cognitivas, recordar, comprender y aplicar, son de nivel de complejidad básico y las tres restantes, son de nivel superior: analizar, evaluar y crear. A su vez, cada categoría presenta variados verbos que operacionalizan las habilidades de la taxonomía que se esperan desarrollar.

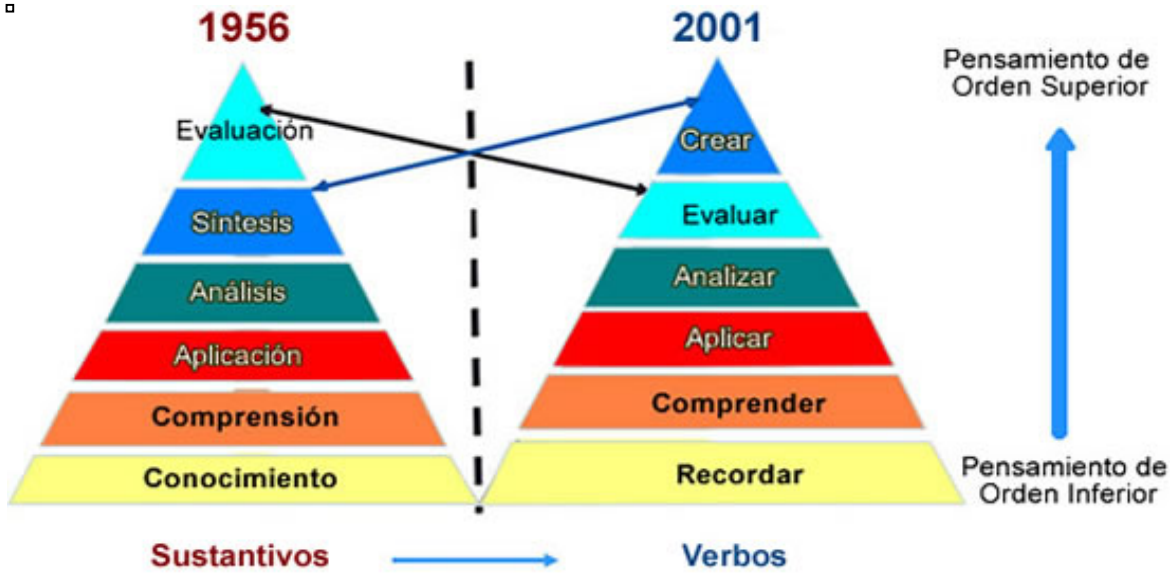
Figura N° 2

TAXONOMÍA DE BLOOM DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO						
CATEGORÍA	CONOCIMIENTO Recoger información	COMPRENSIÓN Confirmación Aplicación	APLICACIÓN Hacer uso del Conocimiento	ANÁLISIS (Orden Superior) Dividir, Desglosar	EVALUAR (Orden Superior) Juzgar el resultado	CREAR (Orden superior) Reunir, Incorporar
Descripción: Las habilidades que se deben demostrar en este nivel son:	Observación y recordación de información; conocimiento de fechas, eventos, lugares; conocimiento de las ideas principales; dominio de la materia	Entender la información; captar el significado; trasladar el conocimiento a nuevos contextos; interpretar hechos; comparar, contrastar; ordenar, agrupar; inferir las causas predecir las consecuencias	Hacer uso de la información; utilizar métodos, conceptos, teorías, en situaciones nuevas; solucionar problemas usando habilidades o conocimientos	Encontrar patrones; organizar las partes; reconocer significados ocultos; identificar componentes	Comparar y discriminar entre ideas; dar valor a la presentación de teorías; escoger basándose en argumentos razonados; verificar el valor de la	Utilizar ideas viejas para crear otras nuevas; generalizar a partir de datos suministrados; relacionar conocimiento de áreas diversas; predecir conclusiones derivadas

. Fuente: Slideshare

En la actualidad la taxonomía de Bloom revisada por Anderson es la más utilizada por los docentes con la intención de definir los objetivos de aprendizajes y programar las actividades según los diversos propósitos a conseguir. Además, el hecho de poder clasificar las actividades: *“y habilidades cognitivas que se ponen en juego en cada tarea o acción de aprendizaje nos acerca a una reflexión de programación más rigurosa, a una adaptación curricular más específica, a una autoevaluación por parte del profesor y el alumno en sus funciones, y a una enseñanza que haga que el alumno no solo memorice distintos datos sino también que los comprenda y aplique con creatividad y espíritu crítico.”* (Laorden, C. et al, 2005, p.12,). Asimismo es muy importante lograr el entendimiento de la adquisición de las habilidades en los estudiantes para que sean: *“estructuras mentales que tengan sentido para quien aprende, es decir que sean significativos.”* (Labrín, 2012, p. 59).

Figura N° 3



Fuente: Eduteka

Por último, es necesario comprender que la intención principal de reconocer, utilizar y trabajar en función de las habilidades dentro del sistema educativo es el poder desarrollar y potenciar las habilidades de los estudiantes a través de la práctica constante y diversa, que realizan en las asignaturas correspondientes a cada nivel educativo, puesto que una vez que han sido adquiridas estas habilidades no se olvidan y los estudiantes pueden hacer uso de ellas cuando sea necesario y en variadas instancias. Por lo que, los estudiantes cognitivamente estarán predispuesto a la realización de diversas tareas, ya que la habilidad requerida para la resolución de cualquier tarea ya ha sido adquirida, además: *“al llevarse a cabo de manera adecuada supone satisfacción para el sujeto que la realiza, por lo que para mantener el nivel de motivación hay que ir introduciendo cada vez un grado mayor de dificultad en la realización de la misma.”* (Laorden, C, et al, 2005, p. 4) y para lograrlo es vital que el docente conozca todo referente a sus estudiantes y a su asignatura.

2.5.3. Estrategias de aprendizaje.

Es relevante mencionar el origen de este concepto y mostrar cómo influye en la educación, principalmente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, puesto que otorga la posibilidad de determinar si el docente reflexiona acerca de sus prácticas pedagógicas, planifica, diseña y considera que la estrategia de aprendizaje es un pilar fundamental para otorgar mayor posibilidad de aprendizaje para todos los estudiantes, por lo que esta es una práctica que ayuda a conocer si los docentes otorgan relevancia a las dimensiones que el MBE entrega como guía para su desempeño y labor docente.

Sin embargo, antes de referirnos a las Estrategias de Aprendizaje, primero es necesario mencionar que el concepto de estrategia en sí mismo proviene: “del ámbito militar, en el que se entendía como “el arte de proyectar y dirigir grandes movimientos militares y, en este sentido, la actividad del estratega consistía en proyectar, ordenar y dirigir las operaciones militares de tal manera que se consiguiera la victoria. También en este entorno militar los pasos o peldaños que forman parte de una estrategia son llamados “técnicas” o “tácticas”. (Monereo, C. Castelló, M. Clariana, M. Palma, M. Pérez, M. 1999. p.11).

De esta manera, es que se acuña el concepto de estrategia pensando en algo premeditado y por la que se hacen o dejan de hacer variadas actividades consecuentes con el logro del objetivo. Asimismo, es como se ve el concepto en educación, puesto que la estrategia para Nisbet y Shucksmit (citado en Moreno, C. et al, 1999) “se considera como una guía de acciones que hay que seguir; y que, obviamente es anterior de cualquier otro procedimiento para actuar.”

En este sentido es que las estrategias de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje son utilizadas por dos agentes. Por un lado, los docentes las utilizan para generar instancias de aprendizajes efectivos para sus estudiantes, para que ellos aprendan, tanto lo que se desea alcanzar como objetivo de la clase y la estrategia misma para que luego ellos puedan utilizarla. Por otro lado, los estudiantes realizan estrategias de aprendizajes para su propio proceso educativo definiendo a las

estrategias de aprendizaje como: “procesos de toma de decisiones (consientes he intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.” (Monereo C. et al, 1999, p.14).

Todos los conceptos tratados anteriormente son la base teórica con la cual se ha desarrollado la investigación, debido a que son aquellos que se consideran relevantes de tener presentes para generar prácticas pedagógicas acordes a las necesidades y requerimientos de la educación actual en Chile, con el objetivo de generar reflexión pedagógica y conciencia en los docentes de la importancia de que el MBE no quede solamente como un instrumento que unifique el lenguaje en educación o sirva de fundamentos para enfrentar la evaluación docente, sino que es la guía principal que tienen los profesores para ir mediando y mejorando sus propias prácticas como profesional de la educación.

Cada uno de los contenidos tratados son un aporte a la descripción del fenómeno en estudio puesto que el sistema educativo en Chile está formado por diversas estamentos que son complementarios, pero a su vez, autónomos. Todo estudio que quiera describir la importancia de las quehacer pedagógico deberá tener en cuenta los elementos que la componen ya sea funcionando como un todo o cada uno por separado, encontrando en el conjunto o en la individualidad de las acciones el aporte a la construcción de una educación de calidad para todas y todos los estudiantes.

Conceptualizar el MBE, la importancia de las características y elementos que considera la carrera docente, así como también lo que define y explica el desarrollo de las clases son fundamentales para describir una parte de las prácticas docente en aula.

Por lo tanto, se espera que al colaborar con el análisis de la información recopilada, los profesores del Colegio Lonquén sean capaces de implementar y convivir diariamente con un enfoque pedagógico basado en los requerimientos declarados en el MBE y

tengan presente que todas las decisiones tomadas desde la planificación de la enseñanza-aprendizaje, delimitando la estructura y momentos de la clase con didácticas y estrategias diversas para motivar y potenciar los aprendizajes de sus estudiantes, hasta su perfeccionamiento profesional son parte de la construcción de una mejor educación en Chile generando buenas prácticas pedagógicas en el aula otorgando aprendizajes significativos y desarrollo de habilidades para todos sus estudiantes.

SOLO USO ACADÉMICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

La investigación según el enfoque epistemológico correspondió a un paradigma cuantitativo y corresponde a un estudio de tipo descriptivo. Este tipo de investigación permite estudiar la realidad de una forma objetiva, sin la intervención subjetiva de las investigadoras. Por medio de la recolección, medición y análisis de los datos, se comprendió el fenómeno observado, así como dio respuesta a las preguntas de la investigación.

Un estudio descriptivo como este, que pretendió “especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Dankhe, 1986, en Hernández Sampieri, 1998, p. 60), también se ha definido como limitado en el tiempo ya que estudió un periodo determinado, correspondiente al segundo semestre de 2017. Como se indicó, el estudio fue realizado a partir de la información recopilada que fue entregada por los mismos profesores y estudiantes del colegio Lonquén, de dependencia municipal, de la comuna de Calera de Tango, y pertenecientes a los niveles de 7° y 8 básico.

El diseño de la investigación según las fuentes para la recolección de los datos, fue empírica, puesto que se recogió información a través de instrumentos prediseñados que correspondieron a un cuestionario de conocimiento, una encuesta de opinión a los profesores y una encuesta de opinión a los alumnos, los cuales indagaron de manera directa en terreno, en contacto con los sujetos investigados, tanto en el momento de aplicar el cuestionario como las encuestas.

Según el propósito fundamental del investigador, el diseño de la investigación, fue de carácter práctico, es decir, aplicado a las variables en estudio: V1: manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE, V2: opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores

y V3: opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de 7° y 8° básico.

Por último, según el control que las investigadoras pretendieron sobre las variables, el diseño de esta investigación fue no experimental ya que estas, no se manipularon.

3.2. Universo, muestra y unidades de análisis

Universo	Muestra
<p>U 1</p> <p>28 profesores pertenecientes al colegio Lonquén. Los profesores se desempeñan en los niveles de educación inicial y enseñanza básica durante el segundo semestre de 2017.</p> <p>Tipo de universo y muestra:</p> <p>El universo fue heterogéneo, puesto que se consideraron las distintas asignaturas que imparten los profesores en los niveles mencionados.</p> <p>La muestra fue no probabilística, intencionada, pues se estudió a los sujetos según el nivel o área a la cual pertenecen.</p>	<p>M1:</p> <p>3 profesores del área humanista del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.</p>
	<p>M2:</p> <p>2 profesores del área científica del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.</p>
	<p>M3:</p> <p>3 profesores del área artística y educación física y salud del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.</p>

Unidad de análisis:

- Cada uno de los 3 profesores del área humanista del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.
- Cada uno de los 2 profesores del área científica del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.
- Cada uno de los 3 profesores del área artística y educación física y salud del colegio Lonquén que imparten clases en los niveles de 7° y 8° básico durante el segundo semestre de 2017.

U 2: 399 estudiantes que cursan desde educación inicial hasta 8° año básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017. Tipo de universo y muestra: El universo fue heterogéneo, puesto que se consideraron los distintos niveles que cursan los estudiantes. La muestra fue no probabilística, intencionada, pues se estudió a los sujetos según el curso al que pertenecen considerando solo 7° y 8°,	M1: 29 estudiantes que cursan 7° básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.
	M2: 37 estudiantes que cursan 8° básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.

Unidades de análisis:

- Cada uno de los 29 estudiantes que cursan 7° básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.
- Cada uno de los 37 estudiantes que cursan 8° básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos

Variable	Métodos	Técnicas	Instrumentos
V1: Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE.	Empírico	Observación directa	Instrumento 1: Cuestionario de conocimiento conceptual acerca de los dominios del MBE. (fuente: MBE)
V2: Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicios de las prácticas pedagógicas según los profesores.	Empírico	Observación directa	Instrumento 2: Encuesta de opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE que le otorgan los profesores de enseñanza básica en el ejercicio de las prácticas pedagógicas.
V3: Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de 7° y 8° básico.	Empírico	Observación directa	Instrumento 3: Encuesta de opinión a alumnos de 7° y 8° básico sobre la aplicación del dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores.

3.4. Descripción de los instrumentos y técnicas de análisis.

Instrumento 1:

Cuestionario de conocimiento conceptual acerca de los dominios del MBE. El instrumento estuvo estructurado a partir de dos ítems. El primero de ellos, correspondió a un término pareado de dos columnas (A y B). En la columna A se escribieron los enunciados que debían ordenarse según el dominio al que pertenecían. En la columna B, se nombraron los cuatro dominios y se dejó el espacio para que el (la) profesor(a) pudiese escribir el número del enunciado según correspondía. El segundo ítem, correspondió a las preguntas relacionadas con el manejo conceptual acerca de los dominios del MBE. Utilizando una lista de cotejo, se enumeraron 20 preguntas relacionadas con los cuatro dominios del MBE. Las categorías de medición fueron sí, a veces, no.

Al inicio del cuestionario, se invitó a los docentes a responder el cuestionario y se indicó el objetivo del mismo, señalando, además las instrucciones generales del instrumento. Al inicio de cada ítem, se escribió la instrucción específica para responderlo.

Este cuestionario, al ser anónimo, no incorporó ninguna identificación del docente. Para consignar los datos referidos al área de estudio en la cual se desempeña el docente, se incluyó en el cuestionario un código de identificación. Es el siguiente:

Código	Área del conocimiento	Asignaturas
H	Humanista	Lengua y literatura, Historia y Ciencias sociales, Idioma extranjero Inglés, Religión
C	Científica	Matemática, Ciencias Naturales
AE	Artística, Educación física y salud	Arte, Música, Educación física y salud

Para realizar el análisis y la interpretación de los datos, se generaron tablas de vaciado de datos para cada una de las dimensiones del estudio. Las tablas han sido numeradas en orden correlativo. Cada tabla de vaciado de datos correspondiente a esta variable, consta de dos partes. La primera de ellas correspondiente al ítem I y la segunda al ítem II, mostradas dentro de la misma tabla para poder obtener los datos de la “identificación de criterios de los dominios del MBE “ (ítem I) y el “nivel de manifestación de conocimiento sobre los dominios del MBE” (ítem II) en paralelo y poder establecer la relación de análisis en cada una de ellas según dominio consultado y respuesta de los docentes.

Para presentar el análisis de los datos, se consideró ordenar la información de la siguiente manera:

1. Descripción del resultado general y nivel grupal, ítem I.
2. Descripción del resultado por indicador sin atender al área de conocimiento, ítem I.
3. Resultados por área de conocimiento y nivel grupal, ítem I.
4. Descripción de resultado general y nivel grupal, ítem II.
5. Descripción del resultado por indicador sin atender al área de conocimiento, ítem II.
6. Resultados por área de conocimiento y nivel grupal, ítem II.
7. Análisis de ambos ítems planteando la coherencia o incongruencia de los datos obtenidos.
8. Interpretación del dominio a través de gráficos de resultados generales por área de conocimiento y resultado obtenido en cada dominio del MBE.

Instrumento 2:

Encuesta de opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE que le otorgan los profesores de enseñanza básica en el ejercicio de las prácticas pedagógicas. El instrumento se estructuró en un solo ítem que consistió en un listado de 50 afirmaciones que describían aspectos específicos de los cuatro dominios del MBE. Para cada afirmación, el docente debía marcar con una cruz su nivel de acuerdo con el grado de relevancia que le otorgaba al enunciado. Los criterios de medición fueron los siguientes:

- TA:** Totalmente de acuerdo
- PA:** Parcialmente de acuerdo
- PD:** Parcialmente en desacuerdo
- TD:** Totalmente en desacuerdo

Este instrumento, al ser anónimo, tampoco incorporó alguna identificación del docente. Para consignar los datos referidos al área de estudio o conocimiento en la cual se desempeña el docente, se incluyó en el cuestionario un código de identificación. Es el siguiente:

Código	Área del conocimiento	Asignaturas
H	Humanista	Lengua y literatura, Historia y Ciencias sociales, Idioma extranjero Inglés, Religión
C	Científica	Matemática, Ciencias Naturales
AE	Artística, Educación física y salud	Arte, Música, Educación física y salud

Para realizar el análisis y la interpretación de los datos, en primer lugar, se consideró un puntaje para cada respuesta entregada. La puntuación de estas, correspondió a 4 puntos para TA; 3 puntos para PA; 2 puntos para PD y 1 punto para TD, siendo cuatro el puntaje más alto y considerado correcto y uno, el más bajo y alejado de lo esperado para la dimensión e indicador relacionado con cada afirmación. Las afirmaciones N° 10, N° 13, N° 24, N° 40, N° 41 y N° 50 de la encuesta de opinión para los profesores, fueron puntuadas de manera inversa, es decir, 1 punto para TA; 2 puntos para PA; 3 puntos para PD y 4 puntos para TA.

El criterio de interpretación asignado a las dimensiones 1, 3 y 4, correspondió a setenta y cinco por ciento (75%), mientras que para la dimensión 2, al tener tres indicadores, fue de un sesenta y seis como seis por ciento (66,6%)

En segundo lugar, se generaron tablas de vaciado de datos para cada una de las dimensiones del estudio. Las tablas han sido numeradas en orden correlativo. Cada una de ellas describe la cantidad de profesores, el código de área respectivo para cada profesor, el número de las afirmaciones de cada indicador y su correspondiente total y porcentaje. Finalmente, las tablas incorporan una descripción del total y porcentaje general del vaciado de datos con el propósito de obtener un resultado correspondiente a la dimensión estudiada.

Para presentar el análisis de los datos, se consideró ordenar la información de la siguiente manera:

1. Descripción del resultado general,
2. Resultados de cada indicador,
3. Resultados acerca de las afirmaciones según indicadores,
4. Resultados según área de conocimiento relacionados con los indicadores.
5. Interpretación comparativa del dominio a través de gráficos de resultados generales.

Instrumento 3:

Encuesta de opinión a alumnos de 7° y 8° básico sobre la aplicación del dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores. El instrumento se estructuró en un solo ítem que consistió en un listado de 35 afirmaciones que describían aspectos específicos de los cuatro dominios del MBE en relación con las prácticas pedagógicas de los profesores al interior del aula. Para cada afirmación, el estudiante debía marcar con una cruz su nivel de acuerdo con el enunciado. Los criterios de medición fueron los siguientes:

- TA:** Totalmente de acuerdo
- PA:** Parcialmente de acuerdo
- PD:** Parcialmente en desacuerdo
- TD:** Totalmente en desacuerdo

Al igual que los otros instrumentos de recolección de datos, este fue anónimo y no se solicitaron datos de identificación a los estudiantes. En el encabezado de la encuesta se identificó al nivel correspondiente: 7° y 8° básico.

Para efectos de esta investigación no se ha hecho distinciones de edad ni género tanto en los profesores como en los estudiantes.

Para realizar el análisis y la interpretación de los datos, en primer lugar, se consideró un puntaje para cada respuesta entregada. La puntuación de estas, correspondió a 4 puntos para TA; 3 puntos para PA; 2 puntos para PD y 1 punto para TD, siendo cuatro el puntaje más alto y considerado correcto y uno, el más bajo y alejado de lo esperado para la dimensión e indicador relacionado con cada afirmación. La afirmación N° 12 de la encuesta de opinión para los estudiantes de 7° y 8° básico, fue puntuada de manera inversa, es decir, 1 para TA; 2, para PA; 3, para PD y, 4, para TA.

El criterio de interpretación asignado a todas las dimensiones fue de un 80% puesto que se ha considerado que la opinión de los estudiantes es el reflejo de las prácticas pedagógicas que realizan los profesores al interior del aula.

En segundo lugar, se generaron tablas de vaciado de datos para cada una de las dimensiones del estudio. Las tablas han sido numeradas en orden correlativo. Cada una de ellas describe la cantidad de profesores, el código de área respectivo para cada profesor, el número de las afirmaciones de cada indicador y su correspondiente total y porcentaje. Finalmente, la tabla incorpora una descripción del total y porcentaje general del vaciado de datos con el propósito de obtener un resultado correspondiente a la dimensión estudiada.

Para presentar el análisis de los datos, se consideró ordenar la información de la siguiente manera:

1. Descripción del resultado general,
2. Resultados para cada indicador,
3. Interpretación de resultados comparando los niveles estudiados (7° y 8° básico) a través de gráficos.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis de los datos se presentan según variable.

4.1. “Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE”. Variable 1.

Tabla de vaciado de datos N° 1
Manejo conceptual del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”
del MBE (D1)

Prof.	Cód. área	Identificación de criterios				(TE 4) T O T A L	%	Cód. área	Nivel de conocimiento manifestado				(TE 12) T O T A L	%
		Ind. 1.1	Ind. 1.2	Ind. 1.3	Ind. 1.4				Ind. 1.1	Ind. 1.2	Ind. 1.3	Ind. 1.4		
		1	2	3	4				16	17	18	19		
1	H	1	0	1	0	2	50	H	3	3	3	3	12	100
2	H	0	0	0	1	1	25	H	3	3	3	3	12	100
3	H	1	0	1	0	2	50	H	3	3	3	3	12	100
	(TE 3) Total	2	0	2	1	5		(TE 3) Total	9	9	9	9	36	
	%	67	0	67	33		42	%	100	100	100	100		100
4	C	1	0	0	0	1	25	C	3	2	2	3	10	83
5	C	1	0	0	1	2	50	C	3	3	3	3	12	100
	(TE 2) Total	2	0	0	1	3		(TE 2) Total	6	5	5	6	22	
	%	100	0	0	67		38	%	100	83	83	100		92
6	AE	1	1	1	1	4	100	AE	3	3	3	3	12	100
7	AE	0	0	0	0	0	0	AE	3	3	3	3	12	100
8	AE	1	0	0	1	2	50	AE	3	3	3	3	12	100
	(TE 3) Total	2	1	1	2	6		(TE 3) Total	9	9	9	9	36	
	%	67	33	33	67		50	%	100	100	100	100		100
	Total	6	1	3	4	14		Total	24	23	23	24	94	
	TE	8	8	8	8	32		TE	24	24	24	24	96	
	%	75	13	38	50		44	%	100	96	96	100		98

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores.

El manejo conceptual se presenta con datos de la “identificación de criterios sobre el dominio A” y el “Nivel de conocimiento manifestado respecto del dominio A”.

- **Identificación de criterios del dominio A del MBE.**

Los datos de “identificación de criterios sobre el dominio A del MBE”, indican que siete, de ocho profesores, se encuentran por debajo del nivel esperado, de un 75%, para la identificación de criterios, considerando a lo menos los docentes hayan identificado tres de los cuatro indicadores dados para el dominio A del MBE. Los datos indican que sólo un docente está sobre la identificación esperada, con un 100% de identificación de los criterios del dominio A. Cuatro de ellos identifican en un 50% los criterios del dominio A, dos de ellos identifican un 25% y un docente no identifica los criterios sobre este dominio, porcentajes bajo lo esperado. A nivel grupal, manifiestan un 44% de identificación de criterios del dominio A del MBE, porcentaje bajo el esperado para la identificación de criterios del dominio A.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores que presenta el MBE sobre el dominio A, los datos indican que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” es el que posee mayor identificación por parte de los profesores con un 75%, seguido del indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” con un 50% de identificación, seguido del indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” con un 38% de identificación, por último se encuentra el indicador con menor identificación que corresponde al 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje” con un 13% de identificación del criterio perteneciente al dominio A del MBE.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran por debajo del nivel de identificación esperado, obteniendo dos docentes un 50% de identificación y uno un 25% de identificación de criterios del dominio A del MBE. A nivel grupal los docentes de área

humanista manifiestan una identificación del 42% por ciento de los criterios del dominio A del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área humanista** los datos indican que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” junto con el indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” son los que poseen mayor identificación, pero sólo del 67%, seguido del indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” con un 33% y por último, el indicador 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza- aprendizaje” que no presenta identificación por los docentes.

Al analizar los datos anteriores según área de distribución de los docentes, los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentran por debajo del nivel de identificación esperado al identificar un 38% de criterios del dominio A del MBE, en donde un docente identifica un 50% y otro un 25% de criterios del dominio A del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” es el que posee mayor identificación con un 100%, seguido del indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” con una identificación de un 67%. Por último, el indicador 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza- aprendizaje” junto con el indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” sobre los que no hay identificación por parte de los docentes.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, muestran que un docente, de tres, posee un 100% de nivel de identificación sobre los criterios del dominio A del MBE, por lo que este se encuentra sobre el nivel de identificación esperado. Sin embargo, los dos docentes restantes se encuentran por debajo del nivel de identificación esperado, uno con 50% de nivel de identificación y otro con 0% de identificación. A nivel grupal los docentes del área de artes y educación física y salud manifiestan un 50% de identificación de criterios del dominio A del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área de artes y educación física y salud**, los datos indican que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” junto con el indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” son los que poseen mayor identificación con un 67% de identificación. Por último, el indicador 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza- aprendizaje” junto con el indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” poseen una identificación de un 33% respectivamente.

En resumen, se puede indicar que a nivel grupal, los datos indican que el indicador 1.1. “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza aprendizaje”; presenta un 75% de identificación, seguido del indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” con un 50% de identificación, seguido del indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” con un 38% de identificación y por último se encuentra el indicador 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso enseñanza aprendizaje” con un 13% de identificación.

- **Nivel de conocimiento manifestado, por los docentes, sobre el dominio A del MBE**

Por otro lado, al consultar sobre el “nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio A del MBE”, los datos indican se encuentran sobre el nivel esperado, de un 75%. Siete de ellos manifiestan un 100% de nivel de conocimiento sobre el dominio A y uno manifiesta un 83% de nivel de conocimiento sobre los criterios de este dominio. A nivel grupal, manifiestan 98% de nivel de conocimiento sobre el dominio A del MBE.

En cuanto al nivel de conocimiento manifestado específico sobre los indicadores que presenta el MBE en el dominio A, los datos indican que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” junto al indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” son los que presentan la mayor manifestación de nivel de conocimiento sobre el dominio A del MBE con un 100% respectivamente, seguido de los indicadores 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza- aprendizaje” y 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” con un 96% de manifestación de nivel de conocimiento respectivamente.

Los datos referentes a la manifestación de conocimiento de los criterios del dominio A por área, indican que los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado , manifestando los tres docentes del área un 100% de nivel de conocimiento sobre los criterios del dominio A del MBE.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentran sobre el nivel esperado, obteniendo un docente un 83% de nivel de conocimiento manifestado y otro un 100% de nivel de conocimiento manifestado sobre los criterios del dominio A del MBE. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un nivel de conocimiento del 92% sobre los criterios del dominio A del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio A del MBE por los docentes del **área científica** se observa que el indicador 1.1 “Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza-aprendizaje” junto al indicador 1.4 “Diseño de estrategias de evaluación coherentes con objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” presentan mayor manifestación de nivel de conocimiento por parte de los docentes con un 100% respectivamente. Asimismo, el indicador 1.2 “Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza- aprendizaje” junto con el indicador 1.3 “Elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” presentan un 83% de manifestación de nivel de conocimiento sobre los criterios del dominio A del MBE por los docentes del área científica.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado, manifestando, los tres docentes del área, un 100% manifestación de nivel de conocimientos sobre los criterios del dominio A del MBE. A nivel grupal los docentes del área AE manifiestan un nivel de conocimiento del 100% sobre los criterios del dominio A del MBE.

Al comparar los datos de “identificación de criterios” con los del “nivel de conocimiento manifestado” sobre los criterios del dominio A del MBE se contraponen, puesto que el segundo no ratifica los datos entregados por el primero, en donde los docentes debían identificar los criterios constituyentes del dominio A del MBE y que muestran a siete docentes con una identificación bajo el porcentaje esperado de 75%, en donde sólo un docente presenta el 100% de identificación, datos que difieren del “nivel de conocimiento manifestado”, puesto que aquí los ocho docentes se encuentran sobre el porcentaje de manifestación esperada. Por lo que la manifestación de conocimientos sobre el dominio A es mayor a nivel general y por indicador a los datos entregados por la identificación de los criterios.

- **Debilidades y fortalezas por área**

Los datos de la “**identificación de criterios del dominio A del MBE**” indican que ningún área de profesores alcanzo a estar sobre el nivel de identificación esperada de un 75%. A continuación se presentan los porcentajes de mayor a menor para luego analizar en orden las debilidades y fortalezas de cada uno por indicador y comparándolos con el “**nivel de conocimiento manifestado**”.

Docentes área artes y educación física y salud 50%

Docentes área humanista 42%

Docentes área científica 38%

Los datos indican que para los docentes del **área de artes y educación física y salud** poseen mayor fortaleza en los indicadores 1.1 “Demuestra dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos al diseño de la enseñanza-aprendizaje” y 1.4 “Diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes”, puesto que identifican en un 67% estos indicadores. A diferencia de los indicadores 1.2 “Demuestra conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje” y 1.3 “Elabora estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” en donde presentan una identificación del 33%, siendo sus indicadores más bajos, correspondientes, por lo tanto, a sus debilidades. Sin embargo, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en los cuatro indicadores antes mencionados.

Asimismo, para los docentes del **área humanista** los datos indican que sus fortalezas se encuentran en los indicadores 1.1 “Demuestra dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos al diseño de la enseñanza-aprendizaje” y 1.3 “Elabora estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” puesto que identifican en un 67% estos

indicadores. A diferencia de los indicadores 1.4 “Diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” que posee un identificación del 33% y el indicador 1.2 “Demuestra conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje” que no posee identificación por parte de los docentes, por lo que, corresponden a sus debilidades. Sin embargo, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en los cuatro indicadores mencionados.

Por último, para los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 1.1 “Demuestra dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos al diseño de la enseñanza-aprendizaje”, junto con el indicador 1.4 “Diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes” son en donde los docentes presentan sus fortalezas obteniendo un 100% y 67% de identificación respectivamente. Sin embargo, los indicadores 1.2 “Demuestra conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje” y 1.3 “Elabora estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” se presentan como sus debilidades, debido a que no obtienen identificación por parte de los docentes con un 0% de identificación cada uno. Sin embargo, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan tener un 100% de nivel de conocimientos para los dominios 1.1 y 1.4, seguidos de los indicadores 1.2 y 1.3 con una manifestación del 83% de nivel de conocimientos respectivamente.

Tabla de vaciado de datos N° 2
 Manejo conceptual del dominio B “Creación De un ambiente propicio para el aprendizaje” del MBE (D2)

Profesor	Cód. área	Identificación de criterios			Total	% TE 3	Cód. área	Nivel de conocimiento manifestado						Total	% TE 12
		Ind. 2.1	Ind. 2.2	Ind. 2.3				Ind. 2.1	Ind. 2.1	Total	%	Ind. 2.2	Ind. 2.3		
		5	6	7				20	25			21	22		
1	H	1	0	1	2	67	H	3	3	6	100	3	2	11	92
2	H	1	1	1	3	100	H	3	3	6	100	3	3	12	100
3	H	1	1	1	3	100	H	3	3	6	100	3	3	12	100
	Total	3	2	3	8		Total	9	9	18		9	8	35	
	%	100	67	100		89	%	100	100		100	100	89		97
4	C	0	1	1	2	67	C	3	3	6	100	2	3	11	92
5	C	1	0	1	2	67	C	3	3	6	100	3	3	12	100
	Total	1	1	2	4		Total	6	6	12		5	6	23	
	%	50	50	100		67	%	100	100		100	83	100		96
6	AE	1	1	1	3	100	AE	3	3	6	100	3	3	12	100
7	AE	1	0	0	1	33	AE	3	3	6	100	2	3	11	92
8	AE	1	1	1	3	100	AE	3	3	6	100	3	3	12	100
	Total	3	2	2	7		Total	9	9	18		8	9	35	
	%	100	67	67		78	%	100	100		100	89	100		97
	Total	7	5	7	19		Total	24	24	48		22	23	93	
	TE	24	24	24	24		TE	96	96	96		24	24	96	
	%	88	63	88		79	%	100	100		100	92	96		97

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores

El manejo conceptual se presenta con datos de la “identificación de criterios sobre el dominio B” y el “Nivel de conocimiento manifestado respecto del dominio B”.

- **Identificación de criterios del dominio B del MBE.**

Los datos de “identificación de criterios del dominio B” del MBE, indican que solo un docente, de ocho profesores, se encuentra por debajo del nivel esperado, de un 67% considerado para esta investigación, debido a que este dominio presenta tres indicadores a diferencia de los dominio A, C y D que presentan cuatro variando en su nivel de porcentaje esperado, en donde a lo menos los docentes identifican dos de los tres indicadores correspondientes a este dominio. Siete de ellos están sobre el nivel esperado, en donde tres presentan un 67% de identificación y cuatro presentan un

100% de identificación de criterios del dominio B. A nivel grupal, manifiestan un 79% de identificación de criterios del dominio B del MBE, porcentaje sobre el esperado para la identificación de criterios del dominio B.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores que presenta el MBE sobre el dominio B, los datos indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” junto con el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” son los que poseen mayor identificación por parte de los profesores con un 88% cada uno, en donde siete de ocho profesores identificaron los criterios de cada indicador respectivamente. El indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” le sigue con un 73%, en donde cinco de ocho docentes identificaron los criterios pertenecientes a este indicador.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de identificación esperado, establecido en un 67%, obteniendo dos docentes un 100% de identificación y uno un 67% de identificación de criterios del dominio B del MBE. A nivel grupal los docentes de área humanista manifiestan una identificación del 89% ciento de los criterios del dominio B del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área humanista** los datos indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” junto con el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” son los que poseen mayor identificación por los docentes con una identificación del 100% en cada indicador, seguido del indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” estableciéndose con un 67% de identificación de los criterios del dominio B del MBE.

Al analizar los datos anteriores según área de distribución de los docentes, los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área ciencias**, con

código de área C, se encuentran sobre el nivel de identificación esperado, establecido en 67%, obteniendo un docente 100% de identificación y dos docentes 50% de identificación de criterios del dominio B del MBE. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un 67% de identificación de criterios del dominio B del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” es el que posee mayor identificación con un 100% de identificación, seguido del indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” junto con el indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” que poseen un 50% de identificación de criterios del dominio B del MBE por parte de los docentes del área de ciencias.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, muestran que un docente, de tres, posee 100% de nivel de identificación sobre los criterios del dominio B del MBE y dos profesores presentan un 67% de identificación, por lo que se encuentran en el nivel de identificación esperado, establecido en un 67%. A nivel grupal los docentes del área de artes y educación física y salud presentan un 78% de identificación de criterios del dominio B del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área de artes y educación física y salud**, los datos indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” es el que posee mayor identificación con un 100% de identificación sobre el indicador mencionado, seguido del indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” junto con el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” que presentan un 67% de identificación correcta sobre los indicadores mencionados.

En resumen, se puede indicar que a nivel grupal, los datos indican una identificación del 88% para el indicador 2.1. “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración

e inclusión” junto con el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje”. Seguido del indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” con un 63% de identificación sobre el indicador mencionado.

- **Nivel de conocimiento manifestado, por los docentes, para el dominio B del MBE**

Por otro lado, al consultar sobre el “nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio B del MBE”, los datos según los profesores indican que todos los profesores, se encuentran sobre el nivel esperado, de un 67% considerando que hayan identificado a los menos dos de tres indicadores del dominio B en el cuestionario aplicado. Cinco de ellos manifiestan un 100% de nivel de conocimiento sobre el dominio B del MBE y tres docentes manifiestan un 92% de nivel de conocimiento sobre los criterios de este dominio. A nivel grupal, manifiestan un 97% de nivel de conocimiento sobre el dominio B del MBE.

En cuanto al nivel manifestado de conocimiento específico según los indicadores que presenta el MBE en el dominio B, las respuestas de los docentes indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” es el que presenta mayor nivel de conocimiento manifestado representado con un 100%, seguido del indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” con un 96% y por último se encuentra el indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” con un 92% de manifestación de conocimiento por parte de los docentes sobre los criterios del dominio B del MBE.

Los datos anteriores, analizados según área a la que pertenecen los docentes, indican que los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado, dos con un 100% de nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio B del MBE y uno con un 92%.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentran sobre el nivel de conocimientos manifestados esperado, obteniendo un docente un 100% de nivel de conocimiento manifestado y otro un 92%. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un conocimiento del 96% sobre los criterios del dominio B del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio B del MBE por los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” junto al indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” obtienen un 100% de manifestación de conocimientos sobre el dominio B del MBE. Seguido del indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” que posee un 83% de manifestación de conocimiento del dominio B del MBE.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado, obteniendo dos de tres docentes del área un 100% de nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio B del MBE y uno un 92% de nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio B. A nivel grupal los docentes del área AE manifiestan un conocimiento de un 97% sobre los criterios del dominio B del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio B del MBE por los docentes del **área artes y educación física y salud** los datos indican que el indicador 2.1 “Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” junto al indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” presentan un 100% de manifestación de conocimientos sobre el dominio B del MBE. Seguido del indicador 2.2 “Establecimiento de una cultura de aprendizaje” que posee un 89% de manifestación de conocimiento del dominio.

Al comparar los datos de “identificación de criterios” con los del “nivel de conocimiento manifestado” sobre los criterios del dominio B del MBE, los datos indican que ambos ítems se encuentran sobre el nivel esperado para cada uno de un 67%, el primero con un setenta y nueve por ciento de identificación y el segundo con un noventa y siete por ciento de nivel de conocimiento manifestado. Por lo que ambos ítems presentan indican que los docentes presentan un alto porcentaje de identificación y un alto porcentaje de nivel de conocimiento manifestado por los docentes sobre los criterios del dominio B del MBE.

- **Debilidades y fortalezas por área**

Los datos de la “**identificación de criterios del dominio B del MBE**” indican que el área de profesores humanista y de artes y educación física y salud, se encuentran sobre el nivel de identificación esperada de un 67% y el área científica se encuentra en el nivel esperado.

A continuación se presentan los porcentajes de mayor a menor para luego analizar en orden las debilidades y fortalezas de cada uno por indicador y comparándolos con el “**nivel de conocimiento manifestado**”.

Docentes área humanista 89%

Docentes área artes y educación física y salud 78%

Docentes área científica 67%

Los datos de “**Identificación de criterios**” indican para los docentes del **área humanista** que poseen mayor fortaleza en los indicadores 2.1 “Genera un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” y 2.3 “Establece normas de convivencia y organiza el aula de manera que faciliten el aprendizaje”, puesto que identifican en un 100% estos indicadores. Seguido del indicador 2.2 “Establece una cultura de aprendizaje” en donde presentan una identificación del 67%, siendo su indicador más bajo, por lo que en este dominio es su debilidad. Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento

en indicadores 2.1 y 2.2, seguido del indicador 2.3 con un 89% de manifestación de nivel de conocimiento.

Asimismo, para los docentes del **área artes y educación física y salud** los datos indican que su principal fortaleza se encuentra en el indicador 2.1 “Genera un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” con un 100% de identificación, seguido de los indicadores 2.2 “Establece una cultura de aprendizaje” e indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organiza el aula de manera que faciliten el aprendizaje” con una identificación del 67% respectivamente. Por otro lado, los docentes en **“Nivel de conocimiento manifestado”** manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en los indicadores 2.1 y 2.3, seguido del indicador 2.2 con un 89% de manifestación de nivel de conocimiento.

Por último, para los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 2.3 “Establece normas de convivencia y organiza el aula de manera que faciliten el aprendizaje” es su mayor fortaleza con un 100% de identificación, seguido de los indicadores 2.1 “Genera un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión” y 2.2 “Establece una cultura de aprendizaje” que presentan una identificación del 50% respectivamente, siendo por lo tanto sus debilidades. Por otro lado, los docentes en **“Nivel de conocimiento manifestado”** manifiestan tener un 100% de nivel de conocimientos en los indicadores 2.1 y 2.3, seguido del indicador 2.2 con un 83%.

Tabla de vaciado de datos N° 3
Manejo conceptual del dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE (D3)

Prof.	Cód. área	Identificación de criterios				T O T A L	% TE 4	Cód. área	Nivel de conocimiento manifestado				T O T A L	% TE 12
		Ind. 3.1	Ind. 3.2	Ind. 3.3	Ind. 3.4				Ind. 3.1	Ind. 3.2	Ind. 3.3	Ind. 3.4		
		8	9	10	11				23	24	26	27		
1	H	1	1	1	1	4	100	H	3	2	3	3	11	92
2	H	0	0	0	0	0	0	H	2	2	2	3	9	75
3	H	1	0	0	0	1	25	H	3	3	3	3	12	100
	Total	2	1	1	1	5		Total	8	7	8	9	32	
	%	67	33	33	33		42	%	89	78	89	100		89
4	C	0	0	1	0	1	25	C	2	2	3	2	9	75
5	C	1	0	0	0	1	25	C	3	3	1	2	9	75
	Total	1	0	1	0	2		Total	5	5	4	4	18	
	%	50	0	50	0		25	%	83	83	67	67		75
6	AE	1	1	1	1	4	100	AE	3	3	3	3	12	100
7	AE	1	1	1	0	3	75	AE	3	3	0	2	8	67
8	AE	0	1	1	0	2	50	AE	3	2	2	3	10	83
	Total	2	3	3	1	9		Total	9	8	5	8	30	
	%	67	100	100	33		75	%	100	89	56	89		83
	Total	5	4	5	2	16		Total	22	20	17	21	80	
	TE	32	32	32	32	32		TE	96	96	96	96	96	
	%	63	50	63	25		50	%	92	83	71	88		83

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores

El manejo conceptual se presenta con datos de la “identificación de criterios sobre el dominio B” y el “Nivel de conocimiento manifestado respecto del dominio B”.

- **Identificación de criterios del dominio B del MBE.**

Los datos de “identificación de criterios sobre el dominio C del MBE”, indican que cinco, de ocho profesores, se encuentran por debajo del nivel esperado, de un 75%, para la identificación de criterios. Uno de ellos presentan un 50% de identificación de criterios sobre el dominio C, tres de ellos presentan un 25% y un docente no identifica los criterios sobre este dominio. Por otro lado, tres docentes están sobre el porcentaje esperado, dos de ellos identifican en un 100% los criterios del dominio C del MBE y un

docente identifica un 75%. A nivel grupal, manifiestan un 47% de identificación de criterios del dominio C del MBE, porcentaje bajo el esperado.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores que presenta el MBE sobre el dominio C, los datos indican que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes” junto con el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” son los que poseen mayor identificación por parte de los profesores con un 63% de identificación respectivamente. Seguido del indicador 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” con una identificación de un 50% y por último, el indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con un 25% de identificación del criterio perteneciente al dominio C del MBE.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran por debajo del nivel de identificación esperado, establecido en un 75% correspondiente a la identificación de al menos tres criterios de cuatro. Obteniendo un docente un 100% de identificación, sobre el nivel esperado, seguido de un docente que identificó en un 25% y otro no identificó con un 0%. A nivel grupal los docentes de área humanista presentan una identificación del 42% de los criterios del dominio C del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área humanista** los datos indican que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes” es el con mayor porcentaje de identificación con un 67%, seguido de los tres indicadores restantes 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” junto al indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” y por último junto al indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con un 33% de identificación respectivamente. A nivel

grupales los docentes del área humanista poseen un 42% de identificación de los criterios del dominio C del MBE.

Al analizar los datos anteriores según área de distribución de los docentes, los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentran por debajo del nivel de identificación esperado, obteniendo los dos docentes del área un 25% de identificación sobre los criterios del dominio C del MBE. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un 25% de identificación de criterios del dominio C del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes” junto con el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” son los que presentan mayor identificación por parte de los docentes 50% de identificación de los indicadores mencionados. Los indicadores restantes 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” y 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” no presentan identificación con un 0% respectivamente. A nivel grupal los docentes del área científica poseen un 25% de identificación de los criterios del dominio C del MBE.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, indican que un docente identifica un 100% de nivel de los criterios del dominio C del MBE, otro posee un 75% de identificación y un docente presenta un 50% de nivel de identificación sobre los criterios del dominio C del MBE. A nivel grupal los docentes del área de artes y educación física y salud manifiestan un 75% de identificación de criterios del dominio C del MBE, lo que indica que a nivel grupal se encuentran sobre el nivel esperado.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área de artes y educación física y salud**, los datos indican que el indicador 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” junto con el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” son los que poseen mayor identificación con un 100% respectivamente. Seguido del indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos/as los estudiantes” con un 67% de identificación. Por último, el indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” es el más bajo con un 33%. A nivel grupal poseen un 75% de identificación, por lo que se encuentran en el nivel esperado.

En resumen, se puede indicar que a nivel grupal, los datos indican que el 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes” junto con el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” son los que presentan mayor identificación con 63% cada uno. Seguido del indicador 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” con un 50% de identificación y finalizando con el indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para la enseñanza” con un 25% de identificación.

- **Nivel de conocimiento manifestado, por los docentes, para el dominio C del MBE**

Por otro lado, al consultar sobre el “nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio C del MBE”, los datos indican que siete de ocho profesores se encuentran sobre el nivel esperado, y uno bajo el nivel. Dos profesores manifiestan un 100% de nivel de conocimiento sobre el dominio C, un docente manifiesta un 92%, el siguiente manifiesta un 83% de conocimiento, siguiéndolo tres docentes que manifiestan un 75% de nivel

de conocimiento, y por último un docente manifiesta un 67% de nivel de conocimiento del dominio C del MBE. A nivel grupal, manifiestan un 83% de nivel de conocimiento.

En cuanto al nivel de conocimiento manifestado específico sobre los indicadores que presenta el MBE en el dominio C, se observa que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes” es el que presenta mayor manifestación de nivel de conocimiento con un 92%, seguido del indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con un 88% de manifestación de conocimiento, seguido del indicador 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” con un 83%, finalizando con el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” con un 71% de manifestación de conocimiento.

Los datos anteriores, analizados por área de docentes indican que los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado, con un docente que manifiesta tener un 100% de conocimientos sobre el dominio C del MBE, otro manifiesta un 92% de conocimiento y el último manifiesta un 75% de nivel de conocimiento. A nivel grupal los docentes de área humanista manifiestan tener un conocimiento del 89% sobre los criterios del dominio C del MBE.

En cuanto a la manifestación específica de los conocimientos sobre los criterios del dominio C del MBE por los docentes del **área humanista** los datos indican que el indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” es el que posee mayor manifestación de conocimientos con un 100% de manifestación, seguido del indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos/as los estudiantes” y el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” en donde los docentes manifiestan tener un 89% de nivel de conocimiento. Por último se encuentra el indicador 3.2

“Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” con un 78% de manifestación de conocimiento por parte de los docentes del área humanista.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentra en el nivel esperado, obteniendo los dos docentes del área un 75% de manifestación de nivel de conocimiento sobre los criterios del dominio C del MBE. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un conocimiento del 75% sobre los criterios del dominio C del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio C del MBE por los docentes del **área científica** los datos indican que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos/as los estudiantes” junto al indicador 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” es donde los docentes manifiestan poseer mayor conocimiento con un 83% respectivamente. Seguido del indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” junto con el indicador 3.4 “Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con un 67% por indicador.

Los datos referentes a la manifestación del nivel de conocimiento por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, indican que el indicador 3.1 “Favorecimiento del aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos/as los estudiantes” posee un 100% de manifestación de nivel de conocimiento, seguido de los indicadores 3.2 “Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes” y el indicador 3.4 “aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con un 89% de manifestación. Por último, el indicador 3.3 “Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” presenta un 56% de manifestación de nivel de conocimiento.

Al comparar los datos de “identificación de criterios” con los del “nivel de conocimiento manifestado” sobre los criterios del dominio C del MBE se observa que se contraponen, puesto que el segundo no ratifica los datos entregados por el primero, debido a que los docentes a nivel grupal en la identificación de los criterios constituyentes del dominio C del MBE presentan un 50% de identificación, porcentaje bajo el esperado, y en el “nivel de conocimiento manifestado” presentan un 83% de manifestación de conocimientos, porcentaje sobre el esperado. Por lo que la manifestación de conocimientos de los docentes sobre el dominio C es mayor que los datos entregados por la identificación de ellos mismos.

- **Debilidades y fortalezas por área.**

Los datos de la “**identificación de criterios del dominio C del MBE**” indican que sólo el área de profesores de artes y educación física y salud se encuentran sobre en el nivel de identificación esperada de un 75% y las dos áreas restantes, humanista y científica, se encuentran por debajo del nivel esperado con un 42% y 25% respectivamente.

Docentes área artes y educación física y salud 75%

Docentes área humanista 42%

Docentes área científica 25%

Los datos de “**Identificación de criterios**” indican para los docentes del **área artes y educación física y salud** que poseen mayor fortaleza en los indicadores 3.2 “Promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de los/as estudiantes” y 3.3 “Evalúa el aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge”, puesto que identifican en un 100% estos indicadores. Seguido del indicador 3.1 “Favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los/as estudiantes” en donde presentan una identificación del 67%, seguido del indicador 3.4 “Aprovecha todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con una identificación del 33%, por lo que ambos

indicadores se muestran como debilidades al ser los más bajos de los cuatro indicadores.

Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en el indicador 3.1, seguido de los indicadores 3.2 y 3.4 con un 89% de manifestación de nivel de conocimiento, en donde el más bajo es el indicador 3.3 con un 56% de manifestación de nivel de conocimiento.

Asimismo, para los docentes del **área humanista** los datos indican que su fortaleza se encuentra en el indicador 3.1 “Favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los/as estudiantes” con una identificación del 67%. Como debilidades se encuentran los indicadores 3.2 “Promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de los/as estudiantes”, 3.3 “Evalúa el aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” y 3.4 “Aprovecha todo el tiempo disponible para el aprendizaje” con una identificación del 33% respectivamente. Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel conocimiento en el indicador 3.4, seguido de los indicadores 3.1 y 3.3 con un 89% y finalmente, con el indicador 3.2 con un 78% de manifestación de nivel de conocimiento.

Por último, para los docentes del **área científica** los datos indican que sus fortalezas se encuentran en los indicadores 3.1 “Favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los/as estudiantes” e indicador 3.3 “Evalúa el aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” con un 50% de identificación respectivamente, y como debilidades se presentan los indicadores 3.2 “Promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de los/as estudiantes” y 3.4 “Aprovecha todo el tiempo disponible para el aprendizaje”, debido a que no presentan identificación en los criterios con un 0% respectivamente. Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan tener un 83% de nivel de conocimientos en los indicadores

3.1 y 3.2, seguido de los indicadores 3.3 y 3.4 con un 67% de manifestación de conocimientos respectivamente.

Tabla de vaciado de datos N° 4
Manejo conceptual del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” del MBE (D4)

Profesor	Cód. área	Identificación de criterios				T O T A L I	% TE 4	Cód. área	Nivel de conocimiento manifestado						T O T A L I	% TE 15	
		Ind. 4.1	Ind. 4.2	Ind. 4.3	Ind. 4.4				Ind4.1	Ind 4.1	T	%	Ind4.2	Ind 4.3			Ind 4.4
		12	13	14	15				28	31			29	32			34
1	H	1	1	1	1	4	100	H	3	3	6	100	3	3	3	15	100
2	H	1	1	1	1	4	100	H	2	3	5	83	2	3	3	13	87
3	H	1	1	1	1	4	100	H	3	3	6	100	3	3	3	15	100
	Total	3	3	3	3	12		Total	8	9	17		8	9	9	43	
	%	100	100	100	100		100	%	89	100		94	89	100	100		96
4	C	1	1	1	1	4	100	C	2	3	5	83	1	2	3	11	73
5	C	1	1	1	1	4	100	C	3	3	6	100	2	3	3	14	93
	Total	2	2	2	2	8		Total	5	6	11		3	5	6	25	
	%	100	100	100	100		100	%	83	100		92	50	83	100		83
6	AE	1	1	1	1	4	100	AE	3	3	6	100	3	3	3	15	100
7	AE	1	0	1	1	3	75	AE	3	3	6	100	2	3	3	14	93
8	AE	1	1	1	1	4	100	AE	3	2	5	83	2	2	3	12	80
	Total	3	2	3	3	11		Total	9	8	17		7	8	9	41	
	%	100	67	100	100		92	%	100	89		94	78	89	100		91
	Total	8	7	8	8	31		Total	22	23	45		18	22	24	109	
	TE	8	8	8	8	32		TE	24	24			24	24	24	120	
	%	100	88	100	100		97	%	92	96		94	75	92	100		91

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores

El manejo conceptual se presenta con datos de la “identificación de criterios sobre el dominio D” y el “Nivel de conocimiento manifestado respecto del dominio D”.

- **Identificación de criterios del dominio D del MBE.**

Los datos de “identificación de criterios sobre el dominio D del MBE”, indican que los ocho docentes se encuentran sobre el nivel esperado, de un 75% correspondiente a la identificación de al menos tres indicadores del dominio D del MBE. Siete de ellos presentan un 100% de identificación de criterios sobre el dominio D y uno presenta un 75%. A nivel grupal, manifiestan 97% de identificación de criterios del dominio D del MBE, porcentaje sobre esperado para la identificación de criterios del dominio D.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores que presenta el MBE sobre el dominio D, los datos indican que el indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica”, 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y sus adecuación para incorporarlos en su práctica” y 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” presentan un 100% de identificación sobre los criterios del dominio D del MBE, seguido del indicador 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” con una identificación del 88%.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de identificación esperado, obteniendo los tres docentes del área un 100% de identificación de criterios del dominio D del MBE. A nivel grupal los docentes de área humanista manifiestan una identificación 100% de los criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área humanista** los datos indican que los cuatro indicadores constituyentes del dominio D del MBE presentan 100% de identificación por los docentes, a saber, indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica”, 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y sus adecuación para incorporarlos en su práctica” y el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” del dominio D del MBE.

Al analizar los datos anteriores según área de distribución de los docentes, los docentes del **área ciencias**, con código de área C, se encuentran sobre el nivel de identificación esperado, obteniendo los dos docentes del área un 100% de identificación de criterios del dominio D del MBE. A nivel grupal los docentes del área científica identifican en un 100% los criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área científica** los datos indican que los cuatro indicadores constituyentes del dominio D del MBE presentan un 100% de identificación por los docentes, a saber, indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica”, 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y sus adecuación para incorporarlos en su práctica” y el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” del dominio D del MBE.

Los datos referentes a la identificación de criterios por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, muestran que los tres docentes de área están sobre el nivel esperado. Dos de ellos identifican en un 100% los criterios del dominio D del MBE y un docente presenta un 75% de identificación. A nivel grupal los docentes del área de artes y educación física y salud identifican un 92% de criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica de los indicadores por los docentes del **área de artes y educación física y salud**, los datos indican que el indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica” junto con el indicador 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y sus adecuación para incorporarlos en su práctica” y el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” presentan un 100% de identificación, seguido del indicador 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” con un 67% de identificación.

En resumen, a nivel grupal los datos indican que los indicadores 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica”, 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y sus adecuación para incorporarlos en su práctica” y el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” son los con mayor identificación por parte de los docentes con una identificación del 100% respectivamente. Seguido del indicador 4.2

“Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, con una identificación del 67%.

- **Nivel de conocimiento manifestado, por los docentes, para el dominio D del MBE**

Por otro lado, al consultar sobre el “nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio D del MBE”, los datos indican siete de ocho docentes manifiestan tener conocimientos sobre el nivel esperado. Tres de ellos manifiestan un 100% de nivel de conocimiento sobre el dominio D, un docente manifiesta un 96% de conocimiento, dos docentes manifiestan tener un 93% de nivel de conocimiento, seguido de un docente que manifiesta tener un 91% de nivel de conocimiento, seguido de otro docente que manifiesta un 87%, seguido de otro con un 83%, seguido de un docente que manifiesta un 80% de conocimiento, finalizando con el único docente bajo el nivel esperado que manifiesta tener un 73% de nivel de conocimiento respecto del dominio D del MBE. A nivel grupal, manifiestan un 91% de nivel de conocimiento sobre el dominio D del MBE.

En cuanto al nivel de conocimiento manifestado específico sobre los indicadores que presenta el MBE en el dominio D, se observa que el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” es el que presenta mayor manifestación de nivel de conocimiento por parte de los docentes con un 100%, seguido del indicador 4.1 “Reflexión sistemática de la práctica pedagógica” con un 94% de manifestación de nivel de conocimiento. Seguido del indicador 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica” con un 93% de manifestación de nivel de conocimiento, finalizando con el indicador 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” con un 75% de manifestación de nivel de conocimiento por parte de los docentes.

Los datos anteriores, analizados por área de docentes indican que los docentes del **área humanista**, con código de área H, se encuentran sobre el nivel de manifestación

esperado, con dos docentes que manifiestan tener un 100% de conocimiento sobre el dominio D del MBE y uno que manifiesta un 87%. A nivel grupal manifiestan un 96% de nivel de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE por los docentes del **área humanista** los datos indican que el indicador 4.3 “análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica” junto con el indicador 4.4 “compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” son en donde los docentes manifiestan tener mayor nivel de conocimiento con 100% respectivamente. Seguido del indicador 4.1 “reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica” con un 94% de manifestación de nivel de conocimiento, finalizando con el indicador 4.2 “construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” en el que los docentes manifiestan tener un 89% de nivel de conocimiento.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área ciencias**, con código de área C, indican que un docente manifiesta tener un 93% de nivel de conocimiento sobre el dominio D y otro un 73% de conocimiento respecto del mismo dominio. A nivel grupal los docentes del área científica manifiestan un conocimiento del 83% de conocimiento sobre los criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE por los docentes del **área científica**, los datos indican que el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” es el indicador en donde los docentes manifiestan tener mayor nivel de conocimiento con un 100%, seguido del indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica” con un 92% de manifestación de conocimientos, seguido del indicador 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica” con un 83% de manifestación de conocimiento, finalizando con el indicador

4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” con un 50% de manifestación de conocimiento del indicador por parte de los docentes del área de científica.

Los datos referentes al nivel de conocimiento manifestado por los docentes del **área artes y educación física y salud**, con código de área AE, se encuentran sobre el nivel de manifestación esperado, manifestando uno de los docentes un 100% de nivel de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE, seguido de un docente que manifestó un 93% y el último que manifiesta un 80% de conocimiento sobre los criterios del dominio D del MBE. A nivel grupal los docentes del área AE manifiestan tener un nivel de conocimiento del 91% sobre los criterios del dominio D del MBE.

En cuanto a la identificación específica del nivel de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE por los docentes del **área artes y educación física y salud**, los datos indican que el indicador 4.4 “Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” es el indicador en donde los docentes manifiestan tener mayor nivel de conocimiento con un 100%, seguido del indicador 4.1 “Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica” con un 94%, seguido del indicador 4.3 “Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica” con un 89% de manifestación de conocimiento, finalizando con el indicador, finalizando con el indicador 4.2 “Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa” con un 78% de manifestación de conocimiento del indicador por parte de los docentes.

Al comparar los datos de “identificación de criterios” con los del “nivel de conocimiento manifestado” sobre los criterios del dominio D del MBE los datos indican que ambos ítems se encuentran sobre el nivel de identificación y manifestación de conocimiento esperada, con un 97% a nivel general del primer ítem y un 91% a nivel general del segundo ítem. Por lo que la identificación de criterios y manifestación de conocimientos presentan porcentajes sobre el nivel esperado para el dominio D del MBE.

- **Debilidades y fortalezas por área**

Los datos de la “**identificación de criterios del dominio D del MBE**” indican que todas las áreas de profesores se encuentran sobre en el nivel de identificación esperada de un 75%.

Docentes área humanidades 100%

Docentes área científica 100%

Docentes área artes y educación física y salud 92%

Los datos de “**Identificación de criterios**” indican para los docentes del **área humanista** poseen fortaleza de todo el dominio D al obtener 100% de identificación en los cuatro indicadores que lo componen: indicador 4.1 “Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica”, indicador 4.2 “Construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, indicador 4.3 “Analiza críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento, y los adecúa para incorporarlos en su práctica” e indicador 4.4 “Demuestra compromiso con su profesión y su rol en la sociedad”. Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en los indicadores 4.3 y 4.4, seguido de los indicadores 4.1 y 4.2 con un 94% y 89% de manifestación de nivel de conocimiento respectivamente.

Los datos de “**Identificación de criterios**” indican para los docentes del **área científica** poseen fortaleza de todo el dominio D al obtener 100% de identificación en los cuatro indicadores que lo componen: indicador 4.1 “Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica”, indicador 4.2 “Construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, indicador 4.3 “Analiza críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento, y los adecúa para incorporarlos en su práctica” e indicador 4.4 “Demuestra compromiso con su profesión y su rol en la sociedad”. Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan poseer un 100% de nivel de conocimiento en el indicador

4.4, seguido del indicador 4.1 con un 92% de manifestación de conocimiento, seguido del indicador 4.3 con un 83% y finalizando con el indicador 4.2 con un 50% de manifestación de nivel de conocimiento.

Por último, para los docentes del **área arte y educación física y salud** los datos indican que sus fortalezas se encuentran en los indicadores 4.1 “Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica”, 4.3 “Analiza críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento, y los adecúa para incorporarlos en su práctica” y 4.4 “Demuestra compromiso con su profesión y su rol en la sociedad” con un 100% de identificación en cada uno. Seguido del indicador 4.2 “Construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa” en donde su identificación es de 67% constituyéndose en el indicador más débil.

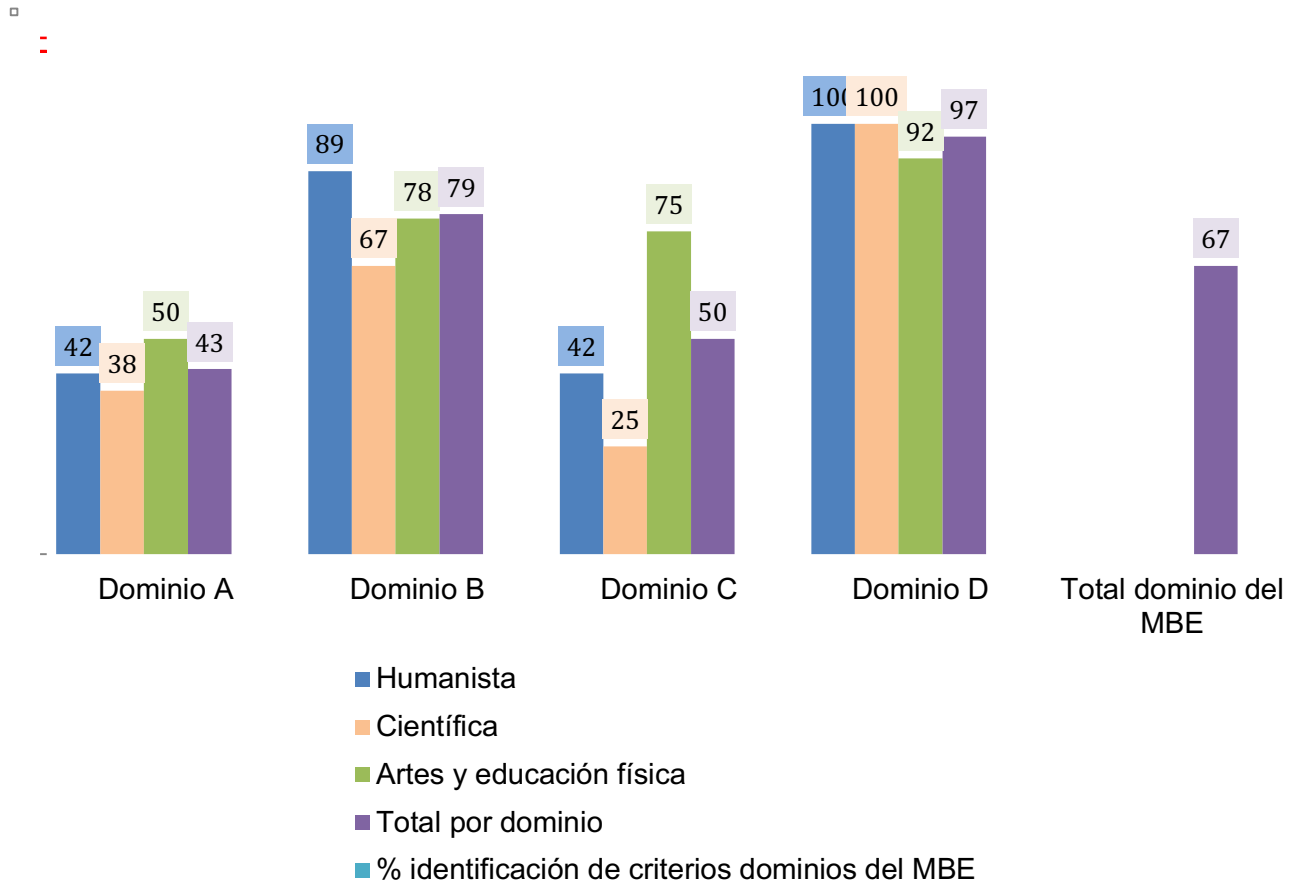
Por otro lado, los docentes en “**Nivel de conocimiento manifestado**” manifiestan tener un 100% de nivel de conocimientos en el indicador 4.4, seguido del indicador 4.1 con un 94% de manifestación de nivel de conocimiento, seguido del indicador 4.3 con un 89% y finalizando con el indicador 4.2 con un 72% de manifestación de nivel de conocimiento.

Tabla de vaciado de datos N° 5
 Síntesis Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE. (V1)

Dominios MBE	Profesores por área	% a nivel grupal por área "identificación de criterios"	% a nivel grupal por área "nivel de manifestación de conocimiento"
Dominio A	H	42	100
	C	38	92
	AE	50	100
	% a nivel grupal de profesores	44	98
Dominio B	H	89	97
	C	67	96
	AE	78	97
	%a nivel grupal de profesores	79	97
Dominio C	H	42	89
	C	25	75
	AE	75	83
	% a nivel grupal de profesores	50	83
Dominio D	H	100	96
	C	100	83
	AE	92	91
	% a nivel grupal de profesores	97	91
% total a nivel grupal de profesores		67	92

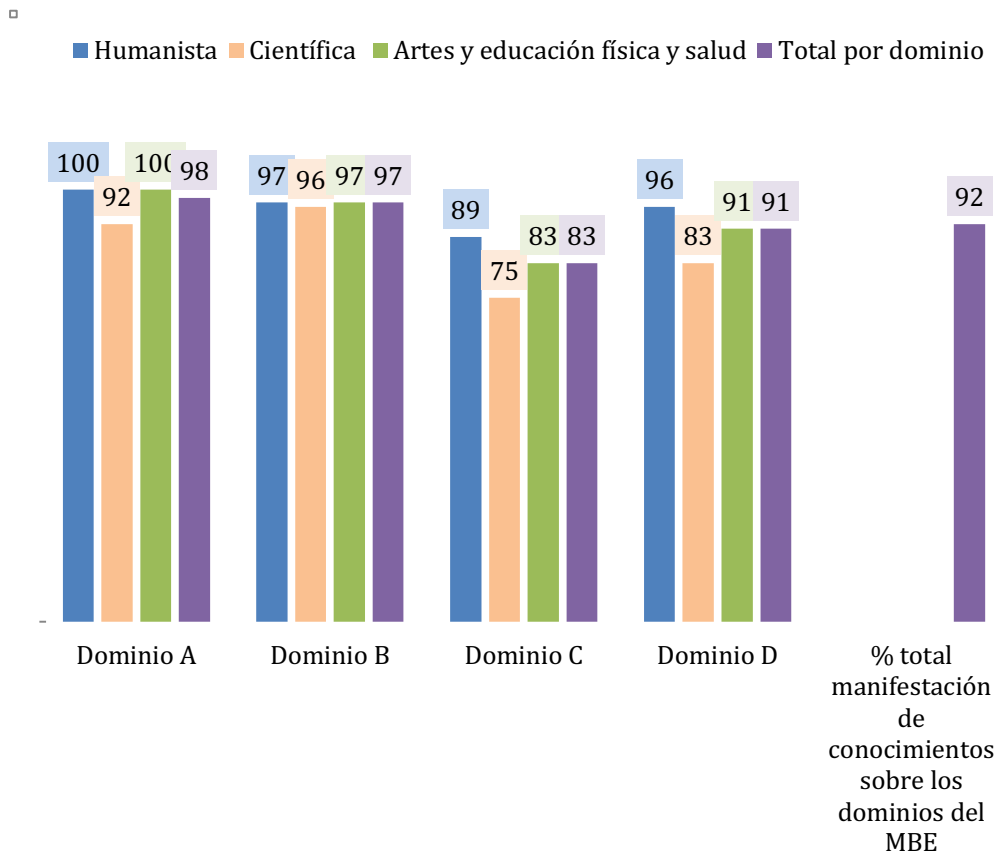
Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores.

Gráfico N° 1
 "Identificación de criterios" de los dominios del MBE según los docentes por área de conocimiento.



Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores.

Gráfico N° 2
 “Nivel de manifestación de conocimientos” de los dominios del MBE según los docentes por área de conocimiento.



Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores

- **Identificación de criterios y manifestación de conocimientos.**

Los datos de “**identificación de criterios sobre los dominios del MBE**”, a nivel grupal presentan un 67% de identificación por parte de los docentes, porcentaje bajo el 75% esperado, correspondiente a la identificación de tres de cuatro dominios del MBE. Los datos indican que a nivel grupal en el “**nivel de manifestación de conocimientos sobre los dominios del MBE**” los docentes obtienen un 92% de manifestación de conocimientos en relación de los criterios de los dominios del MBE. Por lo que ambos ítems muestran datos que se contraponen entre sí respecto de la identificación y

manifestación de conocimiento que los docentes manifiestan sobre los dominios del MBE.

- **Identificación de los criterios y manifestación de conocimiento del dominio A.**

En cuanto a la “**identificación de criterios del MBE**” sobre el dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” los datos indican que a nivel grupal de profesores existe un 44% de identificación de los criterios del dominio A del MBE, en donde los docentes del **área artes y educación física y salud** son los que presentan mayor identificación con un 50% de identificación, seguido de los docentes del **área humanista** con un 42% de identificación, finalizando con los docentes del **área científica** con un 38% de identificación de criterios del dominio A del MBE. Todos los docentes por área y a nivel general se encuentran bajo el nivel esperado de 75% para la identificación de criterios del dominio A del MBE.

Por otro lado, los datos indican que en el “**nivel de manifestación de conocimientos sobre el dominio A del MBE**” “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” a nivel grupal de profesores manifiestan tener un 98% de nivel de conocimientos sobre el dominio A del MBE; en donde los docentes del **área humanista**, junto con los del **área artes y educación física y salud** son los que manifiestan tener mayor nivel de conocimientos con 100% respectivamente, seguido de los docentes del **área científica** que presentan un 92% de manifestación de conocimientos. Todos, sobre el nivel esperado de identificación para este dominio de un 75%.

- **Identificación de los criterios y manifestación de conocimiento del dominio B.**

En la “**identificación de criterios del dominio B**” “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” a nivel grupal de profesores, los datos indican que presentan un 79% de identificación del dominio B del MBE, en donde los docentes del **área**

humanista son los que presentan mayor identificación con un 89% de identificación, seguido de los docentes del **área artes y educación física y salud** 78% de identificación, finalizando con los docentes del **área científica** con 67% de identificación. Todos, sobre la identificación esperada para este dominio de un 67% de identificación de los criterios del dominio B del MBE.

Por otro lado, el **“nivel de manifestación de conocimientos sobre el dominio B”** “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” a nivel grupal de profesores, los datos indican una manifestación del 97% de nivel de conocimientos sobre el dominio B del MBE, en donde los docentes del **área humanista**, junto con los del **área artes y educación física y salud** son los que manifiestan tener mayor nivel de conocimientos con un noventa 97% respectivamente, seguido de los docentes del **área científica** que presentan un 96% de manifestación de conocimientos. Todos, sobre la identificación esperada para este dominio de un 67% de identificación de criterios del dominio B del MBE.

- **Identificación de los criterios y manifestación de conocimiento del dominio C.**

En cuanto a la **“identificación de criterios del dominio C”** “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” a nivel grupal de profesores, los datos indican un 50% de identificación del dominio C del MBE, en donde los docentes del **área artes y educación física y salud** presentan mayor identificación con un 75%, seguido de los docentes del **área humanista** con un 42% de identificación, finalizando con los docentes del **área científica** con un 25% de identificación de criterios del dominio C del MBE, . Sólo los docentes del área de artes y educación física y salud se encuentran sobre la identificación esperada, de un 75%.

Por otro lado, el **“nivel de manifestación de conocimientos sobre el dominio C”** “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” a nivel grupal de profesores, los datos indican un 83% de manifestación de conocimientos, en donde los docentes

del **área humanista** son los que presentan mayor manifestación de conocimientos con un 89%, seguido de los docentes del **área artes y educación física y salud** que manifiestan tener un 83% de nivel de conocimientos, finalizando con los docentes del **área científica** que presenta un 75% de manifestación de conocimiento sobre el dominio C del MBE. Todos, sobre el nivel esperado de identificación para este dominio.

- **Identificación de los criterios y manifestación de conocimiento del dominio D.**

En cuanto a la “**identificación de criterios del dominio D**” “Compromiso con el desarrollo profesional docente” a nivel grupal de profesores, los datos indican un 97% de identificación, en donde los docentes del **área humanista** junto con los docentes de **área científica** son los que presentan mayor identificación con un 100%, seguido de los docentes del **área artes y educación física y salud** con un 92% de identificación. Todos, sobre el nivel esperado de identificación para este dominio de un 75%.

Por otro lado, el “**nivel de manifestación de conocimientos sobre el dominio D**” “Compromiso con el desarrollo profesional docente” a nivel grupal de profesores, los datos indican que los docentes manifiestan un 91% de nivel de conocimientos, en donde los docentes del **área humanista** son los que manifiestan tener mayor nivel de conocimientos con un 96%, seguido de los docentes del **área artes y educación física y salud** con un 91% de manifestación de conocimientos, finalizando con los docentes del **área científica** con un 83% de manifestación de conocimientos sobre los criterios del dominio D del MBE.

En consecuencia, se determina que los docentes a nivel general de todos los dominios del MBE consultados en el apartado “**identificación de criterios del MBE**” demuestran una identificación bajo el nivel esperado con un porcentaje de 67% de identificación, en donde el dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” es el que presenta mayor identificación con un 97%, seguido del dominio B

“Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” con una identificación del 79%, seguido del dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” con un 50% y finalizando con el dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” con un 44%.

Asimismo, a nivel general de todos los dominios del MBE consultados en el apartado **“nivel de conocimiento manifestado”** los datos indican que el porcentaje total es de 92%, en donde el dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” es donde los docentes manifiestan tener mayor nivel de conocimiento, seguido del dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” con un 97%, seguido del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” con un 91% y finalizando con el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” con una manifestación de nivel de conocimiento del 83%.

Por lo tanto, se determina que estos resultados se contraponen desde los datos aportados por **“identificación de criterios de los dominios del MBE”** con el **“nivel de conocimiento manifestado”** por los docentes. En el dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” los porcentajes son 44% de identificación y un 98% de manifestación de conocimiento; para el dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” los porcentajes son 79% y 97% respectivamente; para el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” los porcentajes son 50% y 83% respectivamente y para el dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” los porcentajes son 97% y 91% respectivamente.

La teoría dice, en relación al dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” del MBE, que los docentes deben ser capaces de proyectar el diseño de las clases en base a sus competencias pedagógicas y disciplinares, teniendo presente el currículum vigente y las características de sus estudiantes con el fin de establecer anticipadamente las estrategias de enseñanza-aprendizaje, las habilidades que se quieren desarrollar en los estudiantes y las evaluaciones del proceso. Para ello, el dominio A se centra en cuatro criterios fundamentales: criterio A1, “Demuestra dominio

de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos al diseño de la enseñanza-aprendizaje”; criterio A.2, “Demuestra conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje”; criterio A.3, “Elabora estrategias de enseñanza-aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes” y finalmente, criterio A.4, “Diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes”; para guiar a los docentes en sus planificación de su quehacer pedagógico. Los datos indican que la identificación de criterios del dominio A del MBE correspondió a un 43%, lo que significa que los docentes del colegio Lonquén no reconocen los criterios presentes en este dominio.

En cuanto al dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” del MBE, la teoría dice que es la capacidad que deben tener los docentes para generar y mantener un entorno de respeto, colaboración, inclusión y afectividad dentro del aula, en donde el concepto de “buenas prácticas pedagógicas” y estructura de la clase cobra sentido al ser, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, el primer aspecto a llevar a cabo antes de la realización de una clase con el objetivo de verificar que todos y todas lo estudiantes estén dispuestos a aprender de manera social e individual. Para ello, el dominio B se centra en tres criterios fundamentales: criterio, B.1 “Genera un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión”; criterio B.2, “Establece una cultura de aprendizaje” y criterio B.3, “Establece normas de convivencia y organiza el aula de manera que faciliten el aprendizaje”; para guiar a los docentes a generar el clima propicio para el aprendizaje. Los datos indican que la identificación de criterios del dominio B del MBE correspondió a un 79%, lo que significa que los docentes del colegio Lonquén reconocen los criterios presentes en este dominio.

En tercer lugar, **la teoría dice, en relación al dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”** que los docentes deben ser capaces de ser un mediador con el objetivo de que todos los estudiantes aprendan, por lo que es la instancia en donde el concepto de aprendizaje significativo cobra relevancia y es en base a él que el aprendizaje logra tener sentido y puede ser adquirido en todos los

estudiantes. Para ello, el dominio C se centra en cuatro criterios: criterio C.1 “Favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para los/as estudiantes”; criterio C.2, “Promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de los/as estudiantes”; criterio C.3, “Evalúa el aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge” y criterio C.4, “Aprovecha todo el tiempo disponible para el aprendizaje”; para guiar a los docentes a entregar aprendizajes para todos los estudiantes. Los datos indican que la identificación de criterios del dominio C del MBE correspondió a un 50%, lo que significa que los docentes del colegio Lonquén no reconocen los criterios presentes en este dominio.

Por último, **la teoría dice, en relación al dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente”** que los docentes son los encargados de trabajar colaborativamente con el colegio, sus compañeros, los alumnos y sus familias, además de que deben estar en constante perfeccionamiento con el fin de mejorar constantemente sus prácticas de aula y otorgar más y mejores aprendizajes a sus estudiantes. En este sentido es que la evaluación docente es una herramienta que facilita a los docentes un diagnóstico, evaluación y reflexión de sus propias prácticas pedagógicas. Para ello, el dominio D se centra en cuatro criterios: criterio D.1 “Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica”, criterio D.2 “Construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, criterio D.3 “Analiza críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento, y los adecúa para incorporarlos en su práctica” y criterio D.4 “Demuestra compromiso con su profesión y su rol en la sociedad”; para guiar a los docentes en su actuar profesional y pedagógico. Los datos indican que la identificación de criterios del dominio D del MBE correspondió a un 97%, lo que significa que los docentes del colegio Lonquén reconocen los criterios presentes en este dominio.

4.2. “Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores”. Variable 2.

Tabla de vaciado de datos N° 6

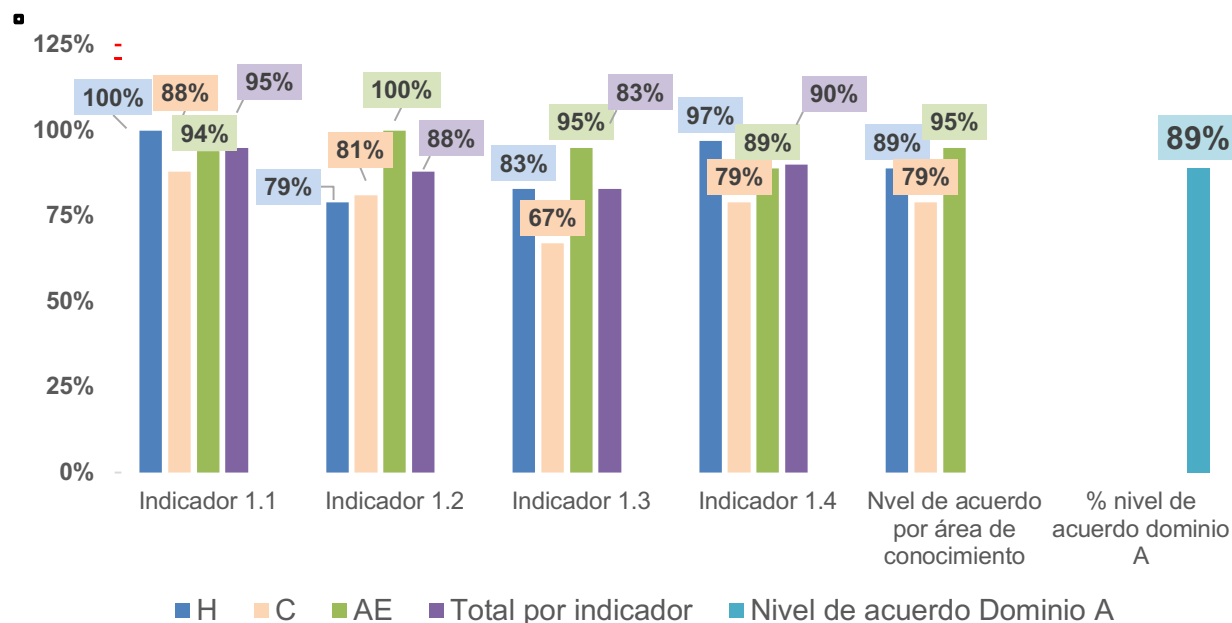
“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que el otorgan los profesores al dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (D1)

Prof.	Cód. área	Afirmaciones Dimensión 1																				Total	% TE 52	
		Indicador 1.1					Indicador 1.2					Indicador 1.3					Indicador 1.4							
		1	16	31	T	%	2	17	46	48	T	%	3	18	33	T	%	4	19	34	T			%
1	H	4	4	4	12	100	4	4	0	0	8	50	4	4	0	8	67	4	4	4	12	100	40	77
2	H	4	4	4	12	100	4	3	4	4	15	94	4	4	4	12	100	4	4	3	11	92	50	96
3	H	4	4	4	12	100	4	4	4	3	15	94	4	3	3	10	83	4	4	4	12	100	49	94
	Total	12	12	12	36		12	11	8	7	38		12	11	7	30		12	12	11	35		139	
	%	100	100	100		100	100	92	67	58		79	100	92	58		83	100	100	92		97		89
4	C	4	3	4	11	92	4	3	3	3	13	81	3	2	3	8	67	4	2	3	9	75	41	79
5	C	4	3	3	10	83	4	3	3	3	13	81	3	2	3	8	67	4	3	3	10	83	41	79
	Total	8	6	7	21		8	6	6	6	26		6	4	6	16		8	5	6	19		82	
	%	100	75	88		88	100	75	75	75		81	75	50	75		67	100	63	75		79		79
6	AE	4	4	3	11	92	4	4	4	4	16	100	4	4	3	11	92	3	3	3	9	75	47	90
7	AE	4	4	3	11	92	4	4	4	4	16	100	4	3	4	11	92	3	4	4	11	92	49	94
8	AE	4	4	4	12	100	4	4	4	4	16	100	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	52	100
	Total	12	12	10	34		12	12	12	12	48		12	11	11	34		10	11	11	32		148	
	%	100	100	83		94	100	100	100	100		100	100	92	92		95	83	92	92		89		95
TE 32	Total	32	30	29	91		32	29	26	25	112		30	26	24	80		30	28	28	86		369	
	%	100	94	90	TE 96	95	100	91	81	78	TE 128	88	94	81	75	TE 96	83	94	88	88	TE 96	90	TE 416	89

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Gráfico N° 3

“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (D1)



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos de la “Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”, indican que los docentes manifiestan un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo con la relevancia del dominio A, lo que se ubica sobre el mínimo esperado según el criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación.

El nivel de acuerdo según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo” mayor al menor de la opinión sobre la relevancia por indicador, corresponde a:

Indicador	1.1: 95%
	1.4: 90%
	1.2: 88%
	1.3: 83%

Para el indicador 1.1, “Acciones pedagógicas que demuestran el dominio que tiene el docente acerca de la disciplina que imparte”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados corresponde a un noventa y cinco por ciento (95%). La totalidad de los profesores se encuentra sobre el porcentaje mínimo esperado para esta investigación.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 1 “Demuestro comprender los conocimientos y procedimientos centrales de la disciplina que enseño y sus énfasis en el currículum vigente, al preparar las clases”, obtuvo un 100% de nivel de acuerdo de relevancia. En la afirmación N° 16 “Incorporo en el diseño de la enseñanza aprendizaje las relaciones que existen entre los conocimientos de mi asignatura con otras disciplinas”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia, correspondió a un noventa y cuatro por ciento (94%). El enunciado N° 31 “Considero las dificultades más recurrentes en el aprendizaje de los conocimientos y procedimientos de la disciplina al preparar las clases”, obtiene un noventa por ciento (90%) de nivel de acuerdo de relevancia; 5 profesores, manifiesta estar totalmente de acuerdo y tres de ellos, parcialmente de acuerdo.

Según el área de conocimiento a la que pertenecen los profesores encuestados, relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Humanista** (con código H) y **Artes y Educación física y salud** (con código AE) con un 100% de acuerdo, seguido de los docentes del área **Ciencias** con un 88% de acuerdo.

Para el indicador 1.4. “Acciones pedagógicas que apuntan al diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes”, los resultados muestran un noventa por ciento de nivel de acuerdo de relevancia (90%).

Según el resultado de las afirmaciones, se puede observar que todas ellas están por sobre el mínimo esperado de nivel de acuerdo de relevancia. El dato respecto de la

afirmación 4 “Elaboro estrategias de evaluación precisas y coherentes con los objetivos y metas de aprendizaje”, indica el nivel más alto de acuerdo, respecto de la relevancia, correspondiendo a un 94%. A continuación los profesores manifiestan un nivel de acuerdo de relevancia de un 88% en las afirmaciones 19 “Diseño variadas estrategias de evaluación adecuadas a la diversidad de mis estudiantes” y 34 “Elaboro variadas estrategias de evaluación que permiten que mis estudiantes demuestren el progreso en sus aprendizajes”.

Según el área de conocimiento a la que pertenecen los profesores encuestados, relacionadas con este indicador, los resultados muestran que el **área Humanista** (con código H), manifiesta un noventa y siete por ciento (97%) de nivel de acuerdo de relevancia del indicador 1.4 del dominio A del MBE, siendo el resultado más alto. Todos los profesores se ubican sobre el mínimo esperado según criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación. Los profesores del **área Artes y educación física y salud** (con código AE), manifiestan un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo de relevancia del indicador 1.4 del dominio A del MBE. Los profesores del **área Científica** (con código C), manifiestan un 79% de nivel de acuerdo de relevancia del indicador 1.4 del dominio A del MBE. Los dos profesores pertenecientes a esta área se ubican en el mínimo esperado y sobre él, según criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación.

Para el indicador 1.2. “Acciones pedagógicas que demuestran conocer las características de los estudiantes en la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”, los resultados muestran un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de relevancia.

Los resultados de las afirmaciones relacionadas con este indicador, se ubican con porcentajes sobre el mínimo esperado. La afirmación 2 “*Preparo mis clases demostrando conocimientos de las características de mis estudiantes*”, obtuvo un 100% de nivel de acuerdo de relevancia. En la afirmación 17 “*Diseño la enseñanza considerando los conocimientos previos y los intereses de mis estudiantes*”, los resultados muestran un 91% de nivel de acuerdo de relevancia. Para la afirmación 46

de la encuesta aplicada, “En la preparación de mis clases, incorporo las características socioculturales de mis estudiantes”, el resultado muestra un ochenta y uno por ciento (81%) de nivel de acuerdo de relevancia. En el enunciado 48 *“Diseño procesos de enseñanza aprendizaje, considerando las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes”*, el resultado señala un setenta y ocho por ciento (78%) de nivel de acuerdo de relevancia.

Según el área de conocimiento a la que pertenecen los profesores encuestados, relacionadas con este indicador, los resultados muestran que el **área Artes y Educación física y salud** (con código AE) manifiestan un 100% de relevancia para el indicador 1.2 del dominio A del MBE. Los profesores del **área Científica** (con código C), manifiestan un nivel de acuerdo de relevancia de 81%. Los profesores del **área Humanista** (con código H), manifiesta un setenta y nueve por ciento (79%) de nivel de acuerdo de relevancia. Dos de los tres profesores encuestados se ubican sobre el porcentaje mínimo esperado, obteniendo un porcentaje de nivel de acuerdo de 94% Un profesor se ubica por debajo del mínimo esperado, obteniendo un 50% de nivel de acuerdo de relevancia.

Para el indicador 1.3. “Acciones pedagógicas que incorporan estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes”, los resultados expresan un ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de relevancia.

Respecto de la afirmación N° 3 de este indicador; *“Las estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizo son coherentes con los objetivos y metas de aprendizaje”*, el resultado indica un 94% de nivel de acuerdo de relevancia. Para la afirmación N° 18 *“Diseño variadas estrategias de enseñanza aprendizaje adecuadas a la diversidad de mis estudiantes”*, los resultados muestran un ochenta y un por ciento (81%) de nivel de acuerdo de relevancia. Para la afirmación N° 33 *“Elaboro secuencias de aprendizaje utilizando recursos materiales y tecnológicos coherentes con la diversidad de mis estudiantes”*, los resultados muestran un 75% de nivel de acuerdo de relevancia.

Según el área de conocimiento a la que pertenecen los profesores encuestados, relacionadas con este indicador, los resultados muestran que la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Artes y Educación física y salud** (con código AE) con un 95% de acuerdo. Todos los profesores se ubican sobre el mínimo esperado. **Los profesores del área Humanista** (con código H), manifiesta un ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de relevancia,. Los profesores del **área Científica** (con código C) manifiestan un 67% de nivel de acuerdo de relevancia, lo que está en el límite del criterio establecido.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos N° 7

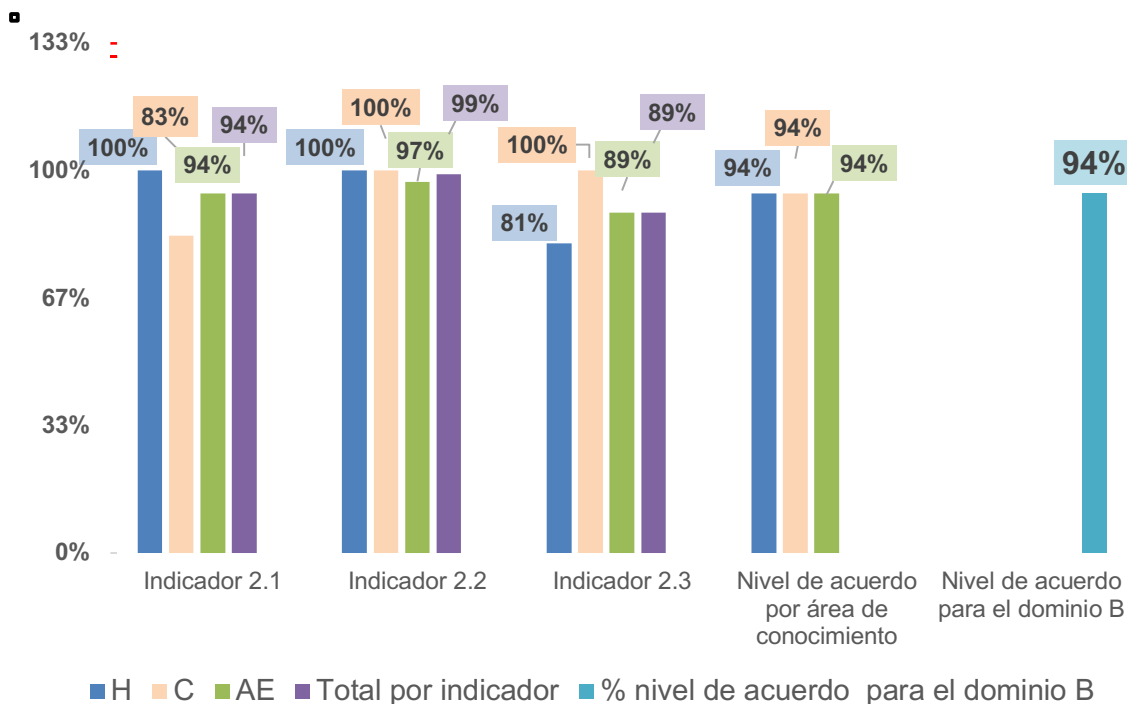
“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que el otorgan los profesores al dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” (D2)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Prof	Cod. área	Afirmaciones Dimensión 2															Total	% TE 36
		Indicador 2.1					Indicador 2.2					Indicador 2.3						
		5	20	35	T	%	6	21	36	T	%	7	22	37	T	%		
1	H	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	0	8	67	32	89
2	H	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	1	9	75	33	92
3	H	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	36	100
	Total	12	12	12	36		12	12	12	36		12	12	5	29		101	
	%	100	100	100		100	100	100	100		100	100	100	42		81		94
4	C	4	4	2	10	83	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	34	94
5	C	4	4	2	10	83	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	34	94
	Total	8	8	4	20		8	8	8	24		8	8	8	24		68	
	%	100	100	50		83	100	100	100		100	100	100	100		100		94
6	AE	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	4	3	2	9	75	32	89
7	AE	4	3	4	11	92	4	4	3	11	92	4	4	3	11	92	33	92
8	AE	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	36	100
	Total	12	11	11	34		12	12	11	35		12	11	9	32		101	
	%	100	92	92		94	100	100	92		97	100	92	75		89		94
TE	Total	32	31	27	90		32	32	31	95		32	31	22	85		270	
32	%	100	97	84	TE	94	100	100	97	TE	99	100	97	69	TE	89	TE	94
					96					96					96		288	

Gráfico N° 4

“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” (D2)



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos de la “Opinión sobre la relevancia del dominio B, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, del MBE en las prácticas pedagógicas según los profesores” indican que los docentes manifiestan un noventa y cuatro por ciento (94%) de nivel de acuerdo de relevancia. Esto ubica al dominio B, sobre el mínimo esperado.

El nivel de acuerdo según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo” mayor al menor e la relevancia por indicador, corresponde a:

Indicador	2.2: 99%
	2.1: 94%
	2.3: 89%

Para el indicador 2.2 “ Acciones pedagógicas que establecen una cultura de aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los docentes encuestados es de noventa y nueve por ciento (99%). La totalidad de los profesores que respondieron la encuesta de opinión, se encuentra sobre el porcentaje mínimo esperado para esta investigación.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 6 “Promuevo en mis estudiantes la motivación por aprender”, obtuvo un 100% de nivel de acuerdo de relevancia. En la afirmación N° 21 “Promuevo la participación activa en el proceso de enseñanza aprendizaje en mis estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia, correspondió a un 100%. La afirmación N° 36 “Expreso a mis estudiantes las altas expectativas que tengo acerca del aprendizaje de todos mis estudiantes”, obtiene un noventa y siete por ciento (97%) de nivel de acuerdo de relevancia. Siete profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo y solo un docente, expresa estar parcialmente de acuerdo con las afirmaciones señaladas.

Según al área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los profesores los profesores del área **Humanista y Ciencias**, con un 100% de acuerdo. Los profesores del **área Artes y Educación física y salud**, manifiestan un nivel de acuerdo de relevancia de una 97%

Para el indicador 2.1 “Acciones pedagógicas que ayudan a la generación de un clima de respeto mutuo y colaboración al interior de la sala de clases”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados es de noventa y cuatro por ciento (94%). Todos los profesores se encuentran sobre el porcentaje mínimo esperado para esta investigación.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que en afirmación N° 5 “Tengo una relación cercana y afectuosa con mis estudiantes”, los profesores manifiestan un cien por ciento (100%) de nivel de acuerdo de relevancia. En la afirmación N° 20 “En mis clases promuevo el respeto mutuo, la reciprocidad y el

compañerismo entre mis estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia es de noventa y siete por ciento (97%). En la afirmación N° 35 “Promuevo la valoración de la diversidad y su inclusión al interior de mi clase”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia, correspondió a un 84%. Del total de profesores, cuatro manifiestan estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones, mientras que dos de ellos, expresan estar parcialmente de acuerdo y dos docentes, manifiestan estar parcialmente en desacuerdo con las afirmaciones señaladas.

Según al área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los profesores del **área Humanista** con un 100% de acuerdo. Los profesores del **área Artes y Educación física y salud** expresaron un nivel de acuerdo de la relevancia del indicador 2.1 de 94%. Y, los profesores del **área Ciencias**, manifiestan un 83% de acuerdo.

Para el indicador 2.3 “Acciones pedagógicas que establecen normas de convivencia y organización en el aula que facilitan el aprendizaje”, los resultados muestran un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo de relevancia. Siete profesores encuestados tienen porcentajes que los ubica sobre el mínimo esperado según el criterio establecido para este indicador, correspondiente a 67% y solo uno de ellos, es encuentra en el mínimo esperado. Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 7 “En mis clases establezco y aplico normas que favorecen el aprendizaje”, obtiene como resultado un cien por ciento (100%) de nivel de relevancia. La afirmación N° 22 “Monitoreo y abordo formativamente el cumplimiento de las normas durante mis clases”, obtuvo un 97% de nivel de acuerdo de relevancia. Y la afirmación N° 37 “Organizo el aula en función de los aprendizajes”, obtiene un sesenta y nueve por ciento (69%) de nivel de acuerdo de relevancia. Cuatro docentes expresan estar totalmente de acuerdo con la relevancia del dominio, mientras que cuatro profesores expresan estar parcialmente de acuerdo con las afirmaciones señaladas. Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los profesores del **área Ciencias** (con código C) y

Humanistas (con código H) con un 100% de nivel de acuerdo. Los profesores del **área Artes y Educación físico y salud**, manifiestan un 89% de acuerdo.

SOLO USO ACADÉMICO

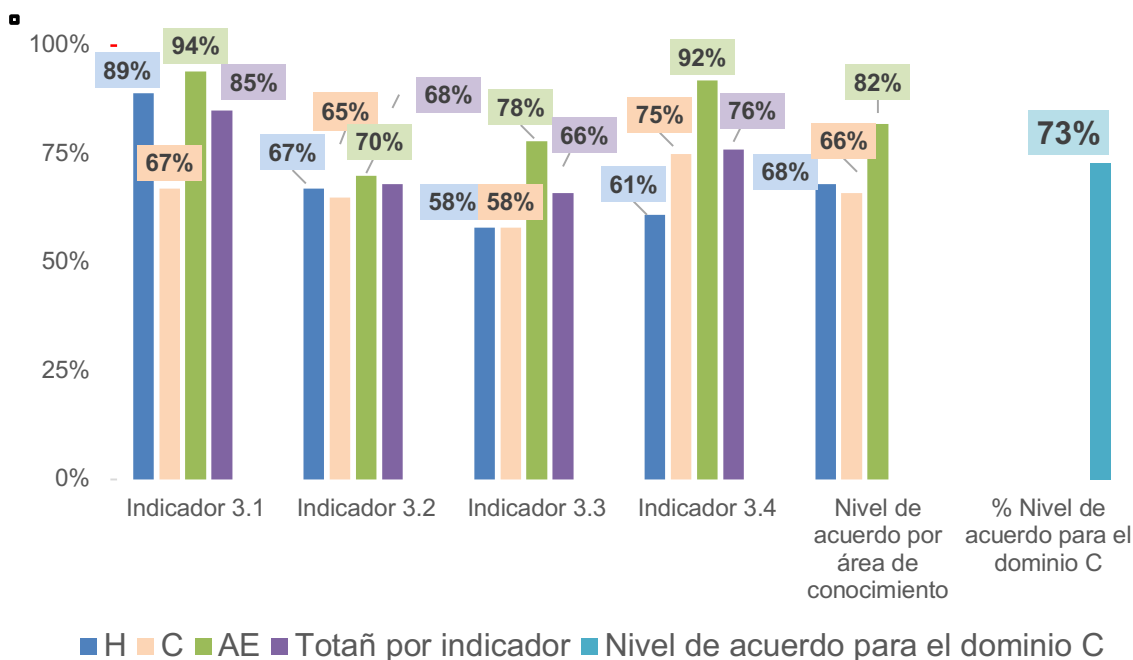
Tabla de vaciado de datos N° 8
 “Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que el otorgan los profesores al dominio C del MBE:
 enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes ” (D3)

Prof.	Cód. área	Afirmaciones Dimensión 3																				T	% TE 56		
		Indicador 3.1					Indicador 3.2					Indicador 3.3					Indicador 3.4								
		8	23	38	T	%	9	24	47	49	50	T	%	10	25	40	T	%	11	26	41			T	%
1	H	4	4	4	12	100	4	1	4	0	1	10	50	0	4	1	5	42	1	0	4	5	42	32	57
2	H	3	4	2	9	75	4	2	4	4	4	18	90	3	4	1	8	67	3	4	2	9	75	44	79
3	H	3	4	4	11	92	3	1	3	3	2	12	60	3	4	1	8	67	3	4	1	8	67	39	70
	Total	10	12	10	32		11	4	11	7	7	40		6	12	3	21		7	8	7	22		115	
	%	83	100	83		89	92	33	92	58	58		67	50	100	25		58	58	67	58		61		68
4	C	1	3	4	8	67	3	2	3	3	2	13	65	2	4	1	7	58	3	4	2	9	75	37	66
5	C	1	3	4	8	67	3	2	3	3	2	13	65	2	4	1	7	58	3	4	2	9	75	37	66
	Total	2	6	8	16		6	4	6	6	4	26		4	8	2	14		6	8	4	18		74	
	%	25	75	100		67	75	50	75	75	50		65	50	100	25		58	75	100	50		75		66
6	AE	3	4	4	11	92	3	3	3	2	2	13	65	4	3	3	10	83	4	4	4	12	100	46	82
7	AE	3	4	4	11	92	4	2	4	3	2	15	75	3	3	1	7	58	4	4	1	9	75	42	75
8	AE	4	4	4	12	100	4	1	4	4	1	14	70	3	4	4	11	92	4	4	4	12	100	49	88
	Total	10	12	12	34		11	6	11	9	5	42		10	10	8	28		12	12	9	33		137	
	%	83	100	100		94	92	50	92	75	42		70	83	83	67		78	100	100	75		92		82
TE 32	Total	22	30	30	82		28	14	28	22	16	108		20	30	13	63		25	28	20	73		326	
	%	69	94	94	TE 96	85	88	44	88	69	50	TE 160	68	63	94	41	TE 96	66	78	88	63	TE 96	76	TE 448	73

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Gráfico N° 5

“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes ” (D3)



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos de la “Opinión sobre la relevancia del dominio C (enseñanza para el aprendizaje de todas y todos los estudiantes) del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores”, indican que los docentes manifiestan un setenta y tres por ciento (73%) de nivel de acuerdo con la relevancia del dominio C, lo que se ubica debajo del mínimo esperado según el criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación.

El nivel de acuerdo, según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo” mayor al menor de la relevancia por indicador, corresponde a:

Indicador 3.1: 85%
 3.4: 76%
 3.2: 68%
 3.3: 66%

Para el indicador 3.1 “Acciones pedagógicas del profesor que favorecen el aprendizaje a través de una comunicación clara y comprensible para los estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados corresponde a un ochenta y cinco por ciento (85%). Todos los profesores se ubican en el mínimo esperado o sobre él.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que las afirmaciones N° 23 “Utilizo al menos tres medios didácticos para dar a conocer los contenidos o procedimientos de las clases, como por ejemplo: videos, guías y pizarra” y N° 38 “Durante el desarrollo de actividades, presentaciones y evaluaciones escritas delimito que el vocabulario utilizado sea propio de la asignatura y pertinente al nivel educativo”, obtienen un noventa y cuatro por ciento (94%) de nivel de acuerdo de relevancia. Seis profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación 23 y siete profesores expresaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación 38. Para la afirmación N° 8 “Hago énfasis en la comprensión del objetivo de la clase mencionándolo y relacionándolo por lo menos tres veces en cada sesión”, manifiesta un sesenta y nueve por ciento (69%) de nivel de acuerdo de relevancia. Dos profesores manifestaron estar totalmente de acuerdo con esta afirmación.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Artes y Educación física y salud** con un 94% de acuerdo. Los profesores del **área Humanista** manifiestan un 89% de acuerdo y los profesores del **área Ciencias**, manifiestan un nivel de acuerdo de la relevancia de 67%

Para el indicador 3.4 “Acciones pedagógicas que aprovechan todo el tiempo para el aprendizaje”, los resultados indican que los profesores encuestados manifiestan un setenta y seis por ciento (76%) de nivel de acuerdo de relevancia con este indicador. Seis profesores se encuentran sobre el mínimo esperado para esta investigación; mientras que dos profesores obtienen porcentajes que los ubica por debajo del mínimo esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 26 “Me he salido de la planificación por alguna situación de relevancia académica durante el desarrollo de mis clases” obtiene un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de relevancia. Siete profesores expresan estar totalmente de acuerdo con la afirmación. La afirmación N° 11 “Mis planificaciones contemplan las actividades a desarrollar, recursos y el tiempo que se requiere para ellas, ajustándolas a los bloques de las clases”, manifiesta un setenta y ocho por ciento (78%) de nivel de acuerdo de relevancia. Tres profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 41 “Al entregar una actividad para desarrollar en clases, los estudiantes que terminan antes pueden hacer lo que gusten sin molestar a sus compañeros”, obtiene un sesenta y tres por ciento (63%) de nivel de acuerdo de relevancia. Tres profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia es otorgada por los profesores del **área Artes y Educación física y salud**, manifestando un 92% de acuerdo. Los docentes de **área Ciencias**, manifiestan un 75% de nivel de acuerdo, mientras que los profesores del **área Humanista** expresa un nivel de acuerdo correspondiente al 61% lo que se ubica debajo del mínimo esperado como criterio establecido para esta investigación.

Para el indicador 3.2 “Acciones pedagógicas que promueven la interacción pedagógica y facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes”, los resultados indican que los docentes manifiestan un sesenta y ocho por ciento (68%) de nivel de acuerdo de relevancia para este indicador.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, los resultados indican que las afirmaciones N° 9 “Durante las clases expositivas el orden de la sala de clases se mantiene, por lo que ésta es mi principal metodología” y N° 47 “Utilizo estrategias de aprendizaje basadas en las experiencias previas o gustos de mis estudiantes, por ejemplo: Investigaciones, creaciones, trabajos interdisciplinarios”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia correspondió a un ochenta y ocho por ciento (88%). Cuatro

profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 49 “Mis clases son de reflexión en donde los estudiantes evalúan, critican, debaten y proponen soluciones frente a diversas situaciones académicas”, obtiene un sesenta y nueve por ciento (69%) de nivel de acuerdo de relevancia. Dos profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 50 “Mis estudiantes trabajan ordenadamente de manera individual, por lo que el trabajo personal es el más utilizado en mis clases”, manifiesta un cincuenta por ciento (50%) de nivel de acuerdo de relevancia. Dos profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. Para la afirmación N° 24 “Mis instrumentos de evaluación escrita tienen por objetivo que los estudiantes identifiquen el contenido visto en clases.”, los profesores encuestados manifestaron un cuarenta y cuatro por ciento (44%) de nivel de acuerdo de relevancia. Ningún profesor encuestado estuvo totalmente en desacuerdo con la afirmación. Un profesor estuvo parcialmente en desacuerdo. Cuatro profesores estuvieron parcialmente de acuerdo y tres docentes manifestaron estar en total acuerdo con la afirmación señalada. Esta afirmación tenía puntuación inversa (ver capítulo 3, descripción de instrumentos).

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Artes y Educación física y salud**, con un 70% de acuerdo. Los profesores del **área Humanista**, manifiestan un nivel de acuerdo de 67%. Le siguen los docentes del **área Ciencias** con un nivel de acuerdo correspondiente a 65%. Todos los docentes pertenecientes a las distintas áreas de conocimiento, se ubican por debajo del mínimo esperado, establecido como criterio, correspondiente a 75% para este indicador.

Para el indicador 3.3 “Acciones pedagógicas de evaluación del aprendizaje de todos los estudiantes, ajustando la enseñanza a partir de la información que recoge”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia, correspondió a un sesenta y seis por ciento (66%). Cuatro profesores manifiestan estar sobre el mínimo esperado según el criterio establecido para esta investigación.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar la afirmación N° 25 “Cuando se entregan las evaluaciones calificadas las retroalimentación dando las alternativas correctas antes de comenzar el nuevo contenido”, los profesores manifiestan un nivel de acuerdo de relevancia de un noventa y cuatro por ciento (94%). Seis profesores manifestaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 10 “Considero al menos cinco pruebas escritas por semestre para evaluar los conocimientos de mis estudiantes”, obtuvo un sesenta y tres por ciento (63%) de nivel de acuerdo de relevancia. Solo un profesor estuvo totalmente de acuerdo con la afirmación. La afirmación N° 40 “Si a varios estudiantes les fue mal en las evaluaciones sobre una unidad de contenidos, los motivo a que en la próxima unidad les irá mejor para seguir con los contenidos programados”, obtuvo un cuarenta y un por ciento (41%) de nivel de acuerdo de relevancia. Solo un profesor estuvo en total desacuerdo con la afirmación. Cabe recordar que esta afirmación tenía puntuación inversa (ver capítulo 3, descripción de los instrumentos).

Según el área de conocimiento, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Artes y Educación física y salud** con un 78% de acuerdo. Los profesores del área **Humanista y Ciencias**, manifiestan un 58% de nivel de acuerdo de la relevancia de este indicador. Se ubican por debajo del mínimo esperado para esta investigación.

Tabla de vaciado de datos N° 9

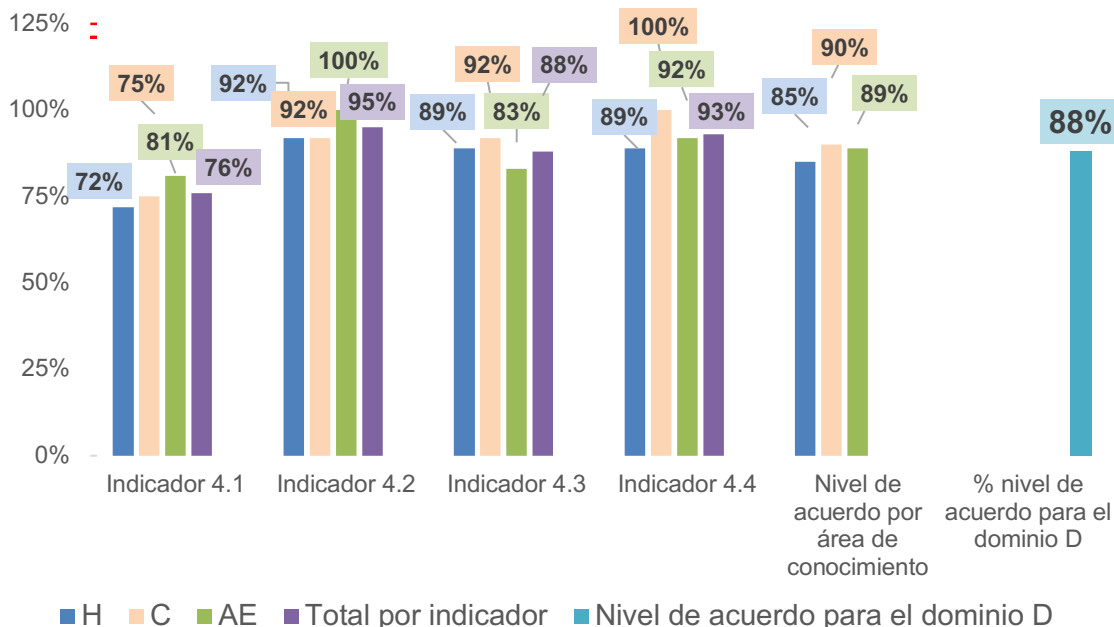
“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que el otorgan los profesores al dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” (D4)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Prof.	Cód. área	Afirmaciones Dimensión 4																				Total	% TE 48
		Indicador 4.1					Indicador 4.2					Indicador 4.3					Indicador 4.4						
		12	27	42	T	%	13	28	43	T	%	14	29	44	T	%	15	30	45	T	%		
1	H	1	1	4	6	50	4	4	4	12	100	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	41	85
2	H	3	2	4	9	75	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	44	92
3	H	4	3	4	11	92	4	2	4	10	83	3	3	3	9	75	4	1	3	8	67	38	79
	Total	8	6	12	26		12	10	11	33		11	11	10	32		12	9	11	32		123	
	%	67	50	100		72	100	83	92		92	92	92	83		89	100	75	92		89		85
4	C	4	1	4	9	75	4	4	3	11	92	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	43	90
5	C	4	1	4	9	75	4	4	3	11	92	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	43	90
	Total	8	2	8	18		8	8	6	22		8	8	6	22		8	8	8	24		86	
	%	100	25	100		75	100	100	75		92	100	100	75		92	100	100	100		100		90
6	AE	2	3	4	9	75	4	4	4	12	100	2	3	3	8	67	4	3	4	11	92	40	83
7	AE	3	4	4	11	92	4	4	4	12	100	3	3	4	10	83	4	2	4	10	83	43	90
8	AE	4	1	4	9	75	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	45	94
	Total	9	8	12	29		12	12	12	36		9	10	11	30		12	9	12	33		128	
	%	75	67	100		81	100	100	100		100	75	83	92		83	100	75	100		92		89
TE 32	Total	25	16	32	73		32	30	29	91		28	29	27	84		32	26	31	89		337	
	%	78	50	100	TE 96	76	100	94	91	TE 96	95	88	91	84	TE 96	88	100	81	97	TE 96	93	TE 384	88

Gráfico N° 6

“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” (D4)



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos de la “Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” indican que los docentes manifiestan un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo con la relevancia de este dominio. Esto ubica al dominio D sobre el mínimo esperado según el criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación.

El nivel de acuerdo según indicador para este dominio, considerando desde el “Nivel de acuerdo” mayor al menor de la relevancia por indicador, corresponde a:

- Indicador 4.2: 95%
- 4.4: 93%
- 4.3: 88%
- 4.1: 78%

Para el indicador 4.4 “Acciones pedagógicas que demuestran compromiso con la profesión y su rol en la sociedad”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados, corresponde a un noventa y tres por ciento (93%). La totalidad de los profesores se encuentra sobre el mínimo esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 15 “Las actividades de la asignatura incluyen temáticas y procesos que puedan ayudar al bienestar psicológico, físico y social de mis estudiantes”, obtuvo un cien por ciento (100%) de nivel de acuerdo de relevancia. La totalidad de los docentes estuvo totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 45 “Mi trabajo como docente contribuye positivamente entre mis colegas y el establecimiento” manifiesta un noventa y siete por ciento (97%) de nivel de acuerdo de relevancia. Siete profesores estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 30 “Mis estudiantes son mis amigos dentro y fuera del establecimiento”, los docentes manifestaron un ochenta y un por ciento (81%) de nivel de acuerdo de relevancia. Cinco docentes estuvieron en total acuerdo con la afirmación.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Ciencias** con un 100% de acuerdo. Los profesores del **área Artes y Educación física y salud** expresan un 92% de nivel de acuerdo y, los docentes del **área Humanista** manifiestan un 89% de acuerdo con las afirmaciones del indicador 4.4.

Para el indicador 4.2 “Acciones pedagógicas que construyen relaciones de colaboración con la comunidad educativa”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados corresponde a noventa y cinco por ciento (95%). Todos los profesores se ubican sobre el mínimo esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 13 “Mi deber profesional sólo consta de ser buen docente, por lo que no es relevante que participe de todas las actividades del establecimiento”, obtiene un 100% de nivel de

acuerdo de relevancia. Todos los profesores encuestados, expresaron su total desacuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 28 “Por lo menos una vez al año desarrolla una actividad escolar en donde puedan participar agentes externos como por ejemplo la familia”, los docentes manifiestan un noventa y cuatro por ciento (94%) de nivel de acuerdo de relevancia. Siete docentes expresan su total acuerdo con la afirmación. La afirmación N° 43 “Trabajo multidisciplinarmente para potenciar o apoyar una necesidad de algún estudiante”, obtiene un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de relevancia. Cinco profesores manifiestan su total acuerdo con la afirmación señalada.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, los profesores del **área Artes y Educación física y salud** presentan la mayor relevancia con un 100% de acuerdo. Los docentes de las áreas **Ciencias y Humanista**, expresan un nivel de acuerdo correspondiente a 92%

Para el indicador 4.3 “Acciones pedagógicas que analizan críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los docentes encuestados corresponde a un ochenta y ocho por ciento (88%). La totalidad de los profesores se ubica en el mínimo esperado o sobre él.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 29 “Conozco si existen modificaciones en algunos instrumentos pedagógicos como por ejemplo el MBE”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia es de noventa y un por ciento (91%). Cinco profesores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la relevancia de la afirmación. La afirmación N° 14 “Mis prácticas pedagógicas son acordes a lo que dice el Ministerio de Educación, las teorías educativas propuestas y las leyes de educación en Chile”, obtiene un porcentaje de ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de relevancia. Cinco docentes manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 44 “Mis planificaciones de las clases son visionadas bajo la perspectiva del Proyecto Educativo Institucional del

Colegio”, los docentes manifestaron un ochenta y cuatro por ciento (84%) de nivel de acuerdo de relevancia. Tres profesores expresaron estar en total acuerdo con la afirmación.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, la mayor relevancia la manifiestan los docentes del **área Ciencias** con un 92% de acuerdo. Los docentes del **área Humanista** expresan un 89% de nivel de acuerdo de la relevancia y, los profesores del **área Artes y Educación física y salud** manifiestan un 83% de acuerdo.

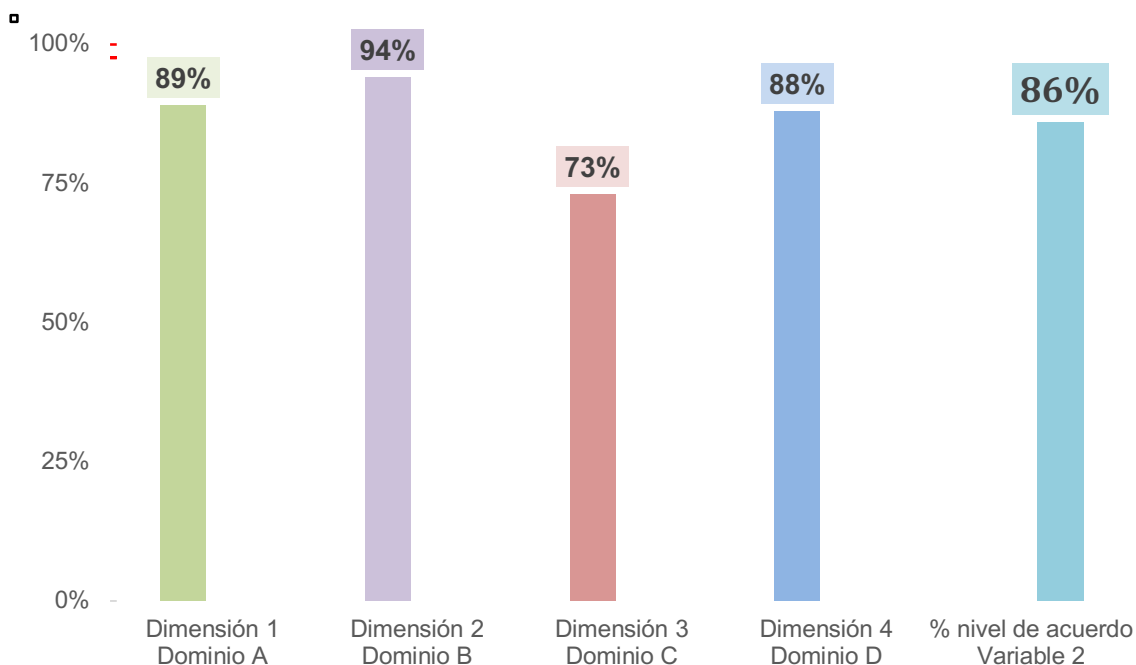
Para el indicador 4.1 “Acciones pedagógicas que apuntan a la reflexión sistemática acerca de la práctica docente”, el porcentaje de nivel de acuerdo que le otorgan los profesores encuestados corresponde a un setenta y seis por ciento (76%). Siete profesores se ubican sobre el mínimo esperado según el criterio establecido para esta investigación.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 42 “Reconozco mis fortalezas y debilidades como profesional de la educación”, obtuvo un cien por ciento (100%) de nivel de acuerdo de relevancia. Todos los profesores estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 12 “Constantemente modifico mis planificaciones según las necesidades particulares de los cursos en los que hago clases”, el porcentaje de nivel de acuerdo de relevancia correspondió a un setenta y ocho por ciento (78%). Cuatro profesores estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación señalada. La afirmación N° 27 “Durante el año 2016 y el 2017 he asistido a algún curso de educación fuera del establecimiento”, obtuvo un cincuenta por ciento (50%) de nivel de acuerdo de relevancia. Solo un profesor estuvo de acuerdo con la afirmación.

Según el área de conocimiento relacionadas con este indicador, los profesores del **área Artes y Educación física y salud** presentan la mayor relevancia con un 81% de acuerdo. Los docentes de las áreas **Ciencias** expresan un nivel de acuerdo

correspondiente a 75% y los profesores del área **Humanista**, manifiestan un nivel de acuerdo de 72%

Gráfico N° 7
Síntesis
"Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los profesores"



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos de la "Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los profesores" manifiestan que los docentes le otorgan un porcentaje de nivel de acuerdo de un 86%

Los datos indican que la dimensión con mayor relevancia es la que corresponde a la dimensión 2 "Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje", con un noventa y cuatro por ciento (94%) de nivel de acuerdo. Esta dimensión está asociada a las acciones pedagógicas que ayudan a la generación de un clima de respeto mutuo y colaboración al interior de la sala de clases, demostrada en la relación respetuosa y cercana del/la profesor(a) con sus estudiantes

y entre ellos mismos, la existencia de colaboración y apoyo mutuo frente a situaciones que afectan a los estudiantes dentro y fuera del aula, asimismo, el docente promueve en sus estudiantes una alta valoración por la diversidad dentro del grupo. También está relacionada con las acciones que establecen una cultura de aprendizaje porque los estudiantes se muestran comprometidos con su trabajo y sienten que lo que sucede en la clase es importante. El docente transmite motivación por aprender y les explicita altas expectativas de logro de sus aprendizajes y fomenta la participación y el trabajo autónomo y la perseverancia de los y las estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Por último, las acciones pedagógicas que establecen normas de convivencia y organización en el aula que facilitan el aprendizaje, el docente monitorea y aborda formativamente el cumplimiento de las normas y organiza el aula en función de los aprendizajes.

La dimensión 1 **“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”**, se ubica en el segundo lugar, puesto que los profesores manifiestan un nivel de acuerdo correspondiente al ochenta y nueve por ciento (89%) Esta dimensión está relacionada con las acciones pedagógicas que establecen las competencias que deben poseer los profesores y profesoras al momento de diseñar el proceso de enseñanza aprendizaje. En primer lugar se describe, el nivel de dominio que el docente posee acerca de la disciplina que imparte y el conocimiento que tiene de las características de sus estudiantes, así como también, la capacidad para tomar decisiones que se relacionan con las estrategias de enseñanza aprendizaje y de evaluación son necesarias para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. En segundo lugar, el docente, para preparar el proceso, debe tener en cuenta que la organización se estructura según énfasis de aprendizaje y está vinculada al currículum nacional vigente.

La dimensión 4 **“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente”**, se ubica en tercer lugar, puesto que los profesores manifiestan

un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo. Esta dimensión está relacionada con las acciones pedagógicas que apuntan al perfeccionamiento continuo, dirigido a mejorar las prácticas para que todos los estudiantes aprendan. También, esta dimensión se vincula con la reflexión sistemática acerca de la práctica docente; las acciones que construyen relaciones de colaboración con la comunidad educativa; al análisis crítico de los documentos nacionales relacionados con educación y el proyecto educativo del establecimiento y, las acciones que demuestran compromiso con la profesión y su rol en la sociedad. El docente reconoce sus propias necesidades de aprendizaje, participa en la creación o revisión del proyecto educativo institucional, se comunica y colabora con la comunidad educativa, actuando como un agente de cambio, vinculándose desde su rol formador y social y, por último, el docente evalúa en forma permanente el efecto que producen sus estrategias de trabajo en el logro de los objetivos de aprendizaje que alcanzan sus estudiantes.

La dimensión 3 **“Opinión sobre la relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”**, se ubica en último lugar con un porcentaje de setenta y tres por ciento (73%). Lo que está por debajo del nivel mínimo esperado según criterio establecido, correspondiente a 75% para esta investigación. Esta dimensión contiene los criterios que pertenecen “a la acción primaria y fundamental de toda escuela: generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos los/las estudiantes a través de la puesta en práctica de diversas estrategias de enseñanza” (Mineduc, 2016, p.42), dentro de las cuales se encuentran las acciones pedagógicas que favorecen el aprendizaje a través de una comunicación clara y comprensible para los estudiantes; a las que promuevan la interacción pedagógica y facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes; a las acciones pedagógicas de evaluación del aprendizaje de todos los estudiantes ajustando la enseñanza a partir de la información que recoge y, finalmente, a las acciones pedagógicas que aprovechan todo el tiempo para el aprendizaje. Los docentes deben lograr promover aprendizajes y generar situaciones desafiantes y significativas para los/las estudiantes y que les permitan desarrollar habilidades de orden superior. El docente tiene el rol de mediador y promueve un diálogo constructivo

con sus estudiantes, lo que les permite a ellos cuestionar sus propios razonamientos y los conduce al desarrollo de aprendizajes colaborativos, por lo tanto, el estudiante tiene un rol protagónico. En esta dimensión (dominio C del MBE) se destaca la necesidad de que el docente evalúe y monitoree en forma permanente los aprendizajes de sus estudiantes con el propósito de recoger información sobre sus avances y necesidades, para entregar una retroalimentación efectiva y ajustar su propia práctica de ser necesario.

SOLO USO ACADÉMICO

4.3. “Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de séptimo y octavo básico.” Variable 3.

Tabla de vaciado de datos N° 10

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° básico** acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (D1)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° básico.

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 1																Total	% TE 32
	Indicador 1.1				Indicador 1.2				Indicador 1.3				Indicador 1.4					
	1	17	Total	%	2	18	Total	%	3	34	Total	%	4	20	Total	%		
1	4	3	7	88	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
2	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
3	4	3	7	88	2	2	4	50	3	3	6	75	3	3	6	75	23	72
4	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
5	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	3	4	7	88	29	91
6	4	3	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
7	4	4	8	100	3	3	6	75	2	4	6	75	4	3	7	88	27	84
8	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
9	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
10	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
11	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
12	4	4	8	100	2	3	5	63	4	3	7	88	4	4	8	100	28	88
13	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	3	4	7	88	29	91
14	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
15	4	4	8	100	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	31	97
16	3	4	7	88	4	4	8	100	3	4	7	88	3	4	7	88	29	91
17	3	3	6	100	4	3	7	88	3	3	6	75	3	3	6	75	25	78
18	4	4	8	100	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	31	97
19	4	4	8	100	3	4	7	88	4	3	7	88	0	3	3	38	25	78
20	1	0	1	13	2	0	2	25	1	0	1	13	1	0	1	13	5	16
21	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
22	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	3	4	7	88	29	91
23	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
24	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
25	3	3	6	75	3	3	6	75	4	3	7	88	4	3	7	88	26	81
26	4	4	8	100	4	4	8	100	3	4	7	88	4	3	7	88	30	94
27	4	4	8	100	4	4	8	100	4	3	7	88	4	3	7	88	30	94
28	4	4	8	100	4	1	5	63	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
29	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
Total	110	107	217		96	96	192		107	104	211		103	105	208		828	
TE	116	116	232		116	116	232		116	116	232		116	116	232		928	
%	95	92		94	83	83		83	92	90		91	89	91		90		89

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° básico acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo de la aplicación del dominio A por parte de sus profesores en las prácticas pedagógicas que desarrollan dentro del aula, lo que está sobre el mínimo esperado según criterio establecido, correspondiente a 80% para este dominio.

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores, según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	1.1: 94%
	1.3: 91%
	1.4: 90%
	1.2: 83%

Para el indicador 1.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento acerca de la disciplina que imparte y del currículum vigente”, los estudiantes de séptimo básico, manifiestan un 94% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 1 “Mis profesores saben mucho de la asignatura que enseñan”, obtiene un noventa y cinco por ciento (95%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula. Para la afirmación N° 17 “Mis profesores demuestran su conocimiento en las clases”, los estudiantes de séptimo básico, manifiestan un noventa y dos por ciento (92%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula.

Para el indicador 1.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a elabora estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 3 “Las actividades de aprendizaje que realizamos en clase, están relacionadas con los objetivos de las clases”, obtiene un noventa y dos por ciento (92%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Para la afirmación N° 34 “En las clases se utilizan recursos materiales y tecnológicos que permiten que aprendamos” los estudiantes manifiestan un noventa por ciento (90%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Para el indicador 1.4 “ El estudiante considera que el/la profesor/a diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, corresponde a noventa por ciento (90%).

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 4 “Los instrumentos de evaluación tienen relación con los objetivos y metas de aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondió a un ochenta y nueve por ciento (89%). Para la afirmación N° 20 “Las evaluaciones permiten que demuestre el progreso de mis aprendizajes”, los estudiantes de séptimo básico expresaron un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior de aula.

Para el indicador 1.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento de sus estudiantes e incorpora estas características en el proceso de enseñanza aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula, correspondió a un ochenta y tres por ciento (83%).

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que tanto la N° 2 “El profesor conoce mis características y las de mis compañeros”, como la N° 18 “En las clases se tienen en cuenta mis conocimientos previos y mis intereses”, obtienen un porcentaje de ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos N° 11

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 8° básico acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (D1)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° básico.

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 1																Total	% TE 32
	Indicador 1.1				Indicador 1.2				Indicador 1.3				Indicador 1.4					
	1	17	Total	%	2	18	Total	%	3	34	Total	%	4	20	Total	%		
1	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
2	4	3	7	88	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	29	91
3	4	4	8	100	4	3	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	30	94
4	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
5	4	4	8	100	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	31	97
6	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
7	4	4	8	100	3	3	6	75	4	3	7	88	4	4	8	100	29	91
8	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
9	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	2	6	75	28	88
10	4	4	8	100	2	2	4	50	4	4	8	100	4	4	8	100	28	88
11	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
12	4	4	8	100	3	3	6	75	4	3	7	88	4	3	7	88	28	88
13	4	4	8	100	3	1	4	50	4	4	8	100	3	4	7	88	27	84
14	4	4	8	100	3	3	6	75	4	3	7	88	4	4	8	100	29	91
15	3	2	5	63	3	2	5	63	3	2	5	63	2	3	5	63	20	63
16	2	4	6	75	1	1	2	25	3	4	7	88	2	1	3	38	18	56
17	3	3	6	75	2	3	5	63	3	3	6	75	3	3	6	75	23	72
18	3	4	7	88	3	3	6	75	4	3	7	88	3	4	7	88	27	84
19	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
20	4	3	7	88	3	3	6	75	3	3	6	75	4	4	8	100	27	84
21	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
22	3	2	5	63	2	2	4	50	3	2	5	63	3	2	5	63	19	59
23	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
24	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
25	4	4	8	100	4	4	8	100	3	3	6	75	3	4	7	88	29	91
26	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	1	5	63	27	84
27	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
28	3	4	7	88	3	3	6	75	4	4	8	100	3	3	6	75	27	84
29	4	4	8	100	2	3	5	63	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
30	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
31	4	4	8	100	3	3	6	75	4	1	5	63	4	4	8	100	27	84
32	4	4	8	100	2	3	5	63	3	3	6	75	4	4	8	100	27	84
33	3	4	7	88	1	1	2	25	3	4	7	88	3	3	6	75	22	69
34	4	4	8	100	3	3	6	75	3	3	6	75	4	4	8	100	28	88
35	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
36	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
37	4	4	8	100	4	4	8	100	4	3	7	88	3	1	4	50	27	84
Total	139	141	280		111	115	226		137	130	267		136	130	266		828	
TE	148	148	296		148	148	296		148	148	296		148	148	296		1184	
%	94	95		95	75	78		76	93	88		91	92	88		90		70

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8º básico** acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (D1) indican que los estudiantes manifiestan un setenta por ciento (70%) de nivel de acuerdo por parte de sus profesores en las prácticas pedagógicas que desarrollan dentro del aula.

El nivel de acuerdo de la aplicación del dominio A en las prácticas pedagógicas de los profesores, según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la opinión de los estudiantes sobre la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	1.1: 95%
	1.3: 91%
	1.4: 90%
	1.2: 76%

Para el indicador 1.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento acerca de la disciplina que imparte y del currículum vigente”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un 95% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, porcentaje sobre el nivel esperado de un setenta y cinco por ciento.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 1 “Mis profesores saben mucho de la asignatura que enseñan”, obtiene un noventa y cuatro por ciento (94%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula. Para la afirmación N° 17 “Mis profesores demuestran su conocimiento en las clases”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un noventa y cinco por ciento (95%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula.

Para el indicador 1.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a elabora estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes”, los estudiantes de octavo básico manifiestan un noventa y uno por ciento (91%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel sobre el setenta y cinco por ciento esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 3 “Las actividades de aprendizaje que realizamos en clase, están relacionadas con los objetivos de las clases”, obtiene un noventa y tres por ciento (93%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Para la afirmación N° 34 “En las clases se utilizan recursos materiales y tecnológicos que permiten que aprendamos” los estudiantes manifiestan un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Para el indicador 1.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, corresponde a un noventa por ciento (90%), nivel sobre el setenta y cinco por ciento esperado.

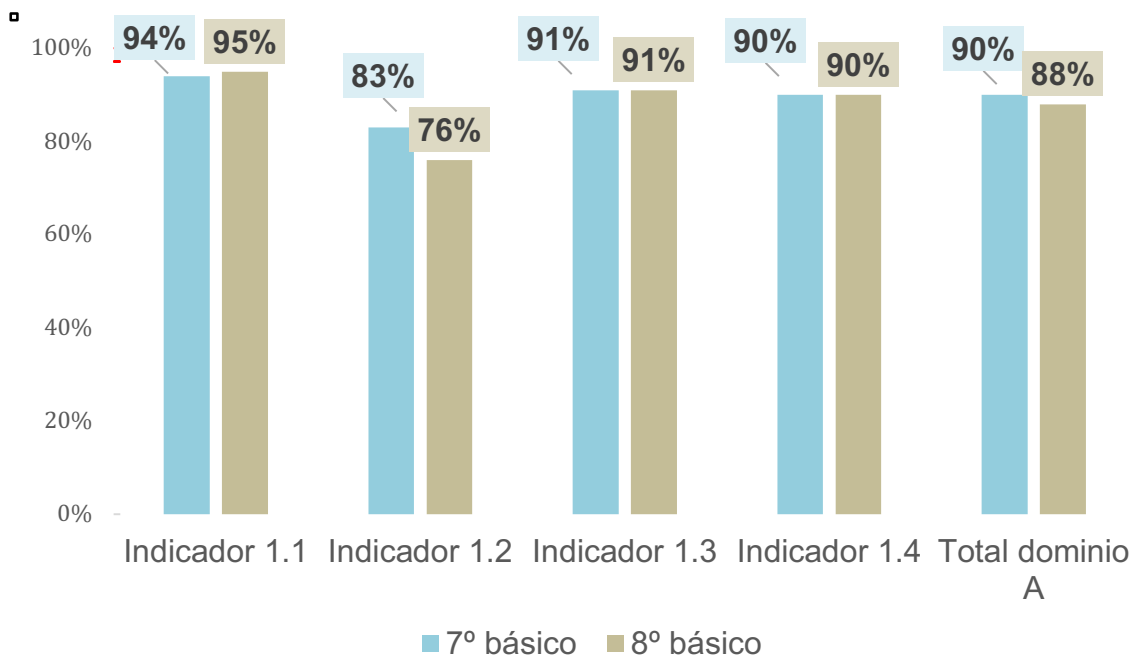
Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 4 “Los instrumentos de evaluación tienen relación con los objetivos y metas de aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondió a un noventa y dos por ciento (92%). Para la afirmación N° 20 “Las evaluaciones permiten que demuestre el progreso de mis aprendizajes”, los estudiantes de octavo básico expresaron un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior de aula.

Para el indicador 1.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento de sus estudiantes e incorpora estas características en el proceso de enseñanza aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula, correspondió a un setenta y seis por ciento (76%), nivel sobre el mínimo esperado de un setenta y cinco por ciento.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la afirmación N° 2 “El profesor conoce mis características y las de mis compañeros” obtiene un porcentaje de setenta y cinco de nivel (75%) de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores y la N° 18 “En las clases se tienen en cuenta mis conocimientos previos y mis intereses” obtienen un porcentaje de setenta y ocho por ciento (78%).

SOLO USO ACADÉMICO

Gráfico N° 8
Análisis comparativo de las TVD N° 10 y 11
 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del **dominio A** del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° y 8° básico.

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del dominio A del MBE: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”, Indican que para 7° básico, el nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas presenta un noventa por ciento (90%), seguido de 8° básico que obtiene un ochenta y ocho por ciento (88%).

Los resultados de cada nivel por indicador de la dimensión 1 se presentan a continuación:

7° básico:	1.1: 94%	8° básico:	1.1: 95%
	1.2: 83%		1.2: 76%
	1.3: 91%		1.3: 91%
	1.4: 90%		1.4: 90%

Para el indicador 1.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento acerca de la disciplina que imparte y del currículum vigente”, los estudiantes de 8° básico presentan el mayor nivel de acuerdo, correspondiente a un 95%, mientras que los estudiantes de 7° básico presentan un 94% de nivel de acuerdo de la aplicación del dominio A en las prácticas pedagógicas de sus profesores. Ambos niveles se encuentran sobre el mínimo esperado, correspondiente a 80%

Para el indicador 1.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento de sus estudiantes e incorpora estas características en el proceso de enseñanza aprendizaje”, los estudiantes de 7° básico presentan un mayor nivel de acuerdo con un 83%, a diferencia de los alumnos de 8° básico cuyo porcentaje corresponde al 76% 7° básico se ubica sobre el porcentaje mínimo esperado, mientras que el nivel de 8° básico no alcanza ese porcentaje.

Para el indicador 1.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a elabora estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes”, ambos cursos 7° y 8° básico obtienen un 91% de acuerdo, ubicando sobre el mínimo esperado, correspondiente a 80% para este variable.

Para el indicador 1.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes”, ambos cursos 7° y 8° básico obtienen un noventa por ciento de acuerdo (90%) de acuerdo, lo que se ubica sobre el mínimo esperado.

Tabla de vaciado de datos N° 12

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° básico acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” (D2)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de séptimo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 2														Total	% TE 32
	Indicador 2.1					Indicador 2.2					Indicador 2.3					
	5	21	36	Total	%	6	7	35	Total	%	8	23	Total	%		
1	1	4	3	8	67	3	4	4	11	92	3	4	7	88	26	81
2	2	3	4	9	75	3	4	3	10	83	3	4	7	88	26	81
3	2	3	3	8	67	3	3	3	9	75	4	3	7	88	24	75
4	1	3	4	8	67	4	4	4	12	100	3	4	7	88	27	84
5	2	3	4	9	75	3	3	4	10	83	3	3	6	75	25	78
6	3	3	4	10	83	4	4	3	11	92	3	2	5	63	26	81
7	3	4	4	11	92	3	4	4	11	92	4	2	6	75	28	88
8	4	4	2	10	83	4	4	4	12	100	4	4	8	100	30	94
9	3	3	3	9	75	4	4	3	11	92	4	4	8	100	28	88
10	2	3	4	9	75	1	4	3	8	67	3	4	7	88	24	75
11	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	8	100	32	100
12	2	4	3	9	75	3	3	4	10	83	3	4	7	88	26	81
13	3	3	3	9	75	2	3	4	9	75	4	3	7	88	25	78
14	2	3	4	9	75	3	3	2	8	67	2	4	6	75	23	72
15	4	4	4	12	100	4	4	3	11	92	4	4	8	100	31	97
16	2	4	4	10	83	4	4	3	11	92	3	4	7	88	28	88
17	2	3	3	8	67	3	3	2	8	67	3	4	7	88	23	72
18	4	4	4	12	100	4	4	3	11	92	4	4	8	100	31	97
19	2	3	4	9	75	4	3	2	9	75	3	4	7	88	25	78
20	4	0	0	4	33	1	2	0	3	25	4	0	4	50	11	34
21	3	4	4	11	92	3	4	4	11	92	4	2	6	75	28	88
22	1	3	4	8	67	3	2	2	7	58	3	4	7	88	22	69
23	3	4	4	11	92	4	4	4	12	100	4	3	7	88	30	94
24	2	3	4	9	75	3	4	4	11	92	4	4	8	100	28	88
25	2	3	4	9	75	3	3	4	10	83	4	3	7	88	26	81
26	1	3	4	8	67	4	3	1	8	67	3	4	7	88	23	72
27	3	4	4	11	92	3	4	4	11	92	3	4	7	88	29	91
28	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	8	100	32	100
29	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	8	100	32	100
Total	75	97	104	276		95	103	93	291		101	101	202		769	
TE	116	116	116	348		116	116	116	348		116	116	232		928	
%	65	84	90		80	82	89	80		84	87	87		87		83

Los datos de la “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7º básico acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y tres (83%) de nivel de acuerdo de la aplicación del dominio B (creación de un ambiente propicio para el aprendizaje) en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Veinte y ocho estudiantes se encuentran sobre el mínimo esperado para esta investigación.

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	2.3: 87%
	2.2: 84%
	2.1: 80%

Para el indicador 2.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un 87% de nivel de acuerdo de la aplicación de este indicador en las prácticas pedagógicas que desarrollan sus profesores dentro del aula. Ocho estudiantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con el indicador 2.3.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 8 “Durante las clases hay normas de convivencia que favorecen el aprendizaje” y N° 23 “Cuando ocurren situaciones que interrumpen las clases, éstas son abordadas por el/la profesor/a de manera constructiva”, obtienen un ochenta y siete por ciento (87%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Quince estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación 8 y veinte, lo hicieron con la afirmación 23.

Para el indicador 2.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece una cultura de aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, manifestadas por los estudiantes de séptimo básico, correspondió a un ochenta y cuatro por ciento (84%). Seis estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con el indicador 2.2 del dominio B creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 7 “Mis profesores me dicen que tienen altas expectativas acerca de mis aprendizajes”, obtuvo un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior de aula. La afirmación N° 6 “Siento motivación por aprender”, obtiene un porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de ochenta y dos por ciento (82%). Trece estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con esta afirmación. Para la afirmación N° 35 “No tengo problema para participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje”, obtiene un ochenta por ciento (80%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Quince estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación.

Para el indicador 2.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a genera un ambiente de respeto mutuo, colaboración e inclusión”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, correspondió a un ochenta por ciento (80%). Cinco estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con este indicador.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 36 “En las clases se valora la diversidad de estudiantes y se promueve la inclusión”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondió a un noventa por ciento (90%). Veinte y un estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 21 “Mis profesores son cercanos y afectuosos”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las

prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula, correspondió a un ochenta y cuatro por ciento (84%). Trece estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con esta afirmación. La afirmación N° 5 “En las clases hay respeto mutuo y compañerismo”, el resultado indica un sesenta y cinco por ciento (65%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan los profesores al interior del aula, lo que indica estar bajo el mínimo esperado según el criterio establecido, correspondiente a 67% para esta investigación. Siete estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo con esta afirmación.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos N° 13

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8° básico** acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje”

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de octavo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 2														Total	% TE 32
	Indicador 2.1					Indicador 2.2					Indicador 2.3					
	5	21	36	Total	%	6	7	35	Total	%	8	23	Total	%		
1	3	4	4	11	92	4	3	4	11	92	4	3	7	88	29	91
2	2	4	3	9	75	3	4	4	11	92	3	4	7	88	27	84
3	4	4	3	11	92	4	4	4	12	100	4	4	8	100	31	97
4	3	4	4	11	92	4	3	3	10	83	4	4	8	100	29	91
5	2	4	3	9	75	3	4	4	11	92	4	4	8	100	28	88
6	3	3	4	10	83	2	2	4	8	67	3	4	7	88	25	78
7	4	4	3	11	92	3	4	3	10	83	3	3	6	75	27	84
8	2	4	4	10	83	3	3	4	10	83	3	4	7	88	27	84
9	3	3	2	8	67	2	3	3	8	67	3	3	6	75	22	69
10	3	2	3	8	67	4	4	3	11	92	4	4	8	100	27	84
11	3	3	3	9	75	4	3	3	10	83	3	4	7	88	26	81
12	2	2	3	7	58	4	4	4	12	100	3	3	6	75	25	78
13	2	4	4	10	83	4	4	4	12	100	3	2	5	63	27	84
14	2	3	4	9	75	3	3	4	10	83	4	3	7	88	26	81
15	2	2	3	7	58	2	3	2	7	58	2	3	5	63	19	59
16	1	1	2	4	33	4	1	4	9	75	2	1	3	38	16	50
17	2	4	3	9	75	3	4	3	10	83	3	3	6	75	25	78
18	2	3	3	8	67	3	4	4	11	92	3	3	6	75	25	78
19	3	3	4	10	83	4	4	4	12	100	2	4	6	75	28	88
20	3	3	3	9	75	3	4	4	11	92	3	4	7	88	27	84
21	4	4	4	12	100	4	4	4	12	100	4	4	8	100	32	100
22	1	1	2	4	33	1	1	1	3	25	2	2	4	50	11	34
23	2	4	4	10	83	3	4	4	11	92	3	3	6	75	27	84
24	1	4	3	8	67	3	1	3	7	58	4	4	8	100	23	72
25	3	4	4	11	92	4	4	4	12	100	4	4	8	100	31	97
26	3	4	4	11	92	3	4	3	10	83	4	4	8	100	29	91
27	4	3	3	10	83	4	4	4	12	100	4	3	7	88	29	91
28	3	3	3	9	75	3	3	3	9	75	3	3	6	75	24	75
29	3	4	3	10	83	3	4	4	11	92	4	4	8	100	29	91
30	2	4	4	10	83	4	4	4	12	100	4	4	8	100	30	94
31	2	3	3	8	67	3	3	3	9	75	3	3	6	75	23	72
32	2	4	4	10	83	4	4	4	12	100	3	3	6	75	28	88
33	1	4	1	6	50	1	3	3	7	58	4	3	7	88	20	63
34	3	4	3	10	83	3	3	3	9	75	3	3	6	75	25	78
35	2	3	3	8	67	3	4	4	11	92	3	4	7	88	26	81
36	3	4	4	11	92	4	4	4	12	100	4	4	8	100	31	97
37	3	4	4	11	92	3	3	4	10	83	4	3	7	88	28	88
Total	93	125	121	339		94	97	102	293		95	98	193		751	
TE	148	148	148	444		148	148	148	444		148	148	296		1184	
%	63	84	82		76	64	66	69		66	64	66		65		63

Los datos de la “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8° básico** acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” indican que los estudiantes manifiestan un sesenta y tres (63%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel por debajo del mínimo esperado de un sesenta y siete por ciento para este dominio.

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	2.1: 76%
	2.2: 66%
	2.3: 65%

Para el indicador 2.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a genera un ambiente de respeto mutuo, colaboración e inclusión”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, correspondió a un setenta y seis por ciento (76%), nivel sobre el mínimo esperado de sesenta y siete.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 21 “Mis profesores son cercanos y afectuosos” el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondió a un ochenta y cuatro por ciento (84%). Para la afirmación N° 36 “En las clases se valora la diversidad de estudiantes y se promueve la inclusión de ellos”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula, correspondió a un ochenta y dos por ciento (82%). Por último, para la afirmación N° 5 “En las clases hay respeto mutuo y compañerismo”, el resultado indica un sesenta y tres por ciento (63%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan los

profesores al interior del aula, lo que indica estar bajo el mínimo esperado según el criterio establecido, correspondiente a 67% para esta investigación en este dominio.

Para el indicador 2.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece una cultura de aprendizaje”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, manifestadas por los estudiantes de octavo básico, correspondió a un sesenta y seis por ciento (66%).

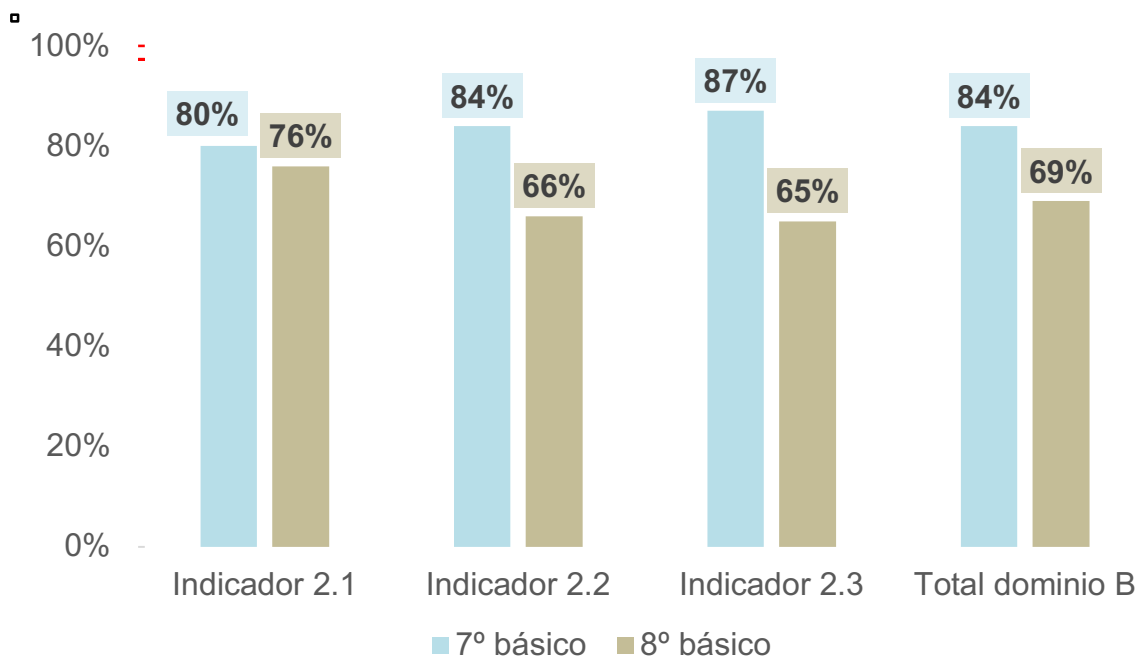
Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 35 “No tengo problema para participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje”, obtuvo un sesenta y nueve por ciento (69%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior de aula. La afirmación N°7 “Mis profesores me dicen que tienen altas expectativas acerca de mis aprendizajes”, obtuvo un sesenta y seis por ciento (66%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior de aula. Finalizando con la afirmación N° 6 “Siento motivación por aprender”, que obtiene un porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de un sesenta y cuatro por ciento (64%).

Para el indicador 2.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje”, los estudiantes de octavo básico manifiestan un 65% de nivel de acuerdo de la aplicación de este indicador en las prácticas pedagógicas que desarrollan sus profesores dentro del aula, nivel bajo el mínimo de sesenta y siete por ciento para este dominio.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 23 “Cuando ocurren situaciones que interrumpen las clases, éstas son abordadas por el/la profesor/a de manera constructiva”, es la que obtiene mayor nivel de acuerdo con un sesenta y seis por ciento (66%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Seguido de la afirmación

Nº 8 “Durante las clases hay normas de convivencia que favorecen el aprendizaje” que presenta un sesenta y cuatro por ciento (64%) de acuerdo.

Gráfico Nº 9
Análisis comparativo de las TVD Nº 12 y 13
Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7º y 8º básico acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7º y 8º básico.

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7º y 8º básico acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje”, indican que para 7º básico el nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas presenta un ochenta y cuatro por ciento (84%), seguido de 8º básico que obtiene un sesenta y nueve por ciento (69%)

Los resultados por indicador de cada nivel (7° y 8° básico) se presentan a continuación:

7° básico:	2.1:	80%	8° básico:	2.1:	76%
	2.2:	84%		2.2:	66%
	2.3:	87%		2.3:	65%

Para el indicador 2.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a genera un ambiente de respeto mutuo, colaboración e inclusión”, los estudiantes de 7° básico presentan el mayor nivel de acuerdo, correspondiente a un 80%, mientras que los estudiantes de 8° básico presentan un 76% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. El nivel de 7° básico, se ubica en el mínimo esperado, correspondiente a 80% para esta variable. El nivel de 8° básico, se ubica por debajo del mínimo esperado.

Para el indicador 2.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece una cultura de aprendizaje”, los estudiantes de 7° básico, obtienen 84% de nivel de acuerdo. Porcentaje que se ubica por sobre el mínimo esperado. El nivel de acuerdo de 8° básico, corresponde a un 66%, lo que se ubica por debajo del mínimo esperado.

Para el indicador 2.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje” el porcentaje de nivel de acuerdo otorgado por 7° básico corresponde a un 87%, ubicándose por sobre el mínimo esperado; mientras que el nivel de 8° básico obtiene un 65% de nivel de acuerdo, porcentaje que se ubica por debajo del mínimo esperado correspondiente a 80% para esta variable.

Tabla de vaciado de datos N° 14

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° básico acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” (D3)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de séptimo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 3																		Total	% TE 40
	Indicador 3.1				Indicador 3.2				Indicador 3.3				Indicador 3.4							
	9	24	Total	%	10	19	25	33	Total	%	11	26	Total	%	12	27	Total	%		
1	4	3	7	88	4	4	4	3	15	94	3	4	7	88	1	4	5	63	34	85
2	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	3	7	88	0	4	4	50	35	88
3	3	3	6	75	3	3	3	3	12	75	3	3	6	75	3	2	5	63	29	73
4	3	3	6	75	4	3	4	4	15	94	3	4	7	88	3	4	7	88	35	88
5	3	3	6	75	3	3	4	3	13	81	3	3	6	75	3	4	7	88	32	80
6	3	3	6	75	3	3	4	3	13	81	4	4	8	100	1	4	5	63	32	80
7	2	4	6	75	4	4	3	2	13	81	4	4	8	100	3	3	6	75	33	83
8	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	4	4	8	100	40	100
9	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	3	4	7	88	39	98
10	4	2	6	75	4	4	2	3	13	81	4	3	7	88	3	4	7	88	33	83
11	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	3	4	7	88	4	4	8	100	39	98
12	2	2	4	50	4	3	4	2	13	81	3	3	6	75	3	2	5	63	28	70
13	3	3	6	75	3	3	4	3	13	81	3	4	7	88	3	3	6	75	32	80
14	3	2	5	63	4	4	3	3	14	88	2	4	6	75	3	4	7	88	32	80
15	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	4	5	63	37	93
16	3	3	6	75	4	3	4	4	15	94	3	4	7	88	2	4	6	75	34	85
17	3	2	5	63	3	3	3	3	12	75	3	3	6	75	3	3	6	75	29	73
18	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	4	5	63	37	93
19	4	2	6	75	4	3	0	4	11	69	0	4	4	50	3	3	6	75	27	68
20	1	0	1	13	1	0	0	0	1	6	1	0	1	13	1	0	1	13	4	10
21	0	4	4	50	3	3	4	3	13	81	4	4	8	100	3	4	7	88	32	80
22	4	2	6	75	4	2	3	3	12	75	3	2	5	63	3	0	3	38	26	65
23	4	3	7	88	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	2	3	5	63	36	90
24	3	2	5	63	4	4	2	4	14	88	3	4	7	88	1	2	3	38	29	73
25	3	2	5	63	3	3	3	3	12	75	3	4	7	88	2	4	6	75	30	75
26	4	1	5	63	4	4	3	3	14	88	2	4	6	75	4	4	8	100	33	83
27	3	4	7	88	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	4	4	8	100	39	98
28	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	4	5	63	37	93
29	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	4	5	63	37	93
Total	94	85	179		106	99	97	96	398		93	104	197		69	97	166		940	
TE	116	116	232		116	116	116	116	464		116	116	232		116	116	232		1160	
%	81	73		77	91	85	84	83		86	80	90		85	59	84		72		81

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7º básico** acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”, indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y un por ciento (81%) de nivel de acuerdo este resultado se ubica sobre el mínimo esperado según criterio establecido en 80%

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	3.2: 86%
	3.3: 85%
	3.1: 77%
	3.4: 72%

Para el indicador 3.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes”, los estudiantes de séptimo básico manifestaron un ochenta y seis por ciento (86%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 10 “Las actividades orientadas a la evaluación son diversas, por ejemplo: guías, trabajos manuales, en grupo, exposiciones orales, representaciones, juegos”, obtuvo un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Para la afirmación N° 19 “Las actividades académicas que se realizan son variadas en el desarrollo de las asignaturas”, los estudiantes de séptimo básico manifestaron un ochenta y cinco por ciento (85%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas. Para la afirmación N° 25 “Las actividades se comprenden claramente para el desarrollo de las clases”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas

pedagógicas, correspondió a una ochenta y cuatro por ciento (84%). La afirmación N° 33 “Las diversas formas de trabajar en clases, facilitan mi aprendizaje”, obtiene un ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan los profesores al interior del aula.

Para el indicador 3.3 “El estudiante considera que le/la profesor/a evalúa el aprendizaje de todos los estudiantes y ajusta su enseñanza a partir de la información que recoge”, los estudiantes de séptimo básico, manifiestan un ochenta y cinco por ciento (85%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 26 “Si en una prueba a muchos del curso les fue mal, los profesores ajustan una clase para reafirmar los contenidos vistos bien”, obtiene un noventa por ciento (90%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores durante el desarrollo de las clases. Para la afirmación N° 11 “En las clases se pregunta sobre lo que yo y mis compañeros sabemos, antes de pasar a un nuevo contenido”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondió a ochenta por ciento (80%).

Para el indicador 3.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un setenta y siete por ciento (77%) de nivel de acuerdo de la aplicación de este indicador en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 9 “El planteamiento de los objetivos de las clases siempre es claro”, obtiene un ochenta y un por ciento (81%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores. Para la afirmación N° 24 “Las instrucciones de las actividades son siempre comprendidas por todos mis compañeros”, los estudiantes de séptimo básico

manifiestan un setenta y tres por ciento (73%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Para el indicador 3.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a aprovecha todo el tiempo de la clase para el aprendizaje”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un 72% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que desarrollan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 27 “Todo el desarrollo de la clase está dirigido a aprender”, obtiene un porcentaje de ochenta y cuatro por ciento (84%). Un estudiante no responde. Para la afirmación N° 12 “Me queda mucho tiempo libre en las clases” (afirmación de puntuación inversa), los estudiantes manifestaron un 59% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores. Cuatro estudiantes estuvieron en total desacuerdo con la afirmación. Once estudiantes manifestaron estar parcialmente en desacuerdo, tres estudiantes expresaron estar parcialmente de acuerdo, ocho estudiantes opinan estar totalmente de acuerdo con la afirmación. Un estudiante no responde.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos N° 15

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 8° básico acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” (D3)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de octavo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 3																Total	% TE 40		
	Indicador 3.1				Indicador 3.2				Indicador 3.3				Indicador 3.4							
	9	24	Total	%	10	19	25	33	Total	%	11	26	Total	%	12	27			Total	%
1	4	3	7	88	4	4	4	4	16	100	3	3	6	75	2	4	6	75	35	88
2	3	3	6	75	3	3	4	4	14	88	4	4	8	100	2	4	6	75	34	85
3	3	4	7	88	3	4	4	4	15	94	3	3	6	75	3	3	6	75	34	85
4	4	3	7	88	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	2	4	6	75	37	93
5	4	2	6	75	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	2	4	6	75	36	90
6	2	3	5	63	4	3	4	4	15	94	3	3	6	75	3	4	7	88	33	83
7	4	4	8	100	4	3	4	3	14	88	3	3	6	75	2	4	6	75	34	85
8	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	1	3	4	50	4	4	8	100	36	90
9	3	4	7	88	4	3	3	4	14	88	4	3	7	88	2	3	5	63	33	83
10	4	3	7	88	4	3	3	4	14	88	2	4	6	75	3	4	7	88	34	85
11	4	3	7	88	3	4	3	4	14	88	4	3	7	88	4	4	8	100	36	90
12	3	2	5	63	4	4	4	2	14	88	4	3	7	88	2	4	6	75	32	80
13	2	3	5	63	4	4	2	4	14	88	3	1	4	50	3	4	7	88	30	75
14	0	3	3	38	3	4	4	4	15	94	3	4	7	88	3	4	7	88	32	80
15	3	3	6	75	3	3	3	2	11	69	3	2	5	63	3	2	5	63	27	68
16	2	1	3	38	3	1	1	4	9	56	1	1	2	25	4	2	6	75	20	50
17	3	2	5	63	3	3	3	4	13	81	3	4	7	88	3	3	6	75	31	78
18	4	4	8	100	4	4	3	0	11	69	3	2	5	63	1	4	5	63	29	73
19	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	3	3	6	75	2	4	6	75	36	90
20	3	3	6	75	3	4	4	4	15	94	2	3	5	63	1	3	4	50	30	75
21	3	4	7	88	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	4	5	63	36	90
22	2	2	4	50	3	2	1	1	7	44	2	1	3	38	2	2	4	50	18	45
23	3	4	7	88	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	1	3	4	50	35	88
24	4	4	8	100	4	4	4	4	16	100	4	4	8	100	4	4	8	100	40	100
25	3	3	6	75	4	3	4	3	14	88	4	4	8	100	1	3	4	50	32	80
26	4	4	8	100	4	4	4	0	12	75	4	3	7	88	1	4	5	63	32	80
27	4	4	8	100	4	4	3	4	15	94	4	2	6	75	1	1	2	25	31	78
28	3	3	6	75	3	3	3	3	12	75	4	4	8	100	0	3	3	38	29	73
29	4	3	7	88	4	2	4	3	13	81	3	4	7	88	4	4	8	100	35	88
30	4	3	7	88	4	4	4	4	16	100	3	3	6	75	1	4	5	63	34	85
31	3	3	6	75	4	3	3	3	13	81	3	4	7	88	3	3	6	75	32	80
32	3	2	5	63	4	3	4	3	14	88	3	3	6	75	3	4	7	88	32	80
33	2	3	5	63	3	4	4	2	13	81	1	3	4	50	2	4	6	75	28	70
34	3	3	6	75	4	4	3	4	15	94	4	3	7	88	2	4	6	75	34	85
35	3	3	6	75	3	3	4	3	13	81	2	3	5	63	2	4	6	75	30	75
36	3	4	7	88	3	4	3	3	13	81	4	4	8	100	4	4	8	100	36	90
37	4	2	6	75	3	3	2	4	12	75	4	4	8	100	4	4	8	100	34	85
Total	118	115	233		134	128	127	123	512		117	117	234		87	131	218		1197	
TE	148	148	296		148	148	148	148	592		148	148	296		148	148	296		1480	
%	80	78		79	91	86	86	83		86	79	79		79	59	89		74		81

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8° básico** acerca del dominio C del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y un por ciento (81%) de nivel de acuerdo.

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	3.2: 86%
	3.1: 79%
	3.3: 79%
	3.4: 74%

Para el indicador 3.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes”, los estudiantes de séptimo básico manifestaron un ochenta y seis por ciento (86%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel sobre el ochenta por ciento esperado para este dominio.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 10 “Las actividades orientadas a la evaluación son diversas, por ejemplo: guías, trabajos manuales, en grupo, exposiciones orales, representaciones, juegos”, presenta un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula. Para la afirmación N° 19 “Las actividades académicas que se realizan son variadas en el desarrollo de las asignaturas”, los estudiantes de octavo básico manifestaron un ochenta y seis por ciento (86%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas. Para la afirmación N° 25 “Las actividades se comprenden claramente para el desarrollo de las clases”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas

pedagógicas, correspondió a una ochenta y seis por ciento (86%). Por último, para la afirmación N° 33 “Las diversas formas de trabajar en clases, facilitan mi aprendizaje”, obtiene un ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan los profesores al interior del aula.

Para el indicador 3.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes”, los estudiantes de octavo básico manifestaron un setenta y nueve por ciento (79%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel por debajo del mínimo esperado para este dominio.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 9 “El planteamiento del objetivo siempre es claro”, obtuvo un ochenta por ciento (80%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, en donde quince estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 24 “Las instrucciones de las actividades son siempre comprendidas por todos mis compañeros”, los estudiantes de octavo básico manifestaron un setenta y ocho por ciento (78%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas.

Para el indicador 3.3 “El estudiante considera que le/la profesor/a evalúa el aprendizaje de todos los estudiantes y ajusta su enseñanza a partir de la información que recoge”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un setenta y nueve por ciento (79%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel por debajo del mínimo esperado de ochenta por ciento para este dominio.

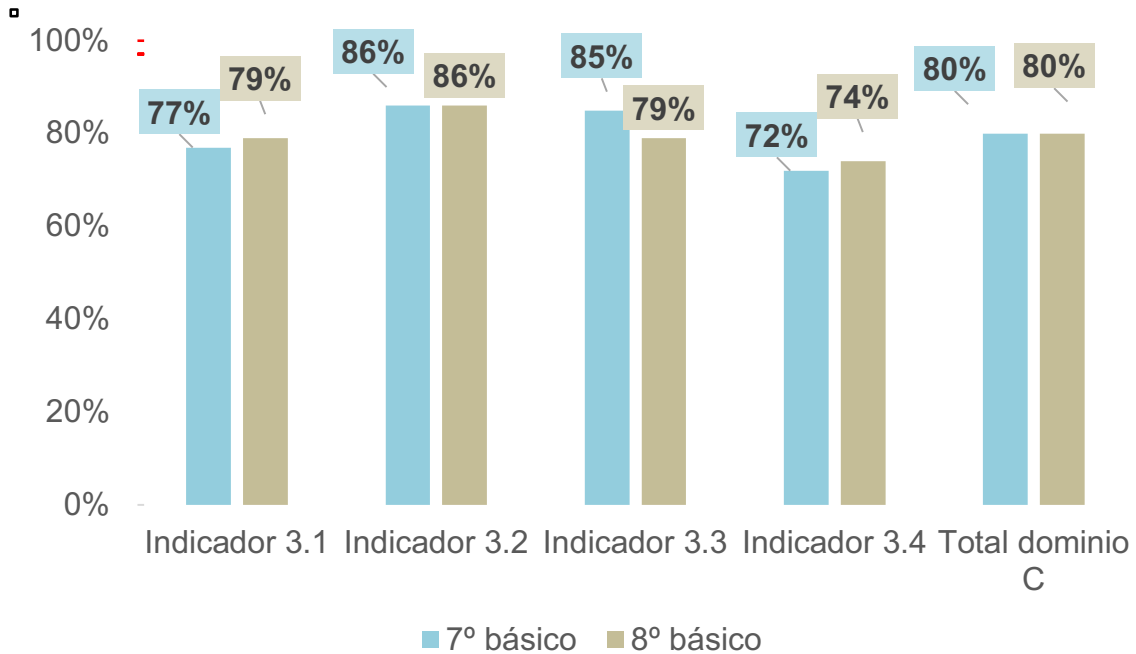
Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 11 “En las clases se pregunta sobre lo que yo y mis compañeros sabemos, antes de pasar a un nuevo contenido” y N° 26 “Si en una prueba a muchos del curso les fue mal,

los profesores ajustan una clase para reafirmar los contenidos vistos bien”, obtienen un setenta y nueve por ciento (79%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores durante el desarrollo de las clases respectivamente.

Para el indicador 3.4 “El estudiante considera que le/la profesor/a aprovecha todo el tiempo de la clase para el aprendizaje”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un setenta y cuatro por ciento (74%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel bajo el mínimo esperado de ochenta por ciento para este dominio.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 27 “Todo el desarrollo de la clase está dirigido a aprender” es la que posee mayor nivel de acuerdo con un ochenta y nueve por ciento (89%). En cuanto a la afirmación N° 12 “Me queda mucho tiempo libre en clases”, presenta un cincuenta y nueve por ciento (59%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores durante el desarrollo de las clases respectivamente..

Gráfico N° 10
 Análisis comparativo de las TVD N° 14 y 15
 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los
 estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del **dominio C** del MBE: enseñanza para el
 aprendizaje de todos los estudiantes



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° y 8° básico.

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del **dominio C** del MBE: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”, indican que para ambos niveles el nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas corresponde a un ochenta por ciento (80%), lo que se ubica justo en el mínimo esperado.

Los resultados por indicador de cada nivel se presentan a continuación:

7° básico:	3.1:	77%	8° básico:	3.1:	79%
	3.2:	86%		3.2:	86%
	3.3:	85%		3.3:	79%
	3.4:	72%		3.4:	74%

Para el indicador 3.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo expresado por los estudiantes de 8° básico corresponde a un setenta y nueve por ciento (79%) lo que se ubica por debajo del mínimo esperado. El nivel de 7° básico, obtiene un setenta y siete por ciento (77%) de nivel de acuerdo, lo que también se ubica por debajo del mínimo esperado, correspondiente a 80%

Para el indicador 3.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes”, el porcentaje de nivel de acuerdo expresado por los estudiantes de ambos niveles correspondió a un 86%, ubicándose sobre el mínimo esperado.

Para el indicador 3.3 “El estudiante considera que le/la profesor/a evalúa el aprendizaje de todos los estudiantes y ajusta su enseñanza a partir de la información que recoge”, los estudiantes de 7° básico presentan el mayor nivel de acuerdo, con un 85%, lo que se ubica sobre el mínimo esperado, a diferencia de 8° básico que obtiene un 79%, lo que se ubica por debajo del mínimo esperado.

Para el indicador 3.4 “El estudiante considera que le/la profesor/a aprovecha todo el tiempo de la clase para el aprendizaje”, los estudiantes de 8° manifiestan un 74% de nivel de acuerdo, mientras que los estudiantes de 7° básico expresan un 72% de nivel de acuerdo. Ambos niveles están por debajo del mínimo esperado, correspondiente a 80% para esta variable.

Tabla de vaciado de datos N° 16

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° básico acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” (D4)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de séptimo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 4																Total	% TE 32
	Indicador 4.1				Indicador 4.2				Indicador 4.3				Indicador 4.4					
	13	28	Total	%	14	29	Total	%	15	30	Total	%	16	31	Total	%		
1	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	3	7	88	29	91
2	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
3	3	3	6	75	3	2	5	63	3	3	6	75	3	3	6	75	23	72
4	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
5	3	4	7	88	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
6	4	3	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	3	3	6	75	29	91
7	4	3	7	88	2	2	4	50	4	4	8	100	4	3	7	88	26	81
8	4	2	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
9	3	3	6	75	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	29	91
10	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
11	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
12	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	3	7	88	29	91
13	3	3	6	75	3	3	6	75	3	4	7	88	4	4	8	100	27	84
14	3	4	7	88	2	4	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
15	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
16	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
17	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	24	75
18	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	0	4	50	28	88
19	4	4	8	100	4	3	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	30	94
20	1	0	1	13	2	0	2	25	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9
21	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
22	3	3	6	75	3	2	5	63	4	4	8	100	4	3	7	88	26	81
23	3	3	6	75	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
24	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
25	3	4	7	88	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	25	78
26	4	4	8	100	2	4	6	75	3	3	6	75	4	4	8	100	28	88
27	4	4	8	100	1	4	5	63	4	4	8	100	4	4	8	100	29	91
28	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
29	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
Total	99	102	201		92	100	192		106	107	213		108	100	208		814	
TE	116	116	232		116	116	232		116	116	232		116	116	232		928	
%	85	88		87	79	86		83	91	92		92	93	86		90		88

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7º básico** acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo.

El nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	4.3: 92%
	4.4: 90%
	4.1: 87%
	4.2: 83%

Para el indicador 4.3. “El estudiante considera que el/la profesor/a analiza críticamente los documentos nacionales e institucionales sobre educación”, los estudiantes de séptimo básico manifestaron un noventa y dos (92%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores. Veinte y ocho estudiantes obtienen porcentajes iguales o superiores al mínimo esperado. Solo un alumno no responde.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 30 “Mis profesores conocen muy bien las características de la educación que ofrece el colegio”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas fue de un noventa y dos por ciento (92%). Un estudiante no responde. Para la afirmación N° 15 “Los profesores de mi colegio presentan una opinión clara sobre la educación en Chile”, los estudiantes de séptimo básico, manifestaron un noventa y un por ciento (91%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores. Un estudiante no responde.

Para el indicador 4.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a está comprometido con su profesión y su rol en la sociedad”, los estudiantes de séptimo básico, manifestaron un noventa por ciento (90%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores. Un estudiante no responde.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 16 “Mis profesores son comprometidos con las diversas actividades del colegio”, obtiene un noventa y tres por ciento (93%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas. Veinticuatro estudiantes manifiestan estar totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la afirmación N° 31 “Mis profesores comprenden que su labor es muy importante para la sociedad”, los estudiantes manifiestan un ochenta y seis por ciento (86%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas.

Para el indicador 4.1 “El estudiante considera el que el/la profesor/a reflexiona sistemáticamente acerca de su práctica pedagógica”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un 87% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la N° 28 “Mis profesores reflexionan frecuentemente sobre ámbitos referentes a la educación”, obtiene un porcentaje de ochenta y ocho por ciento (88%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores. Diecinueve estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la afirmación. La afirmación N° 13 “Mis profesores constantemente hablan de aspectos educativos”, obtiene un ochenta y cinco por ciento (85%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.

Para el indicador 4.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa”, los estudiantes de séptimo básico manifestaron un ochenta y tres por ciento (83%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar la N° 29 “Los profesores que me hacen clase, apoyan el trabajo de los demás profesores”, obtiene un 86% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.. Para la afirmación N° 14 “Los profesores de mi colegio se juntan frecuentemente en grupos para trabajar”, los estudiantes de séptimo básico manifiestan un 79% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos N° 17

“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8° básico** acerca del **dominio D** del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” (D4)

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de octavo básico

Alumnos	Afirmaciones Dimensión 4																Total	% TE 32
	Indicador 4.1				Indicador 4.2				Indicador 4.3				Indicador 4.4					
	13	28	Total	%	14	29	Total	%	15	30	Total	%	16	31	Total	%		
1	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
2	4	3	7	88	3	4	7	88	4	3	7	88	3	4	7	88	28	88
3	3	4	7	88	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	30	94
4	4	4	8	100	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	31	97
5	4	4	8	100	3	4	7	88	3	4	7	88	4	3	7	88	29	91
6	4	3	7	88	3	3	6	75	3	4	7	88	3	4	7	88	27	84
7	3	4	7	88	2	3	5	63	4	4	8	100	4	4	8	100	28	88
8	1	4	5	63	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	28	88
9	3	2	5	63	4	4	8	100	4	3	7	88	3	3	6	75	26	81
10	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
11	3	4	7	88	3	4	4	50	4	4	8	100	3	3	6	75	25	78
12	4	2	6	75	3	3	6	75	4	4	8	100	3	3	6	75	26	81
13	3	4	7	88	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	29	91
14	3	4	7	88	3	4	7	88	4	3	7	88	4	4	8	100	29	91
15	3	2	5	63	3	2	5	63	3	2	5	63	3	3	6	75	21	66
16	4	3	7	88	2	2	4	50	3	3	6	75	3	3	6	75	23	72
17	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	24	75
18	2	3	5	63	4	2	6	75	3	3	6	75	4	4	8	100	25	78
19	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	32	100
20	4	3	7	88	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	30	94
21	4	4	8	100	4	4	8	100	3	4	7	88	4	4	8	100	31	97
22	2	2	4	50	2	2	4	50	2	2	4	50	2	2	4	50	16	50
23	4	4	8	100	4	3	7	88	4	4	8	100	3	4	7	88	30	94
24	2	4	6	75	1	4	5	63	4	4	8	100	4	4	8	100	27	84
25	3	4	4	50	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	28	88
26	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	4	4	8	100	30	94
27	4	4	8	100	4	4	8	100	4	1	5	63	4	3	7	88	28	88
28	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	3	3	6	75	24	75
29	3	3	6	75	2	3	5	63	4	4	8	100	4	3	7	88	26	81
30	3	4	7	88	3	4	7	88	3	3	6	75	4	4	8	100	28	88
31	4	4	8	100	3	3	6	75	3	4	7	88	4	3	7	88	28	88
32	3	4	7	88	4	4	8	100	4	4	8	100	4	4	8	100	31	97
33	4	3	7	88	3	2	5	63	3	4	7	88	4	3	7	88	26	81
34	3	3	6	75	3	3	6	75	4	3	7	88	3	4	7	88	26	81
35	4	3	7	88	3	4	7	88	4	3	7	88	4	4	8	100	29	91
36	4	4	8	100	4	4	8	100	3	3	6	75	4	4	8	100	30	94
37	3	4	7	88	3	4	7	88	4	4	8	100	4	3	7	88	29	91
Total	122	129	248		91	100	188		104	100	204		104	104	208		1018	
TE	148	148	296		148	148	296		148	148	296		148	148	296		1184	
%	82	87		84	61	68		64	70	68		69	70	70		70		86

Los datos de la “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **8° básico** acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente” indican que los estudiantes manifiestan un ochenta y seis por ciento (86%) de nivel de acuerdo, nivel sobre el mínimo esperado de un ochenta por ciento para este dominio.

El nivel de acuerdo de la aplicación del dominio D en las prácticas pedagógicas de los profesores, según indicador para este dominio, considerando desde el “nivel de acuerdo de la opinión de los estudiantes sobre la aplicación” mayor al menor por indicador, corresponde a:

Indicador	4.1: 84%
	4.4: 70%
	4.3: 69%
	4.2: 64%

Para el indicador 4.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a reflexiona sistemáticamente acerca de su práctica pedagógica”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un 84% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 28 “Mis profesores reflexionan frecuentemente sobre ámbitos referentes a la educación”, es el que obtiene mayor porcentaje con un ochenta y nueve por ciento (89%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula. Para la afirmación N° 13 “Mis profesores constantemente hablan de aspectos educativos”, los estudiantes de octavo básico, manifiestan un ochenta y dos por ciento (82%) de nivel de acuerdo de aplicación de las prácticas pedagógicas al interior del aula.

Para el indicador 4.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a está comprometido con su profesión y su rol en la sociedad”, los estudiantes de octavo

básico manifiestan un setenta por ciento (70%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, nivel bajo el ochenta por ciento mínimo esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 16 “Mis profesores son comprometidos con las diversas actividades del colegio” y la N° 31 “Mis profesores comprenden que su labor es muy importante para la sociedad” obtienen un setenta por ciento (70%) de nivel de acuerdo de aplicación en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

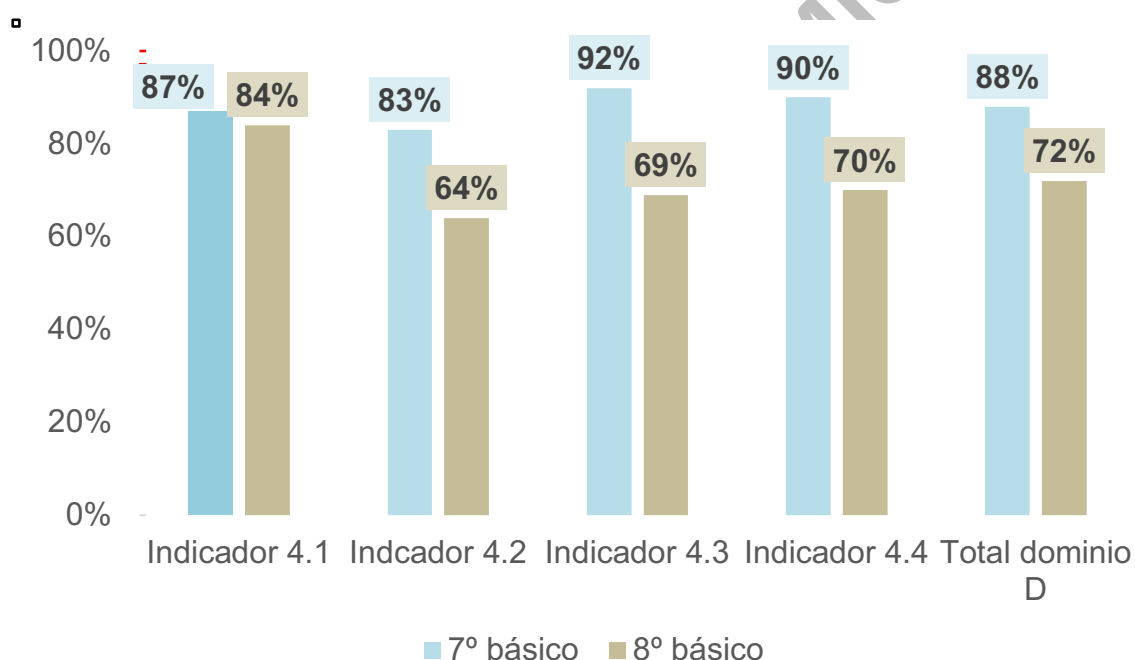
Para el indicador 4.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a analiza críticamente los documentos nacionales e institucionales sobre educación”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, corresponde a sesenta y nueve por ciento (69%), nivel bajo el ochenta por ciento esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe destacar que la N° 15 “Los profesores de mi colegio presentan una opinión clara sobre la educación en Chile”, es la de mayor acuerdo con un setenta por ciento (70%). Para la afirmación N° 30 “Mis profesores conocen muy bien las características de la educación que ofrece mi colegio”, los estudiantes de octavo básico expresaron un sesenta y ocho por ciento (68%) de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior de aula.

Para el indicador 4.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a construye relaciones de colaboración en su comunidad educativa”, el porcentaje de nivel de acuerdo de la aplicación de las prácticas pedagógicas de sus profesores al interior del aula, correspondió a un sesenta y cuatro por ciento (64%), nivel bajo el mínimo esperado.

Según las afirmaciones relacionadas con este indicador, cabe mencionar que la afirmación N° 29 “Los profesores que me hacen clases apoyan en el trabajo a los demás profesores” es la con mayor nivel de acuerdo con un sesenta y ocho por ciento (68%) de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores. La afirmación N° 14 “Los profesores de mi colegio se juntan frecuentemente en grupos para trabajar” obtiene un porcentaje de sesenta y un por ciento (61%).

Gráfico N° 11
 Análisis comparativo de las TVD N° 16 y 17
 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del **dominio D** del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° y 8° básico.

Los datos de las “Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de **7° y 8° básico** acerca del **dominio D** del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente”, indican que el nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas para 7° básico corresponde a un 88%, lo que se ubica sobre el mínimo esperado, seguido por 8° básico que obtiene un 72% de nivel de acuerdo, ubicándose por debajo del mínimo esperado.

Los resultados por indicador para cada nivel se presentan a continuación:

7° básico:	4.1:	87%	8° básico:	4.1:	84%
	4.2:	83%		4.2:	64%
	4.3:	92%		4.3:	69%
	4.4:	90%		4.4:	70%

Para el indicador 4.1 “El estudiante considera que el/la profesor/a reflexiona sistemáticamente acerca de su práctica pedagógica”, los estudiantes de 7° básico presentan el mayor nivel de acuerdo con un 87%, mientras que 8° básico presentan un nivel de acuerdo de 84%. Ambos niveles se ubican sobre el mínimo esperado.

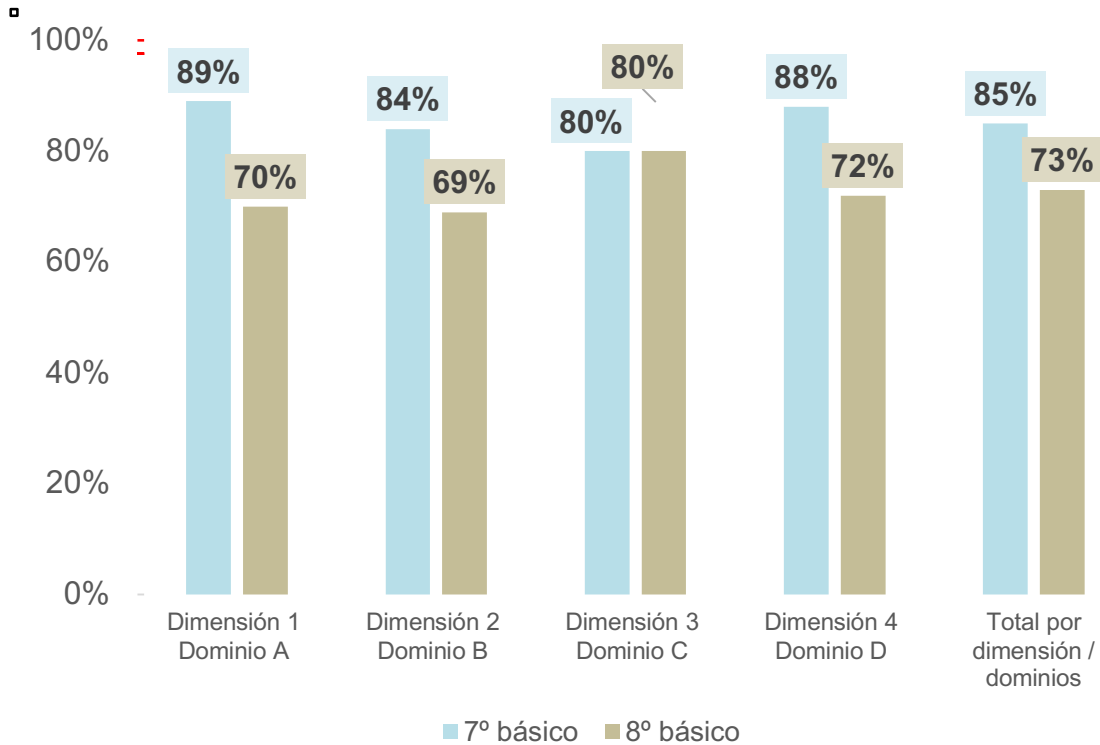
Para el indicador 4.2 “El estudiante considera que el/la profesor/a construye relaciones de colaboración en su comunidad educativa”, los estudiantes de 7° básico, presentan el mayor nivel de acuerdo con un 83% de acuerdo, lo que se ubica sobre el mínimo esperado de un 80%. El nivel de 8° básico, expresa un nivel de acuerdo de un 64%, lo que se ubica muy por debajo del mínimo esperado.

Para el indicador 4.3 “El estudiante considera que el/la profesor/a analiza críticamente los documentos nacionales e institucionales sobre educación”, los datos indican que la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas corresponde al porcentaje de 7° básico con un 92% de acuerdo, lo que se ubica sobre el mínimo esperado; mientras que el nivel de 8° básico, obtiene un 69% de acuerdo, ubicándose por debajo del mínimo esperado.

Para el indicador 4.4 “El estudiante considera que el/la profesor/a está comprometido con su profesión y su rol en la sociedad”, los estudiantes de 7° básico, presentan el mayor nivel de acuerdo con un 90%, lo que se ubica sobre el mínimo esperado. El nivel de 8° básico, presenta un nivel de acuerdo correspondiente al 70%, lo que se ubica por debajo del mínimo esperado.

Gráfico N° 12
Síntesis

Opinión sobre la aplicación en las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° y 8° básico acerca de los dominios del MBE (V3)



Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° y 8° básico.

Los datos de las “Opinión sobre la aplicación en las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de 7° y 8° básico acerca de los dominios del MBE”, indican que para 7° básico los resultados corresponden a un 85%, mientras que para el nivel de 8° básico es de 73%. El porcentaje de los alumnos de 7° básico se ubica sobre el mínimo esperado, correspondiente a 80% a diferencia de los estudiantes de 8° básico que presentan un 73% de nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores.

7° básico

Dimensión 1: 89%

Dimensión 4: 88%

Dimensión 2: 84%

Dimensión 3: 80%

8° básico

Dimensión 1: 70%

Dimensión 4: 72%

Dimensión 3: 80%

Dimensión 2: 69%

En la dimensión 1 **“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio A del MBE; preparación del proceso de enseñanza aprendizaje”**, el mayor nivel de acuerdo lo presenta 7° básico con un 89%, ubicándose sobre el mínimo esperado de 80%. En el nivel de 8° básico, el porcentaje de nivel de acuerdo corresponde al 70%, ubicándose por debajo del mínimo esperado. Esta dimensión está relacionada con el diseño del proceso de enseñanza aprendizaje y tiene por objetivo el que todos los estudiantes logren las metas de aprendizaje que se han propuesto. Para conseguir estas metas el docente debe tener conocimiento de sus estudiantes y su diversidad, puesto que en la actualidad la importancia mayor del proceso se centra en el aprendizaje, otorgándole al estudiante las herramientas necesarias para que ellos sean los gestores de su aprendizaje. En este sentido, la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje requiere que el docente demuestre conocimiento y procedimientos de la disciplina que imparte, asimismo, conocer el currículum vigente al momento de preparar las clases, considerando las dificultades recurrentes en el aprendizaje de los saberes y procedimientos de su disciplina; elaborando estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum y con las características de sus estudiantes, diseñando estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes. El docente debe tener en cuenta estos criterios al momento de preparar sus clases, incorporando cada uno de ellos en la planificación. Una buena planificación del proceso de enseñanza aprendizaje debiera conducir al estudiante a la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes los que son entregados a través de metodologías variadas que son parte de las estrategias, didáctica y conocimientos que los docentes ponen a disposición del trabajo desarrollado en el aula.

En la dimensión 4 **“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de acerca del dominio D del MBE: compromiso con el desarrollo profesional docente”**, el mayor porcentaje de nivel de acuerdo lo obtiene el nivel de 7° básico con un 88%, ubicándose sobre el mínimo esperado. Mientras que 8° básico obtiene un 72% lo que se ubica por debajo del mínimo esperado. Esta dimensión tiene relación con el compromiso profesional del profesor para contribuir a través del perfeccionamiento continuo a la realización de buenas prácticas pedagógicas. El docente debe conocer las políticas públicas de educación, conoce y utiliza diversas estrategias para mejorar sus prácticas pedagógicas, reflexiona acerca de su labor pedagógica y profesional en donde reconoce sus necesidades de aprendizaje y los modifica para otorgar mejores aprendizajes a sus estudiantes. Participa en la creación y revisión del PEI, se comunica y colabora con la comunidad educativa en su rol de formador social. De esta manera, la evaluación docente cobra sentido al monitorear y evaluar el trabajo docente con la intención de fortalecer su desempeño profesional y que utilicen un lenguaje común, entregado por el MBE.

En la dimensión 2 **“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de acerca del dominio B del MBE: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje”**, el mayor nivel de acuerdo lo presenta 7° básico con un 84%, ubicándose sobre el mínimo esperado, mientras que el nivel de 8° básico obtienen un porcentaje de 69%, ubicándose por debajo del mínimo esperado, correspondiente a 80% para esta variable. Esta dimensión basa sus características en la capacidad que demuestran los profesores para comprometer a sus estudiantes con su propio aprendizaje y la generación de un clima favorable para este, estableciendo una cultura de aprendizaje, promoviendo la motivación y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. El docente debe establecer y promover relaciones respetuosas con el alumno y entre ellos. El profesor debe, además comunicar que tiene altas expectativas sobre los aprendizajes de sus estudiantes propiciando la autonomía y perseverancia de ellos en este proceso. Además, el docente, debe ser claro al manifestar las normas de convivencia y organizar el aula para facilitar los aprendizajes, monitoreando el cumplimiento de estas. Para cumplir con

esto, el docente debe planificar y estructurar los momentos de la clase, puesto que es allí donde se realiza la interacción con los estudiantes y todo lo que se ejecute debe ser con el objetivo de mejorar los aprendizajes.

En la dimensión 3 **“Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes de acerca del dominio C del MBE; enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”**, ambos niveles (7° y 8° básico) presentan el mismo nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas, correspondiendo a un 80%, ubicándose en el mínimo esperado. Esta dimensión se relaciona con el ámbito más relevante y fundamental del quehacer de un colegio: la enseñanza y el aprendizaje de los educandos. Las características que están asociadas a este dominio, sin lugar a dudas, son las más importantes porque guardan relación con la efectividad de los docentes para lograr promover los aprendizajes y generar situaciones desafiantes y significativas y de trabajo colaborativo entre sus estudiantes, que les permitan desarrollar habilidades de orden superior. El docente debe realizar una serie de acciones que le permitan al estudiante poseer el conocimiento necesario y requerido para lograr un aprendizaje significativo, favoreciendo el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes; promoviendo interacciones pedagógicas que desarrollen aprendizajes significativas. En el ámbito de la evaluación, el dominio C propone la utilización de variadas estrategias para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes, retroalimentando en forma permanente a sus estudiantes con el objetivo de mejorar sus aprendizajes, en donde además, el docente ajusta sus prácticas pedagógicas a partir de la información que recoge con los instrumentos que aplica. Según la teoría, el/la profesor(a) debe estructurar su clase en base a momentos que están destinados a otorgar aprendizajes, en donde se flexibiliza el tiempo según las necesidades de ellos y, además, el tiempo de permanencia de los educandos en el colegio es siempre aprovechado para el aprendizaje.

4.4. Docimación de la hipótesis.

HIPÓTESIS	DATOS OBTENIDOS			DOCIMACIÓN
El manejo conceptual de los profesores acerca del MBE se centra en los dominios A y C en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.	Dominio A	43%		No verdadera al ubicarse bajo el criterio mínimo de interpretación correspondiente al 75%
	Dominio B	79%		
	Dominio C	50%		
	Dominio D	97%		
La mayor relevancia que le otorgan los docentes es a los dominios A y C en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.	Dominio A	89%		No verdadera al ubicarse solamente un dominio sobre el criterio de interpretación mínimo esperado de 75% y no los dos establecidos.
	Dominio B	94%		
	Dominio C	73%		
	Dominio D	88%		
Los estudiantes opinan que la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas es del dominio C, en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.		7°	8°	Verdadera al ubicarse en el mínimo nivel de acuerdo esperado correspondiente a 80%
	Dominio A	89%	70%	
	Dominio B	84%	69%	
	Dominio C	80%	80%	
	Dominio D	88%	72%	

En consecuencia, el primer enunciado de la hipótesis se docima en **no verdadera**, porque los docentes no logran el mínimo esperado de 75% en la identificación del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”. Obteniendo para el dominio A un 43% de identificación y en el dominio C un 50% de identificación de los criterios correspondientes a cada dominio.

Asimismo, en el segundo enunciado de la hipótesis, se docima en **no verdadera**, porque los profesores solamente consideran relevante el dominio A “preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” con un 89% de nivel de acuerdo de relevancia y no

relevante el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” con un 73% de nivel de acuerdo de relevancia. Obteniendo una relevancia sobre el nivel esperado de 75% sólo un dominio y no los dos como plantea la hipótesis.

Finalmente, el tercer enunciado de la hipótesis se docima en **verdadera**, puesto que los estudiantes de 7° y 8° básico consideran que los criterios y características del dominio C: enseñanza para el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes están presentes en las prácticas pedagógicas de sus profesores con un 80% de acuerdo respectivamente. Obteniendo una consideración en la aplicación en las prácticas pedagógicas justo en el mínimo esperado según criterio, correspondiente a 80%

SOLO USO ACADÉMICO

CAPÍTULO V CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones según variable

En relación con los resultados presentados en el capítulo anterior, se puede concluir lo siguiente a partir de las variables estudiadas y su relación con los objetivos específicos de la investigación:

5.1.1. Las tres variables que han sido estudiadas se han podido describir a cabalidad y los datos aportados por los instrumentos de investigación aplicados han permitido determinar el manejo conceptual que poseen los profesores del colegio Lonquén acerca de los cuatro dominios que definen el MBE. Asimismo, han permitido determinar cuál es/son el/los dominio/s que es/son considerado/s más relevante/s según la opinión de los profesores. Por último, los resultados también han permitido determinar cuál es la opinión que tienen los estudiantes de 7° y 8° básico acerca de la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores.

5.1.2. Para la variable 1 **“Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE”**, relacionada con el objetivo específico 1 **“Determinar cuál es el manejo conceptual de los profesores del colegio Lonquén acerca del dominio A, B, C y D del MBE”**, se puede concluir que los docentes poseen un alto conocimiento del dominio D: compromiso con el desarrollo profesional docente, puesto que el resultado expresa un 97% de manejo conceptual. Este resultado no es contradictorio con el “nivel de manifestación de conocimiento” de los dominios del MBE según los profesores, puesto que ellos expresan un 91%

El dominio B: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje es manejado conceptualmente por los docentes ya que el porcentaje de conocimiento corresponde a 79%, lo que supera por cuatro puntos el mínimo esperado según criterio establecido en 75%. Si este resultado es relacionado con el “nivel de

manifestación de conocimientos” se puede concluir que no hay contradicción entre uno y otro, a pesar de la diferencia numérica de 18 puntos, ya que para los docentes su manifestación de conocimientos correspondió a 97%

El dominio C: enseñanza para el aprendizajes de todos/as los/as estudiantes, no es manejado conceptualmente por los profesores del colegio Lonquén, puesto que su porcentaje de conocimiento, correspondiente a 50%, lo que es muy inferior al 75% esperado como mínimo. En relación con el “nivel de manifestación de conocimiento”, se pudo observar una contradicción porque los profesores expresaron un 83%

El dominio A: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje, es el dominio con más bajo porcentaje de conocimiento, ya que su resultado corresponde a 43%, lo que significa que el manejo conceptual de los profesores en este dominio es deficiente. En relación con el “nivel de manifestación de conocimiento”, el resultado expresado por los docentes corresponde a un 98%, lo que significa una gran contradicción entre lo que conocen y lo que manifiestan conocer.

En este sentido, se concluye que los profesores del colegio Lonquén centran su conocimiento del MBE en los dominios D (compromiso con el desarrollo profesional docente) y B (creación de un ambiente propicio para el aprendizaje) con un 97% y 79% respectivamente y no en los dominios A (preparación del proceso de enseñanza aprendizaje) y C (enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes) con un 43% y 50% respectivamente, dando así cobertura al objetivo específico 1, cuyo propósito era determinar cuál era el manejo conceptual que poseían los docentes del colegio Lonquén acerca de los dominios de MBE.

5.1.3. Para la variable 2 **“Opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores”**, relacionada con el objetivo específico 2 **“identificar cuál es la relevancia que le otorgan los profesores a cada uno de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas”** se puede concluir que tres de los cuatro dominios propuestos por el MBE se consideran relevantes según la opinión de los profesores del colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017.

El dominio B: creación de un ambiente propicio para el aprendizaje es el dominio que presenta la mayor relevancia con un 94% de acuerdo, lo que significa que para los docentes del colegio estudiado, la creación de un buen clima de trabajo al interior de la sala de clases es fundamental.

El dominio A: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje también es un dominio relevante según la opinión de los profesores, puesto que el porcentaje de acuerdo corresponde a un 89%. Esto significa que para los docentes del colegio Lonquén los elementos que conforman la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje son importantes.

El dominio D: compromiso con el desarrollo profesional docente, también es considerado como un dominio relevante, ya que el porcentaje de nivel de acuerdo, corresponde a un 88%. Esto significa que los docentes consideran importantes los criterios y descriptores relacionados con la profesionalización y la reflexión pedagógica.

El dominio C: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, es el dominio con menor porcentaje de nivel de acuerdo, correspondiente a un 73%. Esto significa que para los docentes del colegio Lonquén los criterios y descriptores que caracterizan a este dominio, no son relevantes, dado que el resultado está por debajo del mínimo esperado, correspondiente a un 75% de nivel de acuerdo.

Por lo tanto la mayor relevancia que le otorgan los profesores del colegio Lonquén es a los dominios B (creación de un ambiente propicio para el aprendizaje) y A (preparación del proceso de enseñanza aprendizaje) con un 94% y 89% respectivamente, dando así cobertura al objetivo específico 2, cuyo propósito era identificar cuál era la relevancia que le otorgaban los docentes del colegio Lonquén a los dominios de MBE.

5.1.4. Para la variable 3 **“Opinión sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de séptimo y octavo básico”**, relacionada con el objetivo 3 **“Determinar cuál es la opinión que tienen los estudiantes de 7° y 8° básico acerca de la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores durante el desarrollo de sus clases”**, se puede concluir que, el curso que presenta mayor nivel de acuerdo de la aplicación en las prácticas pedagógicas de sus profesores, es 7° básico con un 85% mientras que 8° básico presenta un nivel de acuerdo de 73%, lo que se ubica por debajo del mínimo esperado, correspondiente a 80%

Para los estudiantes de 7° básico, el dominio A: preparación del proceso de enseñanza aprendizaje es aplicado en las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula, puesto que la consideración de acuerdo alcanzó un 89%, este porcentaje se ubica sobre el mínimo esperado según criterio establecido. A diferencia de 8° básico que presenta un 70% de nivel de acuerdo, ubicándose por debajo del mínimo esperado.

El dominio C: enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, también es considerado por los estudiantes como aplicado en las prácticas pedagógicas por sus profesores al interior del aula, puesto que su porcentaje de acuerdo alcanza un 80% en ambos cursos, ubicándose en el mínimo esperado.

El dominio D: compromiso con el desarrollo profesional docente, es el último dominio considerado como aplicado por sus profesores en las prácticas pedagógicas que ellos realizan en la sala de clases. El porcentaje de nivel de acuerdo de 7° básico corresponde a 88%, ubicándose sobre el mínimo esperado de 80%, mientras que el porcentaje de 8° básico corresponde a 72%, lo que se ubica por debajo del mínimo esperado.

Por lo tanto, la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas de los profesores del colegio Lonquén, según la opinión de los estudiantes de 7° básico, corresponde al dominio A (preparación del proceso de enseñanza aprendizaje) con un 89%, seguido del dominio D (compromiso con el desarrollo profesional docente) con un 88%, seguido del dominio B con un 84% y por último, el dominio C (enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes) con un 80%. Para los estudiantes de 7° básico los cuatro dominios del MBE son aplicados por sus profesores según el criterio mínimo de interpretación aplicado para esta investigación.

La mayor aplicación en las prácticas pedagógicas según la opinión de los estudiantes de 8° básico corresponde al dominio C, (enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes) con un 80%, seguido del dominio D /compromiso con el desarrollo profesional docente) con un 72%, seguido del dominio A (preparación del proceso de enseñanza aprendizaje) con un 70% y finalizando con el dominio B (creación de un ambiente propicio para el aprendizaje), con un 69%. Para los estudiantes de 8° básico, uno, de los cuatro dominios es aplicado por sus profesores.

Los resultados finales según el nivel y expresados en los párrafos anteriores, dan cuenta de la opinión que tienen los estudiantes de 7° y 8° básico del colegio Lonquén acerca de las prácticas pedagógicas que realizan sus profesores al interior del aula.

5.2. Conclusiones según problema de investigación.

Los resultados del presente trabajo permiten dar respuesta a la pregunta de investigación planteada en el capítulo I referida a ¿Cuál es el manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE, la opinión sobre la relevancia de cada uno en el ejercicio de las prácticas pedagógicas; y la opinión de los estudiantes de 7° y 8° básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017?

En primer lugar, se concluye que los docentes a nivel general presentan un bajo manejo conceptual de los dominios del MBE, puesto que la totalidad de la identificación de criterios de los dominios se encuentra en un 67% de identificación, bajo el nivel mínimo esperado de un 75%, porcentaje establecido para esta investigación al ser cuatro dominios los referentes del MBE. Sin embargo, los docentes a nivel general presentan un alto nivel de acuerdo sobre la relevancia de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas, representado en un 86% de nivel de acuerdo de relevancia, sobre el porcentaje mínimo esperado de un 80% establecido para esta investigación.

En segundo lugar, se concluye que los docentes consideran relevantes los dominios del MBE, pero no los identifican completamente, debido a que los docentes en su manejo conceptual sólo identifican los criterios del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente”, con un 97% de identificación, seguido del dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” en donde obtienen un 79% de identificación, ambos sobre los porcentajes mínimos esperados para cada uno de ellos, pero consideran relevantes tres dominios, comenzando por el dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje”, con un 94% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” en donde obtienen un 89% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” con un 88% de acuerdo, ubicándose los tres dominios sobre los porcentajes mínimo esperado para cada uno de ellos.

En tercer lugar, se concluye que los docentes presentan manejo conceptual sólo de los dominios D y B del MBE, puesto que para los dominios A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” los docentes no alcanzan los porcentajes mínimos esperados obteniendo un 43% y 50% respectivamente y que existe una contradicción entre lo que identifican de los criterios y la relevancia que le otorgan, puesto que consideran relevantes tres dominios, de los cuales solo en uno su identificación de criterios está sobre el nivel esperado; a saber los docentes consideran más relevante el dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje”, con un 94% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” en donde obtienen un 89% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” con un 88% de acuerdo, ubicándose los tres dominios sobre los porcentajes mínimo esperado para cada uno de ellos.

En cuarto lugar, se concluye que los docentes consideran el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” como el menos relevante, debido a que no alcanzan el porcentaje mínimo esperado obteniendo un 73% de acuerdo de relevancia de este dominio en las prácticas pedagógicas habituales. Asimismo, los datos indican que este dominio es uno de los que presenta más baja identificación de criterios con un 50% de identificación.

Asimismo y en base a los antecedentes anteriores, se puede concluir que los docentes no consideran que todos los dominios del MBE son relevantes para el desarrollo de su quehacer pedagógico, debido a que relegan el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” con un menor acuerdo de relevancia en su labor docente, dominio en el que se lleva a la práctica todo el proceso anterior (preparación del proceso de enseñanza aprendizaje y creación de un clima propicio para el aprendizaje) y posterior (reflexión sobre las practicas pedagogías, adecuación curricular y compromiso con su desarrollo profesional), es decir, que al igual que en la conclusión anterior, de manera implícita los docentes no consideran relevantes conceptos insertos en el proceso de enseñanza aprendizaje como lo son el aprendizaje

significativo, las habilidades cognitivas y estrategias didácticas, además, de no considerar que el MBE entrega en sus cuatro dominios el proceso efectivo con el que se debe desarrollar la profesión docente.

Por otro lado, se concluye que los estudiantes de 7° básico si consideran que sus profesores aplican los dominios del MBE en sus prácticas pedagógicas con un 85% de acuerdo a nivel general de los cuatro dominios, por el contrario de lo que indican los datos de los estudiantes de 8° básico los que a nivel general presentan un nivel de acuerdo de la aplicación de los dominios de MBE por parte de sus profesores en un 73%, nivel bajo el mínimo esperado de 80%, por lo que sólo el curso de 7° básico considera que sus docentes aplican en sus prácticas diarias los dominios del MBE.

Asimismo, se concluye que los estudiantes de 7° y 8° básico solo concuerdan que sus profesores aplican el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” con un acuerdo 80% para cada curso y que sólo los estudiantes de 7° básico consideran que sus profesores aplican en sus prácticas diarias los dominios del MBE con los siguientes niveles de acuerdo para el dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” de 89% para el dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje” de 84%, para el dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” de un 80% y para el dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” de un 88%. Resultados que nos son compartidos por los estudiantes de 8° básico en donde su acuerdo es de 70%, 69%, 80% y 72% respectivamente.

Por lo tanto, se concluye que los docentes conocen parcialmente los dominios del MBE obteniendo un 67% de identificación a nivel general sobre la consulta de los cuatro dominios, sin embargo consideran relevante la aplicación de cada dominio en su profesión, puesto que a nivel general su nivel de acuerdo es de un 86%, pero solamente los estudiantes de 7° básico consideran que sus docentes aplican estos dominios en sus prácticas diarias con un acuerdo del 85% a nivel general, sin embargo los estudiantes de 8° básico no consideran que sus docentes apliquen estos dominios

en su práctica diaria con un acuerdo del 73% bajo el porcentaje establecido de 80% para esta investigación.

5.2. Conclusiones según hipótesis de investigación.

Con respecto a la hipótesis de esta investigación, la que dice que: “El manejo conceptual de los profesores acerca del MBE se centra en los dominios A y C y la mayor relevancia que le otorgan los docentes es a los dominios A y C; y los estudiantes opinan que la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas es del dominio C, en el colegio Lonquén durante el segundo semestre de 2017” se concluye que la hipótesis es no verdadera, debido a que los resultados de la aplicación de los instrumentos para la recogida de datos indican que estos no corresponden a los planteados en esta hipótesis.

En primer lugar, los datos indican que los docentes presentan mayor manejo conceptual en los dominios D “Compromiso con el desarrollo profesional docente”, y B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” con una identificación de criterios por cada dominio del 97% y 79% respectivamente. Por el contrario de lo que obtuvieron para los dominios A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” en donde los docentes no alcanzan los porcentajes mínimos esperados de un 73% obteniendo un 44% y 50% respectivamente. Siendo por lo tanto, el dominio A y C los más bajos y en los que los docentes presentan menor manejo conceptual, realidad opuesta a la prevista por la hipótesis.

En segundo lugar, se concluye que la afirmación expuesta en la hipótesis de que los docentes consideran más relevantes los dominios A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” en la aplicación de sus prácticas pedagógicas es falsa, debido a que para los docentes el dominio A presenta un 89% de relevancia y el dominio C un 73% de relevancia en sus prácticas pedagógicas, estableciéndose solamente el dominio A sobre el nivel

mínimo de relevancia esperado de un 75%. Por el contrario, los resultados indican que los profesores consideran más relevante el dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje”, con un 94% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” en donde obtienen un 89% de acuerdo de relevancia, seguido del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” con un 88% de acuerdo, resultados que no concuerdan con la hipótesis planteada.

En tercer lugar, se concluye que la hipótesis planteada de que los estudiantes opinan que la mayor aplicación en las prácticas pedagógicas es del dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” es falsa, puesto que solo los estudiantes de 8° básico consideran que es el dominio mayormente aplicado por sus docentes con un 80%, seguido del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” con un 72%, seguido del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” con un 70% y finalizando con el dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje” con un 69%. A diferencia de la opinión de los estudiantes de 7° básico que consideran al dominio C como el con menor aplicación por parte de sus profesores con un 80%, en donde su nivel de acuerdo mayor corresponde al dominio A con un 89%, seguido del dominio D con un 88%, seguido del dominio B con un 84% y finalizando con el dominio C con un 80%.

Por lo tanto, se concluye que al analizar los datos que arrojan los instrumentos aplicados para esta investigación la hipótesis planteada no concuerda con el mayor manejo conceptual de los dominios A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” esperado por los docentes, tampoco con la relevancia en la aplicación que estos le otorgan a los dominios A y C en su labor docente, ni con la opinión que tienen los estudiantes sobre la mayor aplicación del dominio C por parte de sus docentes en el aula, por lo que la realidad escolar en la que se desenvuelven diariamente estos profesores y estudiantes de 7° y 8° básico del colegio Lonquén durante el segundo semestre del año 2017, es distinta a la planteada en la hipótesis de esta investigación.

5.3. Proyecciones y limitaciones

La investigación que se ha realizado, si bien ha podido describir el fenómeno en estudio, entregando datos valiosos relacionados con las variables estudiadas, el problema de investigación, el objetivo general y específicos, así como también a partir de la hipótesis planteada, ha dejado algunos aspectos sin abordar o abordados superficialmente.

Una de las principales limitaciones a las que se enfrentó el estudio fue la imposibilidad de dar cuenta del conocimiento efectivo que los profesores del colegio Lonquén poseen acerca del MBE. Ciertamente, el primer ítem del Cuestionario de conocimiento conceptual, apuntaba al reconocimiento de los criterios de los diferentes dominios del MBE y a partir de sus resultados se pudo observar el nivel de conocimiento; sin embargo, el segundo ítem, dada la estructura de las preguntas y la selección de los criterios de medición, no pudo describir el manejo conceptual de los dominios del MBE por parte de los profesores, sino más bien, se concentró en la manifestación u opinión que poseían los profesores acerca del conocimiento que ellos expresaban tener. Debido a esta situación, los resultados de la variable 1 “Manejo conceptual de los profesores acerca de los dominios del MBE” se contraponen entre sí, puesto que la identificación de criterios no guarda relación con el nivel de conocimiento manifestado. En este sentido, surge una de las primeras proyecciones del estudio. Sería interesante que un futuro estudio pudiera dar cuenta, a través de un instrumento de recolección de datos cuantitativo o cualitativo, el conocimiento efectivo que poseen los profesores acerca del MBE.

Una segunda limitación del estudio se presenta en relación con las preguntas de investigación ya que lo realizado no pudo dar respuesta a tres de las siete preguntas propuestas. La primera pregunta de la cual no se pudo entregar una respuesta fue “Los profesores del colegio Lonquén ¿conocen los niveles de logro de los criterios y subcriterios de los dominios del MBE?”, y esto se debió a que los instrumentos aplicados no estuvieron orientados a la descripción de los niveles de logro de cada uno

de los criterios y subcriterios de cada dominio del MBE. Justamente, los niveles de logro para cada criterio es la innovación y especificación que propone el nuevo marco. En este sentido, sería interesante retomar el tema del conocimiento del MBE en una futura investigación que pudiera concentrar su análisis en los nuevos elementos que presenta la versión mejorada del marco, es decir, los niveles del logro: insuficiente, básico, competente, destacado.

La segunda pregunta que no pudo ser respondida por esta investigación apunta al pensamiento que tienen los docentes acerca del MBE. Por tratarse de un estudio cuantitativo, en el cual los datos obtenidos del análisis se expresaron en porcentaje, la opinión verbalizada, aportada a través de una entrevista aplicada a los docentes, quedó sin ser observada y analizada en esta investigación. En este sentido, un futuro estudio podría investigar el tema de la opinión y utilidad que tiene el MBE según el criterio y pensamiento personal de los profesores en su quehacer cotidiano.

La última pregunta que no pudo ser abordada fue “¿Qué consideran los profesores como una buena práctica pedagógica?”, puesto que, al igual que la pregunta descrita en el párrafo anterior, el diseño de la investigación concentró su análisis y resultados en datos cuantitativos, dejando sin posibilidad de comentar u opinar directamente acerca del tema en cuestión. Entonces sería muy interesante la realización de un futuro estudio pudiera indagar acerca de las percepciones que tienen los profesores sobre lo que consideran una “buena práctica”, identificando sus elementos, sus características, sus rutinas, desde la cotidianidad y luego, poder compararlas con los criterios del MBE. Los profesores, ¿realmente hablamos el mismo lenguaje? ¿este lenguaje que es aportado por el marco, es manejado por los profesores en su quehacer diario?, podrían ser algunas de las interrogantes que responda el estudio.

En relación con otras proyecciones del estudio, se puede manifestar que la presente investigación se considera el primer paso en la descripción del conocimiento que tienen los profesores acerca del MBE como herramienta de gestión pedagógica, es por esta razón que sería muy interesante que futuros estudios pudieran abordar el tema y

describirlo desde las perspectivas de cada uno de los dominios en particular. En este sentido, se podrían realizar investigaciones que concentraran su propósito en el conocimiento que poseen los docentes acerca del dominio A preparación del proceso de enseñanza aprendizaje, o bien, acerca de dominio B creación de un clima propicio para el aprendizaje, el dominio C enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y, finalmente, el dominio D compromiso con el desarrollo profesional docente.

Asimismo y considerando la importancia que tiene conocer a cabalidad y manejar en forma permanente el dominio C (enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes), sería interesante un estudio que pudiera abordar los criterios del dominio C, con sus respectivos descriptores y responder a las preguntas ¿Cuál de todos los criterios del dominio C del MBE es más relevante y por qué?, ¿Cuál es el que más se aplica en las prácticas pedagógicas de los docentes a partir de la opinión que tienen sus estudiantes?

Finalmente, otra proyección que puede tener este estudio está relacionada con la percepción que poseen los docentes acerca de la utilidad del MBE como herramienta pedagógica. En este sentido, sería muy interesante que un futuro estudio pudiera dar cuenta de la opinión o consideración que tienen los profesores acerca de esta herramienta, tanto en el contexto cotidiano, es decir, en el ejercicio de las prácticas diarias como en la reflexión permanente que realizan al interior de sus equipos de trabajo.

5.5. Recomendaciones y sugerencias.

De la presente investigación, derivan las siguientes recomendaciones y sugerencias, considerando que:

1. Según el porcentaje alcanzado (67%) por los docentes en la identificación de criterios de los dominios del MBE, se sugiere que los directivos del colegio Lonquén guíen de manera colaborativa a sus docentes para el reconocimiento del MBE, con la intención de que la cercanía con esta herramienta pedagógica otorgue un lenguaje común y prácticas pedagógicas efectivas que apunten a mejorar los aprendizajes de todos sus estudiantes.
2. Según el porcentaje (86%) sobre la relevancia general que le otorgan los docentes del establecimiento a la aplicación de cada dominio del MBE en el quehacer pedagógico diario, se sugiere que cada dominio del MBE sea reconocido y llevado a la práctica de manera concreta por los docentes, a través de planificaciones, rutinas y estrategias consensuadas por ellos mismos para que sirvan de manera transversal al proceso de enseñanza aprendizaje y favorezcan mejores aprendizajes para todos sus estudiantes.
3. Según los resultados de la identificación de los criterios del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” (44% de identificación), se recomienda realizar acompañamiento docente desde la planificación de clases con los profesores para que de manera consciente puedan articular las clases en base a los momentos de la misma y que con ello logren utilizar toda la sesión en aprendizajes significativos para sus estudiantes.
4. Para los resultados de la identificación de los criterios del dominio B “Creación de un clima propicio para el aprendizaje” (79% de identificación), se sugiere trabajar en rutinas lideradas desde el equipo directivo para que los docentes conozcan, concuerden y establezcan métodos efectivos para crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

5. Para los resultados de la identificación de los criterios del dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” (50% de identificación), se sugiere trabajar en estrategias didácticas, lideradas por el equipo directivo, para lograr que efectivamente todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados y sean significativos para ellos.
6. Para los resultados de la identificación de criterios del dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” (97% de identificación), se sugiere otorgar espacios de reflexión de las prácticas pedagógicas, así como también incentivar a los docentes a participar de perfeccionamientos externos al establecimiento con miras a su desarrollo profesional docente.
7. Los resultados sobre la opinión de estudiantes de 8° básico respecto de la aplicación de los dominios del MBE en las clases por parte de sus profesores es de un 73%, por lo tanto, se recomienda al jefe de unidad técnica pedagógica observar periódicamente las clases de sus docentes para que entregue una mirada más objetiva de cómo se imparten las clases en este curso para que en conjunto puedan definir e idear estrategias que apoyen al docente en su trabajo y consiga que todos sus estudiantes aprendan.
8. Al considerar los resultados de esta investigación y la importancia que otorgan en el PEI del colegio Lonquén a las prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional docente, se les recomienda dar a conocer los resultados de la misma, en base a la información entregada por los instrumentos aplicados para que en su conocimiento puedan elaborar estrategias que permitan fortalecer aquellos aspectos que se puedan encontrar en niveles bajos y potenciar aquellas que se consideran sobre lo mínimo esperado, adecuándolas a su contexto y realidad escolar.

BIBLIOGRAFÍA

1. Arias, María Eliana (2016). Evaluación Auténtica. Material teórico de la cátedra de Evaluación para el aprendizaje. Dirección de Posgrados. Universidad Mayor.
2. Ausubel, David. P, (2002). Adquisición y Retención del Conocimiento: Una perspectiva Cognitiva. Editorial Paidós Ibérica.
3. Bravo, Falck, González, Manzi, Peirano (2008). “La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: Evidencia para el caso de Chile. MIDE UC.
4. Churches, Andrew, (2009). Taxonomía de Bloom para la Era Digital. Recuperado de eduteka.icesi.edu.co.
5. Colegio Lonquén, (2016). Proyecto Educativo Institucional. Santiago, Chile.
6. Correa, Cecilia, Pérez, Virginia (2015) La clase escolar, Revista Nos-otros/as N° 4. Instituto de Formación Docente N° 5, Neuquén.
7. Danielson, Charlotte (2013). The Framework for teaching: evaluation instrument. Danielson Group, Princeton, EE.UU.
8. Dávila, Espinoza Sergio, (2000). El aprendizaje significativo, esa extraña expresión (utilizada por todos y comprendida por pocos). Revista digital de investigación nuevas y tecnologías, Vol.9. Argentina.
9. EcuRed, (2017). Conocimiento con todos y para todos. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Edured.
10. Escudero Muñoz, Juan Manuel, (2009). Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa. Rev. de Currículum y formación de profesorado, Vol.13, N°3.
11. Godoy, Nancy, (2016). Principios generales para el diseño curricular. Material teórico de la cátedra Diseño y desarrollo curricular. Dirección de Posgrados, Facultad de Educación, Universidad Mayor.
12. Hernández Sampieri, Roberto (1998). Metodología de la investigación 2º edición. Editorial Mc Graw Hill, México.
13. Labrín, Margarita, (2012). El desarrollo de las habilidades cognitivas superiores: una propuesta de intervención didáctica en el aula. Rev. Educación y tecnología, N°2.

14. Laorden, C. García, E. Sánchez, S. (2005). Integrando descripciones de habilidades cognitivas en los metadatos de los objetos de aprendizajes estandarizados. RED, Revista de educación a distancia.
15. Luzón Antonio, Porto Mónica, Torres Mónica, Ritacco Maximiliano, (2009). Buenas prácticas en los programas extraordinarios de atención a la diversidad en Centros de Educación Secundaria. Una mirada desde la experiencia. Rev. de Currículum y formación de profesorado, Vol. 13, N°3.
16. Manzi, Jorge, González, Roberto y Sun, Yulan (2011). La evaluación docente en Chile, Mide UC.
17. Maturana, H. (1997). La objetividad, un argumento para obligar. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
18. Monereo Carles, Castelló Monserrat, Clariana Merce, Palma Monserrat, Pérez L. María, (1999). Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela.
19. Meza Castro Iván, Olivares Zamora María Angélica, Kelly Pascual Enrique (1991). Evaluación Educacional Manual para Educadores. ISECH, Santiago, Chile.
20. Mineduc (2006). Marco para la Buena Enseñanza. Mineduc, Santiago, Chile.
21. Mineduc (2016). Marco para la Buena Enseñanza. Proyecto de actualización Mineduc, Santiago, Chile.
22. Mineduc (2017). Docentemás. Ministerio de educación Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas, Santiago, Chile.
23. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017). Concepto de "Buena Práctica". Consejo Escolar del Estado. Mineduc, Santiago, Chile.
24. Müller, M., Calcagni, E., Grau, V., Preiss, D., y Volante, P. (2013). Desarrollo de habilidades de observación en estudiantes de pedagogía: Resultados de una intervención piloto basada en el uso de la videoteca de buenas prácticas docentes. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX Número Especial 1.
25. Müller, M., Volante, P., Grau, V., y Preiss, D. D. (2014). Desarrollo de habilidades de observación en la formación de liderazgo escolar a través de videos de clases. *Psykhé (Santiago)*, 23(2).
26. Paillaqueo Olivares, Vania Eloísa. (2014): Prácticas de reflexión pedagógicas frente a los resultados de evaluaciones aplicadas y su relación con los descriptores del Marco para la Buena Enseñanza, en tres colegios municipalizados durante el año 2014, Tesis de Magister, Universidad Mayor.

27. Rodríguez Palmero, María Luz (2004). La Teoría del Aprendizaje Significativo. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). C/ Pedro Suárez Hdez, s/n. C.P. nº 38009 Santa Cruz de Tenerife.
28. Ulloa, J., Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile.
29. Universidad de La Frontera (2011). Módulo II Metodologías activas de aprendizaje, Diplomado Avanzando hacia Buenas Prácticas pedagógicas Docentes, Universidad de La Frontera. Chile.
30. UNESCO, OREALC (2013). Antecedentes y criterios para la elaboración de políticas docentes en América Latina y el Caribe. UNESCO.
31. Vázquez, Cordero y Leyda (2014). Análisis comparativo de criterios de desempeño profesional para la enseñanza en cuatro países de América”, publicado en la Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. Vol. 14 N°3.

Sitios web consultados:

http EcuRed, (2017). Recuperado de https://www.ecured.cu/Proceso_de_ense%C3%B1anza-aprendizaje

Labrín, Margarita, (2012). Recuperado en [file:///C:/Users/Denisse/Downloads/DialnetElDesarrolloDeLasHabilidadesCognitivasSuperiores-4503853%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Denisse/Downloads/DialnetElDesarrolloDeLasHabilidadesCognitivasSuperiores-4503853%20(2).pdf).

Laorden, C. García, E. Sánchez, S. (2005). Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/547/54709708.pdf>.

Rodríguez Palmero, María Luz (2004). Recuperado en: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>)

<https://www.mineduc.cl/ministerio/mision/>

<https://www.ayudamineduc.cl/ficha/cpeip-centro-de-perfeccionamiento-experimentacion-e-investigaciones-pedagogicas>

CPEIP. docentemas.cl/directivos/observaciondeaula

CPEIP. [Docentemas.cl/evaluaciondocente](http://docentemas.cl/evaluaciondocente)

<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomDigital>

<https://es.slideshare.net/nelsito666/taxonomia-de-bloom-13577574>

<https://www.mineduc.cl/ministerio/mision/>

<https://www.ayudamineduc.cl/ficha/cpeip-centro-de-perfeccionamiento-experimentacion-e-investigaciones-pedagogicas>

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS

1. Instrumento 1. Cuestionario de conocimiento conceptual acerca de los dominios del MBE.
2. Instrumento 2. Encuesta de opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE que le otorgan los profesores de enseñanza básica en el ejercicio de las prácticas pedagógicas.
3. Instrumento 3. Encuesta de opinión a alumnos de 7° y 8° básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores.
4. Tabla de vaciado de datos consistencia.
 - 4.1. Cuestionario de conocimiento conceptual acerca de los dominios del MBE.
 - 4.2. Encuesta de opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE que le otorgan los profesores de enseñanza básica en el ejercicio de las prácticas pedagógicas.
 - 4.3. Encuesta de opinión a alumnos de 7° y 8° básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores.
5. Constancia de validación de variables.
6. Constancia de validación de instrumentos.



Cuestionario para profesores del Colegio Lonquén.

Estimado profesor: Lo invitamos a responder este cuestionario que tiene por objetivo conocer el manejo conceptual que tiene usted, acerca de los distintos dominios del Marco para la Buena Enseñanza. Sus respuestas son anónimas.

Agradecemos su participación

Instrucciones generales:

El instrumento tiene dos ítems. El primero de ellos corresponde a una clasificación y el segundo es una escala de conocimiento.

Ítem I.

Escriba el número del enunciado de la columna A según corresponda al dominio de la columna B. Puede escribir varios números en cada dominio. Pueden quedar espacios en blanco.

Columna A

1	Demostrar dominio de la disciplina que enseña, incorporándolo al diseño de la enseñanza aprendizaje.
2	Demostrar conocer a sus estudiantes al incorporar sus características en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3	Elaborar estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum y las características de los estudiantes.
4	Diseñar estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes.
5	Generar un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión.
6	Establecer una cultura de aprendizaje.
7	Establecer normas de convivencia y organizar el aula de manera que facilite el aprendizaje.
8	Asegurar que los estudiantes comprendan los objetivos o metas de aprendizaje.
9	Promover que los estudiantes desarrollen aprendizajes significativos.
10	Ajustar la enseñanza a partir de la información que recoge el profesor, en sus clases sobre el aprendizaje de los estudiantes.
11	Aplicar rutinas y procedimientos efectivos para un uso eficiente del tiempo de la clase.
12	Mantenerse actualizado y en constante desarrollo profesional.
13	Acudir a redes de apoyo de la comunidad educativa para abordar necesidades y potenciar fortalezas de los/as estudiantes.
14	Demostrar conocimientos sobre el proyecto educativo institucional y las normas de funcionamiento del establecimiento, aportando a su implementación.
15	Demostrar ética profesional en todas las acciones dentro y fuera del aula.

Columna B

Dominio Preparación de la enseñanza

--	--	--	--	--	--	--	--

Dominio Creación de un clima propicio para el aprendizaje

--	--	--	--	--	--	--	--

Dominio Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.

--	--	--	--	--	--	--	--

Dominio Compromiso con el desarrollo profesional docente

--	--	--	--	--	--	--	--

SOLO USO ACADÉMICO

Ítem II

Marque con una X la alternativa que represente mejor su nivel de conocimiento con la pregunta propuesta; según las siguientes categorías de medición:

Sí AV: a veces NO

Nº	PREGUNTAS	Sí	AV	NO
16	¿Tener dominio amplio de la asignatura que se imparte y el curriculum vigente?			
17	¿Incluir las características de los alumnos en el diseño de las clases?			
18	¿Elaborar estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum y las características de los alumnos?			
19	¿Diseñar estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con los objetivos de aprendizaje?			
20	¿Generar un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión en la sala de clases?			
21	¿Establecer una cultura de aprendizaje?			
22	¿Normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje?			
23	¿Utilizar diversas estrategias para la comprensión de los contenidos durante una misma clase?			
24	¿Las planificaciones deben sustentarse en las habilidades a desarrollar, no en los contenidos?			
25	¿Promover el respeto mutuo, la reciprocidad y el compañerismo entre los estudiantes?			
26	¿La retroalimentación no es un factor de mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes?			
27	¿Se debe flexibilizar el tiempo de cada estudiante para alcanzar los aprendizajes?			
28	¿Es necesario considera los logros de aprendizajes de los estudiantes para adecuar las prácticas pedagógicas?			
29	¿Es necesario involucrar a la familia en actividades académicas?			
30	¿Generar un clima de respeto mutuo, colaboración para el aprendizaje es importante?			
31	¿Los años de experiencia en docencia hacen que sus prácticas sean infalibles?			
32	¿Conocer cómo influye en el quehacer pedagógico la nueva ley de Carrera Docente?			
33	¿Es relevante analizar constantemente las prácticas pedagógicas?			
34	¿Trabajar en equipo contribuye a mejorar las prácticas pedagógicas propias, de los colegas y el establecimiento?			
35	¿Es importante el perfeccionamiento docente?			

Instrumento 1

Cuestionario de conocimiento de los dominios del MBE

Tabla de especificaciones:

Dimensiones	Indicadores	Cantidad de preguntas	Nº de las preguntas en el cuestionario	Preguntas de consistencia.
D1: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio A del MBE.	Dominio de la disciplina que enseña y del currículum vigente, incorporándolos en el diseño de la enseñanza aprendizaje.	2	1, 16	
	Conocimiento de los estudiantes al incorporar sus características en la preparación del proceso enseñanza aprendizaje.	2	2, 17	
	Elaboración de estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.	2	3, 18	
	Diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes.	2	4, 19	
D2: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio B del MBE	Generación de un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión.	4	5, 20, 25, 30	20, 30
	Establecimiento de una cultura de aprendizaje.	2	6, 21	
	Establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje.	2	7, 22	
D3: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio C del MBE	Favorecimiento del aprendizaje a través a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes.	2	8, 23	
	Promover interacciones pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos/as los estudiantes.	2	9, 24	
	Evaluación del aprendizaje de los/as estudiantes ajustando su enseñanza a partir de la información que recoge.	2	10, 26	

	Aprovechamiento de todo el tiempo disponible para el aprendizaje.	2	11, 27	
D4: Manejo conceptual de los profesores acerca del dominio D del MBE	Reflexión sistemática acerca de la práctica pedagógica.	5	12, 28, 31, 33, 35	28, 35
	Construcción de relaciones de colaboración con su comunidad educativa.	2	13, 29	
	Análisis crítico de los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento y su adecuación para incorporarlos en su práctica.	2	14, 32	
	Compromiso con su profesión y su rol en la sociedad.	2	15, 34	

SOLO USO ACADÉMICO



Encuesta de opinión para profesores del Colegio Lonquén.

Estimado profesor: Lo invitamos a responder esta encuesta que tiene por objetivo conocer la opinión que tiene usted, acerca de la **relevancia** que le otorga a los distintos dominios del Marco para la Buena Enseñanza. Sus respuestas son anónimas.

Agradecemos su participación

Instrucciones generales: Marque con una X la alternativa que represente mejor su nivel de acuerdo con la afirmación propuesta; según las siguientes categorías de medición:

- TA:** Totalmente de acuerdo
- PA:** Parcialmente de acuerdo
- PD:** Parcialmente en desacuerdo
- TD:** Totalmente en desacuerdo

Nº	AFIRMACIONES	TA	PA	PD	TD
1	Demuestro comprender los conocimientos y procedimientos centrales de la disciplina que enseño y sus énfasis en el currículum vigente, al preparar las clases.				
2	Preparo mis clases demostrando conocimientos de las características de mis estudiantes.				
3	Las estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizo son coherentes con los objetivos y metas de aprendizaje.				
4	Elaboro estrategias de evaluación precisas y coherentes con los objetivos y metas de aprendizaje.				
5	Tengo una relación cercana y afectuosa con mis estudiantes.				
6	Promuevo en mis estudiantes la motivación por aprender.				
7	En mis clases establezco y aplico normas que favorecen el aprendizaje.				
8	Hago énfasis en la comprensión del objetivo de la clase mencionándolo y relacionándolo por lo menos tres veces en cada sesión.				
9	Durante las clases expositivas el orden de la sala de clases se mantiene, por lo que ésta es mi principal metodología.				
10	Considero al menos cinco pruebas escritas por semestre para evaluar los conocimientos de mis estudiantes.				
11	Mis planificaciones contemplan las actividades a desarrollar, recursos y el tiempo que se requiere para ellas, ajustándolas a los bloques de las clases.				

12	Constantemente modifíco mis planificaciones según las necesidades particulares de los cursos en los que hago clases.				
13	Mi deber profesional sólo consta de ser buen docente, por lo que no es relevante que participe de todas las actividades del establecimiento.				
14	Mis prácticas pedagógicas son acordes a lo que dice el Ministerio de Educación, las teorías educativas propuestas y las leyes de educación en Chile.				
15	Las actividades de la asignatura incluyen temáticas y procesos que puedan ayudar al bienestar psicológico, físico y social de mis estudiantes.				
16	Incorporo en el diseño de la enseñanza aprendizaje las relaciones que existen entre los conocimientos de mi asignatura con otras disciplinas.				
17	Diseño la enseñanza considerando los conocimientos previos y los intereses de mis estudiantes.				
18	Diseño variadas estrategias de enseñanza aprendizaje adecuadas a la diversidad de mis estudiantes.				
19	Diseño variadas estrategias de evaluación adecuadas a la diversidad de mis estudiantes.				
20	En mis clases promuevo el respeto mutuo, la reciprocidad y el compañerismo entre mis estudiantes.				
21	Promuevo la participación activa en el proceso de enseñanza aprendizaje en mis estudiantes.				
22	Monitoreo y abordo formativamente el cumplimiento de las normas durante mis clases.				
23	Utilizo al menos tres medios didácticos para dar a conocer los contenidos o procedimientos de las clases, como, por ejemplo: videos, guías y pizarra.				
24	Mis instrumentos de evaluación escrita tienen por objetivo que los estudiantes identifiquen el contenido visto en clases.				
25	Cuando se entregan las evaluaciones calificadas las retroalimento dando las alternativas correctas antes de comenzar el nuevo contenido.				
26	Me he salido de la planificación por alguna situación de relevancia académica durante el desarrollo de mis clases.				
27	Durante el año 2016 y el 2017 he asistido a algún curso de educación fuera del establecimiento.				
28	Por lo menos una vez al año desarrolla una actividad escolar en donde puedan participar agentes externos como por ejemplo la familia.				
29	Conozco si existen modificaciones en algunos instrumentos pedagógicos como por ejemplo el MBE				
30	Mis estudiantes son mis amigos dentro y fuera del establecimiento.				
31	Considero las dificultades más recurrentes en el aprendizaje de los conocimientos y procedimientos de la disciplina al preparar las clases.				
32	Considero lo que mis estudiantes saben al momento de diseñar mis clases.				
33	Elaboro secuencias de aprendizaje utilizando recursos materiales y tecnológicos coherentes con la diversidad de mis estudiantes.				

34	Elaboro variadas estrategias de evaluación que permiten que mis estudiantes demuestren el progreso en sus aprendizajes.				
35	Promuevo la valoración de la diversidad y su inclusión al interior de mi clase.				
36	Expreso a mis estudiantes las altas expectativas que tengo acerca del aprendizaje de todos mis estudiantes.				
37	Organizo el aula en función de los aprendizajes.				
38	Durante el desarrollo de actividades, presentaciones y evaluaciones escritas delimito que el vocabulario utilizado sea propio de la asignatura y pertinente al nivel educativo.				
39	Al menos tres evaluaciones durante el semestre son planificadas para ser desarrolladas en grupos dentro de las clases.				
40	Si a varios estudiantes les fue mal en las evaluaciones sobre una unidad de contenidos, los motivo a que en la próxima unidad les irá mejor para seguir con los contenidos programados.				
41	Al entregar una actividad para desarrollar en clases, los estudiantes que terminan antes pueden hacer lo que gusten sin molestar a sus compañeros.				
42	Reconozco mis fortalezas y debilidades como profesional de la educación.				
43	Trabajo multidisciplinariamente para potenciar o apoyar una necesidad de algún estudiante.				
44	Mis planificaciones de las clases son visionadas bajo la perspectiva del Proyecto Educativo Institucional del Colegio.				
45	Mi trabajo como docente contribuye positivamente entre mis colegas y el establecimiento.				
46	En la preparación de mis clases, incorporo las características socioculturales de mis estudiantes.				
47	Utilizo estrategias de aprendizaje basadas en las experiencias previas o gustos de mis estudiantes, por ejemplo: Investigaciones, creaciones, trabajos interdisciplinarios.				
48	Diseño procesos de enseñanza aprendizaje considerando las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
49	Mis clases son de reflexión en donde los estudiantes evalúan, critican, debaten y proponen soluciones frente a diversas situaciones académicas.				
50	Mis estudiantes trabajan ordenadamente de manera individual, por lo que el trabajo personal es el más utilizado en mis clases.				

Instrumento 2

Encuesta de opinión a los profesores de enseñanza básica

Tabla de especificaciones:

Dimensiones	Indicadores	Cantidad de afirmaciones	Nº de las afirmaciones en la encuesta de opinión	Afirmaciones de consistencia.
D1: Relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio A del MBE: Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.	1.1. Acciones pedagógicas que demuestran el dominio que tiene el docente acerca de la disciplina que imparte.	3	1, 16, 31	
	1.2. Acciones pedagógicas que demuestran conocer las características de los estudiantes en la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.	5	2, 17, 32, 46, 48	17, 32
	1.3. Acciones pedagógicas que incorporan estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.	3	3, 18, 33	
	1.4. Acciones pedagógicas que apuntan al diseño de estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y la diversidad de sus estudiantes.	3	4, 19, 34	
D2: Relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio B del MBE: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.	2.1. Acciones pedagógicas que ayudan a la generación de un clima de respeto mutuo y colaboración al interior de la sala de clases.	3	5, 20, 35	
	2.2. Acciones pedagógicas que establecen una cultura de aprendizaje.	3	6, 21, 36	
	2.3. Acciones pedagógicas que establecen normas de convivencia y organización en el aula que facilitan el aprendizaje.	3	7, 22, 37	
D3: Relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan los profesores al dominio C del MBE: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.	3.1. Acciones pedagógicas del profesor que favorecen el aprendizaje a través de una comunicación clara y comprensible para los estudiantes.	3	8, 23, 38	
	3.2. Acciones pedagógicas que promueven la interacción pedagógica y facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes.	6	9, 24, 39, 47, 49, 50	9, 24, 39
	3.3. Acciones pedagógicas de evaluación del aprendizaje de todos los estudiantes, ajustando la enseñanza a partir de la información que recoge.	3	10, 25, 40	
	3.4. Acciones pedagógicas que aprovechan todo el tiempo para el aprendizaje.	3	11, 26, 41	
D4: Relevancia de las acciones pedagógicas que le otorgan	4.1. Acciones pedagógicas que apuntan a la reflexión sistemática acerca de la práctica docente.	3	12, 27, 42	
	4.2. Acciones pedagógicas que construyen relaciones de colaboración con la comunidad educativa.	3	13, 28, 43	

los profesores al dominio D del MBE: Compromiso con el desarrollo profesional docente.	4.3. Acciones pedagógicas que analizan críticamente los documentos nacionales sobre educación y el proyecto educativo del establecimiento.	3	14, 29, 44	
	4.4. Acciones pedagógicas que demuestran compromiso con la profesión y su rol en la sociedad.	3	15, 30, 45	

SOLO USO ACADÉMICO



Encuesta de opinión para estudiantes de 7° y 8° básico del Colegio Lonquén.

Estimado estudiante: Te invitamos a responder esta encuesta que tiene por objetivo conocer la opinión que tienes tú, acerca de las clases que se desarrollan en tu colegio. Tus respuestas serán anónimas.

Agradecemos tu participación

Instrucciones generales: Marca con una X la alternativa que represente mejor tu nivel de acuerdo con la afirmación propuesta; según las siguientes categorías de medición:

TA: Totalmente de acuerdo

PA: Parcialmente de acuerdo

PD: Parcialmente en desacuerdo

TD: Totalmente en desacuerdo

	AFIRMACIONES	TA	PA	PD	TD
1	Mis profesores saben mucho de la asignatura que enseñan.				
2	El profesor conoce mis características y las de mis compañeros.				
3	Las actividades de aprendizaje que realizamos en clase están relacionadas con los objetivos de las clases.				
4	Los instrumentos de evaluación tienen relación con los objetivos y metas de aprendizaje.				
5	En las clases hay respeto mutuo y compañerismo.				
6	Siento motivación por aprender.				
7	Mis profesores me dicen que tienen altas expectativas acerca de mis aprendizajes.				
8	Durante las clases hay normas de convivencia que favorecen el aprendizaje.				
9	El planteamiento de los objetivos de las clases siempre es claro.				
10	Las actividades orientadas a la evaluación son diversas, por ejemplo: guías, trabajos manuales, en grupo, exposiciones orales, representaciones, juegos.				
11	En las clases se pregunta sobre lo que yo y mis compañeros sabemos, antes de pasar a un nuevo contenido.				
12	Me queda mucho tiempo libre en las clases.				
13	Mis profesores constantemente hablan de aspectos educativos.				
14	Los profesores de mi colegio se juntan frecuentemente en grupos para trabajar.				
15	Los profesores de mi colegio presentan una opinión clara sobre la educación en Chile.				
16	Mis profesores son comprometidos con las diversas actividades del colegio.				
17	Mis profesores demuestran su conocimiento en las clases				

18	En las clases se tienen en cuenta mis conocimientos previos y mis intereses.				
19	Las actividades académicas que se realizan son variadas en el desarrollo de las asignaturas.				
20	Las evaluaciones permiten que demuestre el progreso de mis aprendizajes.				
21	Mis profesores son cercanos y afectuosos.				
22	Las evaluaciones de las asignaturas son variadas.				
23	Cuando ocurren situaciones que interrumpen las clases, éstas son abordadas por el/la profesor/a de manera constructiva.				
24	Las instrucciones de las actividades son siempre comprendidas por todos mis compañeros.				
25	Las actividades se comprenden claramente para el desarrollo de las clases.				
26	Si en una prueba a muchos del curso les fue mal, los profesores ajustan una clase para reafirmar los contenidos vistos bien				
27	Todo el desarrollo de la clase está dirigido a aprender.				
28	Mis profesores reflexionan frecuentemente sobre ámbitos referentes a la educación.				
29	Los profesores que me hacen clase apoyan el trabajo de los demás profesores.				
30	Mis profesores conocen muy bien las características de la educación que ofrece el colegio.				
31	Mis profesores comprenden que su labor es muy importante para la sociedad.				
32	El respeto siempre está presente en el desarrollo de las clases.				
33	Las diversas formas de trabajar en clases, facilitan mi aprendizaje.				
34	En las clases se utilizan recursos materiales y tecnológicos que permiten que aprendamos.				
35	No tengo problema para participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.				
36	En las clases se valora la diversidad de estudiantes y se promueve la inclusión.				

Instrumento 3

Encuesta de opinión a los alumnos de 7° y 8° básico

Tabla de especificaciones:

Dimensiones	Indicadores	Cantidad de afirmaciones	N° de las afirmaciones en la encuesta de opinión	Afirmaciones de consistencia.
D1 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio A: Preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje.	1.1. El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento acerca de la disciplina que imparte y del currículum vigente.	2	1, 17	
	1.2. El estudiante considera que el/la profesor/a demuestra tener conocimiento de sus estudiantes e incorpora estas características en el proceso de enseñanza aprendizaje.	2	2, 18	
	1.3. El estudiante considera que el/la profesor/a elabora estrategias de enseñanza aprendizaje coherentes con el currículum vigente y las características de sus estudiantes.	2	3, 34	
	1.4. El estudiante considera que el/la profesor/a diseña estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizajes y la diversidad de sus estudiantes.	2	4, 20	
D2 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.	2.1. El estudiante considera que el/la profesor/a genera un ambiente de respeto mutuo, colaboración e inclusión.	4	5, 21, 32, 36	5, 32
	2.2. El estudiante considera que el/la profesor/a establece una cultura de aprendizaje.	3	6, ,7, 35	
	2.3. El estudiante considera que el/la profesor/a establece normas de convivencia y organización del aula para facilitar el aprendizaje.	2	8, 23	
D3: Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.	3.1. El estudiante considera que el/la profesor/a favorece el aprendizaje a través de una comunicación clara, precisa y comprensible para todos los estudiantes.	2	9, 24	
	3.2. El estudiante considera que el/la profesor/a promueve interacciones pedagógicas que facilitan el aprendizaje de todos los estudiantes.	5	10, 19, 22, 25, 33	10, 22
	3.3. El estudiante considera que el/la profesor/a evalúa el aprendizaje de todos los estudiantes y ajusta su enseñanza a partir de la información que recoge.	2	11, 26	

	3.4. El estudiante considera que el/la profesor/a aprovecha todo el tiempo de clase para el aprendizaje.	2	12, 27	
D4 Consideraciones sobre las prácticas pedagógicas que son percibidas por los estudiantes acerca del dominio D: Compromiso con el desarrollo profesional docente.	4.1. El estudiante considera que el/la profesor/a reflexiona sistemáticamente acerca de su práctica pedagógica.	2	13, 28	
	4.2. El estudiante considera que el/la profesor/a construye relaciones de colaboración con su comunidad educativa.	2	14, 29	
	4.3. El estudiante considera que el/la profesor/a analiza críticamente los documentos nacionales e institucionales sobre educación.	2	15, 30	
	4.4. El estudiante considera que el/la profesor/a está comprometido con su profesión y su rol en la sociedad.	2	16, 31	

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla de vaciado de datos de consistencia

Cuestionario de conocimiento conceptual acerca de los dominios del MBE.

Tabla 1

“Nivel de conocimiento manifestado sobre el dominio B Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” y D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” del MBE”

Profesores	Dominio B del MBE				Dominio D del MBE		
	Código área	P. 20	P. 30	Consistencia Dominio B	P. 28	P. 33	Consistencia Dominio D
1	H	1	1	1	0	1	0
2	H	1	1	1	1	1	1
3	H	1	1	1	1	0	0
4	C	1	1	1	0	1	0
5	C	1	1	1	1	1	1
6	AE	1	1	1	1	1	1
7	AE	1	1	1	1	1	1
8	AE	1	1	1	1	1	1
Total consistencia				8	Total consistencia		5
%				100	%		63

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesores

Los datos indican que las preguntas N° 20 “Genera, usted, un clima de respeto mutuo, colaboración e inclusión dentro de la sala de clases” y N° 30 “Usted considera importante generar un clima de respeto mutuo y colaboración para el aprendizaje” referidas al dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” del MBE, presentan consistencia en un 100%, al manifestar todos los docentes que sí poseen conocimiento sobre lo consultado.

Los datos indican que las preguntas N° 28 “Es necesario considerar los logros de aprendizaje de los estudiantes para adecuar las prácticas pedagógicas” y N° 33 “Es relevante analizar constantemente las prácticas pedagógicas” referidas al dominio D “Compromiso con el desarrollo profesional docente” del MBE, presentan consistencia en un 63%, al manifestar cinco de los ocho docentes que sí poseen conocimiento sobre lo consultado.

Encuesta de opinión sobre la relevancia de los dominios del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores

Table 2

Relevancia del dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” y dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE en el ejercicio de las prácticas pedagógicas según los profesores.

Profesores	Dominio A				Dominio C		
	Código área	P. 17	P. 32	Consistencia Dominio A	P. 9	P. 24	Consistencia Dominio C
1	H	1	0	0	0	1	0
2	H	1	1	1	1	0	0
3	H	1	0	0	0	0	0
4	C	1	1	1	0	0	0
5	C	0	0	0	0	1	0
6	AE	1	1	1	0	0	0
7	AE	1	1	1	1	0	0
8	AE	1	1	1	1	0	0
Total consistencia				5	Total consistencia		0
%				63	%		0

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los profesores

Los datos indican que las afirmaciones N° 17 “Diseño la enseñanza considerando los conocimientos previos y los intereses de mis estudiantes” y N° 32 “Considero lo que mis estudiantes saben al momento de diseñar mis clases” referidas al dominio A “Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje” del MBE, presentan consistencia en un 63%, con cinco de los ocho docentes que consideran relevante esta práctica pedagógica.

Los datos indican que las afirmaciones N° 9 “Durante las clases expositivas el orden de la sala de clases se mantiene, por lo que esta es mi principal metodología” y N° 24 “Mis instrumentos de evaluación escrita tienen por objetivo que los estudiantes identifiquen los contenidos vistos” referidas al dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE, no presentan consistencia con un 0%, con ningún docente que considere relevante esta práctica pedagógica.

Encuesta de opinión a los alumnos de 7° y 8° básico sobre la aplicación de los dominios del MBE en las prácticas pedagógicas de los profesores

Table 3

Aplicación del dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” y C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de 7° básico.

Alumnos	Dominio B			Dominio C		
	P. 5	P. 32	Consistencia dominio B	P. 10	P. 22	Consistencia dominio C
1	0	1	0	1	0	0
2	0	0	0	1	1	1
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	1	1	1
5	0	0	0	0	1	0
6	0	1	0	0	0	0
7	0	1	0	1	0	0
8	1	1	1	1	0	0
9	0	0	0	1	0	0
10	0	0	0	1	0	0
11	1	1	1	1	0	0
12	0	0	0	1	0	0
13	0	1	0	0	1	0
14	0	0	0	1	1	1
15	1	0	0	1	1	1
16	0	1	0	1	1	1
17	0	0	0	0	0	0
18	1	1	1	1	1	1
19	0	0	0	1	0	0
20	1	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	1	0
22	0	1	0	1	0	0
23	0	1	0	1	1	1
24	0	1	0	1	1	1
25	0	0	0	0	1	0
26	0	1	0	1	1	1
27	0	1	0	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
Total de consistencia			5	Total de consistencia		12
%			17	%		41

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 7° básico.

Los datos indican que las afirmaciones N° 5 “En las clases hay respeto mutuo y compañerismo” y N° 32 “El respeto siempre está presente en el desarrollo de las clases” referidas al dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” del MBE, no presentan consistencia con un 17%, con cinco de los veintinueve estudiantes de 7° básico que consideran que esta práctica pedagógica se da en el aula.

Los datos indican que las afirmaciones N° 10 “Las actividades orientadas a la evaluación son diversas, por ejemplo: guías, trabajos manuales, en grupo, exposiciones orales, presentaciones, juegos.” y N° 22 “Las evaluaciones de las asignaturas son variadas” referidas al dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE, no presentan consistencia con un 41%, con doce de los veintinueve estudiantes de 7° básico que consideran que esta práctica pedagógica se da en el aula.

SOLO USO ACADÉMICO

Tabla 4

Aplicación del dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” y C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE en las prácticas pedagógicas según los estudiantes de 8° básico.

Alumnos	Dominio B			Dominio C		
	P. 5	P. 32	Consistencia dominio B	P. 10	P. 22	Consistencia dominio C
1	0	0	0	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	0	1	0
4	0	0	0	1	1	1
5	0	0	0	1	1	1
6	0	0	0	1	0	0
7	1	0	0	1	0	0
8	0	1	0	1	1	1
9	0	0	0	1	0	0
10	0	1	0	1	0	0
11	0	1	0	0	1	0
12	0	1	0	1	1	1
13	0	0	0	1	1	1
14	0	1	0	0	1	0
15	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	1	0
18	0	1	0	1	1	1
19	0	1	0	1	0	0
20	0	1	0	0	0	0
21	1	1	1	1	1	1
22	0	0	0	0	0	0
23	0	1	0	1	1	1
24	0	0	0	1	1	1
25	0	1	0	1	0	0
26	0	0	0	1	1	1
27	1	0	0	1	0	0
28	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	1	0	0
30	0	1	0	1	1	1
31	0	0	0	1	1	1
32	0	0	0	1	0	0
33	0	1	0	0	0	0
34	0	1	0	1	0	0
35	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	1	0
37	0	0	0	0	1	0
Total consistencia			3	Total consistencia		13
%			8	%		35

Fuente: Encuesta de opinión aplicada a los alumnos de 8° básico.

Los datos indican que las afirmaciones N° 5 “En las clases hay respeto mutuo y compañerismo” y N° 32 “El respeto siempre está presente en el desarrollo de las clases” referidas al dominio B “Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje” del MBE, no presentan consistencia con un 8%, con tres de treinta y siete estudiantes de 8° básico que consideran que esta práctica pedagógica se da en el aula.

Los datos indican que las afirmaciones N° 10 “Las actividades orientadas a la evaluación son diversas, por ejemplo: guías, trabajos manuales, en grupo, exposiciones orales, presentaciones, juegos.” y N° 22 “Las evaluaciones de las asignaturas son variadas” referidas al dominio C “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes” del MBE, no presentan consistencia con un 35%, con dieciocho de treinta y siete estudiantes de 8° básico que consideran que esta práctica pedagógica se da en el aula.

SOLO USO ACADÉMICO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El suscrito expresa su aprobación a los instrumentos utilizados por las profesionales de la educación Srtas. Valeria Leal Naranjo y Denisse Jana Cuadra, quienes los crearon respondiendo a criterios de validación donde la pertinencia entre los dominios y variables, la congruencia de las dimensiones y variables responden al tema elegido, Marco de la Buena Enseñanza. Del mismo modo, los indicadores de cada dominio o dimensión son pertinentes y facilitan la interpretación de los posibles resultados.

Tanto cuestionarios como encuestas son congruentes y favorecen claridad y precisión de preguntas, respuestas y opiniones ya que expresarán los niveles de manejo conceptual, relevancia de los dominios y las aplicaciones de los docentes. Lo anterior, ayudará a comprender las percepciones de los alumnos.

Los instrumentos utilizan lenguaje adecuado para la muestra del estudio. También buena ortografía y redacción.

Manuel Álvarez Flores
Profesor de Estado en Inglés- U. de Chile
MSc. In Community Education-Universidad de Edimburgo
Dr© en Educación. Uned

Santiago Marzo 2018

SOLO USO ACADÉMICO