

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
POSTGRADOS EDUCACIÓN

Asociación entre metodologías y procesos evaluativos con resultados académicos en Lenguaje y Comunicación en tres establecimientos, durante el año 2016.

TESIS PARA OPTAR AL GRADO
ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN

Alumnos:

- Castro Vivero, Wenceslao Rodrigo
- Díaz Toledo, Angie Macarena
- Pérez Marchant, Claudia Andrea

Profesor Guía Dra. María Eliana Arias Meriño

AÑO: 2017

SOLO USO ACADÉMICO

Agradecemos profundamente a Nuestra Profesora María Eliana Arias Meriño, por su acompañamiento y profesionalismo, quien guio en todo momento nuestra tesis, entregando su apoyo y compromiso incondicional, lo que nos permitió culminar nuestro trabajo y crecer como profesionales.

Wenceslao, Angie y Claudia

DEDICATORIA

Queremos dar gracias a Dios por la fuerza y constancia que nos entrega día a día, para perseverar en todas las adversidades que nos puso como desafíos durante estos dos años de estudio.

A nuestras familias que estuvieron presentes incondicionalmente en todo momento. Gracias infinitas a nuestras madres, esposos e hijos. Sin su apoyo, no hubiésemos podido dar término a este largo proceso.

Hoy vemos culminado este desafío, que traerá grandes satisfacciones personales y profesionales a cada uno de nosotros. Gracias nuevamente, ya que, sin nuestras familias no hubiésemos podido dar termino a esta etapa como reto personal y grupal.

Los queremos mucho.

RESUMEN

La presente investigación estableció la relación que existe entre metodologías educativas, proceso evaluativo con los resultados en las evaluaciones internas y externas obtenidas en Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico en los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine, durante el segundo semestre del año 2016. En este sentido el logro del objetivo que corresponde a: “Establecer de qué manera se relacionan las metodologías educativas y procedimientos evaluativos con los resultados en las evaluaciones internas y externas obtenidas en lenguaje y comunicación en cuarto año básico en los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016”, permite dilucidar la relación de las dos primeras variables con los aprendizajes de los estudiantes reflejada en los resultados de la evaluación interna y también los obtenidos en la evaluación SIMCE.

En cuanto a las metodologías educativas, se pudo constatar que en las prácticas pedagógicas de las docentes, no se incluyen estrategias, actividades y recursos didácticos innovadoras que favorezcan el logro de los aprendizajes; en los tres establecimientos.

En cuanto a los resultados de las evaluaciones, se pudo evidenciar que en la escuela Andes del Sur los resultados obtenidos en las mediciones internas fueron favorables obteniendo un porcentaje de logro de 72%, mientras que en la medición externa SIMCE el puntaje obtenido fue 238 puntos, considerándose este puntaje en el mismo rango de logro que establecimientos de similares características socioeconómicas.

En la escuela Puerto Rico los resultados obtenidos en las evaluaciones internas corresponden a un 77% de logro y en la evaluación externa SIMCE obtuvieron 264 puntos, considerándose este puntaje en el mismo rango de logro que establecimientos de similares características socioeconómicas.

En el colegio Santa María de Paine, se pudo evidenciar que los resultados obtenidos en las mediciones internas fueron favorables obteniendo un porcentaje de logro de 72%,

mientras que en la medición externa SIMCE el puntaje obtenido fue 276 puntos, considerándose este puntaje en el mismo rango de logro que establecimientos de similares características socioeconómicas (GSE).

En esta investigación, se recogieron datos acerca de metodologías utilizadas en lenguaje y comunicación en los ejes de comunicación oral, lectura y escritura, observando características tradicionales o innovadoras de ellas. También se indagó sobre los procedimientos e instrumentos evaluativos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, para comprobar si los instrumentos cumplían con los elementos necesarios, y que consideraran la evaluación como un proceso para el aprendizaje, que se preocupara de mejorar el proceso de enseñanza –aprendizaje. Por lo tanto, verificar que aquellos instrumentos analizados realmente sirvieran para medir el logro de los aprendizajes de los estudiantes en Lenguaje y Comunicación.

Finalmente se obtuvo información de los resultados de aprendizajes internos y externos de los estudiantes. Todo esto con el fin de establecer diferentes relaciones y concordancias curriculares en la asignatura de lenguaje y comunicación en los estudiantes de 4° año básico de los tres establecimientos investigados.

Palabras claves, Metodologías educativas, procedimientos evaluativos y resultados internos y externos.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Antecedentes.....	3
1.2 Formulación del problema.....	8
1.3 Justificación.....	14
1.4 Pregunta de Investigación.....	15
1.5 Objetivo General.....	16
1.6 Objetivos Específicos.....	16
1.7 Hipótesis.....	16
Capítulo II MARCO TEÓRICO	17
2.1 El Lenguaje.....	17
2.2 Plan de estudio asignatura Lenguaje y Comunicación.....	18
2.3 Programa de estudio de Lenguaje y Comunicación	20
2.4 Metodología.....	22
2.4.1 Metodologías para el aprendizaje de la comunicación oral.....	23
2.4.2. Metodologías para el aprendizaje de la lectura.....	24
2.4.3 Metodologías para el aprendizaje de la escritura.....	25
2.5 Evaluación Educacional.....	27
2.6 Procedimientos evaluativos internos de evaluación.....	31
2.7 Procedimientos evaluativos externos de evaluación.....	32
Capítulo III MARCO METODOLÓGICO	35
3.1 Diseño de investigación.....	35
3.2 Universo, muestras y unidades de análisis.....	36

3.3 Métodos, técnicas e instrumentos.....	39
3.4 Descripción de instrumentos.....	41
Capítulo IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	47
Escuela Andes del Sur.....	47
4.1 Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación..	
4.2 Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación.....	
4.3 Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación.....	
Escuela Puerto Rico.....	80
4.1 Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación...	
4.2 Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación.....	
4.3 Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación.....	
Colegio Santa María de Paine.....	113
4.1 Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación...	
4.2 Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación.....	
4.3 Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación.....	
Capítulo V CONCLUSIONES.....	151
Escuela Andes del Sur.....	151
5.1 Según Variables	151

5.2 Según Problema.....	154
5.3 Según Hipótesis.....	154
Escuela Puerto Rico.....	155
5.1 Según Variables	155
5.2 Según Problema.....	157
5.3 Según Hipótesis.....	158
Colegio Santa María de Paine.....	158
5.1 Según Variables	158
5.2 Según Problema.....	161
5.3 Según Hipótesis.....	162
5.4 Proyecciones y limitaciones.....	162
5.5 Recomendaciones y sugerencias.....	164
BIBLIOGRAFÍA.....	165
ANEXOS.....	170

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS

Validación de las variables.....	2
Instrumentos de recogida de datos.	
a) Instrumento 1 Matriz 1.....	3
b) Instrumento 2 Cuestionario.....	8
c) Instrumento 3 Matriz 2.....	18
d) Instrumento 4 Matriz 3.....	19
e) Instrumento 5 Matriz 4.....	20
f) Instrumento 6 Matriz 5.....	21
g) Instrumento 7 Matriz 6.....	23
h) Instrumento 8 Matriz 7.....	24
i) Instrumento 9 Matriz 8.....	26
Validación de instrumentos.....	27
Reglamentos de Evaluación Escuela Andes del Sur.....	28
Reglamentos de Evaluación Escuela Puerto Rico.....	35
Reglamentos de Evaluación Colegio Santa María de Paine.....	43

Constancia de validación

Yo José Luis Medel López, Coordinador Centro de Recurso de Aprendizaje, del Colegio Santa María de Paine, Profesor de Educación Tecnológica, Licenciado en Arte, Diplomado en Bibliotecas Escolares y Literatura Infantil y Juvenil, post-graduado en Educación Inclusiva y Magíster en Literatura, dejo constancia de la validación de las variables: Metodologías Educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación, Procedimientos evaluativos utilizados en lenguaje y Comunicación y resultados de Aprendizaje en Lenguaje y Comunicación, para la tesis “Asociación entre metodologías educativas, procedimientos evaluativos y resultados académicos en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine, durante el segundo semestre del año 2016”, conducente a lograr el grado de Magister en educación con mención en Curriculum y Evaluación.

Criterio de validación	Deficiente	Validado con observaciones	Validado
Pertinencia de las dimensiones de las variables con el problema planteado			✓
Congruencia de las dimensiones de la variable con la variable			✓
Pertinencia de los indicadores de cada dimensión con la dimensión			✓

Paine, 24 Julio de 2017

Firma Docente

INSTRUMENTO 1

Matriz 1: Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación.

Fuente: Planificación de la asignatura

Dimensión	D1.- Metodologías utilizadas para la comunicación oral		
Indicador	Criterios	Presencia	Ausencia
1.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral	Consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído.	Unid Fecha Donde pagina	No se encuentra registrado
	Considere modelado del docente.		
	Pongan en práctica las estrategias aprendidas de manera individual y grupal.		
	Impliquen tutoría entre los estudiantes.		
	Permitan la utilización de organizadores gráfico.		
	Permitan a los estudiantes a hacer preguntas sobre lo		

	escuchado o lo leído.		
	Implique reflexión sobre distintos temas.		
	Impliquen investigación.		
1.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral	Se realizan disertaciones		
	Se realizan dramatizaciones		
	Se realizan actividades que impliquen reflexión de los estudiantes.		
	Se realizan actividades de Participación oral		
	Se realizan diálogos		
1.3.- Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral	Utilizan tecnologías en las clases		
	Utilizan los textos escolares		
	Realizan salidas pedagógicas		
	Utilizan material didáctico		

	Utilizan radio escolar o sala de cine etc.		
Dimensión	D2.- Metodologías utilizadas para la lectura		
2.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la lectura	Motiven a la lectura		
	Requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios.		
	Establezcan la lectura diaria de textos durante la clase.		
	Consideren lectura en voz alta y silenciosa.		
	Se planifican actividades que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras.		
	Impliquen inferir significados en el texto.		
2.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la lectura	Buscan y utilizan palabras nuevas en distintos contextos.		

	Buscan palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas.		
	Participan en cine Club		
	Participan en club de lecturas		
	Lectura complementaria en el hogar		
2.3.- Recursos didácticos para desarrollar la lectura	Permitan un acercamiento al centro de recursos de aprendizaje (CRA).		
	Utilizan Diccionarios		
	Utilizan recursos tecnológicos		
	Utilizan biblioteca de aula		
	Utilizan bibliotecas públicas.		

Dimensión	D3.- Metodologías utilizadas para la escritura		
3.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura	Creación de escritura libre		
	Creación de escritura guiada.		
	Desarrollan la gramática.		
	Desarrollan la ortografía		
	Desarrollan la redacción.		
3.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la Escritura	Los estudiantes crean distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común.		
	Los estudiantes crean distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común.		
	Realizan copias		
	Realizan dictados		
	Desarrollan guías		
3.3.- Recursos didácticos para desarrollar la escritura	Contemplan espacios o rincones con exposiciones de escritura libre		

	Utilizan textos del Ministerio		
	Utilizan juegos educativos		
	Utilizan recursos tecnológicos		
	Utilizan bitácoras diarias		

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 2

Cuestionario Metodologías utilizadas en Lenguaje y comunicación, dirigido al profesor.

Fuente: Profesor de Lenguaje y Comunicación.

Tabla de especificaciones

Dimensión	Indicador	Cantidad de preguntas	Nº de la pregunta en el cuestionario	Pregunta de consistencia
D1.- Metodologías utilizadas para la comunicación oral	1.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral	8	17 – 27 – 19 – 12 - 22 – 2 – 33- 43	

	1.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral	4	38 – 10 – 25 – 29 –	
	1.3.- Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral	1	9	
D2.- Metodologías utilizadas para la lectura	2.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la lectura	9	35 – 8 – 39 – 34 – 18 – 13 – 42 – 30 – 3	
	2.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la lectura	7	24 – 20 – 40 – 4 – 23 – 44 – 32	20 - 40
	2.3.- Recursos didácticos para desarrollar la lectura	1	1	

D3.- Metodologías utilizadas para la escritura	3.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura	1	16	
	3.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la Escritura	13	14 – 5 – 28 – 21 – 15 – 31 – 6 – 26 – 45 – 7 – 37 – 11 – 41	7 – 31 45 – 37 41 - 15
	3.3.- Recursos didácticos para desarrollar la escritura	1	36	
TOTAL		45		

SOLO USO ACADÉMICO

Estimado (a) profesor (a)

Junto con saludar, solicitamos a usted, responder este cuestionario que forma parte de la recogida de datos de una investigación, que va en directa relación con los temas “METODOLOGÍAS EDUCATIVAS, PROCESOS EVALUATIVOS Y RESULTADOS ACADÉMICOS”

Este cuestionario forma parte del Marco Metodológico de nuestra tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Curriculum y Evaluación.

INSTRUCCIONES: Solicitamos a usted responder las 45 preguntas de la manera más objetiva posible. Responda según lo que se solicita.

1 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la lectura? Nombre los dos más efectivos en su práctica pedagógica.

2 ¿Qué estrategias utilizan los estudiantes para ordenar la información? Mencione dos.

3 ¿Qué estrategia utiliza con mayor frecuencia para fomentar la lectura? Mencione dos.

4 ¿Qué actividades realiza que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras? Señale dos.

5 ¿Qué espacios de la sala destina usted para las exposiciones de escritura libre? Indique dos.

6 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la gramática en sus clases? Señale dos.

7 ¿Realiza actividades que permita a los estudiantes participar en competencias ortográficas? Mencione dos.

8 ¿Utiliza estrategias que requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios? Nombre las dos más destacadas por usted.

9 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Mencione dos de los más utilizados.

10 ¿Qué actividades realiza para fomentar la reflexión? Refiérase a dos.

11 ¿Qué actividades realiza con los estudiantes que le permitan desarrollar la producción de textos? Señale dos.

12 ¿Qué estrategias utiliza usted para que los estudiantes verbalicen sus conocimientos previos? Mencione dos.

13 ¿Qué estrategias utiliza que permitan realizar actividades grupales de lectura? Indique dos de ellas.

14 ¿Realiza actividades que permitan la creación de escritura? Mencione las dos que para usted son más efectivas.

15 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la redacción en sus clases? Mencione dos.

16 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la escritura? Señale a lo menos dos de ellas.

17 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Mencione dos.

18 ¿Qué estrategias utiliza, que permitan la búsqueda del significado de palabras nuevas? Señale dos de ellas.

19 ¿Qué estrategias utiliza donde se considere el modelado del docente para la comunicación oral?

20 ¿Qué actividades utiliza para desarrollar lectura en voz alta? Indique dos.

21 ¿Qué actividades realiza donde los estudiantes desarrollen su creatividad escribiendo distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común? Mencione dos.

22 ¿Qué estrategias utiliza para trabajar en grupo la comunicación oral? Mencione la más importante para usted.

23 Nombre dos actividades que realiza que impliquen búsqueda y utilización de palabras nuevas en distintos contextos.

24 ¿Realiza actividades que motiven a los estudiantes a la lectura? Señale dos de ellas.

25 ¿Cuántas actividades de disertaciones planifica para el período anual?

- a) una b) dos c) tres d) cuatro

26 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la caligrafía en sus clases? Mencione dos de ellas.

27 ¿Qué estrategias utiliza para favorecer diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído? Nombre dos de ellas.

28 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde se desarrolle la creatividad escribiendo distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común? Mencione dos.

29 ¿Qué actividades de expresión oral realiza para potenciar los aprendizajes de sus estudiantes? Nombre dos.

30 ¿Utiliza como estrategia algún plan lector? ¿Cuál?

31 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la ortografía de manera competitiva en sus clases? Indique dos.

32 ¿Qué actividades realizan los estudiantes en el centro de recursos de aprendizaje (CRA)? Mencione a lo menos dos actividades.

33 ¿Con que frecuencia usted solicita que los estudiantes hagan preguntas sobre lo escuchado o lo leído?

a) en todas las clases b) en algunas clases c) en pocas clases.

34 ¿Qué estrategias utiliza usted, que impliquen inferir significados en el texto? Mencione dos de ellas.

35 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la lectura? Refiérase a las dos que usted considere más innovadoras.

36 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la escritura? Indique dos.

37 ¿Realiza actividades donde los estudiantes desarrollen escritura digitalizada? Señale dos.

38 ¿Qué actividades realiza para fomentar la comunicación oral? Mencione dos.

39 ¿Qué estrategias utiliza para desarrollar lectura silenciosa? Indique dos.

40 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde deban leer en voz alta? Indique dos actividades.

41 ¿Cómo desarrolla la redacción con sus estudiantes? Señale dos actividades.

42 ¿Qué estrategias desarrolla para favorecer la lectura domiciliaria? Mencione dos.

43 ¿Qué aspectos de comunicación oral desarrolla usted cuando solicita a los estudiantes realizar trabajos de investigación? Mencione dos.

44 Mencione dos actividades que realizan los niños para encontrar significados, utilizando el diccionario.

45 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la escritura por medio de recursos tecnológicos? Mencione dos.

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 3

Matriz 2: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Comunicación Oral

Dimensión	D1.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en comunicación oral		
Indicador	Instrumento 1 Fecha	Instrumento 2 Fecha	Instrumento 3 Fecha
1.1.- Tipos de procedimientos para evaluar comunicación oral			
1.2.- Tipos de instrumentos para evaluar comunicación oral			
1.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar comunicación oral	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones
	Instrumentos	Instrumentos	Instrumentos
	Pauta de corrección	Pauta de corrección	Pauta de corrección

	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación
	Matriz de resultados	Matriz de resultados	Matriz de resultados

Fuente: Instrumentos evaluativos **Instrumento validado por Profesor José Luis Medel**

INSTRUMENTO 4

Matriz 3: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Lectura

Fuente: Instrumentos evaluativos

Dimensión	D2.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en lectura		
Indicador	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3
2.1.- Tipos de procedimientos para evaluar Lectura			
2.2.- Tipos de instrumentos para evaluar lectura			
2.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar lectura	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones
	Instrumentos	Instrumentos	Instrumentos

	Pauta de corrección	Pauta de corrección	Pauta de corrección
	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación
	Matriz de resultados	Matriz de resultados	Matriz de resultados

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 5

Matriz 4: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Escritura

Dimensión	D3.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en escritura.		
Indicador	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3
3.1.- Tipos de procedimientos para evaluar escritura			
3.2.- Tipos de instrumentos para evaluar escritura			
3.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar escritura	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones	Tabla de especificaciones
	Instrumentos	Instrumentos	Instrumentos

	Pauta de corrección	Pauta de corrección	Pauta de corrección
	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación	Pauta de transformación de puntaje a calificación
	Matriz de resultados	Matriz de resultados	Matriz de resultados

Fuente: Instrumentos evaluativos

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 6

Matriz 5: Resultados internos de aprendizajes en el eje Comunicación Oral en la asignatura Lenguaje y Comunicación.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Puntaje Total
Preguntas				
Puntaje				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
Total				
Promedio de curso				

Fuente: Libro de clases.

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 7

Matriz 6: Resultados internos de aprendizajes en el eje lectura en la asignatura Lenguaje y Comunicación.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Puntaje Total
Preguntas				
Puntaje				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				

19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
Total				
Promedio de curso				

Fuente: Libro de clases.

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 8

Matriz 7: Resultados internos de aprendizajes en el eje Escritura en la asignatura Lenguaje y Comunicación.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Puntaje Total
Preguntas				
Puntaje				
1.				
2.				

3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				

SOLO USO ACADÉMICO

29.				
30.				
Total				
Promedio de curso				

Fuente: Libro de clases.

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

INSTRUMENTO 9

Tabla 1: Resultados de aprendizajes externos en Lenguaje y Comunicación internos.

Resultados externos	PUNTAJE año 2016
SIMCE 2016 Colegio Andes del Sur	
SIMCE 2016 Escuela Puerto Rico	
SIMCE 2016 Colegio Santa María de Paine	

Fuente: Página Web MINEDUC.

Instrumento validado por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

SOLO USO ACADÉMICO

Constancia de validación

Yo José Luis Medel López, Coordinador Centro de Recurso de Aprendizaje, del Colegio Santa María de Paine, Profesor de Educación Tecnológica, Licenciado en Arte, Diplomado en Bibliotecas Escolares y Literatura Infantil y Juvenil, post-graduado en Educación Inclusiva y Magíster en Literatura, dejo constancia de la validación de las variables: Metodologías Educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación, Procedimientos evaluativos utilizados en lenguaje y Comunicación y resultados de Aprendizaje en Lenguaje y Comunicación, para la tesis “Asociación entre metodologías educativas, procedimientos evaluativos y resultados académicos en los colegios Andes del Sur de Puento Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine, durante el segundo semestre del año 2016”, conducente a lograr el grado de Magister en educación con mención en Curriculum y Evaluación.

Criterio de validación	Deficiente	Validado con observaciones	Validado
Congruencia del instrumento con las variables planteadas			✓
Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos			✓
Pertinencia del instrumento para responder hipótesis			✓
Claridad y precisión en las instrucciones			✓
Claridad y precisión de preguntas o ítems			✓
Lenguaje adecuado para la muestra del estudio			✓
Ortografía y redacción			✓

Paine, septiembre 2018

Firma Docente

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN ESCOLAR 2017 ESCUELA ANDES DEL SUR PUENTE ALTO

DISPOSICIONES GENERALES:

El presente reglamento se fundamenta en las disposiciones establecidas en el Decreto Exento 511 de 1997, modificado por el Decreto 107 del 20 de Febrero de 2010. Este será aplicado en todos los cursos de acuerdo a las disposiciones emanadas del Ministerio de Educación de 1º a 8º de Educación General Básica.

El presente reglamento será comunicado a los estudiantes durante la primera semana de clases del año en curso; y a los padres y apoderados, en forma escrita, durante el mes de Marzo, en asamblea general y reuniones de apoderados.

Los estudiantes serán evaluados en períodos semestrales dando las siguientes fechas de Inicio y Término:

1º Semestre : Inicio 03 de Marzo - Término 07 de Julio

2º Semestre : Inicio 25 de Julio - Término 15 de Diciembre

VACACIONES DE INVIERNO: Lunes 11 de Julio al Viernes 22 de Julio.

El reglamento de evaluación será revisitado y modificado, si se requiere, en consejo de profesores en el mes de diciembre de cada año.

I EVALUACIÓN

Artículo 1º: Los estudiantes serán evaluados durante el transcurso del año escolar a través de evaluaciones parciales coeficiente 1.

Al Inicio del año escolar se aplicará una evaluación diagnóstica en todas y cada una de las asignaturas, la cual considerará las competencias (habilidades y contenidos) necesarias para el desarrollo de la primera unidad del año escolar.

Todos los instrumentos de evaluación serán entregados a UTP junto con la planificación semanal según corresponda.

Artículo 2º: Al término de cada semestre, se aplicará un instrumento evaluativo, en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, que medirá los aprendizajes logrados establecidos para el período (cobertura curricular de acuerdo a los planes y programas vigentes) este instrumento será aplicado por los docentes que realicen clases en el horario estipulado por UTP.

Esta evaluación se registrara en el libro de clases, siempre y cuando cumpla con el artículo nº8

En un mismo día no se podrán realizar más de dos evaluaciones parciales, si esto sucediera, sólo una de ella debe corresponder a Lenguaje, *Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales o Idioma Extranjero (Inglés)*.

Durante cada período se aplicará un mínimo de procedimientos evaluativos como horas de clases tenga la asignatura, más dos calificaciones. Considerando los indicadores de evaluación según las bases curriculares vigentes. (Ej. Tecnología 1hr. de clases= 3 calificaciones mínimas en el semestre)

Artículo 3º: Las evaluaciones prácticas (reporte de investigación, disertaciones, foros, obras teatrales, power point, comic. etc.) serán realizadas en clases y evaluadas con una lista de Desempeño Esperado (lista de cotejo, escala de apreciación, rúbricas, etc.) la que será entregada a los alumnos antes de cada evaluación. Dicha lista quedará registrada o pegada en el cuaderno del alumno y en el leccionario (libro de clases) de acuerdo a la asignatura que corresponda.

Artículo 4º: Las calificaciones, sólo servirán para evaluar competencias (habilidades, destrezas y contenidos), en ningún caso, se evaluará sólo conducta o falta de material. Éstas deberán ser registradas en los libros de clases, con lápiz pasta azul las calificaciones aprobadas y con lápiz pasta rojo las reprobadas. La enmienda de cualquier evaluación registrada en el libro de clases debe ser realizada por UTP.

Los resultados de las evaluaciones serán informados a los estudiantes, en un plazo máximo de una semana desde la realización del procedimiento evaluativo.

A todos los estudiantes que obtengan una calificación mínima (1.5) se le realizará un segundo procedimiento evaluativo el cual no puede exceder la nota mínima de aprobación (4.0), en caso de permanecer la nota mínima (1.5) ésta deberá ser informada al apoderado dejando registro en el libro de clases la toma de conocimiento por parte de él.

Artículo 5º: Se informará a los apoderados del resultado de los aprendizajes, a través de informes de notas parciales y semestrales, las cuales serán entregados en reuniones de apoderados, en los meses de: mayo, julio, octubre y diciembre de manera obligatoria.

Artículo 6º: Los Talleres JEC serán evaluados con un mínimo de dos calificaciones, cuyo promedio, al finalizar cada semestre será traspasado a las asignaturas que corresponda: Taller de Lenguaje y Taller de Inglés (1° a 4°) a Lenguaje y Comunicación, Taller de Geometría a la asignatura de Matemática, Taller de Educación Física (5° y 6°) a Educación Física y Taller de Estrategias SIMCE a la asignatura designada por el establecimiento en acuerdo con los profesores de la asignatura .

Artículo 7º: Las calificaciones semestrales de cada asignatura corresponderán al promedio, con aproximación a la centésima superior de todas las evaluaciones parciales asignadas en el período, no pudiendo quedar promedios 3,9 en ningún caso.

Artículo 8º: Las asignaturas que presenten, en una evaluación, más del 25 % de los estudiantes reprobados, de la matrícula del curso, deberán reforzar los objetivos de aprendizaje no logrados y realizar un nuevo procedimiento evaluativo (distinto al aplicado en primera instancia), tomando el anterior, como una evaluación formativa.

Artículo 9º: Los estudiantes que por motivo de enfermedad o situaciones personales justificadas no puedan rendir las evaluaciones programadas, deberán informar oportunamente a la escuela, mediante certificado médico o justificación escrita entregada personalmente por el apoderado en Inspectoría, con copia al profesor de la asignatura que corresponda dentro de las 48 horas aplicada la evaluación.

Los estudiantes que siendo justificados, ante una evaluación de cualquier asignatura, serán citados por el profesor de asignatura o profesor jefe para el primer y/o tercer viernes de cada mes, en U.T.P., en horario alterno, a rendir las evaluaciones pendientes. Si no asiste a la evaluación en la fecha reprogramada, previa justificación, se les aplicará un nuevo instrumento evaluativo en el cual podrá obtener como nota máxima 5,0 manteniendo la misma escala de porcentaje de logro (60% para aprobación)

A los estudiantes que no asistan a clases como resultado de sanciones del reglamento de convivencia se les aplicará un nuevo instrumento evaluativo (entregado a UTP por el profesor de asignatura) quien se registrá por el punto anterior.

En caso de inasistencias a evaluaciones justificadas y prolongadas el profesor jefe, en conjunto con los profesores de asignatura del curso elaboraran un calendario especial de evaluación, que no debe exceder de 10 días, desde el reingreso a clases por parte del alumno (a), dicho calendario debe ser entregado en forma escrita al apoderado con copia a UTP.

Todo alumno (a) que asistiendo al establecimiento se ausente sin justificación de una evaluación (fuga), será calificado con nota mínima 1.5 .

Todo estudiante que por reglamento de convivencia se le deba realizar cierre de año en forma especial asistirá al establecimiento a rendir solo evaluaciones escritas, en horario alterno de clases.

Artículo 10º: A los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales pertenecientes el Programa de Integración Escolar se les aplicara las siguientes disposiciones:

- a. Respecto a la evaluación diagnóstica y determinación de apoyos: Las NEE permanentes y transitorias serán determinadas a través de una evaluación diagnóstica integral por profesionales del equipo PIE del establecimiento en conjunto con profesionales externos del área de salud, en marzo y diciembre, de cada año escolar.
- b. Respecto a los apoyos pedagógicos: Los apoyos de estudiantes con NEE transitorias estarán determinados en el Plan de Apoyo Individual (PAI) en el libro de Registro PIE. Los apoyos de estudiantes con NEE permanentes estarán determinados en el Plan de Apoyo Curricular Individual (PACI), sin embargo si algún estudiante con NEE transitorias requiere de mayores apoyos, es necesario elaborar un PACI.
- c. El PACI determina el sistema de apoyos y evaluación que recibirá el estudiante durante el año escolar. (Recursos y modalidad de apoyo, medios de acceso al curriculum, adecuaciones curriculares en las asignaturas que requiera, criterios de evaluación diferenciada anexados al reglamento de evaluación para cada docente.) El PACI es elaborado al comienzo del año escolar por el equipo de aula (Profesor jefe, profesor de apoyo, profesional asistente de la educación).
- d. Respecto a la evaluación de estudiantes con NEE transitorias, según decreto 511 se debe aplicar evaluación diferenciada, entendiéndose esta como un recurso, temporal o permanente, que el profesor debe emplear al evaluar a los alumnos que presentan dificultades para cursar un asignatura o actividad de aprendizaje.
- e. Respecto a la promoción: La promoción del estudiante con NEE Permanente dependerá si los aprendizajes propuestos en el PACI fueron alcanzados en un 60% o más. La Evaluación del PACI se realizará en el mes de noviembre por el quipo de aula.
- f. Respecto a la cantidad mínima de notas: Los estudiantes con NEE Permanentes deben tener un máximo de 5 notas en las asignaturas que requieran evaluación diferenciada, estas son Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales e Historia.

Además algunos estudiantes permanentes necesitarán este mismo procedimiento en alguna otra asignatura, según criterio del equipo de aula.

- g. Respecto a la eximición de asignaturas: Los estudiantes con NEE Permanentes quedan eximidos de la asignatura de Inglés, quienes en este bloque trabajaran en aula de recursos con profesor de apoyo PIE. En casos de estudiantes con un diagnóstico de rango intelectual limítrofe (Ril) la eximición la determina el equipo de aula, a estos estudiantes se les entregaran actividades de estimulación de procesos cognitivos para desarrollar en clase, en una carpeta de trabajo.

Artículo 11º: El Director del establecimiento educacional, previa consulta al profesor jefe de curso y al profesor de la asignatura correspondiente podrá autorizar la eximición de los estudiantes de una asignatura en caso debidamente fundamentados (dificultades de aprendizaje, problemas de salud, entre otros)

Artículo 12º: La calificación de la asignatura de Religión, no incidirá en la promoción de los estudiantes.

II CALIFICACIONES

Artículo 13º: Los estudiantes serán calificados en todas las asignaturas en una escala de 1,5 a 7,0 donde la calificación mínima de aprobación será de 4,0 que corresponderá al 60 % de logro de los aprendizajes evaluados.

Artículo 14º: Los estudiantes con N.E.E. serán evaluados, internamente, en forma diferenciada según el Decreto 511; en todas aquellas asignaturas que lo requieran.

Artículo 15º: El logro de Objetivos de Aprendizaje Transversales, se registrará en el Informe del Desarrollo Personal y Social del estudiante el que será socializado al término de cada semestre con los padres y apoderados, junto con la entrega del Informe de Calificaciones.

La evaluación de los Objetivos de Aprendizaje Transversales no incidirá en promoción de los estudiantes.

Artículo 16º: Los estudiantes que presenten un 100% de asistencia semestral y un máximo de tres anotaciones negativas por semestre, podrán acceder a eliminar 1 calificación en 2 asignaturas (a elección del estudiante).

III PROMOCIÓN

Artículo 17°: Serán promovidos todos los estudiantes de 1º a 8º año de Enseñanza Básica, que hayan asistido a los menos el 85 % de las clases. No obstante, por razones de salud u otras causas debidamente justificadas, el Director del Establecimiento y el Profesor Jefe podrán autorizar la promoción de los alumnos de 2º a 3º y de 4º a 5º año con porcentaje menores de asistencia. En el caso del segundo ciclo básico (5º a 8º) esta autorización deberá ser refrendada por el consejo de profesores.

Artículo 18°: Serán promovidos los estudiantes de 1º a 8º año de Enseñanza Básica, que hayan aprobado todas las asignaturas en los respectivos Planes y Programas de Estudio.

Artículo 19°: Serán promovidos los estudiantes de 1º a 8º año de Enseñanza Básica, que hayan reprobado una asignatura, siempre que el promedio general sea igual a 4,5 incluida la asignatura reprobada.

Artículo 20°: Serán promovidos los estudiantes de 1º a 8º año de Enseñanza Básica, que reprobada dos asignaturas obtenga un promedio general de calificaciones igual o superior a 5,0 incluida las asignaturas reprobada.

No obstante lo señalado en los artículos 14º, 15º, y 16º, el Director del Establecimiento podrá decidir excepcionalmente, previo informe del profesor Jefe del curso de los alumnos afectados, no promover de 1º a 2º y de 3º a 4º básico aquellos que presenten un retraso significativo en lectura, escritura y/o matemática en relación a los aprendizajes esperados en los programas de estudio que aplica el establecimiento y que puede afectar seriamente la continuidad de sus aprendizajes en el curso superior. Para adoptar tal medida el establecimiento deberá tener una relación de las actividades de reforzamiento realizadas al alumno y la constancia de haber avisado oportunamente a los padres y apoderados.

Artículo 22°: Todas las situaciones de evaluación de los estudiantes de 1º a 8º Año de Enseñanza Básica, quedarán resueltas antes de finalizar el año escolar, extendiéndose un Certificado Anual de Estudio que indique las asignaturas o actividades de aprendizaje, con las calificaciones obtenidas y la situación final correspondiente.

Artículo 23°: Sólo se autorizará cierre del año escolar adelantado a aquellos alumnos estudiantes, situaciones familiares traumáticas y traslado fuera de la región o el país. Esta decisión será tomada en común acuerdo con el equipo de docentes del nivel que corresponda y el equipo de gestión.

SOLO USO ACADÉMICO

Escuela Puerto Rico



Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar

Considerando:

- a. Que los establecimientos educacionales están facultados para elaborar su Reglamento de Evaluación acorde con su PEI y con las características y necesidades de sus alumnos y alumnas;
- b. Las disposiciones contenidas en él: Decreto 511 de Evaluación y Promoción Escolar para los alumnos y alumnas de 1º a 8º Año de Educación Básica del Ministerio de Educación del año 1997; del Decreto N°107 de Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar de niños y niñas de Enseñanza Básica del año 2003; del Decreto N° 170 junio del 2010, fija normas para determinar los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
- c. Que el propósito general del Reglamento de Evaluación es contribuir a elevar los estándares de calidad y excelencia de la educación impartida en la Escuela Puerto Rico.

La Escuela acuerda las siguientes disposiciones sobre evaluación, calificación y promoción de alumnas y alumnos de Enseñanza General Básica.

DE LAS EVALUACIONES

- a) La evaluación es una instancia para aprender, por lo cual entregará información que permita tomar decisiones pertinentes, corregir desorientaciones de los objetivos y cambiar prácticas pedagógicas cuando sea oportuno. Estará inserta en el proceso y no será sólo terminal.
- b) El alumno está obligado a asistir a la totalidad de las clases establecidas en horario normal de clases de la Jornada Escolar Completa (JEC) Así como a todas y cada una de las instancias evaluativas calendarizadas durante el año escolar.
- c) Durante el proceso, se emplearán diversas formas de evaluación: diagnóstica, formativa o conceptuales (religión), sumativas (parciales y acumulativas), integrativas y/o diferenciadas.
- d) Se deberá aplicar una evaluación inicial cada vez que se necesite medir lo que debe saber el alumno para lograr un nuevo aprendizaje, para indagar sus conocimientos y experiencias previas.
- e) Las evaluaciones podrán ser individuales, bipersonales, coevaluaciones, grupales y otras, según sea procedente, tanto como la autoevaluación o evaluación participativa. Se evaluarán capacidades, destrezas, habilidades, contenidos, métodos, procedimientos, valores y actitudes.

- f) Los alumnos asistirán a actividades de apoyo pedagógico y/o ejercitación, cuando el docente de una asignatura lo estime conveniente. Lo mismo procede para los alumnos más aventajados a fin de profundizar o ampliar alguna unidad de aprendizaje. Este apoyo pedagógico (con conocimiento de los padres y apoderados respectivos) será obligatorio, con control de asistencia y en el horario que la Escuela determine.
- g) El periodo escolar adoptado es: bimestral (dos semestres por año lectivo)

DE LA CALIFICACIÓN

- a) Los resultados de las evaluaciones, expresadas como calificaciones en cada una de las asignaturas o actividades de aprendizajes, para fines de registrarlas en el libro de clases, se anotarán en una escala numérica de 2.0 a 7.0, hasta con un decimal, siendo la calificación mínima de aprobación 4,0 (correspondiente al 60% de exigencia).
- b) Los alumnos obtendrán calificaciones sumativas: de proceso, parciales, semestrales y anuales.
- c) Las calificaciones sumativas que los alumnos obtengan en todas las asignaturas o actividades de aprendizajes del Plan de estudio, deberán referirse sólo al logro de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios establecidos en los Planes y Programas de Estudio del Ministerio de Educación.
- d) Los profesores evaluarán durante cada semestre escolar, en cada uno de los subsectores del plan de estudio, una cantidad de calificaciones mínimas de acuerdo al siguiente cuadro:

Con 1 hora de clases	2 calificaciones	1 Evaluación Formal
Con 2 y 3 horas de clases	3 calificaciones	2 Evaluaciones Formales
Con 4 y 5 horas de clases	4 calificaciones	3 Evaluaciones Formales
Con 6 horas de clases o más	5 calificaciones	4 Evaluaciones Formales

***Entiéndase como “Evaluaciones Formales” pruebas, trabajos y/o disertaciones.**

- e) Las calificaciones conceptuales obtenidas por los alumnos en la asignatura de Religión, no incidirán en su promoción.
- f) Las evaluaciones solo podrán tener un 20% de alumnos insuficientes (notas menores que 4.0) en cada nota, de las asignaturas del plan de estudio.
- g) El logro de los Objetivos Transversales, se evaluará formativa y permanentemente, registrándose en el Informe de Desarrollo Personal y Social del Alumno, el cual se informará al final del año académico.
- h) El profesor tutor, junto con el profesor de asignatura, será responsable de supervisar el cumplimiento del 80% de las notas superiores al 4,0 cuatro coma cero,

si este porcentaje es menor se aplicará un plan remedial para reforzar los objetivos de aprendizajes, habilidades y actitudes y será opcional para los estudiantes que deseen subir sus calificaciones.

i) No se puede calificar al alumno en su ausencia, tampoco cuando presente actitudes que se refieran a comportamientos transgresores de las normas de convivencia.

DE LAS CALIFICACIONES DEL SEMESTRE Y DE FIN DE AÑO.

- a. Las calificaciones finales semestrales de los alumnos, en cada asignatura de su plan de estudio- con incidencia en su promoción – se obtendrá por el simple promedio matemático de todas las calificaciones obtenidas por el alumno durante el semestre, con un decimal y con aproximación a la décima, cuando la centésima sea igual o superior a 5.
- b. Las calificaciones anuales o finales de los alumnos, en cada asignatura de su plan de estudio- con incidencia en su promoción – se obtendrá por el simple promedio matemático de las calificaciones finales de cada uno de los dos semestres del año escolar, con un decimal y con aproximación a la décima, cuando la centésima sea igual o superior a 5.
- c. Los resultados de las evaluaciones serán comunicados a los padres en términos de calificaciones. La comunicación de resultados de las evaluaciones se realizará dos veces en cada semestre con la entrega del informe correspondiente. Además los padres y apoderados serán informados permanentemente del avance educacional de sus hijos a través de entrevistas con el profesor tutor y profesores de las diferentes asignaturas.

DE LA INASISTENCIA A LAS EVALUACIONES.

- a) La inasistencia del alumno a una evaluación fijada con anticipación deberá ser justificada por su apoderado, con el profesor de la Asignatura, adjuntando Certificado Médico si así correspondiera (documento en original y con fecha actualizada).
- b) El profesor informará a la Dirección del Establecimiento y Jefatura Técnico Pedagógica, de la inasistencia del alumno y de la existencia del Certificado Médico, quien tomará conocimiento del mismo, fijando una fecha para aplicar la evaluación pendiente.
- c) Sin las justificaciones descritas, la evaluación deberá ser aplicada, inmediatamente al reintegro del alumno a clases, con una exigencia de un 70%.

DE LA EVALUACIÓN DIFERENCIADA Y ADECUACIONES CURRICULARES

Se reconoce en cada alumno(a) una persona con capacidades diversas para

educarse y, en consecuencia, necesita de un acompañamiento humanizador permanente en su desarrollo. Los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales precisan de ayuda y recursos para alcanzar el fin educativo de socialización e integración a la realidad escolar y sociocultural.

El presente reglamento establece normas de evaluación para alumnos con necesidades educativas especiales, de los profesionales competentes para diagnosticar, del proceso de evaluación formativa y de la misión de la comunidad educativa en este proceso.

Para los efectos del presente reglamento y según lo establecido en el artículo 2 del Decreto 170/2010 se entenderá por:

- a) Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: Aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación.
- b) Necesidades Educativas Especiales de carácter permanente: Son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnóstica por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje. Discapacidad Intelectual Leve, Discapacidad Auditiva, Trastorno del Espectro Autista, Discapacidad Física, Discapacidad Visual.
- c) Necesidades educativas transitorias, son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan en algún periodo de su escolaridad: Trastorno Específico del Lenguaje, Trastorno del Déficit atencional con y sin Hiperactividad, Dificultades específicas del aprendizaje, Funcionamiento Intelectual de Rango Límite.
- d) Evaluación Diagnóstica: Constituye un proceso de indagación objetivo e integral realizado por profesionales competentes, que consiste en la aplicación de un conjunto de procedimientos e instrumentos de evaluación que tienen por objeto precisar, mediante un abordaje interdisciplinario, la condición de aprendizaje y de salud del o la estudiante y el carácter evolutivo de estas. Esta evaluación debe cumplir con el propósito de aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar.
- e) Procedimientos, instrumentos y pruebas diagnósticas: Aquellas herramientas y procedimientos de observación y mediación que permiten evaluar de manera cuantitativa y/o cualitativa al estudiante en el ámbito de exploración requerido y que garanticen validez, confiabilidad y consistencia, así como obtener información certera acerca del o la estudiante, el contexto escolar y

familiar en el que participa. De acuerdo con lo anterior, los equipos profesionales, deben utilizar prioritariamente, instrumentos, pruebas o test con normas nacionales. Asimismo, se deberá utilizar, de acuerdo con las instrucciones que establezca el ministerio de Educación, las versiones más recientes de los test o pruebas que se definen en este reglamento, como también otros instrumentos que se desarrollen en el futuro.

Entonces, se entiende como Evaluación Diferenciada al proceso de Adecuación Curricular como un recurso que el profesor emplea al evaluar a los estudiantes que presentan barreras para lograr su adecuada inclusión y aprendizaje escolar. Consiste en aplicar procedimientos y/o instrumentos evaluativos acordes con las características de la dificultad de aprendizaje que presenta el estudiante, que implica además la aplicación de estrategias antes, durante y/o después de las evaluaciones mismas. Para ello es fundamental considerar que:

- a) Las adecuaciones en uno o más asignaturas de aprendizaje, en primera instancia las debe realizar el profesor de aula con el fin de potenciar y dar respuesta educativa a aquellos estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, junto con ello el trabajo colaborativo con la educadora diferencial es fundamental para determinar el tipo de Necesidad Educativa Especial que presenta un estudiante y las estrategias metodológicas a utilizar.
- b) En cuanto al porcentaje de exigencia de diversas evaluaciones, ya sean pruebas o trabajos, estos se considerarán como parte de las adecuaciones curriculares, estableciéndose según las NEE que presenten los estudiantes y en común acuerdo con el profesor de asignatura y profesional de apoyo.
- c) Para los estudiantes cuyos casos sean debidamente fundamentados con un informe o certificado de los profesionales de la salud que correspondan podrán acceder a evaluación diferenciada sin ser integrantes del Programa de Integración Escolar.
- d) Se le aplicarán pruebas considerando las áreas que no dañen al alumno evaluado, permitiéndole una mejor comprensión y/o evaluación.
- e) Adaptación de instrumento de evaluación, de forma que este no sea una barrera para que el estudiante pueda dar cuenta de sus reales aprendizajes.
- f) El docente deberá :
 - Supervisar y reforzar positivamente a los estudiantes
 - Dar ubicación cercana al estudiante cuando lo requiera, dar la oportunidad de responder dudas en actividades de aprendizaje y en evaluaciones.
 - Otorgar tiempo adicional (15 minutos) en trabajos y evaluaciones, incentivar la participación en clases de manera de asegurar la comprensión de contenidos y procesos de aprendizajes, fomentar la revisión de los ejercicios o respuestas realizadas, antes de que entregue la evaluación.
 - Realizar interrogaciones orales o trabajos complementarios, entre otros. Los

alumnos deben estar debidamente diagnosticados por un especialista y encontrarse en tratamiento. La diferenciación requerida debe presentarse en la evaluación, como también en los métodos y recursos empleados, pero los objetivos y contenidos serán los mismos.

-Diseñar evaluaciones diferenciadas a estos alumnos, previamente aprobadas por Unidad Técnica Pedagógica y Profesoras especialistas.

- g) Los Profesores tutores en conjunto con las profesionales de Equipo PIER, informan por escrito a la familia, de este procedimiento de evaluación.

PROMOCIÓN ESCOLAR

Serán promovidos todos los alumnos de 1º a 8º año de E.G.B., que hayan asistido como mínimo al 85% de las clases realizadas. No obstante, el Director de la Escuela autorizará la promoción de alumnos con porcentajes menores al 85% de asistencia, fundados en causas de salud u otras causas debidamente justificadas.

No obstante lo señalado en el artículo anterior, el Director del Establecimiento podrá decidir excepcionalmente, previo informe fundado en variadas evidencias del Profesor(a) Tutor del Curso de los alumnos afectados, no promover a aquellos(as) que presenten un atraso significativo en lectura, escritura y/o matemática, en relación a los aprendizajes esperados en los Programas de Estudio y que pueden afectar seriamente la continuidad de sus aprendizajes en el curso superior.

Para la promoción de los alumnos de 1º a 8º año Básico, se considerarán conjuntamente el logro de los objetivos de todas las asignaturas del respectivo Plan de Estudio, que incidan en su promoción y la asistencia a un mínimo de 85% de las clases realizadas.

RESPECTO DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES:

- a. Serán promovidos de curso los alumnos que aprueben las asignaturas de sus respectivos Planes de Estudio, que incidan en su promoción.
- b. Serán promovidos de curso los alumnos de 1º a 8º año Básico que no aprueben una asignatura, siempre que su nivel general de logro corresponda a un promedio mínimo de 4,5, incluido el subsector o asignatura reprobada.
- c. Serán promovidos de curso los alumnos de 1º a 8º año Básico, que no aprueben dos asignaturas, siempre que su nivel general de logro corresponda a un promedio mínimo de 5,0, incluido las asignaturas reprobadas.

RESPECTO DE LA ASISTENCIA MÍNIMA A CLASES:

- a) Para ser promovidos de curso, los alumnos deberán asistir a un mínimo de un 85% de las clases realizadas.
- b) La Dirección de la Escuela conjuntamente con el Profesor tutor, tiene la facultad

de autorizar la promoción de los alumnos de 1º a 8º año de E.G.B., con porcentajes de asistencia inferiores al mínimo, por razones de salud u otras debidamente justificadas.

- c) Los alumnos de 1º a 8º año de E.G.B., que no cumplan con los requisitos establecidos, deberán repetir el curso, según corresponda.
- d) Los alumnos de 1º a 8º de E.G.B., con porcentajes de asistencia inferiores al mínimo, por razones de salud u otras debidamente justificadas, podrán ser autorizados a promoverse de curso por la Dirección de la Escuela. el Profesor tutor deberá estar debidamente informado.
- e) Todas las situaciones de evaluación de los alumnos de 1º a 8º Año de Educación General Básica, deberán quedar resueltos dentro del periodo escolar correspondiente.
- f) La situación final de promoción de los alumnos, deberá quedar resuelta al término de cada año escolar. Una vez finalizado el proceso, la Escuela entregará a todos los apoderados un certificado anual de estudios, que indique los sectores y las asignaturas cursadas, con las calificaciones obtenidas y la situación final correspondiente. Este certificado, por ningún motivo, podrá ser retenido por el Establecimiento.

SITUACIONES ESPECIALES

- a) El Director en conjunto con la Unidad Técnico Pedagógica, previa recolección de antecedentes, resolverán los casos de alumnos que por motivos justificados requieran ingresar tardíamente a clases, ausentarse por un período determinado, finalizar el año escolar anticipadamente u otros semejantes.

CONSIDERACIONES FINALES

- ✓ La revisión y adecuación del presente reglamento se efectuará una vez al año en el mes de noviembre con la participación plena del Consejo de Profesores.
- ✓ Las situaciones no previstas en este Reglamento serán resueltas por la Dirección del establecimiento la que consultará y se asesorará para una decisión por el Consejo de Profesores según sea la situación.
- ✓ Si el caso lo amerita, será la Secretaría Regional Ministerial de Educación la que defina la situación planteada.
- ✓ El Certificado Anual de estudios NO podrá ser retenido por ningún motivo en el establecimiento.
- ✓ La difusión de este Manual se hará en reunión de padres y apoderados; los alumnos se informan de este manual en Consejo de curso, con su profesor tutor.

**REGLAMENTO INTERNO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES
ADMINISTRADOS POR SNA EDUCA
“REGLAMENTO DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN ESCOLAR”**

ARTÍCULO 1º: El presente reglamento regula los procesos académicos de los(as) alumnos(as) de Enseñanza Básica y de Enseñanza Media Humanista-Científica y Técnico-Profesional que estudian en los establecimientos educacionales pertenecientes a SNA Educa o en aquellos que administra por cuenta de terceros.

TÍTULO I
DE LAS DEFINICIONES

ARTÍCULO 2º: Para todos los efectos relacionados con los procesos académicos a que se refiere el artículo anterior, los términos que se señalan a continuación tendrán el siguiente significado:

ALUMNO(A) REGULAR: Es aquel (la) estudiante matriculado(a) como alumno(a), que asiste en forma regular a clases o se encuentra realizando su práctica profesional.

ALUMNO(A) EXTERNO(A): Es aquel (la) alumno(a) regular del establecimiento educacional que no recibe beneficio de alojamiento.

ALUMNO(A) INTERNO(A) O RESIDENTE: Es aquel (la) alumno(a) regular del establecimiento educacional que recibe beneficio de alojamiento y alimentación.

ALUMNO EGRESADO(A): Estudiante que ha sido promovido(a) de 4º año de Enseñanza Media del plan de estudio correspondiente a la enseñanza Técnico-Profesional, pero que no ha iniciado o completado su proceso de titulación. Se equipara al Alumno Licenciado, o sea, aquel que, por tener esta promoción, recibe su Licencia de Enseñanza Media.

ALUMNO(A) TITULADO(A): Estudiante egresado(a) del último año del respectivo plan de estudio de enseñanza media Técnico-Profesional que ha finalizado y aprobado su proceso de titulación.

APODERADO(A): Padre, madre, tutor legal o bien una persona mayor de edad a quien ellos designen por escrito, ante Notario o el Juez en su caso, para representar al alumno(a) ante el establecimiento, asumiendo la responsabilidad, participación y compromiso en su proceso de formación.

ASAMBLEA GENERAL DE ALUMNOS(AS): Reunión en la que participan todos los(as) estudiantes del establecimiento educacional, con la presencia del Profesor Asesor.

ASAMBLEA GENERAL DEL CENTRO DE PADRES Y/O APODERADOS: Reunión constituida por los padres y/o apoderados de los(as) alumnos(as) de un establecimiento educacional que deseen participar y, en ausencia de ellos, por quienes los representen.

ASISTENCIA: Presencia física de un(a) estudiante en toda actividad académica programada por el establecimiento.

CALIFICACIÓN: Nota o concepto en que se traduce una evaluación. Las notas se expresan en forma numérica en una escala que va de 1,0 a 7,0 (uno coma cero a siete coma cero).

CENTRO DE ALUMNOS: Organización formada por los estudiantes de segundo ciclo de Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, que comparte y colabora con los propósitos educativos y sociales del establecimiento.

CENTRO DE PADRES Y APODERADOS: Organismo que comparte y colabora con los propósitos educativos y sociales de los establecimientos educacionales de los que forma parte.

CENTRO DE PRÁCTICA: Empresas o instituciones afines con las tareas y actividades propias de la especialidad del estudiante donde se realiza la práctica profesional.

CONVIVENCIA ESCOLAR: Coexistencia armónica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes (Ley 20.536 de Violencia Escolar). El Consejo Escolar tendrá carácter informativo, consultivo y propositivo.

CONSEJO ESCOLAR: Instancia en la cual se reúnen y participan representantes de los distintos actores que componen la comunidad educativa, con el objetivo de informarse, proponer y opinar sobre materias relevantes para el mejoramiento de la calidad de la educación. El Consejo Escolar no tiene atribuciones sobre materias técnico-pedagógicas, las que son responsabilidad del Equipo de Gestión.

EQUIPO DE GESTIÓN: Grupo de trabajo conformado por profesionales de la educación, que dirigidos por la Dirección del establecimiento, lideran los distintos procesos de la comunidad educativa, generando un clima organizacional que facilite la comunicación y entrega de información a los diferentes miembros de la comunidad escolar.

EVALUACIÓN: Juicio basado en mediciones objetivas que se aplican al(la) alumno(a) a través de uno o más instrumentos o mecanismos, con la finalidad de conocer el nivel de logro en los ámbitos cognitivo, procedimental y actitudinal.

FORMACIÓN DIFERENCIADA: Conjunto de sectores que dan respuesta a la

formación del perfil de egreso de cada una de las especialidades.

FORMACIÓN GENERAL: Conjunto de sectores que forman parte del plan común y son determinantes para el aprendizaje de las competencias generales de los(as) alumnos(as).

LIBRO DE CLASES: Instrumento físico, oficial y válido en el que se registran las actividades, asistencia, evaluaciones y observaciones de todos(as) los(as) alumnos(as) de un curso.

LIBRO DE CONVIVENCIA ESCOLAR: Instrumento físico en el que se registra el comportamiento de los(as) alumnos(as) frente a situaciones especiales ocurridas fuera del horario de clases, dentro de su permanencia en el establecimiento. Todo registro en este libro deberá quedar consignado, también en el Libro de Clases.

PERFIL DE EGRESO: Competencias o capacidades que deben alcanzar los(as) estudiantes al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada especialidad.

PLAN DE ESTUDIO: Documento de carácter normativo, que distribuye las horas de la jornada escolar en los distintos sectores curriculares.

PROGRAMA DE ESTUDIO: Documento de carácter normativo que expone los objetivos, la secuencia de contenidos de enseñanza y las actividades que deben aplicarse para lograr los objetivos fundamentales del nivel respectivo.

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL: Instrumento de planificación y gestión que demanda el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, para hacer viable la misión en función del mejoramiento de los aprendizajes.

SECTOR: Conjunto de contenidos, unidades, objetivos y metodología, de cada una de las materias que conforman el plan de estudio.

SERVICIO COMUNITARIO Y/O PEDAGÓGICO: Actividad realizada por alguien o un grupo de personas en beneficio de la comunidad educativa.

TÍTULO II DE LA CALIDAD DE ALUMNO (A) REGULAR

ARTÍCULO 3º: De acuerdo a las disposiciones legales vigentes se obtendrá la calidad de alumno(a) regular cuando se cumplan al menos los siguientes requisitos:

- a) Acreditar haber aprobado la Enseñanza Básica o curso anterior al que postula.
- b) Salud compatible con la especialidad a la que se postula (EMTP).
- c) Inscripción del alumno(a) postulante (opcional).
- d) Proceso de admisión (opcional).
- e) Estar matriculado en el establecimiento.



ARTÍCULO 4º: Todo(a) alumno(a) regular deberá contar con un(a) apoderado(a) que será su representante ante la Dirección del establecimiento, el cual no podrá ser, funcionario del mismo establecimiento.

Se exceptúan los casos de funcionarios que son padre, madre o tutor legal de un(a) alumno(a) regular de dicho establecimiento.

ARTÍCULO 5º: El(la) alumno(a) regular podrá optar al beneficio de residencia conforme a sus necesidades socio-económicas, las normas institucionales y la capacidad del establecimiento.

TÍTULO III DE LA MATRÍCULA

ARTICULO 6º: La matrícula es el acto administrativo mediante el cual el apoderado(a) y el estudiante ejercen el derecho a la educación. En dicho acto el apoderado(a) y el estudiante se comprometen a acatar las disposiciones del Reglamento Interno del Establecimiento Educacional (Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar y Reglamento de Convivencia Escolar) y las normas de vida escolar del establecimiento en él contenidas. Corresponde al Director(a) del establecimiento autorizar la matrícula de los estudiantes.

ARTICULO 7º: El proceso de matrícula de los estudiantes en el establecimiento se efectuará de conformidad a las normas e instrumentos estipulados por el Ministerio de Educación.

ARTICULO 8º: El padre o apoderado(a) deberá respetar las fechas del proceso de matrícula establecidas por la Dirección del establecimiento, las que deberán ser previamente informadas.

TÍTULO IV DE LA JORNADA EDUCATIVA

ARTÍCULO 9º: La jornada educativa y las actividades de los(as) alumnos(as) en el establecimiento se ajustarán a las normas, necesidades y circunstancias más adecuadas a las exigencias de su formación educacional.

ARTÍCULO 10º: La Dirección del establecimiento podrá realizar cambios en los horarios y actividades curriculares cada vez que las circunstancias lo ameriten, ajustándose en todos los casos a las normativas establecidas por el Mineduc y/o la Corporación, las que deberán ser informadas a las autoridades educacionales ministeriales de la región y de la Corporación. Dichos cambios, en ningún caso, podrán implicar pérdida de las horas del Plan de Estudio, las que de producirse, deberán ser recuperadas de acuerdo a una nueva programación.

ARTÍCULO 11º: En caso de ausencia de un(a) profesor(a) los(as) alumnos(as) serán atendidos por quien el(la) Jefe Docente designe y, si esta ausencia se prolonga por más de una semana, la

Dirección deberá cautelar el reemplazo del(de la) profesor ausente en los sectores correspondientes, por un profesional que cumpla con el perfil del área.

TÍTULO V DE LAS INASISTENCIAS Y ATRASOS A CLASES

ARTÍCULO 12º: El(la) alumno(a) deberá respetar y cumplir los horarios fijados por el establecimiento según su condición de alumno(a) externo(a) o interno(a).

No se permitirá a los (las) alumnos(as):

- a) El atraso a las actividades escolares sin la debida justificación de éste ante el(la) Inspector(a), para poder ingresar al establecimiento. Verificado el tercer atraso de un estudiante, se notificará de este hecho al padre o apoderado a través de la agenda escolar. Verificado el cuarto atraso el estudiante será citado a cumplir un horario adicional, un día a la semana que se determinará por el establecimiento. Verificado el quinto atraso, solo podrá ingresar al establecimiento con su padre o apoderado, donde se notificará que verificado el sexto atraso será considerado como falta grave.
- b) Retirarse de las actividades prácticas sin la autorización del(la) profesor(a) respectivo(a).
- c) Retirarse del establecimiento sin la autorización del(la) Director(a) o Jefe Docente, o cualquier persona que lo represente.

ARTÍCULO 13º: Toda causal de inasistencia del (la) alumno(a) al establecimiento deberá ser comunicada en un plazo máximo de 24 horas y justificada personalmente o por escrito con firma del(la) apoderado(a) al momento de su reincorporación, o con la presentación de certificado médico o certificado emitido por un centro de salud.

ARTÍCULO 14º: En el caso que un(a) alumno (a) necesite permiso para retirarse del establecimiento, podrá hacerlo mediante petición del (de la) apoderado (a) en forma personal o informarlo por escrito en la primera hora de clases, la que podrá ser verificada por el establecimiento. El retiro del estudiante deberá contar con la autorización por escrito del (la) Jefe Docente, o quien lo represente en su ausencia, quedando registrado su retiro en el Libro de Salidas.

ARTÍCULO 15º: Toda actividad programada por el establecimiento al que deban asistir y/o participen alumnos (as) fuera de sus recintos, requerirá de la autorización por escrito del(la) apoderado(a).

ARTÍCULO 16º: Los(as) apoderados(as) deberán justificar en forma personal o por escrito las inasistencias de sus pupilos(as). En caso de no recibirse dicho aviso de parte del apoderado, respecto de una inasistencia prolongada por más de 30 días continuos, el establecimiento deberá analizar el caso y tomar las medidas correspondientes.

TÍTULO VI

DE LA EVALUACIÓN

(Según Decreto exento N° 511/1997, N° 112/99 y N° 83/01 del MINEDUC)

ARTÍCULO 17º: La evaluación y promoción de los educandos se regirá por los Decretos Supremos exentos de Educación N°s 511 de 1997, 112 de 1999 y 83 de 2001 y sus modificaciones, o, en su caso, por aquellos que los reemplacen en el futuro.

ARTÍCULO 18º: Los (as) alumnos (as) deberán ser evaluados (as) en períodos semestrales cuya duración se estructurará de acuerdo al calendario de cada establecimiento, conforme a lo fijado por la respectiva Secretaría Regional Ministerial de Educación (SECREDOC).

ARTÍCULO 19º: El proceso de evaluación estará centrado en el(la) alumno(a) y deberá apoyar el logro de las distintas competencias propuestas en el programa de estudio respectivo. Cumplirá una función de retroalimentación al aprendizaje y la docencia, por lo que deberá ser continua y su aplicación considerará la participación activa y permanente de los estudiantes y profesores(as) durante todo el proceso escolar.

ARTÍCULO 20º: La evaluación deberá orientarse a medir el avance de cada alumno(a) en el logro de los aprendizajes esperados a través de mecanismos tales como: pruebas, observaciones en terreno, informes individuales y grupales, informes de desempeño laboral, actividades de laboratorio, ejercicios de aplicación, escalas de apreciación y otros instrumentos objetivos de medición.

ARTÍCULO 21º: Los resultados de las evaluaciones se registrarán en forma sistemática y continua en: libros de clase y sistema académico informático. Estos resultados se comunicarán a través de informes de calificaciones e informes personales de los(las) alumnos(as) a sus apoderados(as).

ARTÍCULO 22º: Los resultados de las evaluaciones deberán ser entregados a los (las) alumnos(as) en un plazo máximo de dos semanas después de aplicadas dichas evaluaciones. La evaluación siguiente de la misma asignatura, se podrá aplicar siempre y cuando los estudiantes conozcan los resultados de la evaluación anterior.

ARTÍCULO 23º: Una vez aplicado el instrumento de evaluación, éste deberá ser resuelto por el (la) profesor(a) al momento de entregar los resultados de la evaluación respectiva, enfatizando los aspectos deficitarios como forma de retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

ARTÍCULO 24º: Al inicio del proceso educativo, en los distintos niveles, se aplicará una evaluación diagnóstica en todos los sectores, con el propósito de establecer el dominio o ausencia de las principales conductas de entrada (entendidas como conocimientos previos) y sobre la base de los resultados obtenidos, proyectar las actividades de restitución de saberes que correspondan.

ARTÍCULO 25°: Los Objetivos Fundamentales Transversales, el sector de Religión, Orientación y/o Consejo de Curso, serán evaluados en conceptos y sus calificaciones no incidirán en la promoción escolar. Sin embargo, las calificaciones obtenidas por los alumnos(as) en estas áreas deberán registrarse en los informes de calificaciones (parcial y semestral), certificado anual de estudios y sistema académico informático que utilice el establecimiento para comunicar los resultados académicos de los estudiantes.

TÍTULO VII DE LAS CALIFICACIONES

ARTÍCULO 26°: Los(as) alumnos(as) serán calificados(as) en todos los sectores de aprendizaje del respectivo plan de estudio, utilizando una escala numérica de 1,0 (uno coma cero) a 7,0 (siete coma cero) hasta con un decimal sin aproximación para las notas parciales. La calificación mínima de aprobación será 4,0 (cuatro coma cero) y corresponderá como mínimo al 60% del rendimiento en la situación de evaluación.

ARTÍCULO 27°: Los(as) alumnos(as) obtendrán durante el año lectivo, a lo menos, las siguientes calificaciones:

- a) Parciales: que corresponderán a las calificaciones por tareas, actividades, pruebas, interrogaciones, observaciones, ejercicios, informes, demostraciones u otras instancias evaluativas que el(la) alumno(a) obtenga durante el semestre en los respectivos sectores.
- b) Finales del sector: que corresponderán al promedio aritmético de las calificaciones parciales semestrales de los distintos sectores que se expresarán hasta con un decimal y con aproximación al decimal superior a partir de la centésima 0,05 (por ejemplo la calificación 5,45 se deberá aproximar a 5,5).
- c) Semestrales: que corresponderán al promedio aritmético con un decimal y con aproximación al decimal superior a partir de la centésima 0,05, de las calificaciones finales de los sectores obtenidas durante el semestre.
- d) Promedio Anual General: que corresponderá al promedio aritmético de las calificaciones semestrales de todos los sectores sujetos a promoción. El promedio de notas deberá ser con un decimal y se aproximará al decimal superior a partir de la centésima 0,05.

ARTÍCULO 28°: Las evaluaciones que correspondan a trabajos grupales, disertaciones u otros similares, deberán considerar, además de la calificación del(la) profesor(a), una autoevaluación y una coevaluación. Estas dos últimas tendrán una ponderación que no excederán, en conjunto, al 30% del total de la nota obtenida en esta instancia de evaluación.

ARTÍCULO 29°: Al inicio del año escolar cada profesor deberá informar y entregar a los estudiantes el programa del sector, los criterios de evaluación y sus

respectivas ponderaciones.

ARTÍCULO 30°: En cada uno de los sectores que integran el respectivo plan de estudio se registrarán, como mínimo, el siguiente número de calificaciones parciales, coeficiente uno, por semestre:

- a) Sectores con dos (2) y tres (3) horas semanales: cuatro (4) calificaciones.
- b) Sectores con cuatro (4) horas semanales: cinco (5) calificaciones.
- c) Sectores con cinco (5) horas semanales: seis (6) calificaciones.
- d) Sectores con seis (6) o más horas semanales: siete (7) calificaciones.

ARTÍCULO 31°: Los alumnos(as) que hubiesen alcanzado una calificación final del sector insuficiente en un máximo de tres (3) sectores, tendrán derecho a rendir una prueba especial que contemple todas las unidades o contenidos trabajados en el año o que el profesor del sector considere más relevantes. Dicha evaluación se efectuará en el período que fije el establecimiento. En estos casos, la prueba especial tendrá una ponderación del 25% y la calificación final anual del sector el 75%. Si el estudiante obtiene una calificación final inferior, se mantendrá el promedio de presentación.

ARTÍCULO 32°: En cada sector, el Profesor Jefe o Profesor Acompañante deberá verificar el avance de cada alumno(a) en el logro de los Objetivos Fundamentales Transversales considerando los registros del Libro de Clases y del Libro de Convivencia Escolar. Su calificación conceptual formará parte del Informe Personal Semestral y Final que se entregará al(la) alumno(a) y al(la) apoderado(a). El informe considerará los cuatro ámbitos de objetivos establecidos, definidos en el Decreto Supremo de Educación N° 220 de 1998 (crecimiento y autoafirmación personal; desarrollo del pensamiento; formación ética; y la persona y su entorno).

ARTÍCULO 33°: En caso de la inasistencia de un estudiante a una prueba u otra instancia de evaluación calendarizada en uno o más sectores, justificada con certificado médico o certificado emitido por un centro de salud, éste deberá consultar por su reprogramación, al momento de su reincorporación al establecimiento. Dicha evaluación contendrá los mismos contenidos y grado de dificultad de la evaluación original.

Los alumnos que no justifiquen, a través de certificado médico o certificado emitido por un centro de salud su inasistencia a una evaluación programada, deberán rendirla en forma inmediata al momento de su reincorporación. Dicha evaluación contendrá los mismos contenidos y grado de dificultad de la evaluación original.

ARTÍCULO 34°: Los Objetivos Fundamentales Transversales y el sector de Religión serán evaluados en conceptos y sus calificaciones no incidirán en la promoción escolar.

La evaluación del sector de Religión y los Objetivos Fundamentales Transversales se expresará en la siguiente escala conceptual compuesta por cuatro (4) categorías:



- a) Totalmente Logrado (TL) o Muy Bueno (MB): se observa un dominio y manejo estable, continuo y seguro de la competencia, actitud, proceso o comportamiento deseable.
- b) Logrado (L) o Bueno (B): La mayoría de las veces se observa un dominio y manejo

SOLO USO ACADÉMICO

- estable, continuo y seguro de la competencia, actitud, proceso o comportamiento deseable.
- c) Medianamente Logrado (ML) o Suficiente (S): Sólo en contadas ocasiones se observa un dominio y manejo de la competencia, actitud, proceso o comportamiento deseable.
 - d) No Logrado (NL) o Insuficiente (I): No se observa dominio ni manejo de la competencia, actitud, proceso o comportamiento deseable.

TÍTULO VIII DE LA PROMOCIÓN

ARTÍCULO 35°: La situación final de promoción de los(as) alumnos(as) deberá quedar resuelta al término de cada año escolar, siendo reflejada en el respectivo certificado de estudios que contendrá las calificaciones finales obtenidas, el promedio anual general y la situación final correspondiente.

ARTÍCULO 36°: Para la promoción de los(as) alumnos(as) al curso inmediatamente superior, se considerarán conjuntamente la asistencia y el rendimiento o logro de objetivos.

ARTÍCULO 37°: Los(as) alumnos(as) deberán asistir, a lo menos, un 85% (ochenta y cinco por ciento) del total de horas programadas y efectivamente realizadas, por cada sector lectivo y un 90% (noventa por ciento) del total de horas programadas y efectivamente realizadas, por cada sector eminentemente práctico, es decir, aquel sector que contempla sobre el 80% de sus actividades en prácticas de terreno o en talleres.

No obstante, la Dirección del respectivo establecimiento, previo informe del Profesor(a) Jefe o Profesor(a) Acompañante y por razones debidamente justificadas, podrá autorizar la promoción de alumnos(as) con porcentajes menores de asistencia.

DE LA PROMOCIÓN EN ENSEÑANZA BÁSICA

ARTÍCULO 38°: Serán promovidos los(as) alumnos(as) de 1º y 3º año básico que hayan asistido, a lo menos, al 85% de las clases. Es decir, la promoción por rendimiento es automática, exceptuándose aquellos casos en que el Consejo de Profesores se acoja al Decreto Supremo exento de Educación N° 107 de 2003 que autoriza la repitencia en estos cursos.

ARTÍCULO 39°: Serán promovidos:

- a) Los(as) alumnos(as) de 1º a 8º año de Enseñanza Básica que hubieren aprobado todos los sectores sujetos a promoción contemplados en el respectivo plan de estudio.
- b) Los(as) alumnos(as) de 2º a 8º año, (exceptuando 3º año de Enseñanza Básica), que hubieren reprobado un sector, siempre que tengan un promedio

anual general igual o superior a 4,5 (cuatro coma cinco) incluido el sector reprobado.

- c) Los(as) alumnos(as) de 2º a 8º año, (exceptuando 3º año de Enseñanza Básica), que hubieren reprobado dos sectores siempre que tengan un promedio anual general igual o superior a 5,0 (cinco como cero) incluidos los sectores reprobados.

DE LA PROMOCIÓN EN ENSEÑANZA MEDIA

ARTÍCULO 40º: Serán promovidos, de acuerdo al rendimiento escolar:

- a) Los(as) alumnos(as) de 1º a 4º año que hubieren aprobado todos los sectores sujetos a promoción contemplados en el respectivo plan de estudio.
- b) Los(as) alumnos(as) de 1º a 4º año que hubieren reprobado un sector siempre que tengan un promedio anual general igual o superior a 4,5 (cuatro coma cinco) incluido el sector reprobado.
- c) Los(as) alumnos(as) de 1º a 4º año que hubieren reprobado dos sectores siempre que tengan un promedio anual general igual o superior a 5,0 (cinco coma cero) incluidos los dos sectores reprobados.
- d) No obstante lo establecido en el párrafo anterior, si entre los dos sectores de aprendizaje no aprobados se encuentran Lenguaje y Comunicación y/o Matemática, los(as) alumnos(as) de 3º y 4º año, ambas modalidades, serán promovidos siempre que su nivel de logro corresponda a un promedio anual general de 5,5 (cinco coma cinco) o superior. Para efecto de cálculo de este promedio, se considerará la calificación de los dos sectores no aprobados.

TÍTULO IX

DE LOS INFORMES EDUCACIONALES, CERTIFICADOS ANUALES DE ESTUDIO Y ACTAS DE REGISTRO DE CALIFICACIONES Y PROMOCIÓN ESCOLAR

ARTÍCULO 41º: La Dirección del respectivo establecimiento extenderá a todos los(as) alumnos(as) de la unidad educativa, los siguientes documentos:

- a) Informe Educativo Parcial: Se entregará a los padres y apoderados a mediados de cada semestre escolar. Dicho informe deberá contener el porcentaje de asistencia y las calificaciones parciales obtenidas por el(la) alumno(a) en los distintos sectores, correspondiente al plan de estudio, durante el período respectivo.
- b) Informe Semestral: Se entregará a los padres y apoderados al término de cada semestre. Este informe educativo deberá contener el porcentaje de asistencia, las calificaciones parciales, finales y el promedio semestral obtenido por el(la) alumno(a) en los distintos sectores del plan de estudio, durante el semestre respectivo, incluido el sector de Religión.
- c) Certificado Anual de Estudios: Se entregará a los padres y apoderados al término del año lectivo. Este certificado deberá indicar: el porcentaje de asistencia, los sectores estudiados, los promedios finales, el promedio general anual y la situación de promoción correspondiente al alumno(a).

- d) Informe de Personalidad: constituye la evaluación cualitativa del avance y logro alcanzado en los Objetivos Fundamentales Transversales, que se entregará conjuntamente con el Informe Semestral y el Certificado Anual de Estudios. Este informe será completado por el respectivo Profesor(a) Jefe o Profesor(a) Acompañante.

ARTÍCULO 42°: Las Actas de Registro de Calificaciones y Promoción Escolar consignarán en cada curso las calificaciones finales de cada sector, el porcentaje anual de asistencia, la situación final de los(as) alumnos(as) y el número de la Cédula Nacional de Identidad de cada uno de ellos. Estas actas contendrán además, otras tres columnas con información del(la) alumno(a) sobre sexo, fecha de nacimiento y comuna de residencia y en el reverso del acta el Rol Único Nacional del(la) profesor(a) Jefe o Acompañante.

TÍTULO X

DE LAS LICENCIAS DE ENSEÑANZA BÁSICA Y DE ENSEÑANZA MEDIA

ARTÍCULO 43°: La Licencia de Enseñanza Básica la obtendrán todos(as) los(as) alumnos(as) que hubieren aprobado 8° año de Enseñanza Básica.

La Licencia de Enseñanza Media la obtendrán todos(as) los(as) alumnos(as) que hubieren aprobado 4° año de Enseñanza Media de cualquier modalidad: Humanístico-Científica o Técnico- Profesional.

Los alumnos de Enseñanza Media Técnico-Profesional obtendrán esta Licencia cuando hubieren aprobado el último curso (4° año). No requerirán haber aprobado la Práctica Profesional o haber obtenido el Título de Técnico de Nivel Medio correspondiente.

TÍTULO XI

DISPOSICIONES

FINALES

ARTÍCULO 44°: El establecimiento, de acuerdo a su realidad estudiantil y a la disponibilidad de recursos, deberá contar con un Plan de Gestión de Convivencia orientado a fortalecer el desarrollo personal y valórico de los estudiantes de todos los niveles, el cual deberá considerar actividades y estrategias curriculares lectivas y no lectivas tendientes a este propósito. Para este efecto, la Dirección del establecimiento, deberá incluir en dicho plan los objetivos, metas y acciones formativas y su programación deberá adecuarse a las actividades anuales establecidas.

ARTÍCULO 45°: Las alumnas en situación de embarazo o maternidad tienen los mismos derechos que los demás alumnos (as) en los establecimientos educacionales, no pudiendo ser objeto de ningún tipo de discriminación, en especial, el cambio de establecimiento, expulsión, la cancelación de matrícula, la negación de matrícula, la suspensión u otra similar. Para todos los efectos, las alumnas en situación de embarazo o maternidad se regirán por el Reglamento Interno del



Establecimiento (“Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar” y el “Reglamento de Convivencia Escolar”) y lo dispuesto en los artículos 5°, 19 N°s. 1,2 y 10, 32 N°8 y 35 de la Constitución Política de la República de Chile; y en las Leyes N°s. 18.956 que reestructura el Ministerio de Educación, 18.962 Orgánica Constitucional de Enseñanza y 19.688 y sus modificaciones, o, en su caso, por aquellos que los reemplacen en el futuro.

ARTÍCULO 46°: Los establecimientos que tengan adjudicados Programas de Integración Escolar se registrarán por el Reglamento Interno del Establecimiento (“Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar” y el “Reglamento de Convivencia Escolar”) y lo dispuesto en la Ley N°20.201- Decreto N°170 y sus modificaciones, o, en su caso, por aquellos que los reemplacen en el futuro.

ARTÍCULO 47°: Los establecimientos que impartan la especialidad Agropecuaria y consideren en su programación prácticas estivales, en virtud del Decreto Exento de Educación N° 2516 del año 2007, deberán asegurar la presencia de un docente a cargo de la práctica el que tendrá que ser comunicado a través de un oficio al Departamento Provincial de Educación, correspondiente a su jurisdicción, en los plazos establecidos para ello.

SOLO USO ACADÉMICO



SOLO USO ACADÉMICO

INTRODUCCIÓN

La presente investigación establece la relación que existe entre metodologías educativas y proceso evaluativo con los resultados en las evaluaciones internas y externas obtenidas en Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico en los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine, durante el segundo semestre del año 2016. En este sentido el logro de este objetivo, permite dilucidar la relación que estas tienen a su vez con los aprendizajes de los estudiantes apuntando a entregar una enseñanza de calidad reflejada en los resultados de la evaluación internos y también los obtenidos en la evaluación SIMCE, considerando a esta última como el marco de referencia más cercano y estandarizado por el Ministerio de Educación.

Al realizar esta investigación se hizo relevante destacar la necesidad de apuntar a una educación de calidad, enmarcada en metodologías educativas innovadoras, activas y participativas, que deben ser evaluadas por el docente u otros agentes para verificar el logro de aprendizajes y a su vez le permita tomar decisiones. La dupla metodologías educativas y procesos evaluativos se relacionan con los resultados de aprendizajes internos y externos y permiten que la rigurosidad con la que se desarrollan, se logren más y mejores resultados.

En el capítulo I, “Planteamiento del problema de investigación”, se detallan los antecedentes, Formulación del problema, justificación, objetivos e hipótesis.

En el capítulo II, “Marco teórico” se desarrollaron los conceptos, dando sustento a la investigación apoyándose con autores que otorgan significado conceptual y aportes de una mirada constructivista de las bases teóricas.

En el capítulo III, “Marco metodológico” se presenta el paradigma de investigación y los pasos metodológicos; el universo y muestras, además de los métodos, técnicas e instrumentos para recoger los datos y su respectiva descripción.

En el capítulo IV, “Presentación y análisis de los resultados”, se presentan estos según variable para los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine de forma separada; además de la docimación de la hipótesis.

En el capítulo V, “Conclusiones”, estas se presentan según variable, problema e hipótesis separados por establecimiento; además de proyección, limitación, recomendaciones y sugerencias.

Finalmente se incluye la Bibliografía y los Anexos.

SOLO USO ACADÉMICO

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

La persona posee ciertos atributos y características específicas que lo diferencian de otras especies, es un ser único, integral, capaz de transformar la realidad en forma consciente, portador de la habilidad de comunicarse, con capacidad de aprendizaje y perfectible en su esencia. La existencia de estos atributos en el ser humano, deben ser reconocidos en la sociedad y en las instituciones educativas en las cuales este desarrolla al máximo sus potencialidades desde los primeros años y a lo largo de su vida. En la sociedad, la escuela es una de las organizaciones sociales que tiene la responsabilidad de educar al estudiante y entregar las condiciones adecuadas para asegurar que este individuo se inserte en la comunidad, como un ciudadano capaz de enfrentar los desafíos de la época en la cual está viviendo.

Una de las herramientas que posee la persona para lograr comunicarse es el lenguaje, esta habilidad favorece el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, considerado también una puerta para lograr la socialización y parte de la construcción de la cultura. Según lo plantea el MINEDUC (2012), el lenguaje constituye el objetivo fundamental de la educación escolar chilena. Se plantea que las metodologías deben ser pertinentes a los énfasis que establece el MINEDUC en las bases curriculares, respecto del trabajo que se debe realizar con los ejes, donde la comunicación oral, lectura y escritura forman parte fundamental del desarrollo de las competencias comunicativas.

Así mismo, los programas de estudio de cuarto año básico señalan que *“el manejo del lenguaje permite conocer el mundo construir esquemas mentales en el espacio y en el tiempo y transmitir los pensamientos a quienes nos rodean”* (MINEDUC 2013, p. 13). En función de ello es importante destacar que el lenguaje permite la creación y expresión del ser humano. Por esta razón es que se hace fundamental el desarrollo de las habilidades del lenguaje de manera transversal en todas las asignaturas del currículum nacional.

El currículum nacional, plantea los programas de estudio de cuarto básico de lenguaje y comunicación los cuales pretenden promover el ejercicio de la comunicación oral, la lectura y la escritura como aspectos indispensables en el trabajo pedagógico. Se presentan orientaciones y sugerencias que se deben considerar al momento de planificar actividades, ya que se espera que los estudiantes desarrollen habilidades de comunicación indispensables para alcanzar los objetivos de aprendizaje, considerando que estas habilidades son transversales y además se consolidan en distintas experiencias de aprendizajes.

En este sentido, considerando los documentos oficiales del MINEDUC (2012), se puede mencionar que el uso de metodologías adecuadas, coherentes y pertinentes a la realidad sociocultural del establecimiento y de los estudiantes, permite la formación integral de la persona apuntando a todas las áreas del desarrollo. De acuerdo a las consideraciones anteriores, se hace necesario que el docente promueva prácticas pedagógicas creativas e innovadoras, potenciando al estudiante e incorporando en su quehacer pedagógico metodologías pertinentes a la realidad educativa.

En la actualidad han emergido nuevas tendencias, nuevas modas, nuevos modelos extranjeros que influyen directamente en cómo educar a los estudiantes de manera motivadora y activa. Existen algunos autores que establecen desde la teoría, y que proponen principios acordes a las necesidades de los estudiantes, uno de ellos es Coll (1991), quién señala en uno de los principios básicos o ideas fuerza que:

“Aprender a aprender, sin lugar a dudas el objetivo más ambicioso y al mismo tiempo irrenunciable de la educación y equivale a ser capaz de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias. Este objetivo recuerda la importancia que debe otorgarse a la adquisición de estrategias cognitivas de exploración y de descubrimiento, así como de planificación y de regulación de la propia actividad” (p. 9) La manera en que el estudiante aprende y aprehende del mundo está directamente relacionada, en el ámbito educativo, a la manera en que el docente enseña, y ahí es donde se deben poner los énfasis, considerar todos los factores que inciden en el aprendizaje. En este aspecto, es

importante señalar que además existen 12 principios, planteados por Coll (1991) que dan sustento a las formas en que los estudiantes de hoy en día aprenden, desde un paradigma constructivista, desde la mirada del estudiante como punto de partida y con las experiencias previas que el estudiante trae consigo, y desde estas experiencias, es donde el estudiante le otorga el verdadero significado a los nuevos aportes que recibe del entorno.

Por otra parte, en el capítulo III de la Constitución Política de Chile (1980), en el artículo 10 se señala que *“La educación tiene por objetivo el pleno desarrollo de la persona en las distintas etapas de su vida”* la Educación se plantea como un derecho de todo ciudadano. Ahora bien, la Educación es un derecho, la educación de calidad es un derecho, la igualdad de oportunidades sin importar el nivel socioeconómico o el contexto cultural en el cual está inmerso el individuo. La educación debe responder a los nuevos desafíos de la sociedad. Si bien la resistencia al cambio es una de las manifestaciones más recurrentes en educación, es una problemática difícil de abordar, pero es necesario que el docente tenga las habilidades necesarias para comprender el proceso enseñanza- aprendizaje en distintos contextos educativos y pueda apostar a la innovación, definiéndose como un agente de cambios que contribuirá a la mejora en la calidad de la educación.

Otro de los desafíos que pretende la educación se concentra en impulsar cambios en la evaluación para el aprendizaje. La evaluación se considera un proceso, ya que consta de varios aspectos que se deben tener en consideración al momento de realizarse; debe ser continua, permanente, planificada y sistemática. Es consustancial al proceso de enseñanza aprendizaje, no puede darse de forma aislada del proceso educativo y debe ocurrir en todo momento, con la misión de recoger información sobre los atributos de alguien, para emitir juicios y tomar decisiones que permitan mejorar los aprendizajes.

El proceso evaluativo necesita ser analizado permanentemente por los docentes, de modo que le permita emitir juicios y tomar decisiones pertinentes a la realidad educativa de sus estudiantes. La evaluación acompaña todo el proceso educativo, debe verificar el proceso de aprendizaje y su efectividad, con el fin de corroborar

que las metodologías educativas y procesos evaluativos sean coherentes entre sí, y de esta manera tener la posibilidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y la intervención del profesor como mediador de este proceso, para lograr más y mejores resultados, teniendo en consideración la posibilidad de mejorar el propio proceso, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso.

Todos los docentes deben responsabilizarse de los instrumentos de evaluación que desarrolla y utiliza con los alumnos y alumnas, con el fin de asegurar que efectivamente permiten recoger la información sobre el aprendizaje especificados en los criterios de evaluación. Desde este punto de vista, se hacen significativas las actividades previas que realiza el docente en función a la evaluación, debe evaluar de acuerdo a como ha enseñado, utilizando metodologías adecuadas y coherentes con los indicadores de evaluación.

En la educación y en la escuela del siglo XXI, al profesorado le corresponde alentar al alumnado en el proceso de aprendizaje y la evaluación de estos, dotarles de puntos de referencia para comprender el mundo que le rodea y reforzar al mismo tiempo, su sentido de pertenencia a la comunidad, monitoreando los aprendizajes durante el proceso y hacerlo consciente que de los errores también se aprende. Cualquier iniciativa que permita favorecer el proceso educativo y los aprendizajes de los estudiantes, es positivo.

Chile desde siempre se ha esforzado por ser un país participante en la comunidad mundial, y esto no es distinto en lo que se refiere a educación, más aún en esta generación en que un gran tema de discusión es la educación de calidad. Hace muchos años que los estudiantes de nuestro país participan en estudios internacionales de las variadas asignaturas, cursos y niveles que *“pretenden evaluar el sistema escolar y conocer cuáles son los elementos clave de una educación de calidad”* (Agencia de la Educación 2016). Es así como el Estudio Internacional del Progreso en Competencias Lectoras, a través de su prueba PIRLS, evalúa las actividades lectoras y las actitudes en estudiantes de 4° año básico; este estudio es desarrollado por la Asociación Internacional para la Evaluación del logro

educativo (IEA), tiene como objetivo mejorar la enseñanza y la adquisición de habilidades de comprensión lectora en los países participantes, entendiendo habilidades o competencias lectoras como la capacidad de comprender y emplear lo que se está leyendo. Provee información de calidad sobre los logros de los estudiantes de 4° año básico respecto a la comprensión de textos literarios e informativos (Agencia de la Educación 2016).

Otro de los estudios internacionales realizados por la OCDE (2016) indica que cerca del 20% de los estudiantes de los países de la OCDE no obtiene las competencias lectoras básicas. Esta proporción se ha mantenido estable desde 2009. Este estudio realizado en el año 2015, pone de manifiesto la necesidad de lograr a lo menos las competencias básicas de lectura como un medio transversal para lograr y llegar a la resolución de problemas en el medio. Esta investigación fue realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) lanzando un estudio trienal sobre los alumnos de 15 años en todo el mundo denominado Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, o PISA.

PISA evalúa a estudiantes de 15 años, para constatar si estos han adquirido los conocimientos y habilidades fundamentales para una participación activa en las sociedades modernas. La evaluación en el año 2015, se centró en las materias escolares básicas de ciencias, lectura y matemática. Se evaluaron las capacidades de los alumnos en un ámbito innovador considerando la resolución colaborativa de problemas. La evaluación PISA no determina únicamente si los estudiantes pueden reproducir y practicar lo que han aprendido, sino que también examina cómo pueden llevar a la acción lo que han aprendido y de esta manera puedan aplicar ese conocimiento frente a circunstancias desconocidas y problemáticas tanto dentro como fuera de la escuela. Chile fue uno de los países evaluados, evidenciando que el 20% de los estudiantes chilenos, no alcanzan la media en las competencias lectoras.

Todos los datos mencionados anteriormente, generan la necesidad de cambiar la forma en que se está enseñando, analizar lo que se enseña y la manera en que se evalúa para lograr más y mejores aprendizajes en los estudiantes.

1.2 Formulación del problema

¿De qué manera las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados, se relacionan con los resultados de aprendizaje obtenidos en los procesos internos y externos de evaluación, de Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico, en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016?

Variable 1. Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación.

Dimensión	Indicador
D1.- Metodologías utilizadas para la comunicación oral	1.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral
	1.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral
	1.3.- Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral
D2.- Metodologías utilizadas para la lectura	2.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la lectura
	2.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la lectura
	2.3.- Recursos didácticos para desarrollar la lectura
D3.- Metodologías utilizadas para la escritura	3.1.- Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura
	3.2.- Actividades orientadas al desarrollo de la Escritura
	3.3.- Recursos didácticos para desarrollar la escritura

Variables validadas por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Variable 2. Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación.

Dimensión	Indicador
D1.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en comunicación oral	1.1.- Tipos de procedimientos para evaluar comunicación oral
	1.2.- Tipos de instrumentos para evaluar comunicación oral
	1.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar comunicación oral
D2.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en lectura	2.1.- Tipos de procedimientos para evaluar Lectura
	2.2.- Tipos de instrumentos para evaluar lectura
	2.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar lectura
D3.- Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados en escritura.	3.1.- Tipos de procedimientos para evaluar escritura
	3.2.- Tipos de instrumentos para evaluar escritura
	3.3.- Elaboración de los instrumentos para evaluar escritura

Variables validadas por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Variable 3. Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación

Dimensión	Indicador
D1.- Resultados de aprendizajes internos en	1.1.- Nivel de logro en comunicación oral
	1.2.- Verificación del análisis de resultados en comunicación oral

comunicación oral y su análisis.	1.3.- Objetivos del análisis de resultados en comunicación
D2.- Resultados de aprendizajes internos en lectura	2.1.- Nivel de logro en lectura
	2.2.- Verificación del análisis de resultados en lectura
	2.3.- Objetivos del análisis de resultados en lectura
D3.- Resultados de aprendizajes internos en escritura	3.1.- Nivel de logro en escritura
	3.2.- Verificación del análisis de resultados en escritura
	3.3.- Objetivos del análisis de resultados en escritura
D4.- Resultados de aprendizajes externos en Lectura	3.1.- Nivel de logro obtenido en SIMCE 2016
	3.2.- Verificación del análisis de resultados sobre los resultados obtenidos en SIMCE 2016
	3.3.- Objetivos del análisis de resultados obtenidos en el SIMCE 2016

Variables validadas por Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Esta investigación se realizó en tres establecimientos educativos en la Región Metropolitana, cada uno de ellos independiente entre sí, con sellos propios y proyectos educativos creados según la realidad en la cual están inmersos. Los establecimientos son los siguientes:

Escuela Andes del Sur, se encuentra ubicada en la Avenida “Los Toros #1600”. Villa Andes del Sur en la comuna de Puente Alto y pertenece a la red de escuelas de la Corporación Municipal de Puente Alto. Asisten 520 estudiantes desde pre-Kinder a 8° año básico, con un promedio de 37 por curso. Cuenta con 38 profesores de asignatura, uni-docentes y profesoras diferenciales. En el colegio existe un equipo multi-profesional compuesto por orientadora, psicopedagoga y psicólogo, además del Equipo de Integración Escolar que cuenta con psicólogo, trabajadora

social, terapeuta ocupacional y 8 profesoras de educación diferencial de variadas especialidades. En total los trabajadores de esta escuela son 70 personas.

En relación a su infraestructura, la escuela se ubica en un terreno de 10.000 metros cuadrados, contando con 3 sectores de salas y patios techados, los niveles de pre-básica cuentan con instalaciones separadas y adecuadas especialmente para los más pequeños. También es importante destacar que dentro de la escuela existe una casa de la época colonial que fue declarada patrimonio nacional, en la cual funcionan los servicios de UTP y comedor del personal.

Como historia cabe destacar que esta escuela fue fundada el 19 de junio de 1996, con el fin de proporcionar educación a los hijos menores de las familias que comenzaban a habitar el sector, producto de la construcción de viviendas de la Villa Andes del Sur. En contexto social- cultural en el que se enmarca corresponde a medio- bajo con un índice de vulnerabilidad entre 63% y 81%.

Respecto al cuarto año básico se puede señalar que la escuela Andes del Sur de la comuna de Puente Alto , durante el año 2016 contó con un 4° básico, con 43 estudiantes, 7 de ellos pertenecientes al Programa de Integración por necesidades educativas transitorias y / o permanentes. El curso fue atendido principalmente por su profesora jefe que también realizó otras 5 asignaturas, entre ellas lenguaje y comunicación y matemática. También se apoyó a los estudiantes para mejorar los aprendizajes en lenguaje y comunicación a través de una educadora diferencial que permaneció durante 4 horas pedagógicas a la semana en sala y un asistente técnico durante toda la jornada. Por otra parte, se realizó un proyecto de reforzamiento escolar para mejorar los resultados específicamente del SIMCE, sin embargo éste no prosperó, debido a que no se establecieron los responsables de él y a las licencias prologadas de la profesora a cargo, quién estaba próxima a jubilarse. Durante el año 2016, dos estudiantes aún no adquirían el proceso lector (uno de ellos repitió el curso) y al menos una decena de ellos presentó problemas de lectura fluida y velocidad lectora.

Los resultados obtenidos en la evaluación SIMCE en el año 2016 en lenguaje y comunicación fueron de 238 puntos registrándose 12 puntos menos que el año anterior.

La Escuela Básica Puerto Rico, N° 133, fue creada el 9 de noviembre de 1961 por Decreto 17.145. Su origen se remonta al momento en que fue necesario atender las necesidades educativas de las familias que trabajaban en un fundo de propiedad de Don José Toribio Medina, quien arrienda parte del terreno con ese objetivo. Con posterioridad, el terreno fue cedido al Ministerio de Educación y se crea allí la Escuela Vocacional N°359, anexa a la Escuela España.

A partir del año 1961 se denomina con el nombre de Escuela Puerto Rico que funciona en 6 pabellones, además un pabellón central con salas en ambos lados. En esa época pertenecía a la comuna de Conchalí y, cuando se reorganiza administrativamente la Región Metropolitana, pasa a ser parte del territorio geográfico de la comuna de Recoleta. En el año 2002 fue fusionada con la Escuela Rómulo Gallegos N° 112 y con la Escuela Perú N° 126. La Escuela creó su propio Himno y su lema es “Mi Escuela Puerto Rico, un lugar para Crecer y Soñar Juntos”.

Hoy la escuela mantiene una moderna infraestructura, que permite el funcionamiento de la Jornada Escolar Completa, los estudiantes presentan una situación económica baja, y en algunos casos alta vulnerabilidad. El establecimiento cuenta con una adecuada planta de docentes, equipo PIE y con el apoyo de asistentes de la educación, asistentes pedagógicos, bibliotecaria, secretaria y auxiliares. Se cuenta con fonoaudiólogo, psicólogo.

El cuarto año básico de la Escuela Puerto Rico, de la Comuna de Recoleta, está compuesto por cuarenta alumnos, es un grupo mixto, donde hay niños y niñas de diversas realidades sociales y económicas.

Dentro del grupo curso existen niños con dificultades de aprendizajes, siete de ellos pertenecen al programa PIE. Las necesidades educativas que existen en este nivel son dos estudiantes con diagnóstico TEA (Trastorno del espectro autista) y cinco

presentan déficit atencional. Todos los estudiantes fueron evaluados de acuerdo a sus estados de avances y en forma diferencial, considerando de este modo que la inclusión se hace presente en todo momento.

La profesora tutora del curso es quién realiza las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, las otras asignaturas son impartidas por diferentes profesores, ya que el resto de las horas que ella tiene son enfocadas para el trabajo particular de sus estudiantes.

Por último, es importante mencionar que el puntaje obtenido por el cuarto año básico el año 2016 en Lenguaje y Comunicación fue de 264 puntos.

El Colegio Santa María de Paine, está ubicado en la calle Baquedano 348, comuna de Paine, depende de la corporación educacional SNAEDUCA, fundación sin fines de lucro, perteneciente a la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA). Su dependencia corresponde al sector particular subvencionado. Está catalogado con una alta tasa de vulnerabilidad, tiene una matrícula de 1.518 estudiantes distribuidos entre los niveles pre-básica, básica y media humanista científico, en el nivel básico tiene un 76.9% y en enseñanza media un 74.4 % de vulnerabilidad.

El colegio cuenta con el proyecto de integración (PIE) atendiendo a 124 alumnos distribuidos entre los tres niveles que atiende. El personal contratado consta de 75 docentes de distintas asignaturas, 8 asistentes de aula, además de un inspector general y 6 asistentes de la educación (inspectores). El proyecto de integración cuenta con 10 educadoras diferencial, 2 psicopedagogas, 2 psicólogas, 2 fonoaudiólogas, 1 terapeuta ocupacional y 1 kinesióloga. Además existe un departamento de Psicosocial que cuenta con una asistente social, dos psicólogos y una orientadora. Por último cuenta con un departamento de administración donde existe un contador auditor un técnico y una secretaria, 8 auxiliares de aseo y dos técnicos en mantención. A modo general existen tres secretarías que se desempeñan como recepcionista, secretaria de dirección y secretaria académica.

La infraestructura del establecimiento se compone de 2 salas de clases en pre-básica, 15 salas de educación básica, 28 salas temáticas en enseñanza media, un

centro de recursos para el aprendizaje (CRA) equipado con un laboratorio móvil con computador para cada estudiante, Laboratorio de Ciencias, 2 Salas de enlace con Internet y fibra óptica (básica y media), sala de tecnología que cuenta con un computador para cada estudiante, cancha de pasto, 2 canchas de deportes, Gimnasio techado, 5 salas para el trabajo con estudiantes con NEE, sala de profesores, 3 oficinas para el departamento Psicosocial, 2 oficinas UTP, una oficina de Dirección, 1 oficina de Inspectoría general, 2 oficinas de inspectores, 2 oficinas de administración, dos oficinas de secretaría, una enfermería.

La gestión del colegio la desarrolla la Directora, Jefa docente y 12 coordinadores que tienen la responsabilidad de organizar distintos ámbitos.

En el colegio Santa María de Paine existen dos cuartos básicos, cada uno con 45 estudiantes y cinco de ellos pertenecen al programa de integración con necesidades educativas transitorias. Los profesores son diferentes en todas las asignaturas y específicamente en Lenguaje y Comunicación existe el apoyo de una asistente de la educación quien se encarga de apoyar en la elaboración de material y revisión de actividades y el apoyo de co-docencia de la educadora diferencial del programa de integración. El curso cuenta con el apoyo de psicopedagoga para los estudiantes que presentan dificultades, ya sea por repitencias anteriores o porque los estudiantes fueron dados de alta del programa PIE y es necesario que ellos continúen con un apoyo adicional. Los estudiantes son todos lectores.

En la evaluación SIMCE del año 2016 en lenguaje y comunicación los cuartos básicos obtuvieron 276 puntos registrándose un descenso de 3 puntos respecto al año anterior.

1.3 Justificación.

Esta investigación basada en el enfoque cuantitativo, identificó la asociación que se presenta entre las metodologías utilizadas por los docentes en comunicación oral, lectura y escritura; los procesos evaluativos desarrollados por los docentes y los resultados en las mediciones internas y externas obtenidos por un grupo de estudiantes de nuestro país.

En relación a las metodologías, este estudio recogió datos acerca del tipo de estrategias metodológicas utilizadas por los docentes de cuarto año básico en la asignatura de lenguaje y comunicación y permitió determinar la importancia del ámbito metodológico en el logro de los objetivos de aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a la segunda variable en estudio, los procedimientos evaluativos y características de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes; estos fueron relacionados con los resultados en las mediciones internas y externas obtenidos por los estudiantes.

El estudio realizado fue conveniente para determinar de qué forma las metodologías aplicadas en el aula y los procesos evaluativos preparados y llevados a cabo de forma planificada y contextualizada, facilitaron la obtención de mejores resultados en las mediciones internas y mayores puntajes en la evaluación SIMCE de lenguaje y comunicación en cuarto año básico durante el año 2016

En cuanto a su relevancia social los beneficiarios de este estudio fueron los estudiantes, docentes y el equipo técnico y de gestión de los colegios en estudio, ya que a través de él se pudo constatar la manera en que las metodologías y procedimientos evaluativos permiten mejorar el logro de los resultados de aprendizajes.

1.4 Pregunta de investigación

Las preguntas mencionadas a continuación pretenden ser un referente para guiar la investigación.

1.- ¿Cuáles son las metodologías educativas utilizadas por los docentes de cuarto año básico en lenguaje y comunicación en los tres establecimientos educativos?

2.- ¿Cuáles son los procedimientos evaluativos más recurrentes utilizados por los docentes de cuarto año básico en lenguaje y comunicación en los tres establecimientos educativos?

3.- ¿Cuál es la coherencia que existe entre metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados por los docentes de cuarto año básico en lenguaje y comunicación en los tres establecimientos educacionales?

4.- ¿Cuáles son los resultados en la evaluación externa SIMCE, obtenida por los estudiantes de cuarto año básico en lenguaje y comunicación en los tres establecimientos educacionales?

1.5 Objetivo General

Establecer de qué manera se relacionan las metodologías educativas y procedimientos evaluativos con los resultados en las evaluaciones internas y externas obtenidos en Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico en los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016.

1.6 Objetivos específicos

1. Identificar las metodologías, estrategias, actividades y recursos didácticos utilizados por los docentes de lenguaje y comunicación en lectura, escritura y comunicación oral.
2. Identificar los procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados por los docentes de lenguaje y comunicación para evaluar lectura, escritura y comunicación oral.
3. Describir los resultados internos obtenidos por los estudiantes de cuarto año básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.
4. Analizar los resultados de la evaluación SIMCE obtenidas por los estudiantes de cuarto año básico en la asignatura de lenguaje y comunicación.

1.7 Hipótesis

En los establecimientos educacionales Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016 las metodologías utilizadas para la lectura y los procedimientos e instrumentos de evaluación para esta, se relacionan con los resultados internos y externos de lectura.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. El lenguaje.

El lenguaje es lo que nos diferencia de otras especies. El ser humano desde que nace tiene la necesidad innata de comunicarse con otros, con la madre desde su nacimiento y con el entorno para lograr un lenguaje ya sea corporal gestual o verbal. Los niños nacen con la capacidad de aprender el lenguaje y lo podemos observar en distintas situaciones en que el niño pequeño que aún no comienza a hablar, ya tiene una comunicación con su madre y su entorno más cercano. La lengua materna, es el lenguaje hablado por los padres que se transmite de generación en generación y es el medio natural de expresión del niño. *“Justamente por ser materna tiene para él un alto valor emocional, ya que mediante ella se integra a su cultura y a su comunidad; es la que le permite el proceso de captar el mundo y entenderlo dado que a través de ella registra y codifica su experiencia cultural”* (Condemarín, 1991, p.1). La autora destaca la importancia del lenguaje como herramienta para enfrentar el mundo, desde el ámbito social y emocional del niño y como lo señalan las bases curriculares (MINEDUC, 2012), un buen dominio de la lengua materna es la base de una buena educación y la clave para el éxito en el ámbito escolar.

El lenguaje constituye la forma de expresión de todo ser humano, y se manifiesta a través de distintas expresiones como la comunicación oral, la lectura y la escritura.

Si nos referimos a la lectura, Freire (2006, p. 105) señala que “la lectura del mundo precede siempre a la lectura de la palabra y la lectura de ésta implica la continuidad de la lectura de aquél). Desde este punto de vista se puede reconocer la importancia de los aprendizajes previos del estudiante, los contextos significativos que pasan a formar parte relevante en la historia de cada uno, donde a través de la lectura se evocan lugares y situaciones vividas con anterioridad, que llevan al estudiante a viajar por un mundo que siendo imaginario se hace propio y personal, considerando además que el significado que el individuo le otorga a las palabras prevalecen a lectura.

Las tres dimensiones mencionadas anteriormente se establecen y se desarrollan en las bases curriculares otorgando a cada una de ellas objetivos de aprendizajes que el estudiante debe desarrollar en un determinado período de tiempo.

Uno de los sustentos teóricos que establece la ley 20.370 MINEDUC (2009) son las bases curriculares, que se presentan como documento obligatorio para todos los establecimientos del país y de acuerdo a estas se organizan los planes y programas. En ellas se enuncian las asignaturas del currículum vigente, se refiere a Lenguaje y comunicación, matemática, ciencias naturales, historia, geografía y ciencias sociales e idioma extranjero: inglés. En cada una de ellas se establecen los objetivos de aprendizaje que se esperan desarrollar en los y las estudiantes, en un período que se considera desde primero a sexto básico. Los objetivos de aprendizaje definen los desempeños mínimos que los estudiantes deben lograr en cada nivel y asignatura. En estos objetivos se encuentran las habilidades, actitudes y conocimientos que se esperan que el estudiante desarrolle de manera integral como una herramienta necesaria para lograr que todos los estudiantes se integren en la sociedad como entes activos, responsables y participativos.

2.2 Plan de estudio asignatura Lenguaje y comunicación

En las bases curriculares establecidas por el MINEDUC (2012) se encuentra una de las asignaturas que se considera transversal, Lenguaje y comunicación. Esta asignatura busca desarrollar competencias que se adquieren participando activamente en experiencias ricas de lectura, escritura e interacción oral. El estudiante debe tener un rol protagónico y se espera que así como el lenguaje le permite comprender a otros, también le permitan instancias para poder expresar y relacionarse con otros a través del lenguaje hablado. El lenguaje es la base para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, es por esta razón que forma parte indispensable del desarrollo personal y social de todos los estudiantes en la manera en que cada individuo desarrolla experiencias comunicativas desde lo más simple a lo más complejo.

Los ejes se establecen dentro de las bases curriculares como las dimensiones que emergen de la asignatura lenguaje y comunicación. Esta división se establece como una manera de organizar la asignatura y al mismo tiempo se espera que los estudiantes los trabaje de manera integrada para lograr desarrollar las habilidades comunicativas.

La lectura es una de las prioridades de la escuela para formar lectores activos y reflexivos, se espera que el estudiante forme el hábito de leer de manera que desarrolle el gusto por la lectura, otorgándose a sí mismo, la oportunidad de ampliar su campo de conocimiento y despierte el interés por aprender e investigar según sus propias motivaciones. En la medida que se formen lectores activos se está potenciando al estudiante desde una mirada integral, para que desarrolle y manifieste su herencia cultural.

La escritura es una herramienta para que el estudiante pueda aprender, es un medio a través del cual la sociedad y las culturas construyen su historia. Esta herramienta permite al estudiante expresar todas sus ideas desde su interioridad, considerando que lo que escribe puede estar orientado para otros o para sí mismo. La escritura es una de las formas de organización del pensamiento y una forma de acercarse a otros acortando distancias, abriendo la posibilidad de comunicarse y también permite satisfacer necesidades.

Todos los seres humanos aprendemos a hablar en un contexto específico, un lenguaje o un idioma determinado. No se necesita de una educación formal para que un niño aprenda a hablar. A través de distintas experiencias con otros y en un contexto formal como es la escuela, es necesario que las experiencias sean significativas para que el estudiante adquiera vocabulario y conocimientos que le permitan ampliar su capital cultural. Por este motivo se postula que el estudiante debe ser un actor participativo dentro de la sala de clases, donde pueda expresarse a través del lenguaje oral y de todas las formas de expresión. De esta manera se formarán hablantes competentes capaces de enfrentar cualquier situación problemática.

2.3 Programas de estudio de Lenguaje y Comunicación cuarto básico.

Los programas de estudio proponen una organización en los objetivos de aprendizaje, establecen el tiempo y entrega una orientación a como interrelacionar cada uno de ellos. Esta herramienta se encuentra en total coherencia con las bases curriculares para promover el logro de los objetivos dentro de un período determinado de tiempo y entrega orientaciones para su ejecución. También los programas organizan los objetivos dentro de unidades que permiten al docente desarrollar con claridad los objetivos considerando que existen algunos que se abordan en todas las unidades y entregan orientaciones de evaluación aportando con indicadores que determinan los aspectos a evaluar.

En el trabajo pedagógico, el docente debe tomar en cuenta la diversidad entre los estudiantes en términos culturales, sociales, étnicos, religiosos, y respecto de las diferencias entre hombres y mujeres, estilos y ritmos de aprendizaje, y niveles de conocimiento. Este programa de estudio busca promover el ejercicio de la comunicación oral, la lectura y la escritura como parte constitutiva del trabajo pedagógico correspondiente a cada asignatura.

Integra el uso de TICS para el desarrollo de las capacidades con el fin de utilizar las Tecnologías de la Información y comunicación contemplada de manera explícita como uno de los Objetivos de Aprendizaje Transversales de las Bases Curriculares.

Orientaciones didácticas, estrategias docentes.

Las orientaciones didácticas que se presentan en los programas pedagógicos de cuarto año básico “destacan elementos que son relevantes al momento de implementar el programa. Estas orientaciones se vinculan estrechamente con el logro de los objetivos de aprendizaje especificados en las bases curriculares” (MINEDUC, 2013, p. 13). En este sentido cabe destacar que las orientaciones se especifican según las unidades durante el año. En ellas se desprenden las estrategias que la docente puede utilizar como sugerencias metodológicas, para desarrollar el programa y asegurar la cobertura curricular que corresponde al año lectivo.

Ejemplos de actividades

Los ejemplos de actividades “consisten en un listado de actividades, escritas en un lenguaje y centradas en el aprendizaje efectivo” (MINEDUC, 2013, p. 26). Estas actividades se plantean como prácticas que deben realizar los estudiantes para asegurar el logro de los objetivos. En el programa se señala que “las actividades no deben competir con el texto de estudio, sino ser una guía al docente para diseñar sus propias actividades” (MINEDUC, 2013, p. 26). En este sentido el programa de estudio invita a las docentes a realizar actividades innovadoras, actividades que permitan a los estudiantes a lograr los objetivos de una manera entretenida, activa y participativa incorporando la creatividad del docente para motivar a los estudiantes al aprendizaje.

Los ejemplos de actividades se relacionan directamente con los objetivos de aprendizaje, cada objetivo contempla sobre 5 ejemplos de actividades.

Objetivos de aprendizaje

Diariamente en la vida cotidiana se ponen en práctica las competencias comunicativas que el estudiante ha ido desarrollando durante toda su vida, por esta razón los objetivos de aprendizajes abordan la competencia comunicativas desde la mirada de tres dimensiones escuchar, hablar y escribir, a través de ellas es como el ser humano es capaz de expresarse y lograr comunicarse con otros, para lograr códigos en común. Las bases curriculares determinan estas dimensiones y las agrupan en tres ejes: lectura, escritura y comunicación oral. Los objetivos son 30 y permiten la interrelación entre cada uno de ellos, ya que no se pueden abordar de manera aislada.

En el programa de estudio de cuarto año básico se establecen orientaciones para implementar el programa donde se señala en primera instancia la importancia del lenguaje, como una herramienta primordial para el desarrollo cognitivo. Destaca también la importancia de que este tiene en todas las asignaturas, considerando que si se favorece el lenguaje y la comunicación todas las asignaturas se verán beneficiadas considerando que el lenguaje es transversal.

En cuanto a la comunicación oral, señala que los estudiantes deben sentirse acogidos para lograr generar preguntas y logre expresar sus emociones, debe trabajar en equipo para fomentar la interrelación con otros y profundizar sus aprendizajes a través del dialogo colectivo, también el estudiante debe ser capaz de escuchar atentamente a otros como una manera respetuosa para poder intercambiar ideas con diversos propósitos, considera también que en otras asignaturas se debe potenciar la expresión del estudiantes través de diversas animaciones que le sean pertinentes a la unidad temática ya sean estas formulación de opiniones, exposiciones entre otras.

En la escritura los estudiantes deben ser capaces de escribir diferentes tipos de textos, debe aprender a organizar información a través de distintos esquemas o mapas mentales, también debe tener oportunidades para ampliar el vocabulario a través de la utilización de diccionarios al momento de escribir textos formales, debe realizar actividades de gramática y ortografía que le permitan mejorar su comunicación escrita. En este aspecto se sugiere que en las evaluaciones se incorporen preguntas abiertas para favorecer la escritura.

Por otra parte, dando énfasis a los tres ejes principales, se señala que los estudiantes deben comprender que la lectura es una fuente de información a la que siempre hay que recurrir, ya sea para obtener información o simplemente para disfrutar de obras de literatura que sean del interés del lector, señala también que el docente debe tener en su rutina momentos en los cuales se lea a los estudiantes en voz alta.

2.4 Metodología

“La metodología define el modo de desarrollar la práctica diaria. Responde a la pregunta ¿Cómo puedo proceder con mis alumnos en un contexto, para favorecer su formación desde unos contenidos de enseñanza? La metodología necesita objetivos explícitos” (De La Herrán 2008, p. 22)

Desde este punto de vista, se puede interpretar que la metodología responde al “como enseñar”, permite el acercamiento del docente a la realidad de sus

estudiantes, de esta manera plantearse objetivos claros, actividades planificadas, y una didáctica que responda a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Según De La Herrán (2008) *“La metodología pone de manifiesto las intenciones educativas del docente y sus premisas didácticas: concepción de educación, de enseñanza, de su didáctica específica, la idea que tiene del alumno, sus conocimientos aplicados a los elementos curriculares básicos (intenciones docentes, competencias, contenidos, criterios de evaluación), sus valores educativos, su capacidad para gestionar la motivación didáctica de los alumnos, su cota de respeto didáctico, etc”* (p. 4)

Siguiendo a De La Herrán (2008) se puede mencionar que metodología educativa es la manera en que el docente se manifiesta en su forma de enseñar integrando en esto las concepciones que tiene sobre distintos temas y ámbitos. Así mismo mencionar la importancia que tiene el paradigma en el que se mueve el docente, ya que desde allí se desprenden las concepciones, criterios y principios que sustentan su práctica pedagógica. (p.4)

En este sentido se hace fundamental comprender el término basándose en los ejes de comunicación oral, lectura y escritura.

2.4.1 Metodología para el aprendizaje de comunicación oral

Desde el punto de vista pedagógico, Ortiz (2013, p 25) considera que para desarrollar las competencias comunicativas es fundamental la capacidad del profesor para establecer una comunicación pedagógica efectiva con sus alumnos. De esta manera poder desarrollar en su personalidad un estilo flexible a través del cual sean capaces de interactuar, puedan desenvolverse de manera coherente entre sus pares y adultos, entablando un dialogo fluido y codificado con los demás.

Para la comunicación oral siempre debe haber un emisor (quien envía el mensaje) un mensaje (lo que transmite el emisor), y un receptor (quien recibe el mensaje). El mensaje será codificado y recepcionado, para luego invertir los roles y seguir el

dialogo de forma coherente y expresivamente de acuerdo al tenor del dialogo que se esté produciendo entre ambas partes.

Según la realidad de estudiantes que existen en la escuela, en un medio sociocultural determinado, se debe considerar las dificultades comunicativas y expresivas que presentan los estudiantes, dejando de manifiesto que todas las conductas y expresiones que sean capaces de transmitir son determinadas por el capital cultural existente en las familias. En este sentido el rol del docente es fundamental, ya que una intervención oportuna y significativa permitirá que los estudiantes puedan desarrollar un lenguaje formal, establecido por la sociedad, involucrando al estudiante en experiencias sociales y culturales que amplíen su conocimiento.

2.4.2 Metodologías para el aprendizaje de la lectura

Leer es un acto intrínsecamente humano, por esto ha sido fuente de investigación para variados profesionales como psicólogos y lingüistas desde los inicios del siglo XX. En la actualidad se siguen llevando a cabo estudios sobre la naturaleza compleja de la lectura desde visiones de la psicología cognitiva y la lingüística, a los expertos en psicología les concierne investigar en la descripción por medio del cual llegamos a adquirir almacenar, recuperar y utilizar nuestros conocimientos, así como el papel que juega el lenguaje en el proceso. En tanto a los lingüistas les interesa la exploración de las abstracciones del lenguaje en contextos culturales determinados.

La lectura para Solé (2014) *“es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito, en esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector sus expectativas y conocimientos previos”* (p 18)

Se espera que en los establecimientos se enseñe una lectura que sea significativa para el niño desde el principio, ya que es más útil y motivador, de esta manera promover la formación de lectores activos que disfruten de la lectura como un pasatiempo y como una forma de aprendizaje. Independiente al método que se

utilice lo fundamental es que se produzca una experiencia de aprendizaje significativa y enriquecedora.

Considerando que leer es una capacidad que involucra distintas y complejas destrezas cognitivas; en relación al tipo de material que se lee y al propósito que se tenga en la lectura se reconocen diferentes tipos de lectura, que deben ser planteados como objetivos en la enseñanza de la asignatura de lenguaje y comunicación.

“El docente no puede proponerse como fin único “hacer leer”, si no que se hace necesario mencionar la intencionalidad: ¿qué leer?, ¿cómo?, ¿para qué?, ¿en qué momento? Todo con el fin de buscar el dominio autónomo de la lectura de forma que los lectores sean capaces de utilizarla para disfrutar con ella para aprender por su cuenta y hacer de esta, una compañera interesante, divertida y fiel para toda la vida” (Solé, 2014, p 27). De esta manera la lectura se hace más entretenida, permite al docente asegurarse que los estudiantes están adquiriendo un aprendizaje significativo ya que responde a sus propios intereses. Lo que plantea Solé enfatiza en la intencionalidad del docente al momento de planificar la lectura, si se logra encantar al estudiante con la lectura, apuntando a los intereses de los estudiantes, el aprendizaje de la lectura se presentará como un desafío y un tesoro por descubrir.

2.4.3 Metodologías para el aprendizaje de la escritura

En la escritura como proceso se reconoce una fase de planificación, en que se organizan los pensamientos y se prepara un bosquejo léxico-gramatical. Por otra parte la persona que escribe tiene que conocer las convenciones lingüísticas y sociales al usar el lenguaje escrito, esto incluye una serie de consideraciones generales, como la necesidad de tener una letra legible, de quedarse dentro de los límites de un solo sistema de escritura, y seguir las convenciones normales de expresión gráfica, como las reglas de ortografía y puntuación.

En este contexto *“escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber «juntar letras» o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas”* (Cassany, 1993 p. 28). Las personas escriben para sí mismos y para otros, por esta razón existen códigos para lograr la comunicación entre personas. Es importante al igual que la lectura, permitirse el tiempo para escribir, mantener una armonía en la escritura y lectura, permite que la comunicación oral sea más espontánea y fluida.

Según Cassany (1993) Para escribir de manera adecuada hay que tener tres elementos muy importantes: aptitudes, habilidades y actitudes. Es evidente que debemos conocer la gramática y el léxico, pero también se tienen que saber utilizar en el momento adecuado. También hay que dominar la redacción para poder escribir de manera coherente y permitir al lector la comprensión de lo escrito. La escritura, al igual que la lectura acompaña, y los docentes deben despertar el interés y la motivación para que el estudiante se encante con ella.

En este sentido se apoya la versión de Cassany (1993) *“Creo que cada persona puede cultivar la afición por la escritura de una manera parecida. Sólo se trata de saber encontrar los indiscutibles beneficios personales que puede ofrecernos esta tarea. Un día te pones a escribir sin que nadie te lo ordene y entonces descubres su encanto. Vuelves a hacerlo y, poco a poco, la escritura se revela como una gran amiga, como una excelente y útil compañera de viaje”* (p. 28). El colegio como primera institución formadora debe potenciar a los estudiantes en el desarrollo de las habilidades propias de la escritura, debe hacer al estudiante participe de sus logros.

Las metodologías educativas aplicadas a la comunicación oral, lectura y escritura, tienen un sello particular, dependen de la motivación e intereses de los estudiantes, eso es lo que hace transversal su uso y aplicación. Sin más que decir los tres ejes que se encuentran implícitos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación permiten el desarrollo de todas las áreas, lo que hace más significativa la intervención del docente. Por una parte las metodologías que debe utilizar el docente deben ser

acordes a los intereses de los estudiantes y así mismo la evaluación de estos aprendizajes deben ser coherentes con la forma de enseñar.

2.5. Evaluación educacional.

La evaluación es un proceso que ha cambiado en el transcurso del tiempo. Tyler (1949) marcó las bases de un modelo evaluador, planteando que la evaluación consiste en *“la comparación de los resultados obtenidos por los estudiantes con los objetivos externos previamente establecidos en un programa”*. Cronbach (1963) define evaluación como *“la recogida y uso de la información para tomar decisiones”*. Parlett y Hamilton (1972) plantean que evaluar es un proceso por el cual se describen, interpretan y comprenden los resultados de los componentes de los programas evaluando el sistema de enseñanza”. Santos Guerra (2006) *“Evaluar implica la participación de todos y es atribuir valor a las cosas”*. Por último House (1997) habla de la responsabilidad moral del proceso de evaluación. En este pequeño recorrido se deja de manifiesto el cambio paradigmático donde los alumnos ya no aprenderán a aprobar, sino que aprenderán a aprender. Este es el momento en que aparece la importancia de la “Evaluación”. (p. 29)

Los elementos centrales de la evaluación, tienen que ver específicamente con juzgar, emitir juicios de valor sobre algo o alguien para tomar decisiones. Toda actividad humana está acompañada de la evaluación ya que siempre se está esperando un resultado de algo, ya sea éxito o fracaso. Esto implica un proceso posterior de análisis, donde el docente debe reflexionar sobre lo realizado, los logros de los estudiantes, las metodologías, estrategias y recursos entre otros y reorganizar su clase en función de la diversidad, en cuanto al desarrollo y las necesidades individuales de los estudiantes.

Así como propone Fermín (2011) *“La evaluación es un proceso sistemático continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados”* (p. 29). Para que una evaluación cumpla su objetivo, debe realizarse en todo momento, como parte del proceso educativo, y debe ser planificada paralelamente y en congruencia con las

estrategias que utiliza el docente y actividades que realizan los estudiantes. La evaluación ocurre en toda instancia educativa, cuando comienza el proceso, durante el desarrollo y cuando este termina. Consiste en delinear, obtener y proveer la información útil y necesaria, a través de distintos instrumentos, basada en la comparación de una medida “Standard” o “patrón”, para juzgar alternativas o emitir juicios, según sea la necesidad, ya sea con remediales, potenciación de debilidades o apuntar a los objetivos no logrados. En este sentido es importante destacar que se deben evaluar los atributos del estudiante no a la persona.

Los procedimientos evaluativos deben considerarse como parte de la planificación, dentro del desarrollo del proceso educativo. La evaluación debe ser un proceso permanente en el aula, se debe planificar en base a aprendizajes y se debe monitorear permanentemente. Una evaluación planificada y significativa promueve un compromiso con las metas de aprendizaje y con los criterios de evaluación. Al definir criterios y compartirlos con los estudiantes, ellos se comprometen con lo que hay que lograr desarrollando el aspecto actitudinal, pues sienten que lo que hacen tiene un sentido, incide en la motivación intrínseca del estudiante de allí la importancia de entregar una potente y oportuna retroalimentación, que ayude al estudiante a evidenciar sus logros, reconocer sus dificultades y también a que reconozca las formas de mejorar su aprendizaje en un contexto guiado por el profesor y monitoreado permanentemente.

La evaluación permite la objetividad respecto a los aprendizajes de los estudiantes, monitorear desde su funcionalidad y temporalidad, considerando el inicio, el proceso y el final. Si la evaluación se realiza al inicio, permite visualizar desde donde comenzar, si es durante el proceso, permite tomar conciencia frente a cómo mejorar lo que ya se ha logrado o profundizar en lo que está más descendido y por último permite tomar decisiones respecto a la situación final como por ejemplo emitiendo juicios con una calificación. La evaluación permite emitir juicios y tomar decisiones oportunas frente a todas las situaciones y contingencias educativas, en la medida que esta sea permanente y sistemática.

Enseñar a otro no es un asunto fácil, antes que todo debo respetar a ese otro con sus fortalezas y debilidades. Según Maturana (1990) *“la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia; sin aceptación del otro en la convivencia no hay fenómeno social”* (p. 31). Esto lleva a la necesidad de enseñar empáticamente lo que a ese aprendiz le servirá a lo largo de su vida, por eso el papel del docente adquiere una importancia preponderante, pues en sus manos se encuentra la forma en que aprenderán los estudiantes y más importante aún la manera en que serán evaluados.

La evaluación debe ayudar a aprender, a incorporar los conocimientos, a transformarlos en aprendizajes significativos. La evaluación es transversal a todos los momentos de la vida, cada vez que se debe tomar una decisión evaluamos lo que debemos hacer y cual opción es más conveniente, y esto ocurre con mayor razón en la educación formal en que proporciona información para emitir juicios. *“Evaluar es un proceso que lleva a emitir un juicio respecto de uno o más atributos de algo o alguien, fundamentado en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, sustentado en un marco de referencia valórico y consistente con él, que está encaminado a mejorar los procesos educacionales y que produce efectos sobre sus participantes, para lo que se apoya en el diálogo y comprensión”* (Himmel, 1999, p. 31)

La reforma educacional chilena MINEDUC (2009), también ha considerado la evaluación como un nuevo concepto en el cual se advierten cambios, sin embargo llevarlos a la práctica requiere de tiempos largos y cambios en la mentalidad de los docentes y los equipos técnicos. La consideración práctica de la evaluación ha pasado de ser un fin a ser un medio, la evaluación ya no está referida sólo al producto final sino también al proceso que conduce a él. La finalidad de la evaluación es la de realizar una valoración, tanto cuantitativa como cualitativa, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y realizar los ajustes necesarios a tales procesos. La evaluación ya no se refiere sólo a los objetivos que suponen aprendizajes que implican adquisición de contenidos conceptuales, sino que

también se tienen en cuenta las habilidades y actitudes propias de las asignaturas y transversales en el proceso educativo.

Los objetivos se expresan en términos de capacidades a desarrollar. Así, al variar el planteamiento de los objetivos, varía también la evaluación de los mismos.

En los programas pedagógicos (2013) se mencionan ejemplos de evaluación, relacionando con una actividad, indicadores de evaluación, las instrucciones, la pauta de evaluación, para orientar al docente sobre la evaluación de las actividades sugeridas en el documento oficial

Procedimientos de evaluación

Los procedimientos de evaluación “corresponden a las formas en que podemos obtener información para evaluar. Son métodos que se utilizan para recoger información de la actividad que realiza el alumno sobre el cual, se emitirá un juicio del nivel de logro del resultado de aprendizaje obtenido” (Arias, 2013, p 5). Esta información extraída de un documento entregado durante el proceso académico del magister señala que los procedimientos de evaluación pueden ser: procedimiento prueba, procedimiento de observación, procedimientos de trabajo colaborativo y procedimientos orientados a recoger información de desempeños. Los procedimientos pueden ser de observación directa de los desempeños de los estudiantes, puede ser a través de un instrumento, de trabajos en grupo y también para evaluar procesos.

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación “corresponden a los recursos, el medio concreto que será utilizado para recoger información. De tal forma el instrumento es parte del procedimiento”. (Arias, 2013, p. 5) Los instrumentos de evaluación son parte del procedimiento, existen varios instrumentos y se categorizan de acuerdo al procedimiento seleccionado. A seleccionar un instrumento de evaluación, se debe tener claro su finalidad, por una parte debe permitir verificar el logro de los objetivos

y por otra parte debe constituirse en un instrumento al servicio de la evaluación, en cuanto aporta al educador información valiosa para tomar decisiones.

Estructura de los instrumentos de evaluación

La elaboración de los instrumentos, requieren un proceso riguroso y sistemático. Las etapas técnicas fundamentales para elaborar un instrumento corresponden a: Tabla de especificaciones, el instrumento, la pauta de corrección, la pauta de transformación de puntajes a calificación y la matriz de resultados.

La elaboración de los instrumentos, deben responder a los criterios de confiabilidad y validez. La confiabilidad corresponde a la mantención de la información en el tiempo y la validez que corresponde a la seguridad que el instrumento mida lo que debe medir, la forma de asegurar la validez, es someter el instrumento a juicio experto, que puede ser una o más personas, quienes validan el instrumento previamente a la aplicación en los estudiantes.

2.6 Procedimientos evaluativos internos de evaluación

“El procedimiento de Evaluación debe diseñarse a partir de los objetivos de aprendizaje, con el objeto de observar en qué grado se alcanzan” (MINEDUC, 2013, p.22). Desde este punto de vista los establecimientos tienen la libertad de crear sus propios procedimientos de evaluación, considerando que la evaluación se debe diseñar en conjunto con la planificación. Es aquí donde se deben considerar los siguientes aspectos: Identificar los objetivos de aprendizajes que se pretenden evaluar, establecer criterios de evaluación, antes de la evaluación informar a los estudiantes sobre estos criterios, usar instrumentos adecuados, dedicar el tiempo razonable y por último el docente debe ajustar su planificación de acuerdo a los resultados obtenidos.

En cada uno de los tres establecimientos educacionales existe un reglamento de evaluación distinto uno de los otros. Los alumnos de cuarto año básico participan en evaluaciones internas, para evidenciar los aprendizajes que han adquirido durante el proceso educativo en instancias y momentos particulares. Estas

evaluaciones son determinadas, planificadas y organizadas por los docentes según los contenidos entregados durante el proceso enseñanza aprendizaje.

El docente debe regirse por su reglamento interno de evaluación para establecer la cantidad de calificaciones, la exigencia mínima de aprobación y las instancias evaluativas entre otras, como se detalla a continuación.

2.7 Procedimientos evaluativos externos de evaluación

La única evaluación externa nacional que existe para medir los aprendizajes de los estudiantes dentro de los establecimientos educacionales en enseñanza básica del estudio, es el SIMCE. En cuarto año básico mide los conocimientos de Lenguaje y comunicación adquiridos desde primer año básico hasta cuarto año básico. Esta evaluación se lleva a cabo en todos los colegios del país sin excepciones de estratos sociales y tiene como objetivo medir el nivel de logro de los aprendizajes en los establecimientos educacionales a nivel nacional, con el objetivo de poder re-direccionar las acciones o medidas a tomar para mejorar la calidad de la educación en el primer ciclo y también con el fin de disminuir la gran brecha que se produce frente a la calidad de educación.

La historia del SIMCE se remonta al gobierno existente entre los años 1973 y 1990. En este gobierno comienza a desarrollarse un sistema económico y social neoliberal, en donde se fomentó una sociedad dirigida por el libre mercado. Basándose en la concepción de un “estado subsidiario”, que solo dirigiera una parte de la educación, y la convirtiera en una educación de mercado. Bajo esta mirada mercantil se hizo necesaria una evaluación que proporcionara a todas las esferas del país tanto políticas como civiles, información acerca de esta nueva concepción de educación y sus resultados, con el fin de tomar decisiones como consumidores de este producto llamado “educación”. Es así como se comenzó a medir la calidad de la educación entregada en los distintos establecimientos del país según su dependencia administrativa, con la premisa que la educación potenciará el desplazamiento cultural de las distintas clases sociales presentes en el Chile de esa época. Esta evaluación se llamó SIMCE y es la encargada de proporcionar hasta el

día de hoy información acerca de la calidad de la educación recibida por nuestras niñas, niños y jóvenes.

EL SIMCE aplicado a 4° año básico en lenguaje y comunicación mide comprensión lectora y escritura. En el caso de comprensión lectora, se miden las habilidades a partir del documento Niveles de logro de cuarto Básico para Lectura SIMCE, de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación del año 2008. Para escritura, tanto las preguntas como las rúbricas se basan en el documento Niveles de logro cuarto Básico para Escritura SIMCE, de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación del año 2010.

Los resultados obtenidos en el SIMCE año 2016 en los tres establecimientos son los siguientes:

Establecimiento	Puntaje año 2015	Puntaje año 2016
Escuela Andes del Sur	250	238
Escuela Puerto Rico	252	264
Colegio Santa María de Paine	279	276

(www.agenciadeducación.cl)

Fundamentación SIMCE

La información entregada por la evaluación SIMCE tiene el objetivo que a partir de los puntajes promedios las comunidades educativas puedan llevar a cabo reuniones de análisis internos con el fin de realizar en un primer lugar la comparación de los puntajes obtenidos por el colegio en años anteriores, para determinar si se observa un alza o baja en los puntajes. También es recomendable realizar una reflexión constructiva acerca del nivel de aprendizaje obtenido (adecuado, elemental o insuficiente)

Además debe considerarse una reflexión sobre las prácticas pedagógicas que podrían favorecer el aumento de los niveles de aprendizaje de los estudiantes

La evaluación SIMCE pone a disposición de la comunidad educativa el informe de resultados de manera separada a los padres y apoderados, docentes y directores.

De acuerdo a los antecedentes de cada colegio, todos los años cuando se entregan los puntajes del SIMCE, se considera que la importancia que se le otorga al puntaje es el eje central para la planificación y evaluaciones internas, considerando que los estudiantes son entrenados para el SIMCE; en muchos casos se entregan premios internos por buenos resultados tanto a docentes y estudiantes, y la reflexión que realiza la comunidad educativa no siempre es constructiva, se tiende a comparar un curso con otro, o a los docentes de esos cursos, e incluso en muchos colegios se utilizan los resultados externos para evaluar la permanencia del docente dentro del establecimiento.

La experiencia y los estudios permiten expresar que pueden existir variados factores que influyen en el alza o la baja de los puntajes SIMCE. Alejandra Arratia, directora ejecutiva de Educación 2020 señala que: “Estamos frente a niños desmotivados y con baja autoestima, niños que no aprenden. Tenemos que innovar en el aula y avanzar hacia experiencias que permitan a los estudiantes salir de la espiral de aburrimiento y desmotivación que muchos viven en el aula”. El énfasis debe estar en la innovación dentro del aula, en la aplicación de metodologías innovadoras, y evaluaciones acordes al proceso, esto no sólo significa desarrollar competencias en lenguaje, sino también habilidades claves para la vida en el siglo XXI, como la creatividad, colaboración, pensamiento crítico, reflexivo y trabajo en equipo.

Las evaluaciones deben considerar la toma de decisiones, en primer lugar el análisis debe partir de los resultados internos de los establecimientos, luego establecer la proporcionalidad con los resultados externos del colegio en cada una de las escuelas participantes en la investigación; y luego tomar decisiones y reformular la planificación y prácticas pedagógicas.

Además se debe mencionar la importancia que se le da al eje de lectura por sobre el de comunicación oral y el de escritura; lo que finalmente incide en las planificaciones que se realizan; las estrategias metodológicas utilizadas, las actividades desarrolladas y el buen uso que se le da a los recursos didácticos

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación representa una realidad estable, sustentada en un paradigma *“lógico- positivista, que busca los hechos o causas de los fenómenos sociales con poca atención a los estados subjetivos de los individuos”*. (Ortiz, 2013) El diseño de investigación utilizado respecto a la manera en que las metodologías y procedimientos evaluativos utilizados, se relacionan con los resultados de aprendizaje en los procedimientos evaluativos internos y externos, obtenidos por los estudiantes en Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico, en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016, se enmarcó en un paradigma cuantitativo; que *“utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”* (Hernández, 2010, p. 97). Si bien es cierto, la presente investigación recabó información para probar la hipótesis planteada en el problema de investigación, también se establecieron las variables que se categorizaron y operacionalizaron para su análisis cuantitativo y de esta manera poder medirla según la documentación y datos obtenidos.

Cada variable se desarrolló de manera individual para posteriormente realizar una reflexión profunda según los antecedentes y resultados obtenidos para lograr una coherencia en los datos.

El diseño de la investigación según el nivel de abstracción del conocimiento o alcance, correspondió al de asociación, ya que tuvo como finalidad establecer las relaciones entre las tres variables estudiadas: *“metodologías educativas”, “procesos evaluativos”* con *“resultados en las mediciones internas y externas de la asignatura de lenguaje y comunicación en estudiantes de 4° año básico”*. Se evidenció el grado de vinculación existente entre las variables investigadas; también este estudio aportó explicaciones acerca de las variables, sin ser un estudio explicativo, al desarrollar cada una de ellas de forma profunda y objetiva.

En relación a la fuente de obtención de datos, el diseño de la investigación fue empírico-documental; las fuentes de obtención de datos fueron los documentos técnicos aportados por las UTP de los colegios Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine. Para la variable 1, las fuentes utilizadas fueron la planificación del docente y el profesor de Lenguaje y Comunicación, en la variable 2 la planificación de la asignatura e instrumentos de evaluación y para la variable 3: el libro de clases y la página web del MINEDUC.

El diseño según el aspecto temporal fue limitado en el tiempo o transeccional, ya que se desarrolló durante el segundo semestre del año 2016, en tres escuelas de la Región Metropolitana; si bien el tiempo fue acotado, permitió de igual manera recabar la información necesaria para desarrollar el tema de la investigación.

En cuanto al nivel de manipulación de las variables investigadas el diseño correspondió al no experimental, ya que las variables se estudiaron de manera natural según se vieron reflejadas en los tres establecimientos de la muestra, no se realizaron modificaciones o intervenciones.

3.2 Universo, muestra y unidades de análisis.

Colegio Andes del Sur de la comuna de Puente Alto en el año 2016.

Universo 1	6 profesores de Lenguaje y comunicación. Universo heterogéneo, pues está conformado por profesores de Lenguaje y Comunicación, pero de distintos cursos.
Muestra 1	Una profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó con la profesora de Lenguaje y Comunicación

Unidad de análisis1	La profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico.
----------------------------	---

Universo 2	600 estudiantes desde pre-kinder a octavo básico. Universo heterogéneo, pues está conformado por estudiantes de distintos cursos.
Muestra 2	30 estudiantes de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó con los estudiantes de cuarto básico
Unidad de análisis2	Cada uno de los 30 estudiantes de cuarto básico.

Escuela Puerto Rico de la comuna de Recoleta en el año 2016.

Universo 3	5 profesores de Lenguaje y comunicación. Universo heterogéneo, pues está conformado por profesores de Lenguaje y Comunicación, pero de distintos cursos.
Muestra 3	Una profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó con la profesora de Lenguaje y Comunicación.
Unidad de análisis 3	La profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico.
Universo 4	410 estudiantes Universo heterogéneo, pues está conformado por estudiantes de distintos cursos.

Muestra 4	30 estudiantes de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó con los estudiantes de cuarto básico.
Unidad de análisis 4	Cada uno de los 30 estudiantes de cuarto básico.

Colegio Santa María de la comuna de Paine en el año 2016.

Universo 5	12 profesores de lenguaje y comunicación. Universo heterogéneo, pues está conformado por profesores de Lenguaje y Comunicación, pero de distintos cursos.
Muestra 5	Una profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó con la profesora de Lenguaje y Comunicación.
Unidad de análisis 5	La profesora de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico.
Universo 6	1590 estudiantes desde Pre-kínder a IV año de enseñanza media. Universo heterogéneo, pues está conformado por estudiantes de distintos cursos.
Muestra 6	60 estudiantes de cuarto básico. Muestra no aleatoria intencional dado que específicamente se trabajó estudiantes de cuarto básico.
Unidad de análisis 6	Cada uno de los 30 estudiantes de cuarto básico.

3.3 Métodos, técnicas e instrumentos

Variable 1	Métodos	Técnicas	Instrumentos
V1. Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación.	Análisis Documental	Observación Indirecta	<p>Instrumento 1</p> <p>Matriz 1: Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación. (señala que la matriz no es un instrumento en todos)</p> <p>Fuente: Planificación Asignatura.</p>
	Empírico	Observación Directa	<p>Instrumento 2</p> <p>Cuestionario dirigido al profesor de Lenguaje y Comunicación.</p> <p>Fuente: Profesor de Lenguaje y Comunicación.</p>
V2. Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación	Análisis Documental	Observación indirecta	<p>Instrumento 3</p> <p>Matriz 2: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Comunicación Oral</p> <p>Fuente: Instrumentos evaluativos</p>

			<p>Instrumento 4</p> <p>Matriz 3: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Lectura</p> <p>Fuente: Instrumentos evaluativos</p>
			<p>Instrumento 5:</p> <p>Matriz 4: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Escritura</p> <p>Fuente: Instrumentos evaluativos</p>
V3. Resultados de aprendizajes en Lenguaje y Comunicación internos y externos	Análisis documental	Observación Indirecta.	<p>Instrumento 6:</p> <p>Matriz 5: Resultados de aprendizajes internos en Lenguaje y Comunicación en el eje Comunicación oral.</p> <p>Fuente: Libro de Clases</p>
			<p>Instrumento 7:</p> <p>Matriz 6: Resultados de aprendizajes internos en Lenguaje y Comunicación en el eje Lectura.</p>

			Fuente: Libro de Clases
			Instrumento 8: Matriz 7: Resultados de aprendizajes internos en Lenguaje y Comunicación en el eje Escritura. Fuente: Libro de Clases
			Instrumento 9 Matriz 8: Resultados de aprendizajes externos en Lenguaje y Comunicación. Fuente: Libro de clases y página Web MINEDUC.

3.4. Descripción de los instrumentos

Instrumento 1 matriz 1: Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación. Fuente: Planificación de la asignatura.

La matriz de valoración nos permite contrastar las metodologías utilizadas por el docente con la planificación de clases correspondiente al segundo semestre del año 2016. Esta matriz se estructura en 3 columnas donde se señala: en la primera se presenta el indicador, en la segunda se registra la presencia de un atributo y en la tercera columna se registra la ausencia del atributo.

Los criterios señalados permiten definir la ausencia o presencia de un descriptor o indicador en la planificación de clases.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 2 Cuestionario 1:

Cuestionario 1: dirigido al profesor de Lenguaje y Comunicación. Fuente:
Profesor de Lenguaje y Comunicación

Este cuestionario fue dirigido a los docentes de cuarto año básico de Lenguaje y Comunicación.

En el cuestionario que se entrega a los docentes, en cuanto a su estructura se puede señalar que contempla 2 columnas: en la primera de ellas se señala el número de la pregunta y en la segunda se mencionan las preguntas con las que se pretende dar respuesta a las interrogantes y poder contrastar la información entregada con los instrumentos de evaluación existentes en el establecimiento.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 3 Matriz 2: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Comunicación Oral, Fuente: Instrumentos evaluativos.

Este instrumento está estructurado en 4 columnas, la primera establece el indicador, en la segunda se menciona la evaluación número uno, en la tercera columna se menciona la evaluación número dos y en la cuarta columna se menciona la tercera evaluación, también se debe registrar la fecha en que cada evaluación fue realizada. En cuanto a las filas, en la primera se menciona el tipo de procedimiento para evaluar comunicación oral, en la segunda el tipo de instrumento para evaluar comunicación oral y en la última la elaboración de los instrumentos con sus respectivos elementos: tabla de especificaciones, pauta de corrección, pauta de transformación de puntaje a nota y matriz de resultados.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 4 Matriz 3: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Lectura. Fuente: Instrumentos evaluativos

Este instrumento está estructurado en 4 columnas, la primera establece el indicador, en la segunda se menciona la evaluación número uno, en la tercera columna se menciona la evaluación número dos y en la cuarta columna se menciona la tercera evaluación, también se debe registrar la fecha en que cada evaluación fue realizada. En cuanto a las filas, en la primera se menciona el tipo de procedimiento para evaluar Lectura, en la segunda el tipo de instrumento para evaluar Lectura y en la última la elaboración de los instrumentos con sus respectivos elementos: tabla de especificaciones, pauta de corrección, pauta de transformación de puntaje a nota y matriz de resultados.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 5 matriz 4. Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación. Eje Escritura. Fuente: Instrumentos evaluativos

Este instrumento está estructurado en 4 columnas, la primera establece el indicador, en la segunda se menciona la evaluación número uno, en la tercera columna se menciona la evaluación número dos y en la cuarta columna se menciona la tercera evaluación, también se debe registrar la fecha en que cada evaluación fue realizada. En cuanto a las filas, en la primera se menciona el tipo de procedimiento para evaluar Escritura, en la segunda el tipo de instrumento para evaluar Escritura y en la última la elaboración de los instrumentos con sus respectivos elementos: tabla de especificaciones, pauta de corrección, pauta de transformación de puntaje a nota y matriz de resultados

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 6 matriz 5: Resultados internos de aprendizajes en Lenguaje y Comunicación en el eje Comunicación Oral. Fuente: Libro de clases.

La aplicación de este instrumento nos permite obtener información respecto a los resultados internos del proceso evaluativo, para la recogida de información las fuentes fueron los libros de clases.

La estructura de este instrumento considera cinco columnas: la primera establece la nómina de los estudiantes del curso de los cuales se recogerán sus evaluaciones y cada uno de ellos se identifica con una numeración para resguardar la confidencialidad de sus nombres, en la segunda columna se registrará el nivel de aprobación de la primera evaluación, en la tercera columna la segunda evaluación y en la cuarta la tercera evaluación, para concluir con la quinta y última columna donde se registrará el puntaje total en las tres evaluaciones.

Los criterios utilizados fueron considerando los niveles de aprobación de cada calificación. Se consideran los **resultados obtenidos sobre el 60% de logro y resultados obtenidos inferior al 60% de logro.**

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 7 matriz 6: Resultados internos de aprendizajes en Lenguaje y Comunicación en el eje Lectura. Fuente: Libro de clases.

La aplicación de este instrumento nos permite obtener información respecto a los resultados internos del proceso evaluativo, para la recogida de información las fuentes fueron los libros de clases.

La estructura de este instrumento considera cinco columnas: la primera establece la nómina de los estudiantes del curso de los cuales se recogerán sus evaluaciones y cada uno de ellos se identifica con una numeración para resguardar la confidencialidad de sus nombres, en la segunda columna se registrará el nivel de aprobación de la primera evaluación, en la tercera columna la segunda evaluación y en la cuarta la tercera evaluación, para concluir con la quinta y última columna donde se registrará el puntaje total en las tres evaluaciones.

Los criterios utilizados fueron considerando los niveles de aprobación de cada calificación. Se consideran los **resultados obtenidos sobre el 60% de logro** y **resultados obtenidos inferior al 60% de logro**.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 8 matriz 7: Resultados internos de aprendizajes en Lenguaje y Comunicación en el eje Escritura. Fuente: Libro de clases.

La aplicación de este instrumento nos permite obtener información respecto a los resultados internos del proceso evaluativo, para la recogida de información las fuentes fueron los libros de clases.

La estructura de este instrumento considera cinco columnas: la primera establece la nómina de los estudiantes del curso de los cuales se recogerán sus evaluaciones y cada uno de ellos se identifica con una numeración para resguardar la confidencialidad de sus nombres, en la segunda columna se registrará el nivel de aprobación de la primera evaluación, en la tercera columna la segunda evaluación y en la cuarta la tercera evaluación, para concluir con la quinta y última columna donde se registrará el puntaje total en las tres evaluaciones.

Los criterios utilizados fueron considerando los niveles de aprobación de cada calificación. Se consideran los **resultados obtenidos sobre el 60% de logro** y **resultados obtenidos inferior al 60% de logro**.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

Instrumento 9: Tabla1 Resultados de aprendizajes externos en Lenguaje y Comunicación. Fuente: Página Web MINEDUC.

Este instrumento consta de dos columnas, una para unificar a los tres colegios investigados y la segunda para detallar los puntajes SIMCE obtenidos en el año 2016. En este instrumento sólo se debe registrar el puntaje obtenido por cada colegio en la evaluación SIMCE.

Este Instrumento fue validado por el Profesor José Luis Medel López, Magister en Literatura.

SOLO USO ACADÉMICO

CAPITULO IV “PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS”

Los datos se presentan por establecimiento, según variable

Establecimiento 1 “Escuela Andes del Sur”

4.1 Variable 1: “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

Metodologías utilizadas para la comunicación oral (D1)

Tabla de vaciado de datos N°1: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

Indicador \ Criterios	Presencia	Ausencia
1- Consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído.	Unidad 4 “Periodo 4”	
2- Considere modelado del docente.	Unidad 3 “Periodo 3”	
3- Pongan en práctica las estrategias aprendidas de manera individual y grupal.	Unidad 4 “Periodo 4”	
4- Impliquen tutoría entre los estudiantes.		No se encuentra registrado
5- Permitan la utilización de organizadores gráfico.		No se encuentra registrado
6- Permitan a los estudiantes a hacer preguntas sobre lo escuchado o lo leído.	Unidad 3 “Periodo 3”	

7- Implice reflexión sobre distintos temas.	Unidad 3 "Periodo 3"	
8- Impliquen investigación.	Unidad 3 "Periodo 3"	

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°2: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

P2 ¿Qué estrategias utilizan los estudiantes para ordenar la información? Mencione dos.	P12 ¿Qué estrategias utiliza usted para que los estudiantes verbalicen su conocimiento previo? Mencione dos.	P17 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Mencione dos.	P19 ¿Qué estrategias utiliza donde se considere el modelado del docente para la comunicación oral?
-Hacen listados.- -Afiches recordatorios	1- Comentar, respondiendo preguntas 2- Relato de experiencias personales	-Lectura de diarios y comentarios -Preguntas directas	-Dramatizo los textos que leo. Realizo modelo de letra con la que quiero que escriba.

P22 ¿Qué estrategias utiliza para trabajar en grupo la comunicación oral? Mencione la más importante para usted.	P27 ¿Qué estrategias utiliza para favorecer diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído? Nombre dos de ellas.	P33 ¿Con qué frecuencia usted solicita que los estudiantes hagan preguntas sobre lo escuchado?	P43 ¿Qué aspectos de comunicación oral desarrolla usted cuando solicita a los estudiantes realizar trabajos de investigación? Mencione dos.
- La preparación de un tema y	-Preparar disertaciones y -Disertar	- En todas las clases	-Coherencia, voz, contexto

luego la disertación del mismo.			-Destacar la idea principal
---------------------------------	--	--	-----------------------------

Fuente Cuestionario

En el indicador 1.1 “Estrategias realizadas por el docente para la comunicación oral”, en la unidad 4 “Periodo 4”, la docente planificó actividades que consideran diálogos; en esa misma unidad propicio que los estudiantes pusieran en práctica estrategias aprendidas de manera individual o grupal.

En las unidades 3 y 4 la planificación incluye estrategias para que los estudiantes realicen preguntas sobre lo escuchado o leído. Las actividades planificadas que impliquen reflexión sobre distintos temas fueron considerados en la unidad 3.

En relación a los otros criterios considerados y que no se encuentran presentes, corresponden a estrategias que, “impliquen tutoría de los estudiantes” y “la utilización de organizadores gráficos”. Las investigaciones tampoco se presentan como una estrategia mencionada.

Por otra parte las respuestas dadas por la profesora con respecto al indicador 1.1 “Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral” indican que para ordenar la información, solicita “hacer listados” y “afiches recordatorios”, que propicia la “lectura de diarios”, “los comentarios en clases” y “las respuestas de los estudiantes a preguntas directas”.

En relación a su modelado; expresó que ella “dramatiza los textos que lee” para facilitar la comprensión de los estudiantes, en cuanto a las disertaciones y exposiciones, le da mucha importancia a esta estrategia del desarrollo de comunicación oral; desarrolladas en todas las clases.

Luego del análisis de algunas respuestas da a entender que a sus estudiantes constantemente les está fomentando el diálogo y la participación oral; también que ella tiene claro lo que evalúa en las presentaciones individuales o grupales de sus estudiantes.

Las estrategias que menciona la profesora para trabajar comunicación oral se encuentran en el programa de estudios, no se aprecian actividades innovadoras que propicien de mejor manera el desarrollo de la comunicación oral.

Al cruzar los datos recogidos en la planificación, con las respuestas entregadas de manera directa por la profesora, se puede indicar que: las estrategias desarrolladas por el docente para la comunicación oral, hay concordancia en algunos criterios que se presentan en la planificación con las respuestas dadas por la docente; es así como en ambos instrumentos se mencionan la creación de diálogos, las respuestas orales. Las respuestas directas de la profesora son más amplias y dan cuenta de estrategias que no se encuentran presentes al analizar la fuente de la planificación.

Tabla de vaciado de datos N°3: Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral. (I1.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Se realizan disertaciones	Unidad 3 "Periodo 3"	
2- Se realizan dramatizaciones	Unidad 3 "Periodo 3"	
3- Se realizan actividades que impliquen reflexión de los estudiantes.	Unidad 3 "Periodo 3"	
4- Se realizan actividades de Participación oral	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	
5- Se realizan diálogos	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°4: Actividades Orientadas al desarrollo de la Comunicación Oral (I 1.2)

P10 ¿Qué actividades realiza para fomentar la reflexión? Refiérase a dos.	P25 ¿Cuántas actividades de disertaciones planifica para el período anual?
1- Opiniones sobre diversos temas 2- Trabajos grupales	-Tres

P29 ¿Qué actividades de expresión oral realiza para potenciar los aprendizajes de sus estudiantes? Nombre dos.	P38 ¿Qué actividades realiza para fomentar la comunicación oral? Mencione dos.
1- Recitar poesías 2- Cantar canciones significativas para ellos	1- Disertaciones de biografías 2- Comentarios de diversos temas escuchados o leídos en los medios de comunicación

Fuente Cuestionario

En el indicador 1.2 “Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral”, en la unidad 3 se planifican actividades que impliquen “reflexión de los estudiantes”. Así también se desarrollan actividades planificadas que “fomenten la participación oral y la realización de diálogos”, éstas en las unidades 3 y 4. No se planifican actividades relacionadas con “disertaciones y dramatizaciones”.

La profesora indica de manera directa que desarrolla “actividades individuales y grupales que faciliten los diálogos y las expresiones orales” de sus estudiantes, como “comentarios de diversos temas, relatos de experiencias personales, disertaciones, comentarios de noticias, recitar poesía y cantar”.

No se observan actividades motivadoras y novedosas para los estudiantes, más bien se plantean actividades en que la profesora dirige y los niños ejecutan.

Tampoco se observan actividades en que realmente los estudiantes puedan desarrollar la comunicación oral.

Con respecto al indicador 1.2; “Actividades orientadas al desarrollo de comunicación oral”, de acuerdo a lo indicado por la profesora, se puede indicar que la mayoría de las estrategias corresponden a actividades, sin embargo éstas no se encontraron al hacer un análisis de la planificación. Se entrecruzan constantemente las actividades de comunicación oral con lectura y escritura. Un aspecto que se evidencia en ambos instrumentos es la utilización de textos escolares, tanto los del MINEDUC, como los cuadernillos de trabajo del Programa de Apoyo Compartido (PAC).

Tabla de vaciado de datos N°5: Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral. (I 1.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Utilizan tecnologías en las clases	Unidad 4 “Periodo 4”	
2- Utilizan los textos escolares	Unidad 4 “Periodo 4”	
3- Realizan salidas pedagógicas	Unidad 4 “Periodo 4”	
4- Utilizan material didáctico	Unidad 3 “Periodo 3” y Unidad 4 “Periodo 4”	
5- Utilizan radio escolar o sala de cine etc.		No se encuentra registrado

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°6: Recursos didácticos para desarrollar la Comunicación Oral. (I 1.3)

P9 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Menciones dos de los más utilizados.
--

- | |
|--|
| 1- Relatos de experiencias
2- Rondas de opiniones |
|--|

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 1.3; “Recursos didácticos para desarrollar la comunicación oral”, en la planificación se encuentran actividades de utilización de recursos representados por “tecnologías en las clases”, también la utilización de “textos escolares” y la utilización de “material didáctico”, todos estos recursos registrados en la planificación de la unidad 3 y 4 de los programas escolares de 4° año básico. En la planificación no se registran recursos relacionados con radio escolar o sala de cine ni salidas pedagógicas.

Al parecer la profesora no comprendió la pregunta, ya que su respuesta se refirió más bien a actividades que podría realizar y no a recursos. Tampoco expresa opiniones que tengan relación con los recursos didácticos, más bien menciona dos actividades que podrían desarrollar la comunicación oral.

Para el indicador 1.3, “Recursos didácticos para desarrollar la comunicación oral” los datos indican escasez de ellos, sin embargo en las actividades enunciadas es posible visualizar la utilización de recursos didácticos y tecnológicos.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la comunicación oral” (D1)

Al realizar el análisis de la dimensión 1 correspondiente a las “Metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral”, se puede indicar que de los 18 criterios seleccionados de los programas de estudio, 3 criterios no se planifican en el 2° semestre que corresponden a: estrategias que “Impliquen tutoría entre los estudiantes”, “Permitan la utilización de organizadores gráfico” y “Utilizan radio escolar o sala de cine etc.”; 14 criterios si son abordados en las unidades 3 y/o 4 del segundo semestre del año 2016.

Se puede evidenciar que la comunicación oral se trabaja como un medio y no como un fin en sí mismo; pues en las planificaciones se registra como parte de otro eje (escritura o lectura). En cuanto a los recursos se evidencia el trabajo por medio de ellos para lograr mejores aprendizajes en comunicación oral.

Considerando, por otro lado, las respuestas dadas por la profesora, 9 de ellas entregaron datos acordes al tema interrogado; en tanto otras 4 fueron respondidas a medias o no presentando coherencias a la dimensión trabajada; confundiendo estrategias, actividades y recursos.

En relación a las “Metodologías utilizadas para la comunicación oral” (D1), sobre los datos recogidos hay una relación entre las estrategias, actividades y recursos expuestos en la planificación y las respuestas de la profesora en el cuestionario; aun cuando existen algunas diferencias en ciertos criterios. La mayor diferencia se observa en el indicador de “actividades” en el cual la profesora da constantes respuestas de estrategias en actividades y viceversa.

En el desarrollo de la comunicación oral no se observan innovaciones en ninguno de los indicadores presentados. Tanto las estrategias, las actividades y los recursos corresponden a los emanados de los planes y programas de Lenguaje y Comunicación para 4° año básico.

Metodologías utilizadas para la lectura (D2)

Tabla de vaciado de datos N°7: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Motiven a la lectura	Unidad 3 “Periodo 3”	
2- Requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios.	Unidad 3 “Periodo 3”	

3- Establezcan la lectura diaria de textos durante la clase.	Unidad 3 "Periodo 3"	
4- Consideren lectura en voz alta y silenciosa.	Unidad 3 "Periodo 3"	
5- Se planifican actividades que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras.	Unidad 3 "Periodo 3"	
6- Impliquen inferir significados en el texto.	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°8 Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

P3 ¿Qué estrategia utiliza con mayor frecuencia para fomentar la lectura? Mencione dos.	P8 ¿Utiliza estrategias que requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios? Nombre las dos más destacadas por usted.	P13 ¿Qué estrategias utiliza que permitan realizar actividades grupales de lectura? Indique dos de ellas.
-Uso del periódico -Lecturas colectivas	-Resolución de problemas matemáticos -Confección de afiches temáticos	-Lecturas colectivas -Producción de textos

P18 ¿Qué estrategias utiliza, que permitan la búsqueda del significado de palabras nuevas? Señale dos de ellas.	P30 ¿Utiliza como estrategia algún plan lector? ¿Cuál?	P34 ¿Qué estrategias utiliza usted, que impliquen inferir significados en el texto? Mencione dos de ellas.
-Uso del diccionario - Uso del computador, tablets o celulares	-Utilizo variadas metodologías según los niños, el colegio trabaja con las actividades del	-A través de la Meta cognición -Con modelamiento

	PAC. Yo con los más atrasados todavía trabajo algunas lecciones del método MATTE y con la educadora diferencial con algunos trabajamos el método global de lectura	
--	--	--

P35 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la lectura? Refiérase a las dos que usted considere más innovadoras.	P39 ¿Qué estrategias utiliza para desarrollar lectura silenciosa? Indique dos.	P42 ¿Qué estrategias desarrolla para favorecer la lectura domiciliaria? Mencione dos.
-Leer y dramatizar obras de teatro infantiles -Premiar velocidad lectora	-Lectura diaria inicial -Asistir a CRA	-Calendario al hogar -Facilitarle a cada niño su libro

Fuente Cuestionario

Para el indicador 2.1, “Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la lectura”, se han planificado actividades, que “motivan la lectura de los estudiantes”, que “fomentan la necesidad en los niños de leer frecuentemente textos literarios y no literarios”. Se han planificado además actividades que “propicien la lectura diaria de textos durante las clases de lenguaje y comunicación”; también se encuentra en la planificación la “lectura en voz alta y silenciosa”. En relación a la planificación de actividades que impliquen la “curiosidad por conocer nuevas palabras e inferir significados en el texto”, también se cuentan con ellas. Todo lo anterior registrado como actividades y no como estrategias.

Todos los criterios de esta dimensión se presentan planificados en la unidad 3 del programa de trabajo del curso.

Por otro lado, al analizar las respuestas directas de la profesora, se observa una amplia variedad de estrategias, aunque algunas se interrelacionan también con la

escritura; tales como “las lecturas colectivas desde distintas fuentes”; el “uso del diccionario y de recursos tecnológicos” para ampliar el vocabulario de los estudiantes.

En este indicador (2.1); además se menciona un “trabajo colaborativo con los padres, organizando calendarios de lectura en el hogar”. La profesora expresa utilizar metodologías eclécticas para el desarrollo de la lectura, nombra el método MATTE como la guía que utiliza la escuela, también la utilización de los textos del Programa de Apoyo Compartido (PAC).

Si bien existen variadas estrategias para desarrollar la lectura, éstas no son innovadoras, sino más bien tradicionales, lo que podría producir una desmotivación en los niños. También se aprecia que no es posible separar la lectura y la escritura en varias de las estrategias metodológicas.

Los datos del primer indicador 2.1, “Estrategias utilizadas por el docente para el desarrollo de la lectura” indican que en la planificación y en las respuestas directas hay actividades, que “motivan la lectura de los estudiantes”, que “fomentan la necesidad en los niños de leer frecuentemente”. En relación a la planificación de actividades que impliquen la “curiosidad por conocer nuevas palabras e inferir significados en el texto”, también se cuentan con ellas como el “uso del diccionario y de recursos tecnológicos” para ampliar el vocabulario de los estudiantes. También menciona estrategias de “modelamiento y expresa favorecer la meta cognición de los educandos”. Sin embargo esto último, no se constata en la planificación analizada.

Tabla de vaciado de datos N°9: Actividades orientadas al desarrollo de la lectura.
(I 2.2)

Crterios	Presencia	Ausencia
-----------------	------------------	-----------------

1- Buscan y utilizan palabras nuevas en distintos contextos.	Unidad 3 "Periodo 3"	
2- Buscan palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas.	Unidad 4 "Periodo 4"	
3- Participan en cine Club		No se encuentra registrado
4- Participan en club de lecturas		No se encuentra registrado
5- Lectura complementaria en el hogar	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°10: Actividades orientadas al desarrollo de la lectura.

(I 2.2)

P4 ¿Qué actividades realiza que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras? Señale dos.	P20 ¿Qué actividades utiliza para desarrollar lectura en voz alta? Indique dos.	P23 Nombre dos actividades que realiza que impliquen búsqueda y utilización de palabras nuevas en distintos contextos
-Uso del diccionario - Recreación de texto reemplazando palabras	-Cada día hago 10 minutos de lectura en voz alta -Calendario al hogar para controlar lectura en casa(cada niño en su nivel)	-Escribir oraciones utilizando oraciones -Crear un diccionario propios con palabras que no conocen

P24 ¿Realiza actividades que motiven a los estudiantes a la lectura? Señale dos de ellas.	P32 ¿Qué actividades realizan los estudiantes en el centro de recursos de aprendizaje (CRA)? Mencione a lo menos dos actividades
-Sí, llevarlos al CRA una vez a la semana	-Lectura de un libro mensual -Revisan los materiales del CRA, asisten a cuentacuentos

-Comentarles y leerles cuentos cortos cada día	
--	--

P40 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde deban leer en voz alta? Indique dos actividades.	P44 Mencione dos actividades que realizan los niños para encontrar significados, utilizando el diccionario.
-Exposiciones, disertaciones -Revisión de cuadernos	-Competencias de rapidez al encontrar significados -Completar su diccionario personal con imágenes

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 2.2 “Actividades orientadas al desarrollo de la lectura”, las actividades se encuentran planificadas en la unidad 3 y corresponden a que los estudiantes “busquen y utilicen palabras nuevas en distintos contextos”; “busquen palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas”. También se consideran actividades al hogar, como “lecturas complementarias”.

En la planificación no se registran actividades que tengan relación con la “participación de los estudiantes en clubes de cine o lectura”. Otra de las actividades mencionadas se relaciona con la “asistencia e interacción en el CRA, lectura diaria, lectura domiciliaria, competencias de vocabulario”.

La profesora de manera directa indica que realiza una gran cantidad de actividades para desarrollar este eje. Menciona variadas actividades que ella considera lúdicas para trabajar, como competencias, juegos y otros.

Se aprecia una transversalidad en las actividades mencionadas, el desarrollo de la lectura se encuentra en todas las actividades mencionadas.

No se aprecia una coherencia total entre lo planificado y lo que la profesora expresa al responder el cuestionario. Se evidencia que se mencionan actividades que están más enfocadas a la escritura o a la comunicación oral, que a la lectura. A sí mismo una confusión en las respuestas en lo que se refiere a estrategias y actividades. En

general la docente menciona más actividades que ella realiza que las registradas en la planificación.

Tabla de vaciado de datos N°11: Recursos didácticos para desarrollar la lectura. (I 2.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Permitan un acercamiento al centro de recursos de aprendizaje (CRA).	Unidad 3 "Periodo 3"	
2- Utilizan Diccionarios	Unidad 3 "Periodo 3"	
3- Utilizan recursos tecnológicos	Unidad 3 "Periodo 3"	
4- Utilizan biblioteca de aula		No se encuentra registrado
5- Utilizan bibliotecas públicas.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°12: Recursos didácticos para desarrollar la lectura. (I 2.3)

P1 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la lectura? Nombre los dos más efectivos en su práctica pedagógica
-Hacer leer a los estudiantes un poco cada día -El texto del MINEDUC, los textos del PAC

Fuente Cuestionario

Considerando el indicador 2.3 de la dimensión 2 "Recursos didácticos para desarrollar la lectura", la planificación es amplia, mencionándose la utilización de variados recursos para favorecer el desarrollo de la lectura; es así como en las unidades 3 y 4 se encuentran mencionados los siguientes recursos: "desarrollo de

actividades en el Centro de Recursos Para el Aprendizaje (CRA)", "utilización de diccionarios, recursos tecnológicos".

La docente, por otro lado, expresa la "lectura diaria" como un recurso y la "utilización de los textos proporcionados por el MINEDUC" y los "textos del Programa de apoyo Compartido (PAC)". No menciona las salidas pedagógicas a bibliotecas públicas ni el uso de bibliotecas de aula.

El indicador 2.3, que está relacionado a los "recursos utilizados para desarrollar la comunicación oral", se aprecia una concordancia en la información recogida en la planificación y las respuestas directas de la profesora, en ambas fuentes se menciona el "trabajo en el CRA", la "utilización de textos escolares emanados del MINEDUC y los cuadernos de trabajo del Programa de Apoyo Compartido". En ambas fuentes coinciden también en la "ausencia del trabajo en biblioteca de aula y de salidas a bibliotecas públicas.

Síntesis "Metodologías utilizadas para desarrollar la lectura" (D2)

En la dimensión 2 "metodologías utilizadas por la lectura" fueron seleccionados 16 criterios desde los programas de estudio de 4° básico; 4 de estos criterios no se planifican en las unidades 3 y 4; a diferencia de esto los 12 criterios siguientes se encuentran presentes en las unidades 3 y/o 4.

En el caso de los criterios mencionados para las "metodologías utilizadas por la docente para la lectura", la docente respondió la totalidad de las interrogantes. 10 de las respuestas, de las 17, fueron coherentes con lo preguntado y aportaron información a la investigación; 6 respuestas no fueron muy claras y confundió los conceptos de recursos, actividades y estrategias.

Para la dimensión "metodologías para la lectura", de los 16 criterios que deben estar presentes en la planificación, establecidos según programa de estudios; en el "indicador de estrategias", los 6 criterios son trabajados en la unidad 3 y/o 4, aunque no se establece la frecuencia con que se realiza. En el "indicador de actividades" se encuentran presentes 3, mencionados y trabajados en la unidad 3 y 4. En tanto se

observa que 2 criterios no se manifiestan en esta planificación. En relación al “indicador de recursos” este se presenta en todos sus criterios durante el 2° semestre del año 2016; explicitado tanto en la unidad 3 como en la 4.

En consideración a la dimensión 2, “metodologías utilizadas para la lectura”, en el indicador de estrategias existe una coherencia entre lo analizado en la planificación y las respuestas de la profesora. Los datos indican que para la docente la lectura es muy importante como un aprendizaje para sus estudiantes, esto se confirma con la planificación y las respuestas de la docente. Sólo en el indicador de recursos se presenta una incoherencia ya que la profesora si bien menciona la utilización de recursos esto no se ve plasmado de igual forma en la planificación.

Aun cuando se aprecia un mayor trabajo en la dimensión relacionada con las “metodologías utilizadas en lectura”; no presentan estrategias, actividades ni recursos que pudiéramos considerar innovadores. Todo el trabajo realizado cumple con los lineamientos entregados por el Ministerio de Educación chileno.

Metodologías utilizadas para la escritura (D3)

Tabla de vaciado de datos N°13: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura. (I 3.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Creación de escritura libre	Unidad 3 “Periodo 3”	
2- Creación de escritura guiada.	Unidad 3 “Periodo 3”	
3- Desarrollan la gramática.	Unidad 3 “Periodo 3”	
4- Desarrollan la ortografía	Unidad 3 “Periodo 3”	
5- Desarrollan la redacción.	Unidad 3 “Periodo 3”	

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°14: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura. (I 3.1)

Fuente Cuestionario

P16 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la escritura? Señale a lo menos dos de ellas.
-Copia y transcripción de textos -Cuestionarios

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.1 “Estrategias desarrolladas por el docente para desarrollar la escritura”, los datos indican la presencia de los criterios de: “creación de escritura libre, creación de escritura guiada, desarrollo de la gramática, desarrollo de la ortografía y desarrollo de la redacción”, especificados en la unidad de 3 del plan de trabajo de la asignatura de Lenguaje y Comunicación en 4° básico.

En relación a las respuestas entregadas por la profesora para este indicador, menciona, “la copia y transcripción de textos y el desarrollo de cuestionarios”. Las estrategias utilizadas por la profesora para desarrollar la escritura se ajustan al programa de Lenguaje y Comunicación de 4° año básico. No menciona utilizar estrategias innovadoras.

En relación al indicador 3.1, “Estrategias utilizadas para el desarrollo de la escritura” al revisar la planificación y contrarrestar con las respuestas directas de la profesora, existen muchas diferencias entre una y otras que no son mencionadas en la planificación y si son enunciadas como respuestas. Se aprecian también la ausencia de varios criterios como “clubs de lectura y de cine en ambas fuentes”. El aspecto relacionado con los textos es coincidente en la planificación y en el cuestionario.

Tabla de vaciado de datos N°15: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

Crterios	Presencia	Ausencia

1- Los estudiantes crean distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común.	Unidad 4 "Periodo 4"	
2- Los estudiantes crean distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común.	Unidad 4 "Periodo 4"	
3- Realizan copias		No se encuentra registrado
4- Realizan dictados		No se encuentra registrado
5- Desarrollan guías	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°16: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

P5 ¿Qué espacios de la sala destina usted para las exposiciones de escritura libre? Indique dos.	P6 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la gramática en sus clases? Señale dos.	P7 ¿Realiza actividades que permita a los estudiantes participar en competencias ortográficas? Mencione dos.
-Pizarra -Diario Mural	-Completar de oraciones -Reemplazo de palabras	-Búsqueda de palabras en diccionarios -Encolumnar palabras en orden alfabético

P11 ¿Qué actividades realiza con los estudiantes que le permitan desarrollar la producción de textos? Señale dos.	P14 ¿Realiza actividades que permitan la creación de escritura? Mencione las dos que para usted son más efectivas.	P15 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la redacción en sus clases? Mencione dos.
---	--	--

-Reproducir un texto con vocabulario propio -Crean textos con temas de interés	-Completar de textos -Creación de textos o situación de personajes dados	-Escriben cuentos con sus propias palabras -Leen una noticia y luego la redactan para que la entiendan niños más pequeños
---	---	--

P21 ¿Qué actividades realiza donde los estudiantes desarrollen su creatividad escribiendo distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común? Mencione dos.	P26 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la caligrafía en sus clases? Mencione dos de ellas.	P28 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde se desarrolle la creatividad escribiendo distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común? Mencione dos.
-Escriben fábulas con animales elegidos por ellos -Escriben cuentos de su familia	-Actividades dadas por el PAC -Cuadernos de Caligrafix para los niños que les cuesta más	-Le doy una lámina y deben inventar una historia -Preparar afiches de distintos temas

P31 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la ortografía de manera competitiva en sus clases? Indique dos.	P37 ¿Realiza actividades donde los estudiantes desarrollen escritura digitalizada? Señale dos.
-En pruebas de lenguaje quitarle décimas por palabras mal escritas -Juegos de armar palabras	-Realizan investigaciones de autores de la literatura chilena -Confeccionar carpetas de poesías

P41 ¿Cómo desarrolla la redacción con sus estudiantes? Señale dos actividades.	P45 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la escritura por medio de recursos tecnológicos? Mencione dos.
-Creando textos, leyendo textos y corrigiéndolos -Presentando temas de su interés	-Enviarse e-mail -Escribir cartas familiares, copiar recetas de cocina

Fuente Cuestionario

Los datos para el indicador 3.2 “Actividades orientadas al desarrollo de la escritura”, en la planificación se registran algunas orientadas a la creación por parte de los estudiantes. Estas actividades se encuentran enunciadas en la unidad 4 de la planificación correspondiente; tales como: “los estudiantes crean distintos tipos de textos de manera libre”, “Creación de distintos tipos de textos guiados por el docente” y “desarrollo de guías”. Así mismo la gramática, ortografía redacción y caligrafía cuentan con actividades planificadas en el programa de trabajo de la profesora.

No se encuentran “actividades de copias, dictados y guías de desarrollo”, como partes del plan de trabajo elaborado por la profesora de lenguaje de 4° básico.

La docente en sus respuestas, enumera una variedad de actividades como: “escritura en pizarra, confección de diarios murales, escribir en columnas distintas palabras, buscar palabras en el diccionario, reproducir un texto con palabras propias”, también se refiere a actividades de creación como “escribir fábulas y cuentos”.

Si bien, la profesora no manifiesta realizar actividades innovadoras para desarrollar la escritura, si menciona una amplia variedad de actividades en gramática, redacción, ortografía, producción de textos, creación de textos y caligrafía. Las actividades las complementa con materiales didácticos y tecnológicos.

Los datos del indicador 3.2, “Actividades orientadas al desarrollo de la escritura” incluyen las mayores incoherencias, en la planificación se enuncian actividades como no realizadas, “como la copia, el desarrollo de la gramática y la ortografía”, sin embargo en las respuestas directas de la profesora aparecen afirmadas y explyadas.

Tabla de vaciado de datos N°17: Recursos didácticos para desarrollar la escritura.
(I 3.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Contemplan espacios o rincones con exposiciones de escritura libre		No se encuentra registrado
2- Utilizan textos del Ministerio	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	
3- Utilizan juegos educativos	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	
4- Utilizan recursos tecnológicos	Unidad 3 "Periodo 3" y Unidad 4 "Periodo 4"	
5- Utilizan bitácoras diarias		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°18: Recursos didácticos para desarrollar la escritura.

(I 3.3)

P36 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la escritura? Indique dos.

- Copiar de distintas fuentes, con diferentes tipos de escritura
- Mantener un buzón, para que escriban cartas periódicamente

Fuente Cuestionario

Considerando el indicador 3.3 “Recursos didácticos para desarrollar la escritura”, en la planificación la profesora registra que “utiliza textos del MINEDUC, juegos educativos, recursos tecnológicos y bitácoras diarias como un apoyo a sus clases de lenguaje y comunicación”, esto en las unidades 3 y 4 de su plan de trabajo con el curso. No se encontró en esta planificación “exposiciones o trabajos de rincones que favorecieran la muestra de escritura libre” que realizan los estudiantes, ni la “utilización de bitácoras diarias”.

La profesora de manera directa, no responde de forma coherente respecto de los recursos, más bien se refiere a actividades y no a recursos utilizados para desarrollar la escritura.

Para el indicador 3.3 “Recursos didácticos para desarrollar la escritura” existe relación entre la información entregada en la planificación y en las respuestas directas, en ambas fuentes la profesora confundió las respuestas y las relacionó con actividades para desarrollar la escritura. Al analizar y comparar los datos de ambas fuentes se puede deducir que existe utilización de recursos didácticos y tecnológicos para desarrollar la escritura.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la escritura” (D3)

En la planificación de la dimensión 3 “metodologías utilizadas para la escritura” de los 15 criterios elegidos de los programas de estudio, 4 criterios no se planificaron en el 2° semestre y 11 criterios se planificaron en las unidades 3 y/o 4 del año 2016.

Para la dimensión 3 “metodologías utilizadas por el docente para la escritura”, se consideraron tres indicadores para el desarrollo de la escritura; estrategias, actividades, y recursos didácticos.

Respecto de las “estrategias orientadas al desarrollo de la escritura” se presentan los 5 criterios trabajados en la planificación; no se especifica la frecuencia, pero si se establece que el trabajo ocurrió en la 3ra unidad planificada; pero no hay coherencia con lo aportado en las respuestas directas.

En cuanto a las “actividades orientadas al desarrollo de la escritura”; sólo se planifican 3 criterios en la unidad 3 y/o 4 y 2 criterios permanecen ausentes en el documento técnico analizado; no obstante, la profesora de manera directa menciona realizar muchas actividades para el desarrollo de la lectura.

Finalmente para el indicador de “recursos orientados al desarrollo de la escritura” ocurre la misma situación anterior, de 5 recursos solo aparecen en la planificación 3 tanto en la unidad 3 y 4 y 2 criterios se presentan como no planificados; y en las respuestas directas la profesora confunde recursos con actividades.

En la dimensión 3 “metodologías utilizadas para el desarrollo de la escritura” los datos son discordantes en los 3 indicadores. Tanto para las estrategias, actividades y recursos; en la planificación no aparecen desarrollados varios criterios sin embargo en las respuestas de la profesora menciona la realización de estrategias, actividades y utilización de recursos para trabajar esta dimensión; sin embargo, en las respuestas de la profesora se evidencia confusión entre los conceptos.

Para esta dimensión no se evidencia claramente la presencia de estrategias, actividades o recursos innovadores para los estudiantes en este eje.

Síntesis “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación” (V1)

Al realizar la comparación exhaustiva entre la planificación del 4° año A y las respuestas entregadas por la profesora del curso, hay discordancias entre la información documental de las planificaciones y la información empírica. Los datos entregan información distinta en cuanto a lo que se planificó que se realizará y lo que la docente dice que realiza.

Los datos de la variable 1 “**Metodologías educativas utilizadas en lenguaje y comunicación**” se recogieron considerando tres dimensiones:

D1. Metodologías utilizadas para la **comunicación oral**,

D2. Metodologías utilizadas para la **lectura**,

D3. Metodologías utilizadas para la **escritura**.

Cada una de las dimensiones, que corresponden a los ejes de Lenguaje y Comunicación, incluyó los indicadores: **estrategias, actividades y recursos didácticos**.

Respecto de D1: Metodologías utilizadas para la comunicación oral, hay cobertura de **estrategias** en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas al modelaje, no obstante la información es escasa, pues confunde estrategias con actividades. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar en abundancia, no obstante, no son actividades motivadoras y novedosas, ya que se encuentran en los planes de estudio; y en este caso no siempre están orientadas a la comunicación oral. Finalmente los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son escasos, las respuestas están tanto en la planificación como en las respuestas directas a actividades y no a recursos didácticos.

Respecto D2: Metodologías utilizadas para la **lectura**, hay cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas al “uso del periódico, confección de afiches temáticos”, sin embargo menciona actividades y no estrategias. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar estas en reiteradas oportunidades, no obstante, no son actividades motivadoras y novedosas; y tampoco se evidencia en la planificación que estas actividades sean tan recurrentes. Finalmente los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son escasos, las respuestas están tanto en la planificación como en las respuestas directas.

Respecto de D3: Metodologías utilizadas para la **escritura**, hay cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio

y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas a sin embargo menciona actividades y no estrategias. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, excepto actividades sobre “realizar copias y dictados”; y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar actividades motivadoras y novedosas; y tampoco se evidencia en la planificación que estas actividades sean tan recurrentes. Finalmente los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son variados, pero no coinciden las respuestas de la planificación con las respuestas directas.

El eje más débil respecto a las “Metodologías utilizadas en lenguaje y comunicación, corresponde a comunicación oral, pues el establecimiento enfatiza el trabajo en función de la lectura, por las metas esperadas por el establecimiento.

Se puede indicar que no existe coherencia entre los datos de la variable 1 “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación” en la escuela Andes del Sur. Por un lado, las planificaciones son coherentes con lo solicitado por el MINEDUC (2013), con 4 unidades, objetivos y diseño de actividades, sin embargo esto no se refleja en las respuestas personales, donde la profesora menciona estrategias y actividades preferentemente que ella realiza y que no están planificadas. De acuerdo a lo anterior caben muchas dudas, pues, además hay confusión en las respuestas respecto de estrategias, actividades y recursos.

Finalmente respecto a la relación de los datos con el marco teórico, se puede indicar que los planes y programas, enfatizan el trabajo por eje; la escuela tiene su énfasis propio en el desarrollo de la lectura por sobre la comunicación oral y la escritura. También la escuela no enfatiza la utilización de metodologías innovadoras que mejoren los aprendizajes de los estudiantes. Respecto a las estrategias, actividades y recursos, según lo indicado por la docente no existe un interés en cambiar o enriquecer sus prácticas pedagógicas, más bien se limita a lo existente en los planes y programas.

4.2 V2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”

Tabla de vaciado de datos 19: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Comunicación Oral, Lectura y Escritura. (D1 – D2 – D3)

Indicador según Dimensión	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3
1.1. 1.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar comunicación oral	No presenta	No presenta	No presenta
2.1. 2.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar lectura	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva
3.1. 3.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar escritura	No presenta	No presenta	No presenta
1.3. 2.3 3.3 Elaboración de los instrumentos para evaluar comunicación oral, lectura y escritura.			
a)Tabla de especificaciones	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura
b) Instrumentos	Prueba Objetiva en el eje lectura	Prueba Objetiva en el eje lectura	Prueba Objetiva en el eje lectura
c) Pauta de corrección	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura

d) Pauta de transformación de puntaje a calificación	No presenta	No presenta	No presenta
e) Matriz de resultados	No presenta	No presenta	No presenta

Fuente: Instrumentos evaluativos

Síntesis “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación” (V2)

En la escuela Andes del Sur se revisaron 3 instrumentos de evaluación, que corresponden al eje de lectura. En todos se utilizó el procedimiento de prueba, el cual se vio plasmado en tres pruebas objetivas, dos de ellas con respuestas de selección múltiple y una de ellas además incorpora un ítem de desarrollo. Es importante destacar que dos instrumentos corresponden al Programa de Apoyo Compartido, con el cual trabaja la escuela.

En cuanto a la elaboración de los instrumentos, solo el primero de ellos, que corresponde al eje lectura, cuenta con los cuatro componentes: tabla de especificación, tabla de corrección, pauta de transformación de puntaje a calificación y matriz de resultados. El segundo instrumento, que también corresponde al eje lectura, cuenta con pauta de corrección y pauta de transformación de puntaje a calificación, pero no contiene tabla de especificación ni matriz de resultados. Por último la tercera prueba, que también corresponde al eje de lectura, solo cuenta con pauta de corrección.

Considerando estos elementos faltantes en la elaboración de los instrumentos y la forma en que son evaluados los aprendizajes de los estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se evidencia que no se considera la evaluación como un proceso, sino más bien responde a una exigencia a un requerimiento administrativo. Si no se cuenta con una matriz de resultados es imposible que la docente pueda realizar un análisis de los resultados de los estudiantes y menos preocuparse de mejorar los aspectos disminuidos; pues no cuenta con información para una adecuada toma de decisiones.

En los ejes de comunicación oral y escritura no se evidenciaron instrumentos, ya que los instrumentos entregados por la docente, fueron respecto al eje lectura.

La relación de estos datos con la teoría, presentan un déficit técnico importante, pues la evaluación es un proceso, que tiene como finalidad recoger información respecto a los atributos de los estudiantes, con la finalidad de emitir juicios y tomar decisiones. En función de lo anterior, los procedimientos, instrumentos y su elaboración estos requieren de un proceso serio, riguroso y sistemático situación que no se evidencia en este establecimiento, ya que no existe una verificación de los objetivos y un análisis de los resultados.

4.3 V3: Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación

Tabla de vaciado de datos N°20: Matriz 6: Resultados internos de aprendizajes en la asignatura Lenguaje y Comunicación, eje lectura.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
Preguntas	18	15	18	-
Puntaje	36	15	15	-
1.	4.0	6.0	6.0	5.3
2.	4.6	5.5	4.5	4.9
3.	5.2	7.0	6.0	6.0
4.	3.0	4.0	5.5	4.2
5.	3.4	5.0	3.5	4.0
6.	6.8	6.5	6.5	6.6

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
7.	6.8	5.5	6.0	6.4
8.	6.2	6.0	6.5	6.2
9.	4.6	4.5	5.0	4.7
10.	4.0	6.0	6.0	5.3
11.	6.0	7.0	6.0	6.3
12.	6.4	6.5	6.5	6.5
13.	3.4	4.0	7.0	4.8
14.	4.6	4.5	5.0	4.7
15.	3.4	3.5	5.0	4.0
16.	3.8	4.0	4.5	4.1
17.	4.0	6.5	5.0	5.2
18.	4.2	5.0	6.5	5.2
19.	7.0	7.0	7.0	7.0
20.	3.8	6.5	5.5	5.3
21.	5.2	5.5	6.5	5.7
22.	4.4	5.0	4.0	4.5
23.	4.2	4.0	5.5	4.5
24.	5.6	5.0	5.0	5.2
25.	5.5	6.0	4.5	5.2
26.	4.6	5.5	7.0	5.7
27.	6.0	6.0	7.0	6.3
28.	3.2	6.5	5.6	5.0
29.	6.4	5.5	6.5	6.1
30.	5.2	5.0	5.6	5.3
Porcentaje de logro	74%	71%	80%	76%
Promedio de curso	5.2	5.0	5.6	5.3

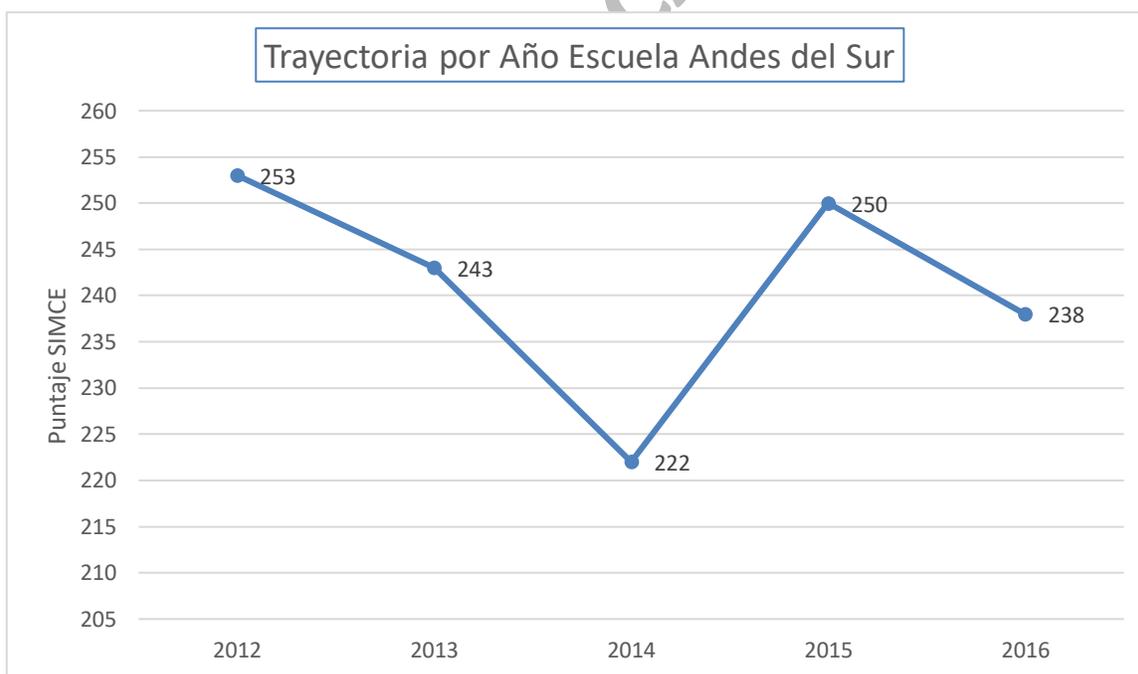
Fuente: Libro de clases.

Tabla de vaciado de datos N°21: Matriz 8: Resultados externos en Lenguaje y Comunicación en el eje Lectura en la prueba SIMCE

Resultados externos	PUNTAJE año 2016
SIMCE 2016	238
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Similar (-12 puntos)
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2016 de este establecimiento de similar GSE es	Más bajo (-30 puntos)

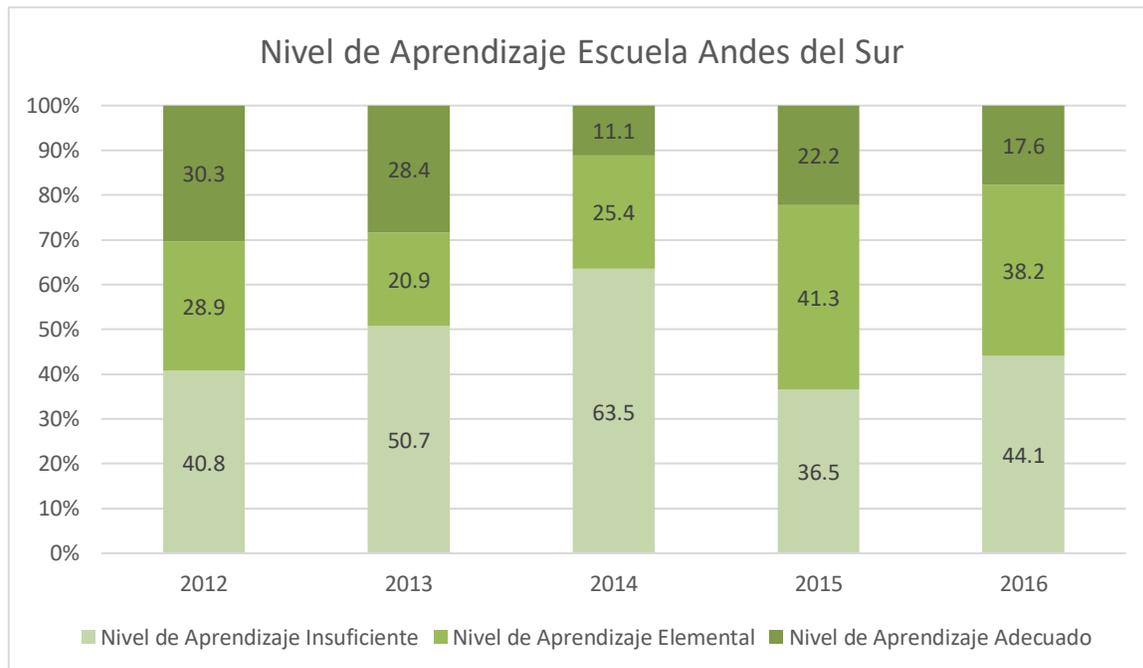
Fuente: Página Web MINEDUC.

Grafico N°1: Resultados por trayectoria



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Grafico N°2: Resultados según nivel de logro



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Análisis de resultados internos y externos en Lenguaje y Comunicación, según eje.

Se deja constancia de no existir registros en el establecimiento de resultados en los ejes de comunicación oral y escritura; como así mismo externos, pues el SIMCE no mide comunicación oral y escritura, en cuarto básico.

Análisis de resultados internos y externos en el eje Lectura

Análisis de los resultados internos

El nivel de logro obtenido por el curso de la muestra de la investigación corresponde a un 72%, considerando un nivel de exigencia de 60% para realizar la tabla de transformación de puntaje a nota que corresponde al que nivel de exigencia del establecimiento. Al analizar la información obtenida, respecto al primer instrumento, el curso obtiene un promedio de calificación de 5.2, con un porcentaje de logro de

74%; en el segundo instrumento, el promedio es 5.0 con 71% de logro y finalmente el tercer instrumento un promedio de 5.6, con 80% de logro. En relación a la nota y al porcentaje de logro se infiere que el rendimiento en general de los estudiantes de este curso, en el eje lectura refleja el logro de los objetivos, mediante estos tres instrumentos aplicados el 2° semestre del año 2016.

Al realizar un desglose más fino de los datos obtenidos, se puede indicar por ejemplo, que de 30 estudiantes evaluados con un primer instrumento, 7 de ellos obtuvieron una nota inferior a 4,0 y que 3 alcanzaron notas superiores a 6.5; en la segunda prueba sólo un estudiante obtuvo una calificación bajo 4.0 y 3 estudiantes lograron la nota máxima 7.0. Finalmente en el tercer instrumento un estudiante obtuvo un 3.5, bajo la nota mínima y 4 evaluados alcanzaron la nota 7.0.

En relación a los promedios por estudiante, ninguno de ellos obtuvo un promedio rojo de las tres evaluaciones; 9 estudiantes accedieron a promedios entre 4.1 y 5.0; 11 estudiantes obtuvieron notas entre 5.1 y 5,9; 8 estudiantes entre 6.0 y 6,9. Es importante destacar que un estudiante obtuvo la nota máxima en las tres pruebas, con un promedio de nota 7.0 y un 100% de nivel de logro.

Al referirnos a los indicadores “Nivel de logro”, “Verificación del análisis de resultados”, “Objetivos del análisis de resultados”, se puede indicar que en la primera prueba escrita si existe una verificación del análisis de los resultados, lo que se presenta a través de la tabla de especificación, también se realiza un análisis de resultados al elaborar la matriz de resultados que da cuenta de un objetivo de mejoramiento. En cambio en los siguientes dos instrumentos no se cuenta con tabla de especificación ni matriz de resultados por lo que no existen referentes de los indicadores investigados de verificación y objetivos del análisis de resultados.

Al analizar estos últimos datos, se evidencia las incoherencias en cuanto al trabajo que realizó la docente y las notas obtenidas por los estudiantes, ya que en la primera prueba la profesora realizó tabla de especificaciones y matriz de resultados, obteniendo un promedio general del curso de nota 5.2, y en las siguientes

evaluaciones este resultado no varió mucho, incluso presentándose en la tercera prueba un promedio general más alto.

Análisis resultados externos en eje lectura SIMCE.

La Escuela Andes del Sur pertenece a la dependencia municipal, siendo dirigida administrativamente de la Corporación Municipal de Puente Alto.

El resultado obtenido en la prueba SIMCE 2015, correspondió a 250 puntos; en el año 2016 obtuvo 238 puntos, visualizándose una baja de 12 puntos, aunque igual para los parámetros de medición es considerada en el mismo rango de logro.

En relación a la categorización por Grupo socio económico (GSE) su puntuación se ubicó 30 puntos menos en comparación a las demás escuelas de esta categoría. La mayoría de los apoderados han declarado tener entre 12 y 13 años de escolaridad en el caso de la madre, y entre 11 y 12 años de escolaridad en el caso del padre y un ingreso del hogar que varía entre \$410.001 y \$690.000.

Entre 43,01 y 64% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

Al analizar los resultados obtenidos por esta escuela en el SIMCE, el rendimiento se encuentra bajo el promedio nacional, además en relación a su propio desempeño en años anteriores también muestra resultados poco favorecedores.

Análisis interno - externo

Al realizar un entrecruzamiento entre los resultados internos y externos **en el eje de lectura** hay una gran incoherencia, por un lado, los resultados en las pruebas analizadas dan un promedio de logros muy favorable, sin embargo esto o no se repite en el SIMCE, en el cual su desempeño es deficiente. Surge la duda entonces de donde se encuentra el problema, porque si esos mismos estudiantes que se destacan por sus buenas notas internas, no rinden de la misma manera en la evaluación externa, existe un problema, que impide que la evaluación interna se equipare con la externa.

4.4 Docimación de la Hipótesis

Hipótesis	Datos Obtenidos	Docimación
En la escuela Andes del Sur 2016 Las metodologías utilizadas para la lectura	100% de los criterios sobre estrategias para desarrollar Lectura presentes en la planificación. 60% de los criterios sobre actividades para desarrollar Lectura presentes en la planificación. 60% de los criterios sobre recursos didácticos para desarrollar Lectura presentes en la planificación	Verdadera
Y los procedimientos e instrumentos de evaluación	100% de los procedimientos evaluativos en eje de Lectura. 100% de los instrumentos corresponden al eje de lectura. 60% de los elementos para la elaboración de los instrumentos para evaluar Lectura.	Verdadera
Se relacionan con Resultados internos y externos de lectura	72% de logro en las evaluaciones internas. (Criterio 60%) 238 puntaje SIMCE (Bajo el promedio Nacional)	No Verdadera

La hipótesis de docima como no verdadera. No se manifiesta la relación expresada.

Establecimiento 2 “Escuela Puerto Rico”

4.1 Variable 1: “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

Metodologías educativas utilizadas para la comunicación oral (D1)

Tabla de vaciado de datos N°1: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
9- Consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
10- Considere modelado del docente.		No se encuentra registrado
11- Pongan en práctica las estrategias aprendidas de manera individual y grupal.		No se encuentra registrado
12- Impliquen tutoría entre los estudiantes.		No se encuentra registrado
13- Permitan la utilización de organizadores gráfico.		No se encuentra registrado
14- Permitan a los estudiantes a hacer preguntas sobre lo escuchado o lo leído.		No se encuentra registrado
15- Implice reflexión sobre distintos temas.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	

16-Impliquen investigación.		No se encuentra registrado
-----------------------------	--	----------------------------

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°2: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

P2 ¿Qué estrategias utilizan los estudiantes para ordenar la información? Mencione dos.	P12 ¿Qué estrategias utiliza usted para que los estudiantes verbalicen su conocimiento previo? Mencione dos.	P17 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Mencione dos.	P19 ¿Qué estrategias utiliza donde se considere el modelado del docente para la comunicación oral?
<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de la idea principal. - Construcción de mapas conceptuales y resúmenes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizan preguntas orales - Complicación en la pizarra de mapas conceptuales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Debates. - Disertaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay respuestas

P22 ¿Qué estrategias utiliza para trabajar en grupo la comunicación oral? Mencione la más importante para usted.	P27 ¿Qué estrategias utiliza para favorecer diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído? Nombre dos de ellas.	P33 ¿Con qué frecuencia usted solicita que los estudiantes hagan preguntas sobre lo escuchado? Nombre dos de ellas.	P43 ¿Qué aspectos de comunicación oral desarrolla usted cuando solicita a los estudiantes realizar trabajos de investigación? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Cada grupo es guiado y liderado por un tutor, el cual coopera 	<ul style="list-style-type: none"> - Debates análisis y resúmenes de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> - En todas las clases 	<ul style="list-style-type: none"> - Formalidad, aspecto declarativo y sintético.

y guía a sus compañeros en el desarrollo de la actividad.			
---	--	--	--

Fuente Cuestionario

Análisis sobre la Planificación

En la dimensión 1 “Metodologías utilizadas para la comunicación oral”, considerando el indicador 1.1 “Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral”, se presentan dos criterios en la planificación analizada y estos son: “consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas leídos”, e “implique reflexión sobre distintos temas”. El resto de los criterios; “considerar el modelado del docente”, “favorecer la práctica de estrategias aprendidas de manera individual y grupal”, “tutoría entre estudiantes”, “utilización de organizadores gráficos”, “permitir preguntas acerca de lo leído e investigaciones”; no se encuentran en la planificación.

Por otra parte, la profesora manifiesta desarrollar estrategias tales como: “identificación de la idea principal”, “construcción de mapas mentales y resúmenes, preguntas orales, compilación de mapas conceptuales, realización de debates y disertaciones, trabajo de tutorías entre los estudiantes y análisis”; además, comenta “favorecer el dialogo colectivo en todas las clases” y “evaluar en las disertaciones aspectos declarativos y sintético”.

Según lo anterior, la profesora no usa ninguna estrategia innovadora en relación a los planes y programas, se aprecian estrategias tradicionales. Cabe destacar que al preguntarle por la estrategia de modelado del docente no expresó respuesta.

Al cotejar los datos entre la planificación y lo declarado directamente, para el indicador 1.1, hay incoherencias, ya que la planificación presentada sólo contiene dos criterios que se trabajan, en cambio la profesora expresa realizar varias estrategias metodológicas para desarrollar la comunicación oral.

Tabla de vaciado de datos N°3: Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral. (I 1.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
6- Se realizan disertaciones		No se encuentra registrado
7- Se realizan dramatizaciones		No se encuentra registrado
8- Se realizan actividades que impliquen reflexión de los estudiantes.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
9- Se realizan actividades de Participación oral	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
10- Se realizan diálogos	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°4: Actividades Orientadas al desarrollo de la Comunicación Oral. (I 1.2)

P10 ¿Qué actividades realiza para fomentar la reflexión? Refiérase a dos.	P25 ¿Cuántas actividades de disertaciones planifica para el período anual?
<ul style="list-style-type: none"> - Auto evaluación - Debates 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuatro

P29 ¿Qué actividades de expresión oral realiza para potenciar los aprendizajes de sus estudiantes? Nombre dos.	P38 ¿Qué actividades realiza para fomentar la comunicación oral? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones – Disertaciones - Declamación de poemas, lectura veloz 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de diálogos - Representación de las mismas

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 1.2, “actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral”, en la planificación se registra la presencia de tres indicadores: se realizan “actividades de participación oral, diálogos y actividades que impliquen la reflexión de los estudiantes”. No se presentan planificadas las siguientes actividades: “realizar disertaciones y, dramatizaciones”.

La docente expresa “fomentar la reflexión de los estudiantes a través de la autoevaluación y la realización de debates”, menciona “la presentación de 4 disertaciones en el año”, además comenta la “realización de declamación de poemas y evaluaciones de lectura veloz”. Expresa “realizar diálogos y la representación de éstos”.

Por lo tanto, no se aprecian actividades motivadoras y novedosas para los estudiantes, más bien se plantean actividades en que la profesora dirige y los niños ejecutan. Tampoco se observan actividades en que los estudiantes puedan desarrollar la comunicación oral de manera más planificada.

En cuanto al indicador 1.2, “actividades para desarrollar la comunicación oral”, en la planificación y en las declaraciones de la profesora, los datos están orientados a “la realización de actividades de participación oral, diálogos y de actividades que impliquen la reflexión de los estudiantes”. Pero según lo indicado por la profesora realiza “variadas actividades y evaluaciones a través de disertaciones y dramatizaciones”, las cuales sin embargo, no se encuentran planificadas en ninguna unidad.

Tabla de vaciado de datos N°5: Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral. (I 1.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
6- Utilizan tecnologías en las clases		No se encuentra registrado
7- Utilizan los textos escolares		No se encuentra registrado
8- Realizan salidas pedagógicas		No se encuentra registrado
9- Utilizan material didáctico		No se encuentra registrado
10-Utilizan radio escolar o sala de cine etc.		No se encuentra registrado

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°6: Recursos didácticos para desarrollar la comunicación oral. (I 1.3)

P9 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Menciones dos de los más utilizados.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizan ejercicios apoyados por datos - Exposiciones y disertaciones

Fuente Cuestionario

Respecto del indicador 1.3, “recursos didácticos para desarrollar comunicación oral”, no se encuentran presentes en la planificación, ninguno de los indicadores: “utilizar tecnologías en las clases, utilizar textos escolares, realizan salidas pedagógicas, utilizan material didáctico y utilizan radio escolar o sala de cine”.

En las respuestas directas la profesora solo menciona “el data” como un recurso para apoyar el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes. También

expresa la utilización de un solo recurso tecnológico en sus clases, por otro lado menciona respuestas que corresponden a actividades y no a utilización de recursos.

En resumen no existe una coherencia entre lo expresado en la planificación y las respuestas entregadas por la docente en relación a la dimensión de comunicación oral.

Síntesis “Metodologías utilizadas para la comunicación oral” (D1)

Al analizar la dimensión 1 correspondiente a las “Metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral”, se puede indicar que de 18 criterios seleccionados de los programas pedagógicos, 5 criterios se encuentran en la planificación durante el año escolar que corresponden a: estrategias que “Consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído”, “Implique reflexión sobre distintos temas”, “Se realizan actividades que impliquen reflexión de los estudiantes”, “Se realizan actividades de Participación oral” y “Se realizan diálogos. Los otros 13 criterios no son planificados durante el año lectivo, no hay registro de recursos en la planificación.

En el caso de las consultas directas sobre “metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral”, la docente no responde lo que se le pide de manera coherente. Se observa que la docente confunde conceptos como estrategias, actividades y recursos.

Por otro lado se observa también que en los tres indicadores correspondientes a “estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para desarrollar la comunicación oral”, no existe en mayor medida una coherencia, ya que no existe una planificación anual, no se encuentra un registro de lo que corresponde al segundo semestre del año 2016, no existe una coherencia entre la planificación y las respuestas a consultas directas.

En cuanto a las estrategias, actividades y recursos innovadores utilizados por el docente para desarrollar la comunicación oral, no hay evidencias. En cada análisis

por indicador se señala la escasa creatividad, no registrándose estos aspectos metodológicos que la docente debiera registrar en sus planificaciones y llevar a cabo prácticas pedagógicas que sean innovadoras, más bien las estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales desde el punto de vista, que están presentes en los programas pedagógicos del Ministerio de Educación.

Metodologías utilizadas para la lectura (D2)

Tabla de vaciado de datos N°7: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
7- Motiven a la lectura	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
8- Requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios.		No se encuentra registrado
9- Establezcan la lectura diaria de textos durante la clase.		No se encuentra registrado
10-Consideren lectura en voz alta y silenciosa.		No se encuentra registrado
11-Se planifican actividades que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras.		No se encuentra registrado
12-Impliquen inferir significados en el texto.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°8 Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

<p>P3 ¿Qué estrategia utiliza con mayor frecuencia para fomentar la lectura? Mencione dos.</p>	<p>P8 ¿Utiliza estrategias que requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios? Nombre las dos más destacadas por usted.</p>	<p>P13 ¿Qué estrategias utiliza que permitan realizar actividades grupales de lectura? Indique dos de ellas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Se motiva constantemente a leer textos de su interés 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura todas las mañanas antes del inicio de clases - Realizan las lecturas comprensivas en las diferentes asignaturas (Ciencias, Historia, Matemáticas, etc) 	<ul style="list-style-type: none"> - Guías de aprendizajes - Análisis de situaciones en Orientación

<p>P18 ¿Qué estrategias utiliza, que permitan la búsqueda del significado de palabras nuevas? Señale dos de ellas.</p>	<p>P30 ¿Utiliza como estrategia algún plan lector? ¿Cuál?</p>	<p>P34 ¿Qué estrategias utiliza usted, que impliquen inferir significados en el texto? Mencione dos de ellas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Al realizar lectura van marcando las palabras que no entienden - Se trabaja diariamente nuevo vocabulario en las asignaturas de historia y ciencias, relacionadas con el contenido a tratar 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura al inicio de cada clase y transversalidad entre las diferentes asignaturas 	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntas orales - Guiadas de aprendizajes

<p>P35 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la lectura? Refiérase a las dos que</p>	<p>P39 ¿Qué estrategias utiliza para desarrollar lectura silenciosa? Indique dos.</p>	<p>P42 ¿Qué estrategias desarrolla para favorecer la lectura domiciliaria? Mencione dos.</p>
--	---	--

usted considere más innovadoras.		
<ul style="list-style-type: none"> - Lectura veloz - Lectura diaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear un ambiente optimo - Lectura por temas de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Se envían guías de desarrollo que muestran el avance de lo que leen

Fuente Cuestionario

Una vez analizados los datos obtenidos de la planificación de la dimensión 2 “Metodologías utilizadas para la lectura”, respecto del indicador 2.1 “estrategias realizadas por el docente para desarrollar la lectura”, solo se presenta un criterio: “realiza actividades que motiven a la lectura”, los demás criterios: “lectura frecuente de textos literarios y no literarios, lectura diaria durante la clase, lectura silenciosa y en voz alta, actividades que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras e impliquen inferir significados en el texto”, no se manifiestan en la planificación analizada.

Sin embargo al analizar las respuestas directas, la profesora manifiesta una amplia variedad de estrategias, donde se les “motiva a leer textos de acuerdo a sus intereses, la transversalidad con todas las otras asignaturas, guías de aprendizajes, e ir descubriendo todas las palabras que sean nuevas y aprender sus significados, para luego ir utilizándolas en el uso cotidiano”.

Si bien existen variadas estrategias para desarrollar la lectura según declaración de la profesora, éstas no son innovadoras, sino más bien tradicionales. También se aprecia que no es posible separar la lectura y la escritura en varias de las estrategias metodológicas mencionadas por la docente.

Al cotejar los datos entre la planificación y las respuestas directas para el indicador 2.1, “Estrategias para desarrollar la comunicación oral”, hay incoherencias, ya que la planificación presentada sólo contiene un criterio planificado, en cambio la

profesora expresa realizar varias estrategias metodológicas para desarrollar la comunicación oral.

Tabla de vaciado de datos N°9: Actividades orientadas al desarrollo de la lectura. (I 2.2)

Crterios	Presencia	Ausencia
6- Buscan y utilizan palabras nuevas en distintos contextos.		No se encuentra registrado
7- Buscan palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas.		No se encuentra registrado
8- Participan en cine Club		No se encuentra registrado
9- Participan en club de lecturas		No se encuentra registrado
10-Lectura complementaria en el hogar		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°10: Actividades Orientadas al desarrollo de la Lectura. (I 2.2)

P4 ¿Qué actividades realiza que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras? Señale dos.	P20 ¿Qué actividades utiliza para desarrollar lectura en voz alta? Indique dos.	P23 Nombre dos actividades que realiza que impliquen búsqueda y utilización de palabras nuevas en distintos contextos
<ul style="list-style-type: none"> - Producción de textos - Lectura de textos cortos y apoyo de diccionario 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura diaria - Guías de aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de experimentación en Ciencias - Producción de textos

P24 ¿Realiza actividades que motiven a los estudiantes a la lectura? Señale dos de ellas.	P32 ¿Qué actividades realizan los estudiantes en el centro de recursos de aprendizaje (CRA)? Mencione a lo menos dos actividades
No respondió	No respondió

P40 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde deban leer en voz alta? Indique dos actividades.	P44 Mencione dos actividades que realizan los niños para encontrar significados, utilizando el diccionario.
<ul style="list-style-type: none"> - Lectura veloz - Presentación en curso de sus producciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Concursos y competencias - Redacción de oraciones con las palabras nuevas

Fuente Cuestionario

Para el indicado 2.2, “Actividades orientadas al desarrollo de la lectura” no se evidencia en la planificación ninguna de las actividades enunciadas: “buscan y utilizan palabras nuevas en distintos contextos, buscan palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas, participa en cine club, participan en club de lecturas, realizan lecturas complementarias en el hogar”.

Por otro lado, la profesora de manera directa menciona realizar “lectura de creación propia de textos, lectura de textos cortos, utilización de diccionario para realizar competencias y concursos de buscar el significado y redactar oraciones con palabras nuevas”, también se refiere a “evaluación de lectura veloz” en los estudiantes.

Se aprecia una transversalidad en las actividades mencionadas, el desarrollo de la lectura se encuentra en todas las actividades mencionadas por la profesora, pero no planificadas. Se mencionan actividades que están más enfocadas a la escritura o a la comunicación oral; que a la lectura. Es importante destacar que la docente no contempla actividades en el CRA.

En las respuestas directas, aparece la realización de actividades de participación oral, diálogos y actividades que impliquen la reflexión de los estudiantes.

Tabla de vaciado de datos N°11: Recursos didácticos para desarrollar la lectura.
(I 2.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
6- Permitan un acercamiento al centro de recursos de aprendizaje (CRA).		No se encuentra registrado
7- Utilizan Diccionarios		No se encuentra registrado
8- Utilizan recursos tecnológicos		No se encuentra registrado
9- Utilizan biblioteca de aula		No se encuentra registrado
10-Utilizan bibliotecas públicas.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°12: Recursos didácticos para desarrollar la lectura.
(I 2.3)

P1 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la lectura? Nombre los dos más efectivos en su práctica pedagógica
<ul style="list-style-type: none"> - Lectura diaria en voz alta - Producción de un párrafo el cual deben leer en voz alta

Fuente Cuestionario

Al analizar el indicador N° 2.3, “recursos didácticos para desarrollar la lectura”, en la planificación no se registra ninguno de los indicadores tales como: “acercamiento al Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA), utilización de diccionarios, utilización de recursos tecnológicos, biblioteca de aula o bibliotecas públicas”.

Pero en las respuestas directas, la docente nombra, “lectura diaria en voz alta y producción de un párrafo, que luego deben leer en voz alta”. No menciona recursos didácticos ni tecnológicos para desarrollar la lectura, más bien se refiere a actividades. Solo menciona “el data” como un recurso utilizado por ella para desarrollar la comunicación oral.

En resumen, no existe una coherencia entre lo expresado en la planificación y las respuestas entregadas por la docente en relación a los recursos.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la lectura” (D2)

Al analizar la dimensión 2 “metodologías utilizadas para desarrollar la lectura”, de 16 criterios seleccionados de los programas pedagógicos, 1 criterio se encuentra en la planificación durante el año escolar. Los otros 15 criterios no son planificados durante el año lectivo.

En el caso de los criterios mencionados en las preguntas directas a la profesora sobre “metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la lectura”, la docente responde todas pregunta, en las cuales se evidencia que la docente tiene claro los conceptos de estrategias, actividades y recursos.

Los criterios mencionados, que abordan las “metodologías utilizadas para desarrollar la lectura” según opinión de la docente se encuentran abordados casi en su totalidad. Estos indicadores se trabajan de manera estimativa durante todo el año escolar. Se hace presente que las estrategias utilizadas son poco innovadoras.

Por otro lado, en los tres indicadores correspondientes a estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para desarrollar la lectura, no existe en mayor medida una coherencia, entre la planificación y las respuestas a preguntas directas. El uso de recursos según los datos no es sistemático, ya que estos no son considerados de manera significativa en la planificación y tampoco la docente señala utilizarlos de manera adecuada

En cuanto a las estrategias, actividades y recursos innovadores utilizados por la docente para desarrollar la lectura, se observan muy pocas evidencias. En cada análisis por indicador se evidencia escasa creatividad en las prácticas pedagógicas que sean innovadoras, más bien las estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales desde el punto de vista, que están presentes en los programas pedagógicos del Ministerio de Educación.

Metodologías utilizadas para la escritura (D3)

Tabla de vaciado de datos N°13: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura. (I 3.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Creación de escritura libre	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
2- Creación de escritura guiada.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
3- Desarrollan gramática. la		No se encuentra registrado
4- Desarrollan ortografía la		No se encuentra registrado
5- Desarrollan redacción. la		No se encuentra registrado

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°14: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Escritura. (I 3.1)

P16 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la escritura? Señale a lo menos dos de ellas.

<ul style="list-style-type: none"> - Dictados y caligrafía - Trabajo de análisis gramatical

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.1, “estrategias para desarrollar la escritura”, en la planificación, se registra la presencia de dos criterios: “creación de escritura libre y creación de escritura guiada”, en tanto no se presentan estrategias para desarrollar “la gramática, ortografía y redacción”.

Las respuestas de la docente indican que realiza “dictados, caligrafía y trabajo de análisis gramatical”. Las dos estrategias que menciona la profesora más bien corresponden a actividades. Con la información que ella entrega no es posible establecer que estrategias metodológicas utiliza para desarrollar la escritura.

Al analizar ambas fuentes no se aprecia coherencia, por un lado en la planificación aparecen algunas estrategias, sin embargo éstas no son mencionadas como respuestas por la profesora en el cuestionario.

Tabla de vaciado de datos N°15: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Los estudiantes crean distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	
2- Los estudiantes crean distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común.	Se registra como realizado pero no precisa unidad, (nombre ni contenido de la unidad)	

3- Realizan copias		No se encuentra registrado
4- Realizan dictados		No se encuentra registrado
5- Desarrollan guías		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°16: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

P5 ¿Qué espacios de la sala destina usted para las exposiciones de escritura libre? Indique dos.	P6 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la gramática en sus clases? Señale dos.	P7 ¿Realiza actividades que permita a los estudiantes participar en competencias ortográficas? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Se crean textos de forma oral, en el cual cada niño aporta una parte a la historia - Ordenan de forma secuencial textos desordenados y crean el final 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de oraciones - Bachillerato 	<ul style="list-style-type: none"> - Dictados - Carrera del saber

P11 ¿Qué actividades realiza con los estudiantes que le permitan desarrollar la producción de textos? Señale dos.	P14 ¿Realiza actividades que permitan la creación de escritura? Mencione las dos que para usted son más efectivas.	P15 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la redacción en sus clases? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Se crean textos de forma oral, en el cual cada niño aporta una parte de la historia. - Ordenan de forma secuencial textos 	<ul style="list-style-type: none"> - Relato de sus experiencias. - A partir de una imagen en particular, crean una historia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Corrigen concordancia de párrafos. - Creación de oraciones.

desordenados y crean el final.		
--------------------------------	--	--

P21 ¿Qué actividades realiza donde los estudiantes desarrollen su creatividad escribiendo distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común? Mencione dos.	P26 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la caligrafía en sus clases? Mencione dos de ellas.	P28 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde se desarrolle la creatividad escribiendo distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - En la clase de orientación, diversos términos relacionados con un tema. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cada estudiante tiene su cuaderno de caligrafía, el cual utiliza cuando se desocupa de alguna actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de poemas - Creación de letras de canciones

P31 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la ortografía de manera competitiva en sus clases? Indique dos.	P37 ¿Realiza actividades donde los estudiantes desarrollen escritura digitalizada? Señale dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Concursos de ortografía. - Interrogaciones orales. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la sala de computación, copian - Textos creados por ellos.

P41 ¿Cómo desarrolla la redacción con sus estudiantes? Señale dos actividades.	P45 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la escritura por medio de recursos tecnológicos? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza escritura del mes sobre experiencias. - Creación de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Copia de textos. - Transformación de un texto a vocabulario coloquial.

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.2, “actividades para desarrollar la escritura” la planificación contempla la “creación de distintos tipos de textos de manera libre y guiada por el profesor sobre un tema en común”. No se realizan actividades de “copias, dictados ni desarrollo de guías”.

La profesora en las respuestas directas menciona realizar: creación de textos de forma oral, en el cual cada niño aporta una parte a la historia, “ordenan de forma secuencial textos desordenados y crean el final, análisis de oraciones, también menciona juegos como el bachillerato y la carrera del saber”. Además cada estudiante cuenta con un cuaderno de caligrafía para trabajar al término de una actividad.

Según la docente realiza con el grupo curso diferentes actividades, donde pueden “participar de carreras del saber, aprender a utilizar su tiempo libre para realizar caligrafía, producción de textos, creación literaria”; sin embargo, no podrían ser categorizadas como innovadoras, ya que todas se encuentran en el programa de lenguaje y comunicación de 4° básico.

La planificación arroja lo siguiente: “creación de distintos tipos de textos de manera libre y guiada por el profesor sobre un tema en común”, criterios que también se encuentran presentes en las respuestas de la profesora, aunque la docente también manifiesta realizar muchas otras actividades, estas no se encuentran planificadas. No realiza nada que sea novedoso o innovador para la estimulación de los alumnos.

Tabla de vaciado de datos N°17: Recursos didácticos para desarrollar la escritura.
(I 3.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Contemplan espacios o rincones con exposiciones de escritura libre		No se encuentra registrado
2- Utilizan textos del Ministerio		No se encuentra registrado

3- Utilizan juegos educativos		No se encuentra registrado
4- Utilizan recursos tecnológicos		No se encuentra registrado
5- Utilizan bitácoras diarias		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°18: Recursos didácticos para desarrollar la escritura.

(I 3.3)

P36 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la escritura? Indique dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Producción de textos. - Producción de oraciones.

Fuente Cuestionario

En cuanto al indicador 3.3, “recursos didácticos para desarrollar la escritura”, en la planificación no se encuentran presentes ninguno de los criterios analizados: “contemplen espacios o rincones con exposiciones de escritura libre, utilizan textos del ministerio, utilizan juegos educativos, utilizan recursos tecnológicos y utilizan bitácoras diarias”.

La profesora no responde de forma coherente la pregunta respecto a la utilización de recursos, más bien se refiere a actividades que ella realiza.

En relación a los datos obtenidos en las dos fuentes, en este indicador tampoco existe coherencia entre lo planificado y las respuestas que entrega la docente en el cuestionario.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la escritura” (D3)

Al analizar la dimensión 3 “metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la escritura”, de 15 criterios seleccionados de los programas pedagógicos, 4 criterios se encuentran en la planificación durante el año escolar. Los otros 11 criterios no son planificados durante el año lectivo.

En el caso de los criterios mencionados en las preguntas formuladas a la docente, no responde lo que se le pide de manera coherente con la pregunta.

Los criterios mencionados, que abordan las metodologías utilizadas para desarrollar la escritura no se encuentran abordados en su totalidad. En el primer indicador se trabajan de manera incompleta los criterios y tampoco se abordan en la tercera y cuarta unidad, siendo estas las que se trabaja durante todo el año. Es preciso mencionar que los criterios correspondientes a las estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura, en algunos casos son repetitivos y muy poco innovadores. En cuanto a las actividades también podemos mencionar que la frecuencia de ellas es bastante bajo ya que no se trabajan en su totalidad.

En el caso de los recursos didácticos no se entregan datos.

Por otro lado los datos de los tres indicadores correspondientes a estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para desarrollar la escritura; no existe una coherencia entre la planificación y la información que entrega la docente. El uso de recursos no es sistemático, ya que estos no son considerados de manera significativa en la planificación y tampoco la docente señala utilizarlos de manera adecuada.

En cada análisis por indicador se señala la escasa creatividad de la docente para planificar y llevar a cabo prácticas pedagógicas que sean innovadoras, más bien las estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales desde el punto de vista, que están presentes en los programas pedagógicos del Ministerio de Educación.

Síntesis “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación” (V1)

Al realizar la comparación exhaustiva entre la planificación del 4° año A y las respuestas entregadas por la profesora del curso, hay discordancias entre la información documental de las planificaciones y la información empírica. Los datos entregan información distinta en cuanto a lo que se planificó que se realizará y lo que la docente dice que realiza.

Los datos de la variable 1 “**Metodologías educativas utilizadas en lenguaje y comunicación**” se recogieron considerando tres dimensiones:

D1. Metodologías utilizadas para la **comunicación oral**,

D2. Metodologías utilizadas para la **lectura**,

D3. Metodologías utilizadas para la **escritura**.

Cada una de las dimensiones, que corresponden a los ejes de Lenguaje y Comunicación, incluyó los indicadores: **estrategias, actividades y recursos didácticos**.

Respecto de D1: Metodologías utilizadas para la comunicación oral, hay poca cobertura de **estrategias** en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas a “debates y disertaciones”, no obstante la información es confusa, pues en la planificación no se evidencian dichas estrategias. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora manifiesta realizar actividades que no son novedosas e innovadoras. Por último los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que no se utilizan recursos, las respuestas entregadas por la docente señala que utiliza recursos, pero en la planificación no se evidencia.

Respecto D2: Metodologías utilizadas para la **lectura**, no hay cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias innovadoras, sin embargo menciona actividades y no se evidencia en la planificación. Los datos respecto a las **actividades**, tampoco están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora no responde algunas preguntas lo que hace imposible contrastar la información. Finalmente los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son nulos, las respuestas de la docente señala que realiza actividades pero al no contar con la planificación, es imposible contrastar la información.

Respecto de D3: Metodologías utilizadas para la **escritura**, hay parcial cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas a sin embargo no se evidencia coherencia en la información. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas parcialmente, aquellas que establecen los programas de estudio, excepto actividades sobre “realizar copias y dictados”; y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar actividades motivadoras y novedosas; y tampoco se evidencia en la planificación que estas actividades sean tan recurrentes. Finalmente los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son nulos, pero no coinciden las respuestas de la planificación con las respuestas directas.

El eje más débil respecto a las “Metodologías utilizadas en Lenguaje y Comunicación, corresponde a comunicación oral, lectura y escritura, pues el establecimiento no exige planificaciones que puedan utilizarse para contrastar información.

4.2 V2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”

Tabla de vaciado de datos 19: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Comunicación Oral, Lectura y Escritura. (D1 – D2 – D3)

Indicador según Dimensión	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3
1.2. 1.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar comunicación oral	Procedimiento observación en el eje comunicación oral Instrumento Escala de apreciación en el eje comunicación oral	No presenta	No presenta
2.1. 2.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar lectura	No presenta	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva
3.1. 3.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar escritura	No presenta	No presenta	No presenta
1.3. 2.3 3.3 Elaboración de los instrumentos para evaluar comunicación oral, lectura y escritura.			
a)Tabla de especificaciones	No presenta	No presenta	No presenta
b) Instrumentos	No presenta	No presenta	No presenta
c) Pauta de corrección	No presenta	No presenta	No presenta

d) Pauta de transformación de puntaje a calificación	No presenta	No presenta	No presenta
e) Matriz de resultados	No presenta	No presenta	No presenta

Fuente: Instrumentos evaluativos

Síntesis “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación” (V2)

En la escuela Puerto Rico se revisaron 3 instrumentos de evaluación, uno corresponde al eje de comunicación oral y dos al eje de lectura. Para recoger información de comunicación oral se utilizó una escala de apreciación, de ocho puntos para evidenciar los aprendizajes necesarios para la declamación de un poema. Para el eje de lectura, se utilizó el procedimiento de prueba, el cual se vio plasmado en dos pruebas objetivas, con respuestas de selección múltiple y una de ellas además incorpora un ítem de desarrollo, y otro de verdadero y falso.

En cuanto a la elaboración de los instrumentos, ninguno de ellos cuenta con los componentes: tabla de especificación, tabla de corrección, pauta de transformación de puntaje a calificación y matriz de resultados. Considerando estos elementos faltantes en la elaboración de los instrumentos, preocupa la forma en que son evaluados los aprendizajes de los estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, pues no se considera como un proceso, sino más bien responde a un momento o peor aún a un requerimiento administrativo. Si no se cuenta con una matriz de resultados es imposible que la docente pueda realizar un análisis de los resultados de los estudiantes y menos preocuparse de mejorar los aspectos disminuidos; pues no cuenta con información básica para emitir juicios y tomar decisiones.

En el eje de escritura no se evidenciaron instrumentos, ya que la docente solo facilitó instrumentos en el eje comunicación oral y lectura.

La relación de los datos con la teoría es importante señalar que la evaluación es un proceso, que tiene como finalidad, por una parte, recoger información respecto a los atributos de los estudiantes, en este sentido la escuela responde a este, sin embargo respecto de los procedimientos, instrumentos y su elaboración estos requieren de un proceso serio, riguroso y sistemático situación que no se evidencia, ya que no existe una verificación de los objetivos y un análisis de los resultados, además no cuenta con ningún elemento básico para la construcción de instrumentos evaluativos.

La escuela cuenta con un reglamento interno de evaluación, publicado y autorizado por el MINEDUC (2016), donde se establece la cantidad de calificaciones, exigencia mínima de aprobación, instancias y tipos de evaluación.

4.3 V3: Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación

Tabla de vaciado de datos N°20: Matriz 5: Resultados internos en Lenguaje y Comunicación en el eje comunicación oral

Fuente libro de clases

Se aplica el 1er instrumento consistente en una declamación de un poema, donde se utiliza una rúbrica, para evaluar a los alumnos, donde se obtienen las siguientes calificaciones.

10 alumnos de 70 – 60,

11 alumnos de 59 – 50,

07 alumnos de 49 – 40 y

02 alumnos de 39 – 20,

Lo que podemos inferir que la mayoría de los estudiantes han alcanzados los niveles de logro, en el segundo semestre del 2016.

Tabla de vaciado de datos N°21: Matriz 6: Resultados internos de aprendizajes en la asignatura Lenguaje y Comunicación, eje lectura.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
Preguntas	-	25	28	-
Puntaje	-	-	-	-
1.	63	62	63	63
2.	48	50	60	53
3.	40	45	55	47
4.	55	40	54	50
5.	55	60	66	60
6.	62	66	48	59
7.	58	50	55	54
8.	44	49	46	46
9.	43	39	68	50
10.	40	45	49	45
11.	23	30	35	29
12.	70	60	62	64
13.	70	39	70	60
14.	55	49	55	53
15.	55	52	54	54
16.	53	50	60	54
17.	50	61	63	58
18.	40	45	40	42
19.	44	41	60	48
20.	66	50	51	56

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
21.	65	53	54	57
22.	50	61	62	58
23.	55	50	45	50
24.	70	50	61	60
25.	62	66	60	63
26.	64	58	55	59
27.	69	60	49	59
28.	38	40	62	47
29.	59	60	65	61
30.	56	50	60	55
Porcentaje de logro	77%	72%	80%	76%
Promedio de curso	54	51	56	54

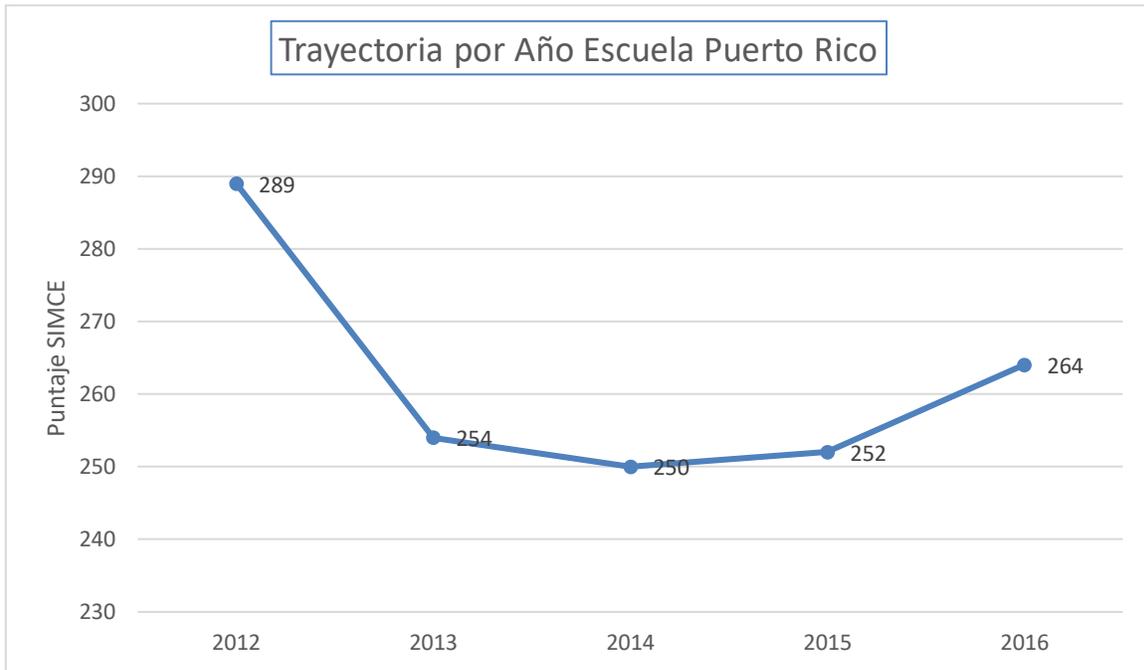
Fuente: Libro de clases.

Tabla de vaciado de datos N°22: Matriz 8: Resultados externos en Lenguaje y Comunicación en el eje Lectura en la prueba SIMCE

Resultados externos	PUNTAJE año 2016
SIMCE 2016	264
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Similar (12 puntos)
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2016 de este establecimiento de similar GSE es	Más bajo (10 puntos)

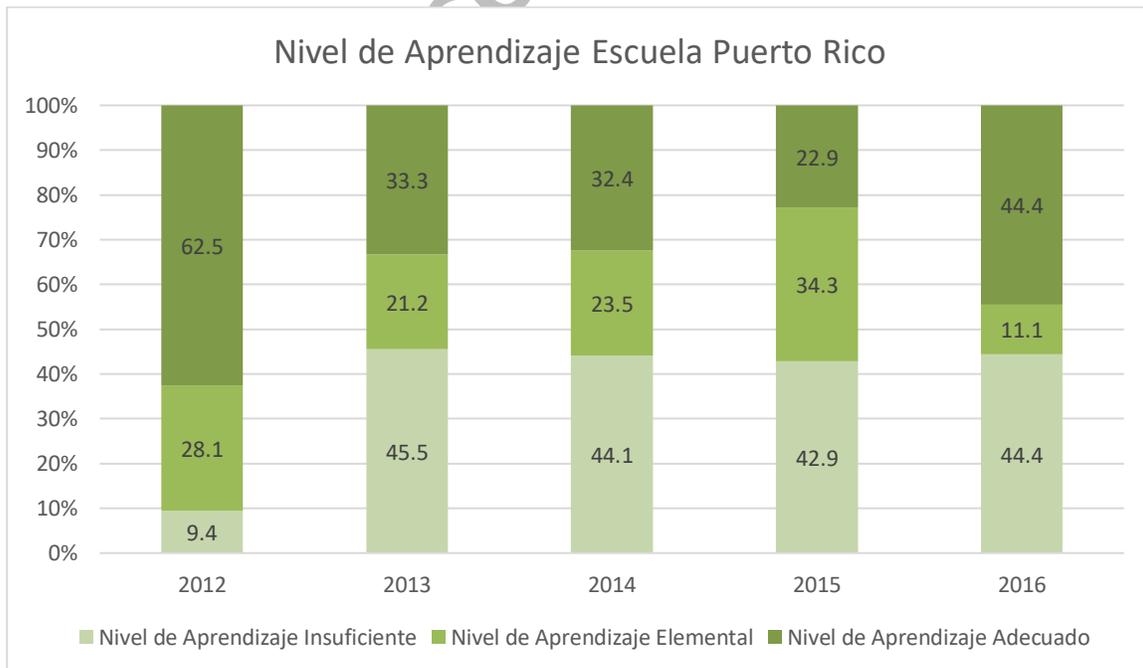
Fuente: Página Web MINEDUC.

Grafico N°1: Resultados por trayectoria



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Grafico N°2: Resultados según nivel de logro



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Análisis de resultados internos y externos en Lenguaje y Comunicación, según eje.

Se deja constancia que no existen registros en el establecimiento de resultados en los ejes de comunicación oral y escritura; como así mismo externos, pues el SIMCE tampoco mide comunicación oral y escritura en cuarto básico.

Análisis de resultados internos y externos en el eje Lectura

Análisis de resultados internos

El nivel de logro obtenido por el curso de la muestra de la investigación corresponde a un 76%, considerando un nivel de exigencia de 60% para realizar la tabla de transformación de puntaje a nota que corresponde al nivel de exigencia del establecimiento. Al analizar la información obtenida, respecto al primer instrumento, el curso obtiene un promedio de calificación de 5.1, con un porcentaje de logro de 73%; en el segundo instrumento, el promedio es 5.6 con 80% de logro. En relación a la nota y al porcentaje de logro se infiere que el rendimiento en general de los estudiantes de este curso, en el eje lectura han logrado los objetivos, mediante estos dos instrumentos realizados el 2° semestre del año 2016, según las normas del establecimiento y características de los instrumentos.

Al realizar un desglose más fino de los datos obtenidos se puede indicar por ejemplo, que de 30 estudiantes evaluados con un primer instrumento, 3 de ellos obtuvieron una nota inferior a 4,0 y que 2 alcanzaron notas superiores a 6.5; en la segunda prueba sólo un estudiante obtuvo una calificación bajo 4.0 y 1 estudiante logro la nota máxima 7.0.

En relación a los promedios por estudiante, uno de ellos obtuvo un promedio insuficiente de las dos evaluaciones; 5 estudiantes accedieron a promedios entre 4.1 y 5.0; 17 estudiantes obtuvieron notas entre 5.1 y 5,9; 7 estudiantes entre 6.0 y 6,9. Es necesario mencionar que ningún alumno alcanzo un promedio de nota 7.0, logrando el 100% de nivel de logro.

Análisis resultados externos en eje lectura SIMCE

La Escuela Puerto Rico pertenece a la dependencia municipal, siendo dirigida administrativamente por el DAEM de Recoleta

El resultado obtenido en la prueba SIMCE 2015, correspondió a 252 puntos; en el año 2016 obtuvo 264, teniendo un alza de 12 puntos, aunque igual para los parámetros de medición es considerada en el mismo rango de logro.

En relación a la categorización por Grupo socio económico (GSE) su puntuación se ubicó 10 puntos más en comparación a las demás escuelas de esta categoría. La mayoría de los apoderados han declarado tener entre 12 y 13 años de escolaridad en el caso de la madre, y entre 11 y 12 años de escolaridad en el caso del padre y un ingreso del hogar que varía entre \$410.001 y \$690.000.

Entre 43,01 y 64% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

Al analizar los resultados obtenidos por esta escuela en el SIMCE, el rendimiento se encuentra dentro de lo esperado por el establecimiento y 10 puntos más bajo respecto a los resultados nacionales, además en relación a su propio desempeño en años anteriores también muestra resultados ventajosos al año anterior.

Análisis interno - externo

Al realizar un entrecruzamiento entre los resultados internos y externos en el **eje de lectura** hay coherencia, por un lado, los resultados en las pruebas analizadas dan un promedio de logros muy favorable, lo que queda demostrado en el SIMCE, en el cual su desempeño es satisfactorio.

4.4 Docimación de la Hipótesis

Hipótesis	Datos Obtenidos	Docimación
	17% de los criterios sobre estrategias para desarrollar Lectura	

<p>En la escuela Puerto Rico 2016</p> <p>Las metodologías utilizadas para la lectura</p>	<p>presentes en la planificación.</p> <p>0% de los criterios sobre actividades para desarrollar Lectura presentes en la planificación.</p> <p>0% de los criterios sobre recursos didácticos para desarrollar Lectura presentes en la planificación.</p>	<p>No verdadera</p>
<p>Y los procedimientos e instrumentos de evaluación</p>	<p>66% de los procedimientos evaluativos en eje de Lectura.</p> <p>66% de los instrumentos corresponden al eje lectura.</p> <p>0% de los elementos para la elaboración de los instrumentos para evaluar Lectura.</p>	<p>No verdadera</p>
<p>Se relacionan con Resultados internos y externos de lectura</p>	<p>76% de logro en las evaluaciones internas.</p> <p>(criterio 60%)</p> <p>264 puntaje SIMCE</p> <p>(bajo el promedio nacional)</p>	<p>Verdadera</p>

La hipótesis de docima como no verdadera, porque no hay relación entre la metodología y los resultados.

Establecimiento 3 “Colegio Santa María de Paine”

4.1 Variable 1: “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

Metodologías educativas utilizadas para la comunicación oral (D1)

Tabla de vaciado de datos N°1: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
17-Consideran diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de lo leído.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
18-Considere modelado del docente.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
19-Pongan en práctica las estrategias aprendidas de manera individual y grupal.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
20-Impliquen tutoría entre los estudiantes.	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
21-Permitan la utilización de organizadores gráfico.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	

22-Permitan a los estudiantes a hacer preguntas sobre lo escuchado o lo leído.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
23-Implique reflexión sobre distintos temas.	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
24-Impliquen investigación.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°2: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral (I 1.1)

P 2 ¿Qué estrategias utilizan los estudiantes para ordenar la información? Mencione dos.	P12 ¿Qué estrategias utiliza usted para que los estudiantes verbalicen su conocimiento previo? Mencione dos.	P17 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Mencione dos.	P19 ¿Qué estrategias utiliza donde se considere el modelado del docente para la comunicación oral?
- Subrayan la información dentro del texto. - Obtienen la idea principal a través de la pregunta ¿de qué se trata el texto?	- Lluvia de ideas - Ticket de entrada.	- Lectura de poemas dando énfasis a la entonación. - Comentar al curso el por qué le gusta una canción.	No responde

P 22 ¿Qué estrategias utiliza para trabajar en grupo la comunicación oral? Mencione la	P 27 ¿Qué estrategias utiliza para favorecer diálogos colectivos de acuerdo a diferentes temas de	P33 ¿Con qué frecuencia usted solicita que los estudiantes hagan preguntas sobre lo escuchado?	P43 ¿Qué aspectos de comunicación oral desarrolla usted cuando solicita a los estudiantes realizar trabajos
--	---	--	---

más importante para usted.	lo leído? Nombre dos de ellas.	.	de investigación? Mencione dos.
El debate, dar un tema a nivel de curso y dividir el curso en tres posturas distintas donde los alumnos primero discuten y se pongan de acuerdo según la postura que les tocó y luego exponerla en el debate a nivel de curso	<ul style="list-style-type: none"> - Debate - Defender el texto de distintas miradas. 	En algunas clases	Leer para revisar la redacción del texto

Fuente Cuestionario

Los criterios presentes en la planificación para el indicador 1.1 “estrategias utilizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral”, el número 8 que se refiere a “trabajos de investigación” no se encuentra en ninguna de las unidades que se trabajan durante el año. En los criterios donde se refiere a los “diálogos colectivos” y a las estrategias que “permitan a los estudiantes a hacer preguntas”, se trabaja solo en la tercera unidad y respecto a las “tutorías de los estudiantes” y a la “reflexión sobre diversos temas”, se registra solo en la cuarta unidad. Los otros criterios, que se refieren al “modelado del docente, estrategias aprendidas de manera individual y grupal” y por último, la “utilización de organizadores gráficos”, se encuentran registrados en las dos unidades que corresponden al segundo semestre.

Las respuestas directas a las ocho preguntas realizadas a la docente sobre el indicador 1.1 “Estrategias utilizadas por el docente para desarrollar la Comunicación Oral”, se indica que: no responde sobre estrategias utilizadas por el docente que consideren modelado del docente.

La docente indica:

- Al preguntar por los aspectos de “Comunicación Oral” desarrollados mediante “Trabajos de investigación” respondió con un ejemplo en función del eje escritura y no de comunicación oral como era lo esperado.
- Señala que solo en algunas clases desarrolla “estrategias para desarrollar diálogos colectivos”, donde menciona de manera repetitiva el “debate”, y que fomenta en los estudiantes que den sus “opiniones respecto a diferentes temas de interés colectivo”.

Las estrategias que entrega la docente de manera directa, carecen de innovación, ya que cada una de ellas, están sustentadas en los programas pedagógicos; excepto al indicar que para activar conocimientos previos, ella utiliza el “ticket de entrada”, estrategia que apunta a que los estudiantes “respondan una pregunta a modo personal al inicio de la clase y la expongan a sus compañeros”, considerada una estrategia innovadora por la docente.

Al cruzar los datos recogidos en la planificación, con las respuestas entregadas por la docente, respecto a las “Estrategias desarrolladas por el docente para la comunicación oral”, existe coherencia entre ambos datos, excepto en el criterio donde se señala que se utilizan estrategias que impliquen investigación, ya que la docente señala que utiliza la estrategia y en la planificación no aparece registrado. Es así, que las respuestas de la profesora son precisas, pero poco amplias, más bien son acotadas dando una respuesta específica.

Tabla de vaciado de datos N°3: Actividades orientadas al desarrollo de la Comunicación oral. (I 1.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
11-Se realizan disertaciones	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	

12-Se realizan dramatizaciones		No se encuentra registrado
13-Se realizan actividades que impliquen reflexión de los estudiantes.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
14-Se realizan actividades de Participación oral	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
15-Se realizan diálogos	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°4: Actividades Orientadas al desarrollo de la Comunicación Oral. (I 1.2)

P10 ¿Qué actividades realiza para fomentar la reflexión? Refiérase a dos.	P25 ¿Cuántas actividades de disertaciones planifica para el período anual?
- Comentar que les pareció el texto. Observar fabulas y reflexionar en torno a las moralejas	Tres

P29 ¿Qué actividades de expresión oral realiza para potenciar los aprendizajes de sus estudiantes? Nombre dos.	P38 ¿Qué actividades realiza para fomentar la comunicación oral? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Contar cuentos a sus compañeros con sus propias palabras - Recapitulación oral 	<ul style="list-style-type: none"> - Dar una opinión en relación a un tema - Utilizar los conocimientos previos para dar una opinión en un tema a fin.

Fuente Cuestionario

Para el indicador 1.2 “Actividades orientadas al desarrollo de la comunicación oral” solo un criterio que corresponde a las “dramatizaciones” no se encuentra registrado en las últimas unidades del año escolar, en la planificación. Existe el criterio que se refiere a “disertaciones” que se registra solo en la tercera unidad. Los otros tres criterios: “actividades que permitan reflexión, participación oral y realización de diálogos”, se registran en la planificación como actividades de la tercera y cuarta unidad.

Las respuestas entregadas por la docente respecto a las “actividades que realizan los estudiantes para desarrollar la comunicación oral”, son claras y precisas.

La docente en sus respuestas enfatiza en “potenciar que los estudiantes verbalicen lo que piensan, comentando, recapitulando y dando opiniones según los conocimientos previos que posee” y que la educadora en este caso, “a través de cuentos activa su pensamiento y creatividad”.

En consecuencia en relación al indicador 1.2 “Actividades orientadas al desarrollo de comunicación oral”, todas las estrategias mencionadas por la profesora corresponden a actividades que se encontraban planificadas, lo que implica una coherencia entre la información entregada por ambas fuentes. Sin embargo, en el caso de las actividades de “disertación”, en la planificación no se evidencia registro y la docente señala que realiza esta actividad tres veces al año.

Considerando los datos recogidos, la docente señala en sus respuestas actividades poco innovadoras, señala que los niños verbalizan sus opiniones y son capaces de recapitular oralmente algunas situaciones, parafrasean y tienen algunos momentos que utilizan para la reflexión, pero para ello no presenta o trabaja actividades novedosas con los estudiantes, ya que todas las actividades mencionadas, se encuentran de alguna manera establecidas en los planes y programas del Ministerio de Educación.

Tabla de vaciado de datos N°5: Recursos didácticos para desarrollar comunicación oral. (I 1.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
11-Utilizan tecnologías en las clases	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
12-Utilizan los textos escolares		No se encuentra registrado
13-Realizan salidas pedagógicas		No se encuentra registrado
14-Utilizan material didáctico	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
15-Utilizan radio escolar o sala de cine etc.		No se encuentra registrado

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°6: Recursos didácticos para desarrollar la Comunicación Oral. (I 1.3)

P9 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la comunicación oral? Menciones dos de los más utilizados.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Exposición de los libros de lectura domiciliaria- Debates con distintos temas cotidianos |
|---|

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 1.3; “Recursos didácticos para desarrollar la comunicación oral”, el criterio sobre la utilización del material didáctico se encuentra registrado en la planificación de manera permanente en las dos unidades. Los criterios que corresponden a “utilización de libros escolares” y “salidas pedagógicas” no se encuentran planificadas en ninguna unidad y el criterio sobre el “uso de las tecnologías en clases” se encuentra solo en la cuarta unidad. En la planificación tampoco se registra la utilización de recursos como la “radio escolar o cine”.

Es preciso señalar que en las respuestas de la docente referidas a recursos didácticos, no son precisas, ya que enfatizan actividades de trabajo, mencionando el trabajo que realizan los estudiantes con exposiciones de libros leídos en el hogar y por otra parte menciona debates, que no corresponden a recursos didácticos, sino a actividades para desarrollar la comunicación oral.

En relación al indicador 1.3, “Recursos para desarrollar la comunicación oral”, existe relativa coherencia entre la información extraída en la planificación y la información aportada por la docente; ya que la docente señala “utilizar libros de lectura domiciliaria” y esta no se encuentra planificado, sin embargo respecto a la utilización de debates efectivamente se encuentran planificados pero no necesariamente los debates son un recurso didáctico, más bien se considera actividad.

Síntesis “Metodologías utilizadas para la comunicación oral” (D1)

Al analizar la dimensión 1 “Metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la comunicación oral, se puede indicar que de 18 criterios seleccionados de los programas pedagógicos, 5 criterios no se planifican durante el segundo semestre del año escolar, que corresponden a: “Impliquen investigación”, “Se realizan dramatizaciones”, “Utilizan los textos escolares”, “Realizan salidas pedagógicas” y “Utilizan radio escolar o sala de cine etc.”. Los otros 13 criterios restantes son

planificados de alguna manera durante la 3° o 4° unidad del segundo semestre del año lectivo 2016.

Se puede evidenciar que la comunicación oral se trabaja como un medio y no como un fin en sí mismo para lograr aprendizajes. En el caso de los recursos didácticos los datos indican carencia de utilización de estos, ya que no evidencia que el docente trabaje permanentemente con recursos para potenciar los aprendizajes de los estudiantes.

Considerando, por otro lado, las respuestas dadas por la profesora, 10 de ellas entregaron datos acordes al tema interrogado; en tanto las otras 3 fueron respondidas presentando incoherencias y no acordes a la dimensión trabajada; confundiendo estrategias, actividades y recursos.

En relación a las “Metodologías utilizadas para la comunicación oral” (D1), sobre los datos recogidos hay una relación entre las estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para desarrollar la comunicación oral, se puede señalar que existe en mayor medida una coherencia entre la planificación y la información que entrega la docente de manera directa. El uso de recursos no es sistemático, ya que estos no son considerados de manera significativa en la planificación y tampoco la docente señala utilizarlos de manera adecuada.

En cuanto a las estrategias, actividades y recursos innovadores utilizados por el docente para desarrollar la comunicación oral, no se encontraron evidencias. En cada análisis por indicador se señala la escasa creatividad de la docente para planificar y llevar a cabo prácticas pedagógicas que sean innovadoras, más bien las estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales desde el punto de vista, que están presentes en los programas pedagógicos del Ministerio de Educación.

Metodologías utilizadas para la lectura (D2)

Tabla de vaciado de datos N°7: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

Criterios	Presencia	Ausencia
13-Motiven a la lectura	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
14-Requieran de lectura frecuente de textos literarios y no literarios.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
15-Establezcan la lectura diaria de textos durante la clase.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
16-Consideren lectura en voz alta y silenciosa.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
17-Se planifican actividades que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras.		No se encuentra registrado
18-Impliquen inferir significados en el texto.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°8 Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Lectura. (I 2.1)

P3 ¿Qué estrategia utiliza con mayor frecuencia	P8 ¿Utiliza estrategias que requieran de lectura frecuente de textos	P13 ¿Qué estrategias utiliza que permitan realizar actividades
---	--	--

para fomentar la lectura? Mencione dos.	literarios y no literarios? Nombre las dos más destacadas por usted.	grupales de lectura? Indique dos de ellas.
<ul style="list-style-type: none"> - Motivación a través de un video - Leer la primera parte del texto para que queden con la inquietud sobre lo que sigue. 	<ul style="list-style-type: none"> - Leer la ruta del aprendizaje al inicio de la clase - Leer las instrucciones de las distintas actividades a realizar 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura de textos por turnos - Lectura de obras de teatro

P18 ¿Qué estrategias utiliza, que permitan la búsqueda del significado de palabras nuevas? Señale dos de ellas.	P30 ¿Utiliza como estrategia algún plan lector? ¿Cuál?	P34 ¿Qué estrategias utiliza usted, que impliquen inferir significados en el texto? Mencione dos de ellas.
<ul style="list-style-type: none"> - Significado de palabras por contexto - Buscar en el diccionario el significado de las palabras 	Fluidez lectora a través de un texto dado y evaluado cada dos meses (a medida que avanzan los meses el texto es más complejo)	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar con la idea principal del texto - Hacer predicciones de lo que leerán

P35 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la lectura? Refiérase a las dos que usted considere más innovadoras.	P39 ¿Qué estrategias utiliza para desarrollar lectura silenciosa? Indique dos.	P42 ¿Qué estrategias desarrolla para favorecer la lectura domiciliaria? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Karaoke - Buscar y leer biografías de cantantes favoritos 	<ul style="list-style-type: none"> - Que lean textos traídos por ellos (de su interés) - Dar una batería de textos y que ellos decidan como ordenarlos para leerlos durante un periodo determinado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación del texto a través de la presentación en clases del libro a leer. - Contextualizar el texto con los datos más relevantes del autor del mismo.

Fuente Cuestionario

Para el indicador 2.1 “Estrategias utilizadas por el docente para desarrollar la lectura, se puede mencionar que el criterio que corresponde a “estrategias que impliquen curiosidad por palabras nuevas” y “estrategias que permitan inferir a los estudiantes sobre el significado de algunas palabras”, no se encuentran registradas en la planificación en ninguna de las dos últimas unidades que se trabajan durante el año. Los criterios que se refieren a “lectura frecuente de textos y lectura diaria”, se registra solo en la tercera unidad. Los criterios “motivación a la lectura” y “lectura en voz alta y silenciosa”, se encuentran registrados en la planificación en las dos unidades que corresponden al segundo semestre.

Por otra parte, al consultar a la docente sobre “estrategias en lectura”, se indica que son las estrategias respecto a la “lectura libre de textos”, donde los estudiantes pueden “buscar y leer lo que a ellos los motive según sus propios intereses”. Por otro lado como estrategia indica utilizar el karaoke, donde los estudiantes deben poder leer en un tiempo determinado.

Respecto a la coherencia entre la información de los datos obtenidos en la planificación y la información entregada por la docente no existe coherencia en los criterios sobre la utilización de estrategias que estimulen la curiosidad por conocer palabras nuevas, ya que la docente indica que lo realiza pero esta información no se registra en la planificación. Por otra parte, la docente señala aplicar estrategias que impliquen que los estudiantes “infieran significados en el texto” y en la planificación tampoco aparece evidenciada esta información.

Es importante mencionar que en las estrategias manifestadas por la docente para desarrollar la lectura, no se plantean estrategias novedosas, sino más bien se enmarcan en una categoría tradicional considerado que se encuentran mencionadas en los planes y programas. Las únicas estrategias lectoras que no se encuentra mencionadas en los documentos oficiales es la “utilización del karaoke” donde los estudiantes deben leer en un determinado tiempo y ayuda a la velocidad lectora pero no a la comprensión lectora, y también la lectura frecuente de la ruta

del aprendizaje. Estas estrategias no se mencionan en los programas ministeriales, por lo que se podría decir que son innovadoras.

Tabla de vaciado de datos N°9: Actividades orientadas al desarrollo de la lectura.
(I 2.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
11-Buscan y utilizan palabras nuevas en distintos contextos.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
12-Buscan palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
13-Participan en cine Club		No se encuentra registrado
14-Participan en club de lecturas		No se encuentra registrado
15-Lectura complementaria en el hogar		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°10: Actividades orientadas al desarrollo de la lectura.
(I 2.2)

P4 ¿Qué actividades realiza que impliquen la curiosidad por conocer nuevas palabras? Señale dos.	P20 ¿Qué actividades utiliza para desarrollar lectura en voz alta? Indique dos.	P23 Nombre dos actividades que realiza que impliquen búsqueda y utilización de palabras nuevas en distintos contextos
- Dar oraciones en donde esté inserto la palabra que	- Karaoke - Lectura de cuentos digitales	- Crear oraciones con palabras que se encuentran en el texto.

quiero que aprendan. - Mostrar imágenes de la oración o palabra que quiero que reconozcan y que la deduzcan a través de sinónimos.		- Cambiar la palabra por un sinónimo dentro del texto
---	--	---

P24 ¿Realiza actividades que motiven a los estudiantes a la lectura? Señale dos de ellas.	P32 ¿Qué actividades realizan los estudiantes en el centro de recursos de aprendizaje (CRA)? Mencione a lo menos dos actividades
<ul style="list-style-type: none"> - Conocer bibliografía del autor del texto. - Conocer otras obras del mismo autor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar biografías - Conocer otros tipos de textos (diarios, enciclopedias etc)

P40 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde deban leer en voz alta? Indique dos actividades.	P44 Mencione dos actividades que realizan los niños para encontrar significados, utilizando el diccionario.
<ul style="list-style-type: none"> - Leer el texto a trabajar durante la clase a sus compañeros - Compartir sus respuestas y trabajos del curso 	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar por orden alfabético - Manejo del abecedario de manera adecuada incluyendo algunas letras que no aparecen en el abecedario pero si en el diccionario

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 2.2, “Actividades orientadas al desarrollo de la lectura” tres criterios no se encuentran registrados en la planificación de las últimas unidades correspondientes al segundo semestre como son “participación en cine, club de lecturas y lectura complementaria domiciliaria”. Los criterios de “buscar y utilizar palabras nuevas en distinto contextos y buscar palabras que den pistas para encontrar el significado”, se registran en la planificación de la tercera unidad. La unidad cuatro no evidencia planificados los criterios señalados sobre actividades para desarrollar Lectura.

De manera directa la docente indica desarrollar actividades con “autores de diferentes textos, apuntando a los intereses de los estudiantes”.

En cuanto a la información obtenida sobre las “actividades que se utilizan para desarrollar la lectura”, existe coherencia entre la información extraída de la planificación y la información recibida de la docente. Sin embargo, en la planificación se señala que no existen actividades respecto a la lectura domiciliaria y la docente señala que si lo realiza, situación que evidencia una parcial incoherencia entre planificación y cuestionario.

Se observa que la mayoría de las actividades que se utilizan se encuentran sugeridas en las orientaciones de los programas pedagógicos del Ministerio, por lo tanto no corresponden a actividades innovadoras; excepto y al igual que en la interpretación anterior la docente utiliza actividades donde los niños leen karaoke, lo que se considera una actividad innovadora ya que no está presente en los planes y programas del Ministerio de Educación.

Tabla de vaciado de datos N°11: Recursos didácticos para desarrollar la lectura.
(I 2.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
11-Permitan un acercamiento al centro de recursos de aprendizaje (CRA).		No se encuentra registrado
12-Utilizan Diccionarios		No se encuentra registrado
13-Utilizan recursos tecnológicos	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	

14-Utilizan biblioteca de aula		No se encuentra registrado
15-Utilizan bibliotecas públicas.		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°12: Recursos didácticos para desarrollar la lectura.
(I 2.3)

P1 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la lectura? Nombre los dos más efectivos en su práctica pedagógica
<ul style="list-style-type: none"> - Lectura en parafraseo - Lectura dirigida

Fuente Cuestionario

En relación al indicador 2.3, “Recursos didácticos utilizados para desarrollar la lectura” los criterios sobre la “utilización del CRA, utilización de diccionarios, utilización de biblioteca de aula y bibliotecas públicas”, no se encuentran registrados en ninguna de las unidades planificadas. El criterio sobre “utilización de recursos tecnológicos”, se encuentran planificados en la tercera y cuarta unidad correspondiente al segundo semestre. La mayoría de los criterios no se encuentran planificados durante el segundo semestre del año escolar.

Al consultar directamente a la docente sobre este indicador la respuesta no es coherente puesto que se solicita mencionar dos recursos didácticos utilizados y la respuesta entregada por la docente menciona dos estrategias.

Para el indicador 2.3, “Recursos didácticos utilizados para desarrollar la lectura”, existe coherencia entre la información obtenida en la planificación y la recibida de parte de la docente, ya que en ambas informaciones se evidencia que no se utilizan recursos didácticos.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la lectura” (D2)

Al analizar los datos de la dimensión 2 “Metodologías utilizadas por el docente para desarrollar la Lectura”, de los 16 criterios mencionados en los programas pedagógicos, 9 criterios no se planifican en la tercera y cuarta unidad y los 7 criterios restantes de alguna manera se registran para la tercera y cuarta unidad correspondientes a la segunda unidad del año escolar.

Para ninguno de los tres indicadores; estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para el desarrollo de la lectura, se trabajan de manera completa los criterios y tampoco se abordan en la tercera y cuarta unidad que se trabaja durante el segundo semestre. Las respuestas formuladas a la docente respecto a las estrategias, indica mayor cantidad y diversidad de las registradas en la planificación.

En las actividades realizadas por los estudiantes para desarrollar la lectura, se puede mencionar que hay un profundo déficit en este tipo de actividades. La planificación del segundo semestre no evidencia actividades en función del desarrollo de la lectura. Solo se menciona una actividad respecto a la búsqueda de palabras nuevas en distintos contextos y una actividad respecto a buscar palabras que den pistas para conseguir el significado de palabras nuevas.

Por último, respecto a los criterios sobre recursos didácticos, se puede mencionar que en las unidades tres y cuatro correspondiente al segundo semestre solamente una actividad apunta a la utilización de recursos tecnológicos.

Por otra parte al igual que en la dimensión 1 los datos indican que el uso de recursos no es fundamental, ya que en la planificación y las respuestas entregadas por la profesora, estos no son considerados relevantes, ya que si lo fueran, estarían presentes en la mayoría de los criterios de la planificación y estarían bien considerados en el momento de responder sobre su uso de manera sistemática y recurrente.

Respecto a las estrategias, actividades y recursos innovadores utilizados por el docente para desarrollar la lectura, no se encontró información que evidencie su utilización. Al igual que en la dimensión 1 en cada análisis por indicador se señala que docente para planificar y llevar a cabo prácticas pedagógicas se mueve en lo establecido por el Ministerio de Educación, no se evidencian prácticas que sean innovadoras, más bien las estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales ya que están presentes en los programas pedagógicos.

Metodologías utilizadas para la escritura (D3)

Tabla de vaciado de datos N°13: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la escritura. (I 3.1)

Crterios	Presencia	Ausencia
6- Creación de escritura libre		No se encuentra registrado
7- Creación de escritura guiada.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
8- Desarrollan la gramática.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
9- Desarrollan la ortografía	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
10-Desarrollan la redacción.	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	

	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
--	---	--

Fuente Planificación

Tabla de vaciado de datos N°14: Estrategias realizadas por el docente para desarrollar la Escritura. (I 3.1)

P16 ¿Qué estrategias utiliza usted para desarrollar la escritura? Señale a lo menos dos de ellas.
<ul style="list-style-type: none"> - Escritura libre - Escritura dirigida (tema dado por la profesora)

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.1, “Estrategias utilizadas por la docente para desarrollar la escritura” sólo un criterio, “creación de escritura libre”, no se encuentra registrado en la planificación en ninguna de las dos últimas unidades que se trabajan durante el año. El criterio “creación de escritura guiada” se registra solo en la tercera unidad. Los otros tres criterios que corresponden a “desarrollar la gramática, ortografía y redacción”, se encuentran registrados durante la tercera y cuarta unidad que corresponden al segundo semestre.

Como respuestas de la docente respecto de este indicador, señala que utiliza “lectura libre y lectura guiada” con los estudiantes para desarrollar la escritura.

Los datos de las “estrategias referidas al desarrollo de la escritura” la información obtenida, no tiene coherencia entre las dos fuentes aplicadas considerando que la docente señala utilizar estrategias como la “escritura libre” y en la planificación no se evidencia dicha información.

Los datos indican que no existen estrategias novedosas ya que las dos mencionadas se encuentran en los planes y programas establecidos por el Ministerio de Educación.

Tabla de vaciado de datos N°15: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

Criterios	Presencia	Ausencia
6- Los estudiantes crean distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común.	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
7- Los estudiantes crean distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común.		No se encuentra registrado
8- Realizan copias		No se encuentra registrado
9- Realizan dictados		No se encuentra registrado
10- Desarrollan guías	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación” Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°16: Actividades orientadas al desarrollo de la escritura. (I 3.2)

P5 ¿Qué espacios de la sala destina usted para las exposiciones de escritura libre? Indique dos.	P6 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la gramática en sus clases? Señale dos.	P7 ¿Realiza actividades que permita a los estudiantes participar en competencias ortográficas? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Mural de la sala - Pared que está fuera de la sala 	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura dirigida - Entregar textos a los estudiantes que tengan problemas gramaticales (ellos siempre corrigen estos problemas) 	<ul style="list-style-type: none"> - Deletreo de palabras

P11 ¿Qué actividades realiza con los estudiantes que le permitan desarrollar la producción de textos? Señale dos.	P14 ¿Realiza actividades que permitan la creación de escritura? Mencione las dos que para usted son más efectivas.	P15 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la redacción en sus clases? Mencione dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Escribir cuentos breves - A través de pautas escribir noticias que son de su interés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entregar las preguntas que deben tener las noticias pero que ellos los respondan (con un tema de interés) y creen una noticia - Crear afiches relacionados con temas escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar distintos conectores - Conocer sinónimos de palabras cotidianas

P21 ¿Qué actividades realiza donde los estudiantes desarrollen su creatividad escribiendo distintos tipos de texto guiados por el docente, sobre un tema en común? Mencione dos.	P26 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la caligrafía en sus clases? Mencione dos de ellas.	P28 ¿Qué actividades realizan los estudiantes donde se desarrolle la creatividad escribiendo distintos tipos de textos de manera libre con un tema en común? Mencione dos.
--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> - Poemas (escritura de poemas con rimas) - Noticias (noticias con un temas de interés) 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización del texto caligrafix - Realización de lectura dirigida 	<ul style="list-style-type: none"> - Afiches - Textos discontinuos.
---	---	---

<p>P31 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la ortografía de manera competitiva en sus clases? Indique dos.</p>	<p>P37 ¿Realiza actividades donde los estudiantes desarrollen escritura digitalizada? Señale dos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Al presentar sus trabajos y escritos, no tener errores con las mayúsculas y puntos - Los alumnos evalúen trabajos escritos de otros compañeros (coevaluación) con una pauta dada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear noticias - Crear cuentos en power point

<p>P41 ¿Cómo desarrolla la redacción con sus estudiantes? Señale dos actividades.</p>	<p>P45 ¿Qué actividades realizan los estudiantes para desarrollar la escritura por medio de recursos tecnológicos? Mencione dos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A través de pautas de trabajo - Leyendo distintos tipos de textos y reconociendo su estructura 	<ul style="list-style-type: none"> - Escribir mails a otros compañeros - Crear power point

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.2, “Actividades orientadas al desarrollo de la escritura”, los criterios, “creación de distintos tipos de textos, realización copias, realización de dictado”, no se encuentran planificados en ninguna de las unidades correspondientes al segundo semestre y el criterio “creación de distintos tipos de texto de manera libre con un tema en común”, se registra en la cuarta unidad. El criterio sobre “desarrollo de guías”, se registran actividades en la tercera y cuarta unidad de manera permanente ya que en todas las clases se desarrollan guías o mini guías.

Respecto a las respuestas entregadas por la docente a preguntas directas, señala contar con dos espacios disponibles para exponer los trabajos de los estudiantes, solicita a los estudiantes crear diversidad de textos libres y guiados, utiliza distintos tipos de textos, crea afiches conocen sinónimos de la palabras, escriben mails a sus compañeros, cartas y trabajan con noticias de actualidad según el interés de los estudiantes y también señala que trabaja el texto que entrega el Ministerio de Educación de manera permanente.

Considerando las dos fuentes utilizadas se evidencia una coherencia entre la información extraída de la planificación y la entregada directamente por la docente, ya que se realizan actividades que estimulan la escritura, estimulan la creatividad escribiendo de manera libre mails o cartas a sus compañeros. No se precisa si las actividades realizadas por los estudiantes son en función de copias, dictados, ya que la docente no lo profundiza.

La docente no presenta actividades novedosas ya que las indicadas en sus respuestas, ya se encuentran señaladas en las orientaciones de los planes y programas del MINEDUC.

Tabla de vaciado de datos N°17: Recursos didácticos para desarrollar la escritura. (I 3.3)

Criterios	Presencia	Ausencia
1- Contemplan espacios o rincones con exposiciones de escritura libre	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	
2- Utilizan textos del Ministerio		No se encuentra registrado
3- Utilizan juegos educativos		No se encuentra registrado
4- Utilizan recursos tecnológicos	Unidad 3 “Me informo y realizo una investigación”	

	Unidad 4: “Leo y disfruto de narraciones”	
5- Utilizan bitácoras diarias		No se encuentra registrado

Fuente: Planificación

Tabla de vaciado de datos N°18: Recursos didácticos para desarrollar la escritura. (I 3.3)

P36 ¿Qué recursos didácticos utiliza usted para desarrollar la escritura? Indique dos.
<ul style="list-style-type: none"> - Completar textos - Elaborar mapas conceptuales

Fuente Cuestionario

Para el indicador 3.3, “Recursos didácticos para desarrollar la escritura” los criterios, “utilizan textos del Ministerio, utilizan juegos educativos y utilizan bitácoras”, no se encuentran registrados en la planificación de las dos unidades del segundo semestre. El criterio sobre “espacios para exponer la escritura libre” se encuentra registrado en la tercera unidad, y el criterio correspondiente a los “recursos tecnológicos” se registra en la tercera y cuarta unidad correspondiente al segundo semestre.

Las respuestas de la docente, respecto de este indicador señala, solo un recurso que es el “texto” ya que los mapas conceptuales corresponden a estrategias. La respuesta no es coherente con la pregunta, ya que se espera que la docente señale recursos didácticos y ella menciona estrategias.

En cuanto a la información extraída en la planificación y la entregada por la docente sobre los recursos didácticos utilizados para desarrollar la escritura, se puede mencionar que existe coherencia en la información analizada.

La utilización de recursos tecnológicos se menciona como una actividad transversal que utilizan los estudiantes y docentes de manera permanente esto se evidencia en la planificación y se contrasta con la información obtenida de parte de la docente.

Síntesis “Metodologías utilizadas para desarrollar la escritura” (D3)

Al referirnos a la dimensión 3, “Metodologías utilizadas para desarrollar la Escritura” de los 15 criterios seleccionados de los programas pedagógicos, 7 criterios no se planifican en la tercera y cuarta unidad del año; los otros 8 criterios restantes son planificados de alguna manera durante la 3° o 4° unidad del segundo semestre del año en curso.

Las respuestas de la docente, respecto de los criterios mencionados se evidencia poca coherencia entre lo que plantea la profesora y los criterios registrados en la planificación. Por otra parte, respecto a los recursos, en la respuesta se evidencia confusión en los conceptos, ya que se solicita referirse a recursos y ella responde con estrategias.

Los criterios mencionados, que abordan las metodologías utilizadas para desarrollar la Escritura no se encuentran abordadas en su totalidad. En ninguno de los tres indicadores se registran de manera completa los criterios en la planificación y tampoco se abordan en la tercera y cuarta unidad que se trabaja durante el segundo semestre. En relación a las estrategias utilizadas por la docente para desarrollar la escritura en la planificación, la docente registra los criterios sobre creación de escritura guiada, y el desarrollo de la ortografía, redacción y gramática. Sin embargo en la escritura libre no se observan estrategias en función de ello.

En cuanto a las actividades para desarrollar la escritura los datos indican una profunda debilidad en la planificación de estos criterios, puesto que la frecuencia con que estas actividades son planificadas es nula. La actividad que se considera permanente es el “desarrollo de guías”.

En cuanto a las estrategias, actividades y recursos utilizados por el docente para desarrollar la comunicación oral, no se encontraron evidencias que alguno de ellos sea considerado innovador. En los análisis anteriores realizados por indicador los datos indican que la planificación y prácticas pedagógicas no son innovadoras, más bien las

estrategias, actividades y recursos utilizados, son considerados tradicionales, ya que al igual que en la dimensión 1 y 2, las prácticas del docente están presentes en los programas pedagógicos del Ministerio de Educación.

Síntesis “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación” (V1)

Al realizar la comparación entre la planificación del 4° año básico y las respuestas entregadas por la profesora del curso, hay discordancias entre la información documental de las planificaciones y la información empírica. Los datos entregan información distinta en cuanto a lo que se planificó que se realizará y lo que la docente dice que realiza.

Los datos de la variable 1 “**Metodologías educativas utilizadas en lenguaje y comunicación**” se recogieron considerando tres dimensiones:

D1. Metodologías utilizadas para la **comunicación oral**,

D2. Metodologías utilizadas para la **lectura**,

D3. Metodologías utilizadas para la **escritura**.

Cada una de las dimensiones, que corresponden a los ejes de Lenguaje y Comunicación, incluyó los indicadores: **estrategias, actividades y recursos didácticos**.

Respecto de D1: Metodologías utilizadas para la comunicación oral, hay cobertura de **estrategias** en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas al modelaje, no obstante la información es débil, pues las respuestas son en función del eje escritura y no comunicación oral, las respuestas son precisas y poco amplias. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar actividades de disertaciones tres veces al año, situación que no se evidencia en la planificación; además, las actividades planificadas carecen de novedad e innovación. Respecto de los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son escasos, las respuestas están tanto

en la planificación como el las respuestas directas a actividades y no a recursos didácticos.

Respecto D2: Metodologías utilizadas para la **lectura**, hay cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias asociadas a la “lectura de ruta del aprendizaje, lectura de textos por turnos, motivación a través de videos y lectura de obras de teatro”, sin embargo menciona actividades y no estrategias. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas parcialmente aquellas que establecen los programas de estudio, y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar estas en reiteradas oportunidades, no obstante, la docente señala realizar actividades de “lectura domiciliaria” situación que no se evidencia en la planificación; También, las actividades no son motivadoras y novedosas. Por último, los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son mínimos, las respuestas están tanto en la planificación como el las respuestas directas; además, no se utilizan recursos novedosos e innovadores.

Respecto de D3: Metodologías utilizadas para la **escritura**, hay cobertura de estrategias en la planificación de acuerdo a lo indicado en los programas de estudio y la docente manifiesta utilizar estrategias, sin embargo las que menciona no son innovadoras. Los datos respecto a las **actividades**, también están planificadas aquellas que establecen los programas de estudio, excepto actividades sobre “realizar copias y dictados”; y por otro lado la profesora manifiesta de manera directa realizar actividades, pero estas son poco motivadoras y novedosas. Para finalizar los datos referidos a los **recursos didácticos**, indican que los utilizados son variados, pero no coinciden las respuestas de la planificación con las respuestas directas; también la docente confunde estrategias con recursos.

Los ejes más débiles respecto a las “Metodologías utilizadas en lenguaje y comunicación, corresponden a comunicación oral y lectura. Si bien, el establecimiento enfatiza el trabajo en función de la lectura, por los resultados del SIMCE, se evidencia debilidad en este aspecto.

Se puede indicar que no existe coherencia entre los datos de la variable 1 “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación” en el colegio Santa María de Paine. Por un lado, las planificaciones son coherentes con lo solicitado por el MINEDUC (2013), con 4 unidades, objetivos y diseño de actividades, sin embargo esto no se refleja en las respuestas personales, donde la profesora menciona estrategias y actividades preferentemente que ella realiza y que no están planificadas. De acuerdo a lo anterior caben muchas dudas, pues, además hay confusión en las respuestas respecto de estrategias, actividades y recursos.

Por último, respecto a la relación de los datos con el marco teórico, se puede indicar que los planes y programas, enfatizan el trabajo por eje; la escuela tiene su énfasis propio en el desarrollo de la lectura por sobre la comunicación oral y la escritura. También la escuela no enfatiza la utilización de metodologías innovadoras que mejoren los aprendizajes de los estudiantes. Respecto a las estrategias, actividades y recursos, según lo indicado por la docente no existe un interés en cambiar o enriquecer sus prácticas pedagógicas, más bien se limita a lo existente en los planes y programas.

4.2 V2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”

Tabla de vaciado de datos 19: Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Comunicación Oral, Lectura y Escritura. (D1 – D2 – D3)

Indicador según Dimensión	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3
1.3. 1.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar comunicación oral	No presenta	No presenta	No presenta

2.1. 2.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar lectura	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva	Procedimiento Prueba Instrumento Prueba Objetiva
3.1. 3.2 Tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar escritura	No presenta	No presenta	No presenta
1.3. 2.3 3.3 Elaboración de los instrumentos para evaluar comunicación oral, lectura y escritura.			
a)Tabla de especificaciones	No presenta	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura
b) Instrumentos	No presenta	Prueba Objetiva en el eje lectura	Prueba Objetiva en el eje lectura
c) Pauta de corrección	No presenta	Presenta en el eje lectura	Presenta en el eje lectura
d) Pauta de transformación de puntaje a calificación	No presenta	No presenta	No presenta
e) Matriz de resultados	No presenta	No presenta	No presenta

Fuente: Instrumentos evaluativos

Síntesis “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación” (V2)

En el colegio Santa María de Paine se revisaron 3 instrumentos de evaluación, que corresponden al eje de lectura. En todos ellos se utilizó el procedimiento de prueba, el cual se vio plasmado en tres pruebas objetivas, con respuestas de selección múltiple. Es

importante señalar que los instrumentos correspondientes a la evaluación del año son parte de la ATE Master7.

Los instrumentos evaluativos revisados, se encuentran registrados en la planificación de las unidades, excepto la evaluación acumulativa, que se considera evaluación externa y no debe ser conocida por el docente con anterioridad.

En cuanto a la elaboración de los instrumentos, solo el primero de ellos, que corresponde al eje lectura, no cuenta con los cuatro componentes: tabla de especificación, tabla de corrección, pauta de transformación de puntaje a calificación y matriz de resultados. El segundo y el tercer instrumento, que también corresponden al eje lectura, cuentan con pauta de corrección y tabla de especificaciones, pero no tiene pauta de transformación de puntaje a calificación, ni matriz de resultados.

Considerando estos elementos faltantes en la elaboración de los instrumentos y la forma en que son evaluados los aprendizajes de los estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se evidencia que no se considera la evaluación como un proceso, sino más bien responde a un momento o peor aún a un requerimiento administrativo. Si no se cuenta con los cuatro elementos fundamentales para elaborar un instrumento evaluativo, es imposible que la docente pueda realizar un análisis de los resultados de los estudiantes y menos aún preocuparse de mejorar los aprendizajes de los estudiantes; al no contar con información para una adecuada toma de decisiones.

Los instrumentos utilizados por la docente para evaluar corresponden al eje de Lectura, en estos instrumentos no se considera ningún ítem que evalúe comunicación oral y tampoco, escritura.

La relación de estos resultados con la teoría presentan un déficit técnico relevante, pues la evaluación es un proceso, que tiene como finalidad recoger información respecto a los atributos de los estudiantes, este proceso se lleva a cabo de manera sostenida en el tiempo evaluando en distintos momentos del año, con la finalidad de contar con información que permita emitir juicios y tomar decisiones. En función de los

procedimientos, instrumentos y su elaboración estos requieren de un proceso serio, riguroso y sistemático, situación que se evidencia en un 40%, ya que no existe una verificación de los objetivos y un análisis de los resultados.

El colegio cuenta con un reglamento interno de evaluación, publicado, validado y autorizado por el MINEDUC (2016), donde se establece la cantidad de calificaciones, exigencia mínima de aprobación, instancias y tipos de evaluación.

4.3 V3: Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación

Tabla de vaciado de datos N°20: Matriz 6: Resultados internos de aprendizajes en la asignatura Lenguaje y Comunicación, eje lectura.

Rendimiento según instrumento

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
Preguntas	32	21	21	-
Puntaje	-	-	-	-
1.	5,5	5,8	6,7	6,0
2.	6,0	4,9	5,8	5,6
3.	5,7	4,9	5,2	5,3
4.	5,6	5,6	5,2	5,5
5.	5,7	5,3	6,4	5,8
6.	5,6	6,5	6,4	6,2
7.	2,0	3,6	3,8	3,3
8.	3,2	3,3	4,0	3,5
9.	4,8	3,6	3,6	4,0
10.	5,7	5,6	6,7	6,0
11.	6,4	4,9	6,7	4,6

Estudiantes	Instrumento 1	Instrumento 2	Instrumento 3	Promedio
12.	4,6	4,1	5,5	3,5
13.	4,3	4,3	6,1	3,5
14.	5,1	4,5	4,3	4,6
15.	4,0	4,8	4,3	4,4
16.	5,4	4,0	5,8	5,1
17.	6,2	5,1	5,2	5,5
18.	6,6	5,6	6,4	6,2
19.	3,9	4,1	6,1	4,7
20.	5,7	6,3	5,3	5,8
21.	5,9	5,4	6,7	6,0
22.	3,3	4,0	5,2	4,2
23.	5,0	4,0	4,6	4,5
24.	5,3	6,0	6,4	5,9
25.	5,6	5,4	5,8	5,6
26.	2,5	4,1	5,8	4,1
27.	6,2	5,2	5,8	5,7
28.	6,3	4,7	5,2	5,4
29.	4,3	3,1	2,7	3,4
30.	3,2	4,4	6,4	4,7
Porcentaje de logro	73%	71%	80%	73%
Promedio de curso	49,8	47,7	54,7	50

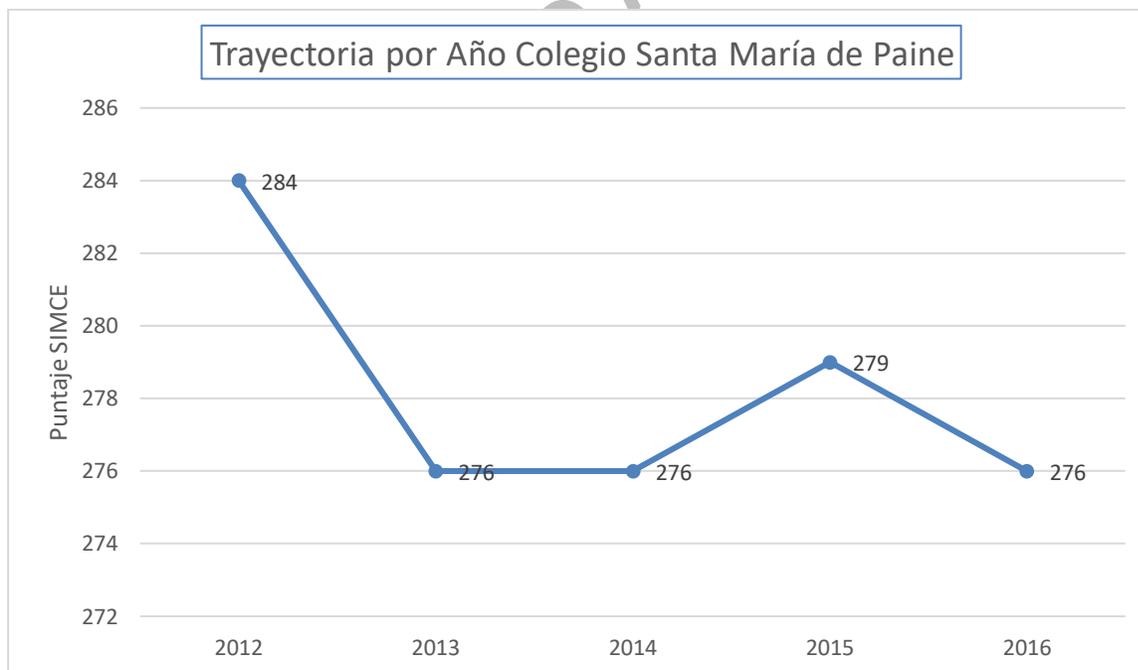
Fuente: Libro de clases.

Tabla de vaciado de datos N°21: Matriz 8: Resultados externos en Lenguaje y Comunicación en el eje Lectura en la prueba SIMCE

Resultados externos	PUNTAJE año 2016
SIMCE 2016	276
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es	Similar (-3 puntos)
El promedio 2016 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2016 de este establecimiento de similar GSE es	Más bajo (8 puntos)

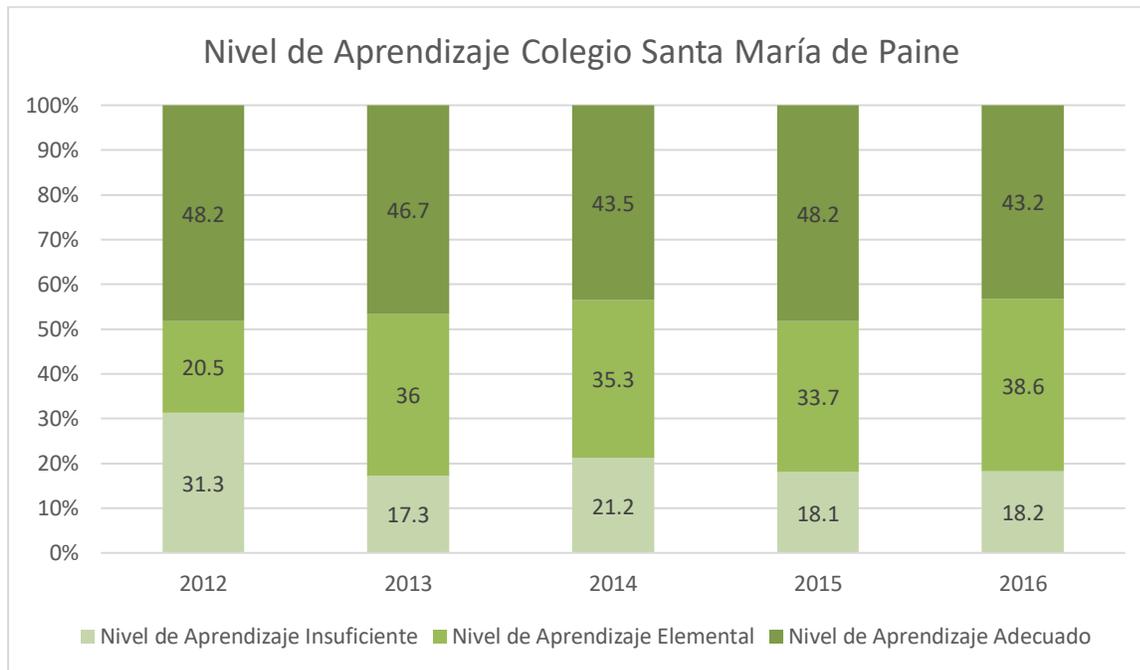
Fuente: Página Web MINEDUC.

Grafico N°1: Resultados por trayectoria



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Grafico N°2: Resultados según nivel de logro



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Análisis de resultados internos y externos en Lenguaje y Comunicación, según eje.

Se deja constancia de no existir registros en el establecimiento de resultados en los ejes de comunicación oral y escritura; como así mismo externos, pues el SIMCE no mide comunicación oral y escritura, en cuarto básico.

Análisis de resultados internos y externos en el eje Lectura

Análisis de resultados internos

En el cuarto año básico del colegio Santa María de Paine el nivel de logro obtenido por el curso de la muestra de la investigación corresponde a un 72%, considerando un nivel de exigencia de 60%, para realizar la tabla de transformación de puntaje a nota que corresponde al nivel de exigencia del establecimiento. Los datos como resultado de la aplicación del primer instrumento indican que el curso obtiene un promedio de calificación de 4.98 con un porcentaje de logro de 73%; en el segundo instrumento, el promedio es

4.77 con 71% de logro y finalmente el tercer instrumento nos presenta un promedio de 5.47 con 80% de logro. En relación a la nota y al porcentaje de logro se puede inferir que el rendimiento en general de los estudiantes de este curso, en el eje lectura, manifiestan un logro los objetivos planteados en estos tres instrumentos aplicados sobre Lenguaje y Comunicación realizados el 2° semestre del año 2016.

Al analizar detalladamente la información de los tres instrumentos, se puede indicar, que de 30 estudiantes evaluados con un primer instrumento, 6 de ellos obtuvieron una nota inferior a 4.0, 1 alcanzó calificación superior a 6.5; pero ningún estudiante alcanzó la calificación máxima. En la segunda prueba 4 estudiantes obtuvieron una calificación bajo 4.0, ningún estudiante obtuvo nota máxima 7,0, y ningún estudiante superó la calificación 6.5. Finalmente en el tercer instrumento 2 estudiantes obtuvieron calificación bajo 4.0, ningún estudiante obtuvo calificación máxima 7.0 y 4 estudiantes evaluados alcanzaron calificaciones sobre 6.5. Este análisis, no se realiza en el establecimiento.

En relación a los promedios obtenidos por los estudiantes, 5 de ellos obtuvo un promedio inferior a 4.0. En las tres evaluaciones, 9 estudiantes accedieron a promedios entre 4.0 y 4.9; 11 estudiantes obtuvieron notas entre 5.0 y 5,9 y 5 estudiantes entre 6.0 y 6,9. Es importante destacar que ningún estudiante obtuvo la nota máxima en las tres pruebas, considerando un promedio de nota 7.0 y 100% de nivel de logro.

Al referirnos a los indicadores “Nivel de logro”, “Verificación del análisis de resultados” y “Objetivos del análisis de resultados”, se puede indicar que en la primera prueba escrita no existe una verificación del análisis de los resultados, lo que se evidencia presenta a través de la ausencia de los elementos necesarios para elaborar un instrumento de evaluación como son la tabla de especificación, la matriz de resultados que da cuenta de un objetivo de mejoramiento. Sin embargo en los siguientes dos instrumentos de evaluación, podemos decir que en la segunda y tercera prueba escrita si existe una verificación del análisis de los resultados, lo que se presenta a través de la tabla de especificación, también se realiza un análisis de resultados al elaborar la matriz de

resultados que da cuenta de un objetivo de mejoramiento. Además cabe señalar que ningún instrumento cuenta con tabla de conversión de puntaje a nota.

Al analizar los datos que verifican un análisis de resultados de parte de la docente con los resultados obtenidos por los estudiantes, se evidencia que el análisis se relaciona parcialmente con los resultados obtenidos por los estudiantes, ya que en la primera prueba la profesora no realizó tabla de especificaciones y matriz de resultados, obteniendo un promedio general del curso de nota 4.98, en las segunda evaluación obtuvieron promedio 4.77 y en la tercera lograron ascender con un promedio de 5.47. Si bien el resultado no varió mucho en cuanto a la primera y segunda evaluación, al contrario se observa una baja, pero en cuanto a la primera y tercera evaluación se observa un alza de 4 décimas promedio, presentándose en la tercera prueba un promedio general más alto que las evaluaciones anteriores.

Análisis resultados externos en eje lectura SIMCE

El colegio Santa María de Paine, de dependencia particular subvencionada, siendo dirigida educacionalmente por la Corporación Educacional SNAEDUCA de la Sociedad Nacional de Agricultura.

El resultado obtenido por los estudiantes en la prueba SIMCE 2015, correspondió a 279 puntos. Se observa a través del análisis de resultados que el colegio tuvo una baja de 3 puntos respecto al año 2016 marcando una puntuación de 276 puntos, aunque para los parámetros de medición es considerada similar al año anterior según el nivel de logro.

En relación a la categorización por Grupo socio económico (GSE) su puntuación se ubicó 8 puntos más alto en comparación a los colegios de esta categoría. La mayoría de los apoderados han declarado tener entre 12 y 13 años de escolaridad en el caso de la madre, y entre 11 y 12 años de escolaridad en el caso del padre y un ingreso del hogar que varía entre \$410.001 y \$690.000.

Entre 43,01 y 64% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

Al analizar los resultados obtenidos por los estudiantes del colegio Santa María de Paine, el rendimiento se encuentra más alto que el promedio nacional, además en relación a su propio desempeño en años anteriores, muestra resultados similares puesto que una baja de tres puntos no se considera significativa. Aunque para las metas del establecimiento el puntaje no es satisfactorio.

Análisis interno - externo

Al realizar un análisis entre los resultados internos y externos en el **eje de lectura** hay incoherencias, por una parte, los resultados en las evaluaciones internas analizadas dan un promedio de logro esperado y aceptable por el establecimiento según sus metas institucionales. Sin embargo esto o no se evidencia en el resultado obtenido por los estudiantes en la evaluación SIMCE, en el cual los resultados obtenidos por los estudiantes no cumplen la meta de obtener logros superiores o igual al año anterior. Es aquí donde, al igual que en los establecimientos anteriores, se encuentra una incoherencia, porque si esos mismos estudiantes que se destacan por sus buenas notas de acuerdo a evaluaciones internas, ellos no rinden de la misma manera en la evaluación externa. Se podría concluir que existe un problema sin lugar a dudas, que impide que la evaluación interna sea coherente con la evaluación externa SIMCE.

4.4 Docimación de la Hipótesis

Hipótesis	Datos Obtenidos	Docimación
<p>En el colegio Santa María de Paine 2016</p> <p>Las metodologías utilizadas para la lectura</p>	<p>67% de los criterios sobre estrategias para desarrollar Lectura presentes en la planificación.</p> <p>40% de los criterios sobre actividades para desarrollar Lectura</p>	<p>No verdadera</p>

	<p>presentes en la planificación.</p> <p>20% de los criterios sobre recursos didácticos para desarrollar Lectura presentes en la planificación</p>	
Y los procedimientos e instrumentos de evaluación	<p>100% de los procedimientos evaluativos en eje de Lectura.</p> <p>100% de los instrumentos corresponden al eje lectura.</p> <p>60% de los elementos para la elaboración de los instrumentos para evaluar Lectura.</p>	Verdadera
Se relacionan con Resultados internos y externos de lectura	<p>72% de logro en las evaluaciones internas. (Criterio 60%)</p> <p>276 puntaje SIMCE (Más bajo que años anteriores)</p>	No verdadera

La hipótesis de docima como no verdadera; pues hay déficit de metodologías utilizadas.

CAPÍTULO V: “CONCLUSIONES”

Las conclusiones se presentan por establecimiento de acuerdo a; las variables, al problema de investigación, a la hipótesis, estas tres categorías según cada colegio y para concluir se dan a conocer las proyecciones, limitaciones, recomendaciones y sugerencias.

Escuela Andes del Sur

5.1 Según variables

Variable 1 “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

En la escuela Andes del Sur, existen planificaciones bimensuales las que fueron contrastadas con el cuestionario respondido por la profesora. En este análisis y de acuerdo a cada dimensión, se observó incoherencias entre lo planificado y lo realizado por la docente.

En cuanto a los ejes, se puede señalar que el de lectura es el más potenciado en cuanto a planificaciones actividades, procedimientos e instrumentos de evaluación. En cuanto a los ejes de Comunicación Oral y Escritura, se puede decir que la docente le otorga la misma importancia según los análisis realizados.

No se observa que la docente utiliza metodologías innovadoras.

Se constata también, que la profesora presenta una confusión entre las estrategias y actividades.

Si detallamos por dimensión en la escuela Andes del Sur podemos exponer que la dimensión relacionada con las metodologías para la educación oral es la que se presenta más débil, encontrándose en menor cantidad en los indicadores analizados; en tanto; la dimensión número dos es la que se observa con mayor fortaleza según el número de indicadores en los cuales se muestra manifestada.

En relación a la cobertura, según los instrumentos analizados podemos concluir que no se cumple con toda la cobertura exigida, especialmente en las dimensiones disminuidas de metodologías para la comunicación oral y las metodologías utilizadas para la escritura.

Variable 2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”.

En cuanto a la variable dos, se puede señalar que el procedimiento de prueba es el más utilizado. A través de los tres instrumentos de prueba, todas son objetivas y se basan en el programa de apoyo compartido (PAC)

Los instrumentos están enfocados al eje de lectura, dejando de lado los ejes de Comunicación Oral y Escritura.

En cuanto a la elaboración de los instrumentos, se puede mencionar que para la docente no es fundamental considerar todos los elementos técnicos que conforman un instrumento de evaluación.

Según el análisis que realizamos de los instrumentos y su elaboración, pudimos constatar que la dimensión más débil es la relacionada a las metodologías utilizadas para la comunicación oral, la que no se manifestó en ningún ítem de los tres instrumentos con los cuales desarrollamos nuestra investigación.

Así mismo según el estudio de los instrumentos, la dimensión de las metodologías utilizadas para la lectura fue la que abarco mayor cantidad de objetivos a lograr.

Al igual que en la conclusión anterior consideramos que se produce inequidad entre la cobertura de los tres ejes: comunicación oral, lectura y escritura, otorgándole mayor a la lectura y escritura en desmedro de la comunicación oral.

Variable 3 “Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación”

Los resultados de los estudiantes internos se adecúan a la meta esperada por la unidad técnica-pedagógica, situación que permite visualizar que los objetivos propuestos para el nivel, se logran.

En cuanto a los resultados externos, estos no reflejan los aprendizajes de los estudiantes pues, el nivel alcanzado en la evaluación externa SIMCE, evidencia un desempeño de 238 puntos, rango inferior a lo esperado por la institución, ya que dentro de las metas se señala puntaje superior o igual al año anterior, situación que no sucede, ya que se presenta una baja de 12 puntos respecto al año anterior y 30 puntos menos respecto a sus similares.

Considerando Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación, también nos encontramos con diferencias entre las tres dimensiones: en relación a los resultados de aprendizajes internos, el estudio de los instrumentos de evaluación analizados nos permitió confirmar que la dimensión de la metodologías utilizadas para la comunicación oral es la más débil y según los indicadores la dimensión de las metodologías utilizadas para la lectura se presenta con mayor fortaleza.

En cuanto a los resultados de aprendizajes externos en lenguaje y comunicación, no podemos referirnos a una más débil o fuerte, ya que en sí la evaluación SIMCE, sólo mide habilidades de lectura, por lo tanto no podríamos analizar las dimensiones de metodologías utilizadas para la comunicación oral y la escritura, y desde este punto de vista tampoco podríamos decir que existe una cobertura en los tres ejes estudiados en la investigación.

5.2 Según problema

Para concluir respecto a la formulación del problema **¿De qué manera las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados, se relacionan con los resultados de aprendizaje obtenidos en los procesos internos y externos de evaluación, de Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico, en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016?**, se puede mencionar lo siguiente:

En la escuela **Andes del Sur**, es posible establecer una relación entre las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados con los resultados internos, puesto que los resultados se consideran esperables a la realidad educativa respondiendo a las metas institucionales. En el caso de los resultados externos no se puede decir lo mismo, ya que se observa una baja en los resultados obtenidos lo que evidencia no relación con la metodología y procedimientos evaluativos.

Los aspectos que indicarían la relación existente entre las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados con los resultados internos, fueron recogidos del análisis de las planificaciones y de las respuestas entregadas por la docente al cuestionario, y las evidencias de las calificaciones obtenidas por los estudiantes. Estos aspectos responderían a la cobertura que presentó nuestra investigación como problema.

5.3 Según hipótesis

Para concluir respecto a la hipótesis **“En los establecimientos educacionales Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016 las metodologías utilizadas para la lectura y los procedimientos e instrumentos de evaluación para esta, se relacionan con los resultados internos y externos de lectura”**, se puede señalar que:

La hipótesis se docima como no verdadera.

Escuela Puerto Rico

5.1 Según variables

Variable 1 “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

En la escuela Puerto Rico, se cuenta sólo con una planificación anual que carece de especificidades o de directrices para desarrollar el programa de estudio del nivel. Se observa que la planificación no considera estrategias, actividades ni recursos, lo que dificulta realizar un análisis según los indicadores pertenecientes a cada dimensión. En cuanto al cuestionario se evidenció que la docente dice realizar muchas actividades que no son coherentes con el contenido de la planificación. En este análisis y de acuerdo a cada dimensión, se observó incoherencias entre lo planificado y lo realizado.

En cuanto a los ejes se puede señalar que, a diferencia de la escuela Andes del sur y colegio Santa María de Paine, se consideran los ejes de Comunicación Oral y Lectura. Si bien la docente otorga importancia a la Comunicación Oral se observa que de todas maneras se da énfasis a la lectura.

No se observa que la docente utiliza metodologías innovadoras.

En la escuela Puerto Rico, es muy difícil determinar cuál es la dimensión más débil y la con mayor fortaleza, ya que los datos aportados, tanto en la planificación como en las respuestas al cuestionario, no permiten realizar un análisis acabado, sino más bien elaborar supuestos y conjeturas. Así mismo con los datos recogidos no podemos establecer la cobertura existente de los objetivos generales.

Variable 2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”.

En la escuela Puerto Rico se evalúa en cuarto básico considerando el procedimiento de observación y prueba. A través de los tres instrumentos analizados se puede constatar que el primer instrumento corresponde a una escala de apreciación en el eje de

Comunicación Oral y los dos instrumentos siguientes, corresponden a instrumento de prueba, del eje Lectura.

En cuanto a la planificación, la elaboración de los instrumentos se observa que para la docente no es fundamental considerar todos los elementos técnicos que conforman un instrumento de evaluación y tampoco mantener una planificación clase a clase o bimensual para asegurar una organización, ya que de nuestro punto de vista, la docente responde a la improvisación.

Según los instrumentos estudiados, en esta escuela no existe una gran diferencia entre las tres dimensiones, y nos resulta difícil determinar si una dimensión es más débil que otra, si así fuera, consideraríamos que las metodologías utilizadas para la escritura sería la más débil y la relacionada con las metodologías utilizadas para la lectura y la comunicación oral, las más fortalecidas.

Al no contar con todos los datos no podemos establecer la cobertura de los objetivos generales.

Variable 3 “Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación”

De acuerdo al análisis de esta variable se puede decir, que los resultados de los estudiantes internos se adecúan a la meta esperada por la unidad técnica-pedagógica, situación que permite visualizar que los objetivos propuestos para el nivel, se logran.

En cuanto a los resultados externos, estos reflejan los aprendizajes de los estudiantes pues, el nivel alcanzado en la evaluación externa SIMCE, evidencia un desempeño de 264 puntos, rango superior a lo esperado por la institución, ya que dentro de las metas se señala puntaje superior o igual al año anterior, se presenta un aumento de 12 puntos respecto al año anterior y 10 puntos más alto respecto a sus similares.

En relación a los indicadores de las dimensiones, fue difícil establecer según ellos cual dimensión es la más débil y la más fuerte, ya que no contamos con datos en la planificación ni en el cuestionario, que nos puedan guiar a esto.

Nuestro análisis podemos realizarlo en base a los resultados de los aprendizajes internos, de acuerdo a las calificaciones y según esto la dimensión de las metodologías utilizadas para la escritura es la más débil y la que presenta mayor fortaleza es la lectura. También es importante destacar que en esta escuela también se trabaja la dimensión de las metodologías utilizadas para la comunicación oral.

Al igual que en el análisis de la escuela Andes del Sur y considerando el énfasis de la prueba SIMCE, no podemos determinar cuál dimensión es la más débil y cual presenta mayor fortaleza.

5.2 Según problema

Para concluir respecto a la formulación del problema **¿De qué manera las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados, se relacionan con los resultados de aprendizaje obtenidos en los procesos internos y externos de evaluación, de Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico, en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016?**, se puede mencionar lo siguiente:

En la escuela **Puerto Rico**, no es posible establecer la relación que existe entre las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados con los resultados internos y externos. Puesto que la escuela carece de planificaciones por unidad y procedimientos evaluativos con su respectiva estructura.

Por una parte, la escuela obtuvo resultados internos y externos satisfactorios, esto no es mérito de las metodologías innovadoras o procedimientos evaluativos atingentes, ya que

el trabajo de la docente, se realiza de manera no planificada situación que se evidencia en los instrumentos de recogida de datos.

Al término de esta investigación, y en esta escuela en particular , nos fue muy difícil establecer la relación entre los resultados de aprendizajes internos y externos, las metodologías y los instrumentos utilizados, ya que la escasez de datos nos impidió establecer concordancia; no existían planificaciones bimensuales, sino más bien lineamientos generales, los instrumentos evaluativos, no cumplían con los elementos requeridos y analizados y sin embargo , los estudiantes obtuvieron buenas calificaciones en las pruebas internas y aumentaron el puntaje en la prueba SIMCE.

Al no contar con la información requerida para el análisis no podemos establecer la cobertura de los objetivos generales.

5.3 Según hipótesis

Para concluir respecto a la hipótesis **“En los establecimientos educacionales Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016 las metodologías utilizadas para la lectura y los procedimientos e instrumentos de evaluación para esta, se relacionan con los resultados internos y externos de lectura”**, se señalar que:

La hipótesis se docima como no verdadera.

Colegio Santa María de Paine

5.1 Según variables

Variable 1 “Metodologías educativas utilizadas en Lenguaje y Comunicación”

Respecto al colegio Santa María de Paine, se puede mencionar que la planificación se realiza considerando las unidades establecidas en los planes y programas, en este caso

son cuatro unidades durante el año. Estas son entregadas al establecimiento, por una ATE llamada Master7. La información establecida en las planificaciones respecto a las estrategias actividades y recursos, fueron contrastada con las respuestas entregadas por la docente en el cuestionario. En este análisis se observó que gran parte de lo planificado y lo señalado por la docente tiene coherencia excepto en dos criterios referidos a estrategias.

Al referirse a los ejes se puede señalar que la Lectura es el más potenciado por la docente en cuanto a planificaciones actividades, procedimientos e instrumentos de evaluación. En cuanto a los ejes de Comunicación Oral y Escritura, se puede decir que la docente no le otorga ninguna importancia según los análisis realizados, ya que en todas las evaluaciones no se consideran estos ejes.

Al analizar las metodologías utilizadas, se evidencia que la docente utiliza dos estrategias innovadoras que no se encuentran en los sugeridos en los planes y programas.

Al igual que en la escuela Andes del Sur, se constata también que la profesora presenta confusión entre los conceptos estrategias y actividades sumándose además confusión en lo que respecta a recursos.

En el colegio Santa María de Paine se evidencia que las dimensiones relacionadas con las metodologías utilizadas para la comunicación oral y la escritura, se presentan como las más débiles de acuerdo a los indicadores de las dimensiones. La dimensión que trata de las metodologías utilizadas para la lectura se observa como la más fuerte y trabajada en los objetivos de aprendizaje.

La cobertura de los objetivos generales se orienta principalmente al eje de lectura, evidenciándose un desmedro hacia los ejes de comunicación oral y escritura.

Variable 2 “Procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en Lenguaje y Comunicación”.

En cuanto a la variable dos, los tres instrumentos revisados corresponden al procedimiento prueba y los tres corresponden a instrumentos de prueba objetiva. Solo dos instrumentos poseen algunos elementos técnicos de un instrumento evaluativo, como son la matriz de resultados, tabla de especificaciones y pauta de corrección, pero ningún instrumento tiene tabla de conversión de puntaje a nota. En cuanto a la elaboración de los instrumentos se observa que para la docente es fundamental considerar todos los elementos técnicos que conforman un instrumento de evaluación para realizar un análisis de resultados con el objetivo claro de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Los tres instrumentos analizados están enfocados al eje de Lectura, dejando de lado completamente los ejes de Comunicación Oral y Escritura. La docente trabaja principalmente el eje de Lectura puesto que su meta se concentra en subir los puntajes del SIMCE.

La dimensión de las metodologías utilizadas para la lectura es la preponderante en relación a los procedimientos e instrumentos evaluativos, al analizar los instrumentos observamos que éstos cumplen con todos los elementos que permiten un trabajo evaluativo a conciencia, eficaz y proyectivo. En cuanto a las otras dos dimensiones relacionadas con la comunicación oral y la escritura se presentan débiles.

La cobertura de los objetivos generales, se cumplen sólo en el eje de lectura, no así en los otros dos ejes de lenguaje y comunicación.

Variable 3 “Resultados de aprendizajes internos y externos y su análisis en Lenguaje y Comunicación”

En cuanto a los resultados internos obtenidos por los estudiantes del colegio Santa María, se puede señalar que estos están acordes a las metas institucionales establecidas en el

PME del establecimiento. Las metas señaladas por la institución corresponden al 70% de logro y estas metas lo que implica que fueron logradas. Los resultados de los estudiantes internos se adecúan a la meta esperada por la unidad técnica-pedagógica, situación que permite visualizar que los objetivos propuestos para el nivel, fueron logrados.

Según los resultados externos, estos no reflejan los aprendizajes de los estudiantes pues, el nivel alcanzado en la evaluación externa SIMCE, evidencia un desempeño de 276 puntos, rango inferior a lo esperado por la institución ya que dentro de las metas se señala puntaje superior o igual al año anterior, situación que no sucede, ya que se presenta una baja de 3 puntos respecto al año anterior que no se considera significativa. Sin embargo se puede mencionar que existe una puntuación de 8 puntos más altos respecto a los establecimientos de iguales características socioeconómicas.

En relación a los resultados de aprendizajes internos, no contamos con antecedentes en las dimensiones de las metodologías de comunicación oral y escritura, por lo cual, son las más débiles. La dimensión de las metodologías utilizadas para la lectura es la que presenta mayores fortalezas.

En cuanto al análisis de la cobertura de los objetivos generales, sólo podemos referirnos al eje lectura, del cual poseemos información, no así de los ejes de comunicación oral ni escritura.

5.2 Según problema

Para concluir respecto a la formulación del problema **¿De qué manera las metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados, se relacionan con los resultados de aprendizaje obtenidos en los procesos internos y externos de evaluación, de Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico, en los colegios Andes del Sur de Puente Alto, Puerto Rico de Recoleta y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016?**, se puede mencionar lo siguiente:

En el colegio **Santa María de Paine**, existe una relación entre metodologías educativas y procedimientos evaluativos utilizados, con los resultados internos y externos. En este colegio existe una coherencia entre las planificaciones, la información entregada por la profesora, los procedimientos e instrumentos, lo que da a lugar a resultados internos esperados y establecidos en las metas institucionales. Si bien en la evaluación externa SIMCE se bajaron 3 puntos, esta cantidad no es significativa.

En este colegio se observa y se evidencia una estructura técnica adecuada, ya que la docente tiene toda la documentación desde hace 4 años. Realizando año a año las adecuaciones y mejoras pertinentes a la realidad de los estudiantes.

El análisis de toda la información obtenida de este colegio de las variadas fuentes recogidas, nos permite establecer una relación que indica que los requerimientos técnicos con que cuenta este colegio, como planificaciones, respuestas de la docente, procedimientos e instrumentos evaluativos, se relaciona con las favorables calificaciones de los estudiantes en las evaluaciones internas y con los resultados de aprendizajes externos en la prueba SIMCE, que se mantiene por sobre sus pares según GSE.

5.3 Según hipótesis

Para concluir respecto a la hipótesis **“En los establecimientos educacionales Andes del Sur, Puerto Rico y Santa María de Paine durante el segundo semestre del año 2016 las metodologías utilizadas para la lectura y los procedimientos e instrumentos de evaluación para esta, se relacionan con los resultados internos y externos de lectura”**, se puede señalar que:

La hipótesis se docima como no verdadera.

5.4 Proyecciones y limitaciones

En esta investigación, existen diferentes aspectos de los temas tratados que quedan abiertas para que se continúe trabajando en ellos. Se puede señalar que durante el

desarrollo de esta tesis, surgieron otras temáticas relacionadas a lo investigado, temas que son relevantes de mencionar para posteriores y futuras investigaciones.

A modo general es relevante abordar temáticas macro como el estudio de Proyectos Educativos y la forma en que se abordan las prácticas innovadoras en su máxima expresión. También los lineamientos sobre evaluación que existen en los reglamentos de evaluación en distintos establecimientos. Por último estudiar la coherencia en el proceso educativo interno, respecto a los resultados que obtienen los estudiantes, en las evaluaciones externas. Determinar porque es importante establecer la relación entre los resultados de los aprendizajes internos y externos, y que estos se consideren más que como un puntaje , sino más bien sean considerados como una parte del proceso evaluativo de los estudiantes y de las escuelas o colegios. Además, es relevante profundizar en aspectos como las estrategias, actividades y recursos en cada uno de los ejes de distintas asignaturas particularmente en Lenguaje y Comunicación, para lograr un discurso coherente en los docentes al momento de recoger información. La idea es que se trabaje en la diferenciación de significados de los conceptos.

La problemática principal que afectó el desarrollo de la investigación fue el factor tiempo, particularmente disponer de momentos para visitar los tres establecimientos de la muestra con el fin de ser partícipes los tres miembros de la investigación, en la recogida de información para tener una visión amplia y real de toda la muestra y no solamente la del colegio o escuela en que cada uno trabaja.

Por otra parte, se señala que la fecha en que se enfocó la investigación no fue la más apropiada, puesto que la información de los años anteriores no se encontraba disponible para realizar la recogida de datos, sumándose a esto que la docente de uno de los establecimientos se encontraba trabajando en otro colegio.

Por último, se menciona que ninguno de los tres investigadores es especialista en la asignatura y cada uno de nosotros se desempeña en ámbitos totalmente distintos a la docencia en Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico. Las profesiones de cada uno son Profesor de Religión, Educadora Diferencial y Educadora de Párvulos, áreas

muy distintas a la asignatura y nivel en el que se desarrolló la investigación, pero se da cuenta que es posible realizar investigaciones, aun siendo fuera del ámbito en el que cada uno se desempeña.

5.5 Recomendaciones y sugerencias

Se sugiere que la dirección de los tres establecimientos, realice un plan de perfeccionamiento a los docentes para que asistan a talleres, seminarios, capacitaciones, conversatorios, debate de ideas, entre otras, para mejorar sus prácticas pedagógicas e incorporar la innovación curricular desde las estrategias, actividades y recursos didácticos para desarrollar habilidades en lenguaje y comunicación.

Se recomienda también, que la unidad técnico-pedagógica (UTP), trabaje colaborativamente con el docente para monitorear y acompañar el proceso de aprendizaje –enseñanza, la cobertura curricular y la realización de las clases activas de parte de los alumnos, para estimular y desarrollar aprendizajes significativos y novedosos.

Otro aspecto importante por mencionar, es la necesidad de realizar análisis de resultados posteriores a las evaluaciones, incluyendo a los estudiantes, con el fin de establecer remediales y conocer el nivel de logro individual y grupal, para tomar decisiones. La unidad técnico-pedagógica debe considerar también la entrega de parte del docente, de los documentos básicos del proceso de evaluación, para realizar el análisis de resultados como son la matriz de evaluación, tabla de conversión de puntaje a nota, tabla de especificaciones y matriz de resultados.

Por otra parte, se recomienda a los docentes profundizar en sus planificaciones y prácticas pedagógicas, en cuanto a los tres ejes que se desarrollan en los programas pedagógicos. Si bien es cierto la documentación ministerial entrega lineamientos de trabajo para cada eje, se recomienda utilizar esa información de base para crear e implementar innovaciones curriculares potentes que enriquezca el curriculum para lograr mejores resultados internos y externos.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de la Educación. (2016) [www.agenciadelaeducación/estudios internacionales](http://www.agenciadelaeducación/estudios-internacionales).
- Agencia de la Calidad (2016). Puntajes SIMCE. <http://www.agenciaeducacion.cl/>
- Ahumada, Acevedo, Pedro. (2001) “La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo”. Valparaíso: Ediciones universitaria.
- Arias Meriño, María Eliana. (2013) “Planificación de la evaluación para el aprendizaje” Texto: material de apoyo N°4. Universidad Mayor
- Bernal, Cesar A. (2010) “Metodología de la investigación” 3° Edición. Colombia: Editorial Person
- Cassany, Daniel. (1993) “La cocina de la escritura” Editorial Empúries Barcelona, 1993. Versión castellana del autor.
- Coll, César. (1991) “Psicología y Currículum: Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum” Barcelona: Editorial Paidós Ibérica.
- Condemarín, Mabel. (1991) “Integración de dos modelos en el desarrollo del lenguaje oral y escrito”. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/177256029/documento-n%c2%ba-2-integracion-de-dos-modelos-en-el-desarrollo-del-lenguaje-oral-y-escrito>
- Cronbach. Lee. J (1963) “Fundamentos de la exploración psicológica” 1963. 2da edición. Biblioteca nueva España.
- “Constitución política de Chile de 1980”, (texto adaptado)

http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-31691_recurso_pdf.pdf

Curriculum en línea

- De la Herrán, Agustín (2008). Capítulo 7-III: Metodología didáctica en Educación Secundaria: Una perspectiva desde la Didáctica General. En A. de la Herrán y J. Paredes, Didáctica General: La práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria. Madrid: Mc Graw-Hill
https://www.uam.es/personal_pdi/fprofesorado/agustind/textos/metdides.pdf
- Escuela Andes del Sur (2016) “Reglamento de evaluación”
<http://www.mime.mineduc.cl/mime-web/mvc/mime/ficha>
- Escuela Puerto Rico (2016) “Reglamento de evaluación”
<http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/10268/ReglamentoDeEvaluacion10268.pdf>
- Fermín, Manuel. (2011) “Didácticarspecialyevaluacióneducativa.blogspot.cl. - www.agenciadelaeducación/estudios internacionales.
- Freire, Paulo. (2006) “La importancia de leer y el proceso de liberación”. México: siglo XXI editores.
- Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (1997). “Metodología de la investigación”. Primera Edición. México: editorial McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (1998). “Metodología de la investigación”. Segunda Edición. México: editorial McGraw-Hill.

- Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (2008). "Metodología de la investigación". Cuarta Edición. México: editorial McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (2010). "Metodología de la investigación". Quinta Edición. México: editorial McGraw-Hill.
- Himmel, Erika. Olivares, María Angélica. Zabalza, Javier (1999) "Hacia una evaluación educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender". Santiago: Ministerio de Educación y Pontificia Universidad Católica de Chile.
- House, Ernest R (1994), "Evaluación, ética y poder". Ediciones Morata. España
- Llanos Rojas, Armin (2004) "Metodología para la investigación". Santiago: Universidad Arturo Prat.
- Maturana, Humberto. (1990) "Emociones y lenguaje en educación y política". Santiago: Editorial J.C Sáez
- Ministerio de Educación, Republica de Chile (2006). "Evaluación Para el Aprendizaje: Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor". Recuperado de http://www.dfpd.edu.uy/cerp/cerp_norte/informacion/2016stem/evaluaci%C3%B3n%20para%20el%20aprendizaje.pdf
- Ministerio de Educación, Republica de Chile (2009). "Establece Ley General de Educación 20.370). Biblioteca Nacional del Congreso de Chile. http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103050142570.Ley_N_20370_Ley_General_de_Educacion.pdf
- MINEDUC, 2012, ayuda mineduc.cl/ficha/lge-ley-general-de-educacion_4

- Ministerio de Educación República de Chile. (2012). “Bases Curriculares Educación Básica”. Santiago: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación, República de Chile. (2013). “Programas de Estudio Cuarto año Básico”. Santiago Ministerio de educación.
- OCDE (2016) “Resultados Clave PISA 2015”. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Ortiz Arellano, Edgard (2013) Revista claseshistoria. Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales Artículo N° 408.
<http://www.claseshistoria.com/revista/2013/articulos/ortiz-epistemologia-investigacion.pdf>
- Parlet y Hamilton (1972) “Evaluación iluminativa”. Parlett y Hamilton 1972 1ra conferencia de Cambridge en 1972.
- “Resultados SIMCE 2016” www.agenciadeducación.cl
- Rodríguez Shuller, Cristina (2011). “Evaluación de los aprendizajes en el contexto de los nuevos planes y programas de estudio” Recuperado de www.educarchile.cl.
- Santos, Guerra. Miguel Ángel (2006) “La escuela que aprende”. España: Ediciones Morata.
- Santos, Guerra, Miguel, Ángel (Junio 2013) “Seminario evaluación auténtica y aprendizaje efectivo en la era de la medición”. ATE Educamundo Chile.

- SNAEDUCA (2016) Reglamento de evaluación. Colegio Santa María de Paine, Sociedad Nacional de Agricultura..
<http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/25371/ReglamentoDeEvaluacion25371.pdf>
- Solé, Isabel (2014) <http://lalecturacomoproceso.blogspot.cl/p/la-lecturapara-sole-es-el-proceso.html>
- Tyler RW (1949) “Basic principles of curriculum and instruction” (texto original en inglés) –“principios básicos del currículo e instrucción” 1.949 artículo en la prensa de la universidad de Chicago/ chicago
- [http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles de logro/NL Lectura 2008.pdf](http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles_de_logro/NL_Lectura_2008.pdf)
- [http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles de logro/NL Escritura 4to 2010.pdf](http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles_de_logro/NL_Escritura_4to_2010.pdf)

SOLO USO ACADÉMICO