

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
POST GRADOS EDUCACIÓN**

**PROPUESTA DIDÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE PERSONALIZADO DE UN
INSTRUMENTO MUSICAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN ARTES MUSICALES MENCIÓN DIDÁCTICA**

**Estudiante: Ricardo Alexis Farías Araya
Profesor guía: Mg. Freddy Chávez Cancino**

2017

Dedicatoria

Dedico este trabajo a todos los músicos, profesores y estudiantes con los que he tenido el privilegio de compartir aprendizajes mutuos, en todas las etapas de mi carrera como músico, docente y estudiante. También a toda mi familia, padres, hermanos, hijos y a Mia, por su apoyo permanente en cada nuevo desafío que asumo.

Agradecimientos

Agradezco a todos los que aportaron de alguna u otra forma a esta investigación, a la SCD (Sociedad Chilena de Autores e Intérpretes Musicales) por su reconocimiento y creer en mi labor. A los directores y coordinadores de carreras de las instituciones que facilitaron la participación de algunos de sus profesores en las entrevistas de esta investigación, entre ellos: Cristián Gálvez (Director de la Escuela Superior de Jazz), Javier Contreras Aros (Coordinador de interpretación musical en la Universidad de Chile), Miguel Pérez (Director de la carrera de intérprete en jazz y música popular en Pro Jazz), Pablo Armijo (Director del departamento de música en Inacap) y Mario Carvajal (Director del departamento de música en la Academia de Humanismo Cristiano). También a los profesores que participaron comprometidamente en las entrevistas. Y un especial reconocimiento a mi profesor guía Freddy Chávez por su aporte siempre asertivo, y a Don Carlos Sánchez por su enorme sabiduría.

INDICE

Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1 Problematización	2
1.1.1 Formulación: Enunciado	2
1.1.2 Fundamentación	2
1.1.3 Justificación	7
1.1.4 Relevancia	7
1.1.5 Factibilidad.....	8
1.1.6 Complejidad.....	8
1.1.7 Delimitaciones y limitaciones.....	8
1.2 Objetivo general	8
1.3 Objetivos específicos	9
1.4 Preguntas de investigación.....	9
Capítulo II Marco Teórico	10
2.1 Términos claves de la investigación	10
Perfil del estudiante.....	13
Tipos de Evaluación.....	24
Instrumentos de evaluación	26
Capítulo III Marco Metodológico	31
3.1 Paradigma de base en el que se inscribe la investigación.....	31
3.2 Caracterización del tipo de diseño a emplear	31
3.3 Universo de referencia y muestra (teórica) bajo estudio	32
3.4 Identificación, selección y definición operacional de las variables.....	32
3.6 Plan de análisis de los datos	35
Representación gráfica de las unidades de sentido en cada categoría establecida:	38

3.7 Descripción del trabajo de campo (actividades realizadas y estrategia para el trabajo en terreno).....	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	39
4.1 Presentación	39
4.2 Análisis (progresivo, siempre considerando los análisis previos, y adelantando posibles conclusiones globales o parciales).	54
4.3 Discusión.....	59
4.4 Desarrollo de tesis	63
Propuesta didáctica para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior.....	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	102
5.1 Conclusiones en relación con el problema.....	102
5.2 Conclusiones en relación con el objetivo general	103
5.3 Conclusiones en relación con los objetivos específicos	103
5.4 Conclusiones en relación con las preguntas de investigación (e hipótesis si hay)	105
5.5 Conclusiones en relación con el contenido del Marco de Referencia	105
5.6 Otras Conclusiones	106
5.7 Recomendaciones y/o sugerencias	107
BIBLIOGRAFÍA	108
ANEXOS	111

Resumen

Esta investigación propone elementos didácticos para ser usados en las clases personalizadas de instrumento o canto en la educación superior. Su objetivo es dar orientación a los profesores que no tienen formación pedagógica y que ejercen la docencia de manera intuitiva, repitiendo los mismos sistemas de enseñanza con los que aprendieron. Estableciendo para ello, las características idóneas del profesor y del estudiante, descripción de los recursos pedagógicos, y sistemas de evaluación que sean pertinentes en el proceso formativo de intérpretes musicales.

Abstract

This research proposes didactic elements to be used in the personalized classes of instrument or song in higher education. Its objective is to give guidance to teachers who do not have pedagogical training and who exercise teaching intuitively, repeating the same teaching systems with which they learned. Establishing for it, the ideal characteristics of the teacher and the student, description of the pedagogical resources, and evaluation systems that are pertinent in the formative process of musical interpreters.

Introducción

Esta investigación se desarrolla en el contexto de la clase personalizada de un instrumento musical, en nivel superior, desarrollada en una institución educacional o de forma particular. Es decir la cátedra de instrumento cursada en la educación formal e informal. El propósito es realizar una propuesta didáctica de manera transversal que permitan visualizar y administrar los elementos pedagógicos necesarios para esta tipología de aprendizajes, definir los recursos didácticos que aporten a la enseñanza y aprendizaje de un instrumento musical o canto. Para lograrlo, el enfoque estará en los elementos pedagógicos de la didáctica general que sean más apropiados para la clase personalizada de un instrumento. Se aplicará un test a profesores que participen en cátedras de instrumento, pertenecientes a distintas instituciones, tanto de música popular como en conservatorios de formación docta. Mi formación como músico instrumentista en bajo eléctrico y profesor de música, me permite ejemplificar con propiedad algunos elementos pedagógicos que se utilizan en esta propuesta.

SOLO USO ACADÉMICO

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Problematización

1.1.1 Formulación: Enunciado

En la actualidad podemos encontrar una gran variedad de instituciones de educación superior en las que se imparten carreras profesionales en el área de la música, entre ellas está la carrera de intérprete, en donde encontramos varios problemas pedagógicos. Esta forma de enseñanza se realiza de manera personalizada entre el profesor y el estudiante, en ella no existe una orientación didáctica clara que permita llevar el proceso de aprendizaje en forma ordenada y sistemática. Tampoco se consideran otros elementos de la pedagogía como: las características de los sujetos (profesor y estudiante), los contenidos y habilidades a desarrollar, y una evaluación objetiva, entre otros. A esto debemos sumar que el criterio de cada maestro (profesor) en el momento de evaluar una etapa o nivel de aprendizaje, en muchas ocasiones, se transforma en un enigma para los estudiantes. Los profesores, generalmente, tienen una gran trayectoria artística, son músicos instrumentistas sin formación pedagógica, por lo tanto, en términos profesionales, no cuentan con los fundamentos de la pedagogía para diseñar y llevar a cabo un plan didáctico con fines pedagógicos claros y transparentes. Esta realidad la podemos encontrar tanto en la clase particular de instrumento (educación informal), como también en las cátedras de instrumento (educación formal) en carreras profesionales (academias, conservatorios, escuelas de música popular, etc.).

1.1.2 Fundamentación

La información existente sobre los recursos didácticos para la clase de instrumento personalizado, deambula en lo específico de los métodos de instrumento, por lo que no contamos con una orientación didáctica instrumental genérica que nos ayude a guiar el proceso formativo de principio a fin. Los métodos de instrumentos, en su mayoría, solo desarrollan la técnica en función del repertorio y las características del instrumento.

Están orientados según el grado de dificultad para cada nivel, y no encontramos en ellos elementos propios de la pedagogía que van más allá de la lectura (repertorio= contenido), la técnica (habilidades) y el nivel de ejecución (objetivo), por ejemplo el método de contrabajo de Isaía Billé (Vol. I), el cual desarrolla posiciones técnicas en el instrumento a través de escalas mayores y menores.

La pedagogía es la ciencia de cualquier ejercicio educativo y para ejercerla hay que considerar todos los elementos que influyen en el desarrollo del aprendizaje.

Por otro lado, la mayoría de los profesores de instrumento son músicos instrumentistas sin una formación pedagógica definida (información presentada en el Capítulo IV punto 4.3 Discusión). Esto significa que no solo hay una falta de orientación desde lo bibliográfico en la didáctica instrumental, además existe una ausencia pedagógica importante en la experticia del profesor. Está capacitado para guiar la ejecución técnica del instrumento de un determinado repertorio, y lo hace de la misma forma en que aprendió. Esto provoca un gran vacío en las capacidades del profesor para llevar a cabo el ejercicio docente. A los profesores de música, en la enseñanza del canto e instrumento, también se les forma desde lo técnico instrumental, basado en métodos y repertorios específicos, por ejemplo el método Suzuki, el que desarrolla habilidades técnicas por imitación según el grado de dificultad. Lo que significa que realmente no poseemos una didáctica instrumental definida que integre los saberes pedagógicos para la formación de músicos profesionales

Cecilia Jorquera en el artículo “¿Existe una didáctica del instrumento musical?” publicado por la “Revista Electrónica Léeme” (2002), señala lo siguiente al respecto:

Recientemente, en un seminario de estudio realizado en Perusa (Italia) (1) sobre didáctica instrumental, se concluyó que los planteamientos que se han ido alternando a lo largo de la historia de la didáctica instrumental son dos: una corriente de enseñanza basada en la linealidad o bien, basada en la aproximación compleja. Es decir, hay autores que sugieren una didáctica instrumental basada en la gradualidad, en la descomposición de los aprendizajes en elementos simples que se

van acumulando, y otros que proponen una aproximación compleja, en la cual la guía principal para el profesor son las capacidades y competencias que el alumno lleva a la clase de instrumento, realizando de este modo una aproximación holística a la práctica instrumental. (1) Convegno Nazionale Il primo approccio alla pratica strumentale, 14-16 settembre 2001, Auditorium Santa Cecilia, Perugia. Actas en imprenta. (p.2)

En la cita anterior nos damos cuenta que la “linearidad - gradualidad” se refiere al nivel técnico que representa el repertorio a desarrollar en el estudio del instrumento. Los desafíos técnicos se desarrollan de manera gradual hasta lograr el nivel de ejecución adecuado. La “aproximación compleja” es el nivel de virtuosismo que posee el estudiante según sean sus capacidades dentro del nivel cursado, que supone, debiera significar una formación holística. El centro de la atención sigue siendo el repertorio estudiado y la técnica desarrollada.

La pedagogía general, en la actualidad, centra su atención en tres ámbitos, respecto a los saberes del profesor: el saber disciplinar, el saber pedagógico y el saber académico (2006, Zambrano p.225-235), refiriéndose al ejercicio docente. Claramente los profesores de instrumento cumplen con el saber disciplinar por sobre el pedagógico y el académico. La conjugación de estos tres saberes dará como resultado las competencias que debe desarrollar el profesor de instrumento para transformarse en docente.

Cárdenas, A.V., Soto-Bustamante, A.M., Dobbs-Díaz, E., Bobadilla Goldschmidt, M. (2012), nos señalan lo siguiente respecto al ejercicio docente: “...la renovación de la profesión docente pone en el centro de las preocupaciones la necesidad de identificar un conjunto amplio de nuevos conocimientos, capacidades, valores y prácticas que los profesores deben adquirir para ser profesionales efectivos (Unicef, 2000).” (p.481)

La cita anterior señala como una necesidad pedagógica la renovación permanente del ejercicio docente. Siendo el profesor de instrumento, en este caso, el responsable de la formación de sus estudiantes, de manera profesional y actualizada.

Alfonso Estrada, L. (2016) respecto a la función social y educativa de la música, dice “El mundo es diverso y cambiante, y los maestros y músicos necesitan saber cómo cambiar junto con él.” (p.131)

Por lo tanto la renovación permanente es una tarea tanto para los músicos como para los maestros (profesores).

El proceso de evaluación debería ser comprendido totalmente por el profesor y el estudiante, siendo éste un proceso transparente en todas sus etapas, evaluaciones formativas, sumativas y exámenes, manteniendo a todos los actores informados de lo que se evaluará. Habitualmente dependen del rendimiento del estudiante respecto al o los métodos estudiados en cada nivel. Éstos se miden según sean las habilidades desarrolladas por el estudiante en el repertorio visto, utilizando sistemas de evaluación poco claras que en muchas ocasiones son un verdadero enigma para todos, (estudiante, comisión de exámenes, coordinadores académicos, director de carrera, etc.). Por lo tanto la evaluación es subjetiva deja afuera variables tan relevantes como los sujetos (profesor y estudiante), y el contexto sociocultural.

Otro elemento influyente en el saber pedagógico del profesor de instrumento, es el tipo de didáctica que debe ejercer. Al tratarse de una formación superior, el profesor es un especialista en el instrumento que enseña, es decir un músico profesional y docente al mismo tiempo. Por lo tanto el profesor de instrumento debe ejercer la didáctica específica o didáctica disciplinar.

Respecto a la didáctica disciplinar en la enseñanza superior Grisales-Franco, Lina María. (2012), nos señalan:

[...] se suele distinguir, de una parte, la didáctica general (“Allgemeine Didaktik”) como el estudio del proceso de enseñanza en general en el marco de la institución

escolar, de la didáctica especial (“Spezialdidaktiken”) diferenciada según los tipos de escuela, la edad o características particulares de un grupo de alumnos o los campos específicos de contenido (materias disciplinares). En este sentido, las didácticas específicas (“Fachdidaktik” o didácticas de los contenidos disciplinares) forman parte, relevante y diferenciada, de la didáctica especial (Bolívar, 2005:10).

Así, la didáctica universitaria es considerada actualmente como una didáctica especial que se circunscribe a los procesos de enseñanza en el nivel superior de la educación, pero que se sirve -cuando es necesario- de la didáctica general y de las didácticas específicas para comprender su objeto de estudio (Camilloni, 2008:23).

Y respecto al rol del profesor, en este nivel superior, nos señala:

....el profesor universitario es un académico (profesional e investigador) en un área del saber que asume un papel activo y reflexivo frente al saber disciplinar y frente a las prácticas de enseñanza para la formación de otros profesionales e investigadores (2012:55).

Por lo tanto la didáctica de la enseñanza instrumental, al carecer de una base pedagógica definida queda absolutamente a la deriva, dejando fuera elementos formativos claves de los procesos de enseñanza y aprendizaje, como por ejemplo: las características de los sujetos involucrados, el contexto sociocultural, los recursos mínimos, los aprendizajes previos, contenidos generales y específicos, las habilidades interpretativas no solo de ejecución técnica, los recursos evaluativos del proceso, la retroalimentación, y la planificación, entre otros.

Los recursos didácticos para el aprendizaje de un instrumento musical, hacen referencia permanentemente a los elementos pedagógicos que deben estar presentes

en la clase personalizada de instrumento. Esta investigación pretende entregarnos insumos de la realidad formativa en la enseñanza y aprendizaje de un instrumento musical.

Las tareas principales de esta investigación, sobre el aprendizaje personalizado de un instrumento musical, serán definir: las características y saberes del profesor y del estudiante, los recursos didácticos, y los instrumentos evaluativos que permitan medir los logros obtenidos en el proceso de aprendizaje. El valor teórico es que aporta saberes pedagógicos y didácticos para la enseñanza y aprendizaje instrumental en clases personalizadas.

1.1.3 Justificación

Es muy probable que al definir los recursos didácticos, necesarios para el aprendizaje personalizado de un instrumento, se lograrán: identificar las características y saberes del profesor y del estudiante, optimizar los recursos educativos del proceso, y dar claridad a los procesos de evaluación. Esto permitirá que los resultados sean claramente comprendidos por ambos actores. La toma de decisiones para continuar con el proceso estará avalada por la coherencia y objetividad del mismo.

1.1.4 Relevancia

Es importante que el profesor cuente con un dispositivo didáctico que facilite el proceso de aprendizaje de un instrumento musical, en la enseñanza escolar podemos ver que los profesores cuentan con una guía didáctica y un programa de estudio por cada nivel, esto se los proporciona el Ministerio de Educación, ahí se entregan las orientaciones para desarrollar el proceso de aprendizaje en los estudiantes. Esto proporciona mayor viabilidad, claridad y orden. A través de este dispositivo ambos actores, el profesor y el estudiante, podrán comprender el nivel de los logros obtenidos en cada una de sus etapas. Es imprescindible la presencia de recursos didácticos que permitan ordenar y sistematizar el proceso pedagógico. Si mantenemos claridad desde el comienzo, podemos tomar decisiones fundamentadas en los resultados obtenidos juntos a los

estudiantes, continuar al siguiente nivel de aprendizaje y/o replantear el proceso formativo si es necesario.

1.1.5 Factibilidad

La investigación se llevará a cabo a través de entrevistas a expertos (profesores de cátedras de instrumento y de didáctica musical) de distintas instituciones educativas y clases particulares, de nivel superior de Santiago, y la revisión bibliográfica existente referente a la didáctica de un instrumento musical.

1.1.6 Complejidad

La problemática planteada tiene solución justamente a través de la recogida de datos recopilados en esta investigación, el resultado de las entrevistas permitirá indagar en aquellos problemas que no han sido del todo abordados por la didáctica en la educación musical, constituyéndose como un objeto de estudio relevante en su desarrollo.

1.1.7 Delimitaciones y limitaciones

Se recopilará la información sobre los recursos didácticos instrumentales utilizados actualmente y aquellos que debieran utilizarse en el aprendizaje de cualquier instrumento musical, incluyendo a la voz cantada, a través de clases personalizadas, en cualquier nivel de aprendizaje, ya sea semestral o anual, según los resultados de la investigación durante el año 2017 en la ciudad de Santiago.

1.2 Objetivo general

Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior.

1.3 Objetivos específicos

1. Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).
2. Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).
3. Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

1.4 Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente)?
2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.)?
3. ¿Cuáles son los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.)?

Capítulo II Marco Teórico

2.1 Términos claves de la investigación

Contexto de los términos: Están presentados desde el punto de vista de la clase personalizada de un instrumento musical, en donde el estudiante y el profesor comparten un tiempo de aproximadamente 45 ó 60 minutos de enseñanza y aprendizaje según sean los objetivos de la cátedra, el repertorio desarrollado y los lineamientos formativos de la institución educacional.

El foco de estudio estará centrado en los objetivos de la investigación:

1. Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).
2. Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).
3. Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

El diseño didáctico que utilizaremos coincide con el que plantea Tafuri (2004) respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje de la música:

Podemos concluir esta primera reflexión diciendo que el objetivo de la enseñanza/aprendizaje musical es la realización de una serie de experiencias significativas, de determinados recorridos, que favorezcan en el alumno la consecución de una cierta madurez afectiva y cultural y de una serie de capacidades o competencias que, integrándose en modo rico y variado, concurren a la formación musical y global de su persona.

Para sintetizar, se podría esbozar el siguiente esquema de proyecto didáctico:

- Conocer los programas
- Elegir el aprendizaje
- El método de trabajo (las estrategias)
- Los contenidos del aprendizaje (habilidades y conceptos)
- Los aspectos del aprendizaje a evaluar (procesos y productos)
- La manera de evaluar
- Realizar el proyecto
- Evaluar el aprendizaje (p. 29 y 30)

1. Competencias del profesor y el estudiante (Persona, músico, docente y discente)

Innovación Educativa, Revista & Valerio Ureña, Gabriel & del Carmen Rodríguez Martínez, María. (2017), en base a los resultados de una investigación a estudiantes mexicanos y españoles, señala respecto al perfil del profesor universitario:

Los resultados señalan que, independientemente del país, casi el 68 % de las menciones a factores que los estudiantes consideran claves para su aprendizaje están relacionadas con el perfil del profesor. Destacan las siguientes competencias docentes: comunicación clara y segura, actitud entusiasta y empatía con los estudiantes. Asimismo, las prácticas docentes que los universitarios consideraron más relevantes son: vinculación de la teoría y la práctica, clases dinámicas e interactivas, y uso de experiencias reales. (p.109)

Justamente estas características son las que enmarcan nuestro perfil del profesor.

Competencias del profesor

Un profesor de instrumento a nivel superior debe gustar tanto del ejercicio musical como del ejercicio docente, habilidades que debe desarrollar el profesor de manera profesional, por lo tanto las características personales estarán referidas justamente en estos dos ámbitos.

Los aspectos **personales** también son relevantes en el ejercicio académico. Se suelen separar las características personales de las profesionales, pero en el campo de la docencia y las artes, estas son aún más importantes. El docente y el músico realizan habitualmente su trabajo con otras y para otras personas, son actividades con alto impacto social y cultural. El profesor y el músico son capaces de influir y realizar cambios profundos en las personas, y por lo tanto, importantes transformaciones en la sociedad.

Como mencionamos anteriormente la pedagogía general, en la actualidad centra su atención en tres ámbitos, respecto a los saberes del profesor o docente: el saber disciplinar, el saber pedagógico y el saber académico (2006, Zambrano p.225-235). La conjugación de estos tres saberes determinarán las competencias del profesor de instrumento.

El **saber disciplinar** del profesor de instrumento se centra en la experticia del instrumento y la música que enseña, es decir sus características y saberes como músico. Esto deriva en el estudiante, quien debe desarrollar las habilidades interpretativas según sea la demanda del repertorio musical trabajado. Por lo tanto el profesor de instrumento debe ser un músico experto en el instrumento, en los contenidos técnicos-teóricos musicales y en el repertorio que enseña.

El **saber pedagógico** se refiere a las características que posee el músico como profesor. Actualmente se valora más a un profesor que tiene cercanía con el estudiante y acompaña su proceso formativo. Esto porque ayuda a identificar con certeza los avances y dificultades presentadas. Los saberes del profesor en la enseñanza de un instrumento deben abordarse desde los procesos pedagógicos propios del área.

El **saber académico (identidad profesional)** se centraliza en los 2 saberes anteriores (saber disciplinar y saber pedagógico), las facetas como profesor y como músico se complementan para alcanzar un nivel académico que desarrolle la cátedra de intérprete nivel superior.

Perfil del estudiante

El actual proyecto de Ley de Educación Superior (2016), indica sobre el proceso de admisión a la universidad, respecto a la equidad y el perfil del estudiante, lo siguiente:

b. Equidad en el acceso:.....no es posible conocer el perfil real de todos los estudiantes que ingresan a la educación superior y, por tanto, es imposible evaluar correctamente el aporte de las instituciones a la formación de sus estudiantes. Asimismo, esa carencia impide el diseño de procesos de acompañamiento o de apoyo que refuercen el desempeño académico en la permanencia del estudiante en la carrera o programa. (p.12)

d. Aseguramiento de la calidad:... Adicionalmente, el sistema de aseguramiento de la calidad ha operado sin estándares explícitos, lo que ha significado, en definitiva, la expansión de una diversidad de instituciones sin que se haya constatado el cumplimiento de condiciones mínimas para poder operar en un sistema, tanto a nivel institucional como a nivel de carreras y programas. (p.14)

En nuestro país, Chile, aun no tenemos un estándar académico que plantee un perfil del estudiante de enseñanza superior, cada institución y cada carrera tiene su propio

perfil que obedece principalmente a los criterios evaluados en el proceso de acreditación que son sometidas las carreras y las instituciones de enseñanza superior.

<https://www.cnachile.cl/noticias/SiteAssets/Paginas/consultapublica/CRITERIOS%20DE%20EVALUACION%20PARA%20CARRERAS%20Y%20PROGRAMAS%20DE%20PREGRADO.pdf>

La comisión de acreditación de Chile (CNA-Chile), define el criterio “perfil de egreso” como:

La carrera o programa cuenta con un perfil de egreso pertinente, actualizado, validado, difundido y conocido por la comunidad académica. Además, la carrera o programa ha establecido mecanismos sistematizados de monitoreo, evaluación y decisión conducentes a reunir evidencias sustantivas del cumplimiento del perfil de egreso.

Definición

Conjunto de conocimientos, competencias y actitudes que él/la estudiante de la carrera o programa habrá internalizado al momento de su titulación o graduación.

Podemos observar que las instituciones solo deben cumplir con redactar un perfil del estudiante para cada carrera, que coincida con las características de sus propios programas de estudios, valores, misión y visión de la institución.

El perfil del estudiante que desarrollaremos está inspirado en las características del estudiante que plantea nuestra ley general de educación. Nos parece coherente que nuestro estudiante mantenga el espíritu que ha desarrollado en la vida escolar, ya que éstos describen a un sujeto integral, que no solo es capaz de desarrollar habilidades disciplinares sino que además ha comprendido que las habilidades interpersonales son relevantes en cualquier actividad social, para toda la vida.

Nuestra Ley General de Educación nos indica respecto al perfil del estudiante en la enseñanza básica y media como un sujeto que se caracteriza por ser inquisitivo, pensador, audaz, con principios, comunicador, abierto de mente, respetuoso y empático, equilibrado, expresivo y reflexivo, (Nuevas Bases Curriculares, 2013 p.8):

INQUISITIVOS Investigan, exploran conceptos, ideas y problemas significativos y adecuados para la edad utilizando las tecnologías de la información entre otros. Y al hacerlo, logran un aprendizaje profundo y desarrollan un entendimiento interdisciplinario, extenso que les permite entender y actuar en el mundo.

PENSADORES Piensan en forma reflexiva, aplican habilidades de pensamiento crítico y creativo para reconocer y enfrentar problemas simples, para la formulación de proyectos y tomar decisiones razonadas y éticas.

AUDACES abordan situaciones desconocidas sin ansiedad y tiene la confianza para explorar nuevas ideas

CON PRINCIPIOS Comprenden los principios del razonamiento moral, tienen integridad y sentido de la justicia

COMUNICADORES Entienden y expresan ideas e información con seguridad, eficacia y en forma creativa, en lengua castellana o en uno o más idiomas extranjeros y en distintos modos de comunicación. Trabajan efectivamente, con esfuerzo, perseverancia y de buen grado en colaboración con otros.

ABIERTOS DE MENTE Entienden y aprecian su propia cultura, y sus historias personales, valorando el pertenecer a la nación chilena. Conocen y son abiertos a otras culturas y puntos de vista, valores y tradiciones de otras personas y comunidades.

RESPETUOSOS Y EMPÁTICOS Muestran empatía, compasión y respeto hacia las necesidades y sentimientos de otros. Reconocen los deberes y derechos y sus responsabilidades. Son comprometidos con servir y ejecutivos para lograr hacer una diferencia positiva en la vida de otros y en el entorno.

EQUILIBRADOS Practican hábitos de práctica de Educación Física y salud frecuente en su vida cotidiana, se expresan a través de la música y el arte, aprecian el arte y la naturaleza para lograr el bienestar propio y de los demás.

REFLEXIVOS Se dan tiempo para pensar y aprender de sus propios procesos y experiencias. Son capaces de evaluar y entender sus fortalezas y limitaciones para apoyar su aprendizaje y desarrollo personal.

(p.8)

El estudiante de instrumento a nivel superior, debe poseer habilidades musicales ya desarrolladas, tanto en lo técnico-interpretativo como en lo teórico. Además sus actitudes y perspectiva del estudio del instrumento, debe ser coherente con la carrera de un músico profesional, lo que significa someterse a una gran exigencia. Las principales habilidades a desarrollar son las siguientes:

- **Habilidades técnico interpretativas**, son aquellas que han sido desarrolladas en el instrumento a través del repertorio musical que comprende ejercicios técnicos con fines interpretativos, más el estudio de obras musicales. Por lo tanto el estudiante debe ser capaz de ejecutar todo el repertorio técnico y todo el repertorio musical, desde la perspectiva de la interpretación.
- **Habilidades teóricas musicales** son aquellas que se desarrollan junto al repertorio, que aportan al análisis y al conocimiento del contexto melódico, armónico y rítmico. Por lo tanto el estudiante debe ser capaz de comprender auditiva y teóricamente todo lo que ejecuta.

2. Recursos mínimos necesarios para la clase personalizada

Son aquellos que se necesitan “in situ” (en el lugar) en el momento de la clase. Preparados especialmente según sea la naturaleza de la especialidad, específicamente:

- **Tiempos y periodos:** La institución es la responsable de delimitar los años de duración de las diferentes carreras de instrumento y sus periodos intermedios (semestres o trimestres habitualmente).
- **Niveles de aprendizajes:** Los niveles de aprendizaje deben estar establecidos por la institución educativa (generalmente en años o semestres), siendo partícipes de esta definición a los profesores expertos de cada cátedra de instrumento.
- **Contenidos:** Deben estar seleccionados para cada nivel según el grado de dificultad que presenten. Los contenidos tratados estarán completamente asociados al repertorio técnico-interpretativo, al repertorio musical y a la teoría musical.

- **Planificación:** Debe estar diseñada para cada nivel de aprendizaje según sean los tiempos definidos (anual, semestral o trimestral), indicando claramente los objetivos, contenidos, habilidades y sistemas de evaluación que se desarrollarán. Es recomendable planificar a través de unidades didácticas. Éstas permiten establecer objetivos y periodos de clases de manera muy clara y precisa. Por ejemplo: Una unidad didáctica puede agrupar cuatro o cinco clases en que se desarrollan los objetivos planteados y finaliza con una calificación que represente a todo el proceso (evaluación formativa y sumativa).
- **Sala de clases:** Debe ser adecuada tanto en su espacio (tamaño) como en su acústica, lo que dependerá del tipo de instrumento estudiado. Importante que permita realizar ejercicios de desplazamiento físico del estudiante y el profesor, antes, durante y después de la sesión.
- **Entorno sonoro:** El ambiente sonoro es muy importante, esto ayuda a mantener la concentración y el foco en la clase, tanto para el estudiante como para el profesor. La sala debe tener un tratamiento acústico especial que permita aislar los sonidos que puedan interferir desde y hacia la sala.
- **Instrumentos musicales:** El instrumento para el estudiante y el profesor. En el caso del estudiante, es conveniente que utilice para la clase el mismo instrumento con el que estudia.
- **Equipamiento de sonido:** Sistemas de audio que permitan escuchar el repertorio auditivo e interpretativo (amplificador de instrumento, micrófono para clases de canto, grabaciones, backgrounds, pistas, secuencias, etc.).
- **Luminosidad:** Sistema de luces que permita crear distintos ambientes, según sea la naturaleza de la clase. Por ejemplo luz fría y abundante que permita leer y apreciar la técnica aplicada, o una luz baja y tenue que permita crear un ambiente más íntimo, según el repertorio.
- **Bibliografía, libros y partituras:** Todo el repertorio y contenidos estudiados que sea escrito debe estar disponible en la clase, en formato impreso o digital.
- **Metrónomo:** Éste recurso es imprescindible en las clases. Permite comprender aspectos técnicos-interpretativos claves y el contexto del repertorio estudiado.

- **Atril de partituras:** Se debe utilizar un atril de calidad y que sirva para el instrumento estudiado.
- **Otros insumos:** Todos los cables necesarios de audio y electricidad, computador, mesa, muebles archivadores, sillas especiales para instrumento que permitan a mantener una posición correcta, sistema de video para apreciar ejemplos concretos que se requieran en la clase, apoya pies, atril de instrumento, atril de micrófono, etc.

3. Sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión e instrumentos de evaluación).

Nuestro enfoque teórico respecto a la evaluación estará basado en un marco conceptual denominado: "*Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*", propuesta realizada por los autores Carolina Hamodi, Victor Manuel López Pastor y Ana Teresa López Pastor, publicada por la revista Perfiles Educativos en el 2015.

Su presentación:

En este trabajo presentamos una revisión de la literatura en español sobre la evaluación formativa y compartida del aprendizaje en el nivel universitario referente a los medios, técnicas e instrumentos de dicha evaluación. Los principales resultados apuntan a que existe una cierta confusión en la utilización de términos como "instrumentos", "herramientas", "técnicas", "dispositivos", etc. (en ocasiones se utilizan diferentes términos para referirse a un mismo concepto, o bien, el mismo término para referirse a conceptos y prácticas diferentes; se enumeran entremezclados, confundiendo unos con otros); y que no se sigue una clasificación

claramente delimitada. Finalmente, se presenta una propuesta de marco conceptual para hacer referencia a los “medios”, “técnicas” e “instrumentos” de evaluación formativa y compartida en educación superior, definiendo de manera precisa la terminología asociada.(p. 146)

Es importante aclarar que el objetivo principal de los procesos de evaluación en el aprendizaje de un instrumento, es verificar los avances que ha conseguido el estudiante como intérprete, según el nivel académico cursado, que sean además coherentes y exclusivamente pertinentes a la carrera profesional del músico intérprete. Este proceso evaluativo no debe contemplar ningún tipo de sesgo ni otras características subjetivas que se pretendan integrar, como las características personales, el entorno social, prejuicios o cualquier forma de discriminación al estudiante. Tampoco debe transformarse como única motivación para conseguir un buen promedio que permita acceder a beneficios como becas, intercambios y/o créditos.

La clase de instrumento desarrolla habilidades 100% prácticas. El estudiante está ejercitando permanentemente durante toda la carrera: la técnica, la ejecución, la audición, el análisis y la comprensión de todo el repertorio estudiado con la finalidad de lograr su propia interpretación musical (musicalidad). Por lo tanto los sistemas o tipos de evaluación deben ser seleccionados y diseñados para cada una de ellas.

Dochy y Mc Dovell (1997), nos señalan respecto a la evaluación:

La evaluación no ha de ser un medio para conseguir que los sujetos se adapten a los medios instructivos, sino un sistema para adaptar las condiciones de instrucción a los individuos con la finalidad de maximizar su potencial de éxito. “The Overall Assessment Prophecy” (Dochy y Mc Dovell, 1997)

Tafari (2004) en la publicación “*Investigación y didáctica de la educación musical*” señala respecto a las habilidades y el conocimiento (contenidos):

... Recordemos que los aprendizajes se concretan normalmente en habilidades y conceptos. Esto significa que existen primero los contenidos del aprendizaje (¿qué es lo que hay que aprender?) y que éstos no dependen del docente sino de cada disciplina específica y de cómo se entiende en cada sociedad; pero depende también de los que plantean los cursos (el gobierno o los organizadores privados) y, por lo tanto, elaboran el programa.

Un docente, antes de empezar sus clases, tiene que conocer el programa y por lo tanto sabe ya (tendría que saber...) qué es lo que los alumnos tienen que aprender (p. 29)

En la publicación de *Perfiles Educativos* respecto a la evaluación de competencias en la educación universitaria et al Hamodi, López, López (2015) indican que:

...el profesorado universitario se ha encontrado con una serie de desafíos a los que ha de enfrentarse; uno de ellos es modificar los criterios y las estrategias de evaluación (Gessa, 2011), puesto que se hace necesario adaptarse a nuevos sistemas de evaluación de competencias. Consideramos que la evaluación es uno de los elementos que debe evolucionar para ajustarse a esta nueva forma de entender y desarrollar la docencia universitaria. (p. 147)

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, la “*Commission in Higher Education*” nos indica los pasos a desarrollar (CHE 1997):

1. Identificar los conocimientos y las habilidades que los estudiantes deberían aprender y las competencias que deberían desarrollar para estar capacitados para su posterior aplicación en la vida real.
2. Identificar los atributos personales que los estudiantes deberían adquirir y/o desarrollar en una institución educativa.
3. Considerar y decidir respecto del conjunto de métodos que habrá que aplicar para realmente capturar información relevante respecto del rendimiento académico y del desarrollo personal.
4. Recoger y analizar la información evaluativa requerida para juzgarla efectividad de la Institución en lo que hace referencia a la enseñanza y al aprendizaje.
5. Desarrollar un sistema para comunicar la información recogida de forma que facilite la mejora de la enseñanza y del aprendizaje.

En el proceso de enseñanza y aprendizaje de un instrumento musical abordamos estos tres ámbitos de la siguiente forma:

- **Conocimiento:** Corresponde a los contenidos musicales (teoría musical) asimilados por el estudiante, esto quiere decir, que los comprende y los aplica, tanto en el análisis, en la apreciación y en la interpretación musical.
- **Habilidades:** Son las habilidades técnicas-interpretativas desarrolladas por el estudiante, correspondientes al nivel de exigencia del repertorio cursado, y son la base del siguiente nivel académico.

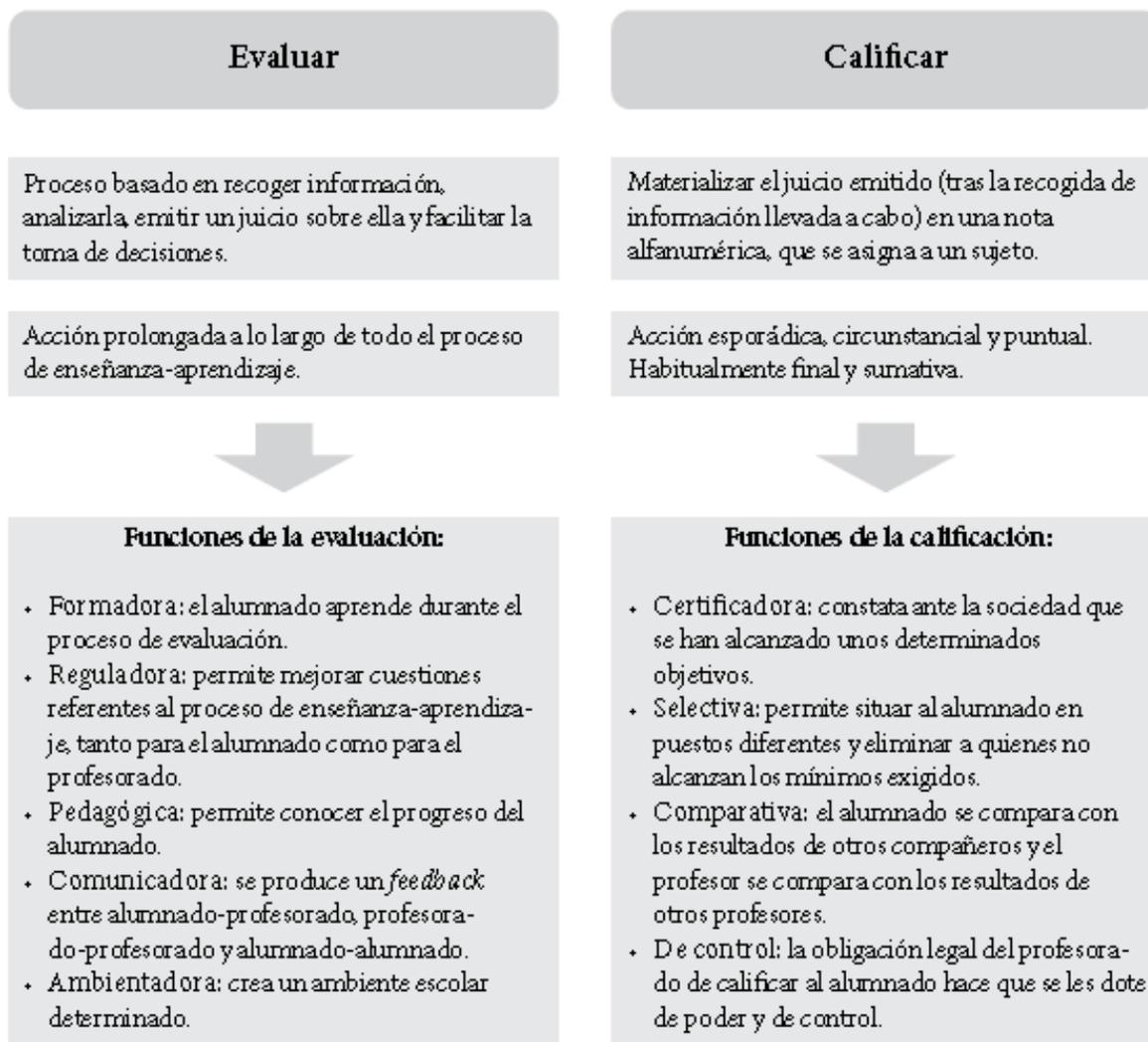
- **Competencias (Identidad profesional):** Son el conjunto de conocimientos y habilidades desarrolladas por el estudiante en el instrumento. Que demuestran autonomía, identidad e integridad del músico en ejercicio. Es decir, el aporte e impacto que provoca su presencia en el repertorio desarrollado.

SOLO USO ACADÉMICO

Tipos de Evaluación

Para definir los tipos de evaluación que ocuparemos es muy importante aclarar las diferencias entre evaluación y calificación, conceptos que habitualmente se confunden en el proceso formativo, *et al* Hamodi (2015 p. 150) establecen el siguiente cuadro comparativo:

Figura 1. Diferencia entre evaluación y calificación



Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos de Fernández, 2006; Gimeno y Pérez, 1998; Sanmartí, 2007; y Santos Guerra, 1993.

Entonces podemos determinar que no es suficiente cumplir solo con la calificación y es trascendental diseñar un sistema de evaluación que nos permita observar el estado (nivel) real de aprendizaje conseguido por el estudiante, que no solo se traduce a un promedio cuantitativo, sino que además significa lo que el estudiante es capaz de interpretar.

Los tipos o sistemas de evaluación que ocuparemos son los mismos que establece la pedagogía tradicional, adaptados al desarrollo instrumental, y a los puntos a evaluar (conocimientos, habilidades y competencias).

Evaluación diagnóstica: Se aplica al inicio de todos los niveles académicos, teniendo como objetivo reconocer la base de conocimientos, habilidades y competencias obtenidas en el nivel anterior.

Evaluación Formativa: et al Hamodi (2015 p.150) en su análisis indican: "... autores como Brown y Pickford la definen como el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzarlo durante el propio proceso (2013)." Por lo tanto, este tipo de evaluación se aplica de manera permanente durante todo el proceso de aprendizaje y por considerar los elementos cualitativos que aportan a cada estudiante.

Evaluación Sumativa: Es la evaluación que considera una calificación al cumplir un periodo de aprendizaje o al llegar a un objetivo planteado.

Autoevaluación: En este caso el profesor debe ayudar al estudiante a desarrollar la autocrítica e identificar sus fortalezas y debilidades.

Retroalimentación: Este punto es muy importante, y su éxito depende de la cercanía entre el profesor y el estudiante. El éxito y el fracaso en el proceso formativo dependen tanto del estudiante como del profesor. La retroalimentación considera evaluar inmediatamente si las habilidades desarrolladas han sido comprendidas o asimiladas de

manera correcta por el estudiante. Es decir no solo basta con realizar la clase en el tiempo determinado, además se debe considerar una conversación u otro recurso, que permita asegurar que no hay dudas de cómo se avanza.

Reflexión evaluativa: Al finalizar cada proceso evaluativo, se debe realizar una reflexión respecto a los cambios que deben realizarse, tanto como para fortalecer las habilidades logradas, como para corregir las habilidades no logradas. De esta reflexión dependen las decisiones que se tomarán para continuar con el siguiente: objetivo, unidad didáctica, repertorio, nivel académico, etc.

Instrumentos de evaluación

La evaluación debe ser capaz de medir todo el proceso de aprendizaje, lo más objetivamente posible. El profesor debe diseñar sus propios instrumentos de evaluación de acuerdo a las características de la cátedra que imparte. Por lo tanto acá es donde deben aparecer los saberes pedagógicos del profesor. *et al* Hamodi (2015) proponen la siguiente definición de los instrumentos de evaluación:

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. Como ya hemos señalado, todas y cada una de las técnicas anteriormente indicadas sirven para recoger información acerca del medio que se pretende evaluar; pero esa información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso. (p.150)

Del siguiente cuadro propuesto por *et al* Hamodi (2015, p. 156-157), se han seleccionado algunos elementos que utilizaremos en nuestro proceso evaluativo:

Cuadro 1. Medios, técnicas e instrumentos de evaluación

MEDIOS	Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta o <i>dossier</i>, carpeta colaborativa • Control (examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe 	<ul style="list-style-type: none"> • Portafolio, portafolio electrónico • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Recensión • Test de diagnóstico • Trabajo escrito 	
	Orales	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Cuestionario oral • Debate, diálogo grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral 	
	Prácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica supervisada 	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración, actuación o representación 	<ul style="list-style-type: none"> • Role-playing 	
TÉCNICAS	El alumnado no interviene	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales). • Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video. 			
	El alumnado participa	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental). • Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación). • Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas). 			
INSTRUMENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica 			<ul style="list-style-type: none"> • Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de autoevaluación • Fichas de evaluación entre iguales • Informe de expertos • Informe de autoevaluación

Fuente: elaboración propia a partir de Castejón *et al.*, 2009; y Rodríguez e Ibarra, 2011.

A continuación describimos los elementos seleccionados para nuestro proceso evaluativo:

1. **Medios evaluativos:** Escritos, Orales y Prácticos

Escritos: Son aquellos medios que permiten al estudiante lograr autonomía en el estudio personal, y al profesor verificar que el estudiante comprende los contenidos trabajados.

- Cuaderno de apuntes con conceptos
- Carpeta o portafolio
- Trabajos escritos

Orales: Aquellos que permiten una comunicación permanente con el estudiante, en donde se desarrolle la dialéctica profesional del músico intérprete:

- Conversación y aplicación de conceptos
- Pregunta de la clase como medio de comprobación de haber asimilado algún concepto trabajado
- Presentación oral de sus trabajos

Prácticos: El trabajo desarrollado por el estudiante es 100% práctico por lo que se debe considerar:

- Práctica supervisada permanentemente de todo el contenido estudiado
- Demostración, actuación y representación
- Role playing (juego de roles)

2. Técnicas Evaluativas: Realizadas por el profesor y las realizadas junto al estudiante

Realizadas por el profesor: Son aquellas técnicas que permiten analizar el aprendizaje desde la experticia del docente, es decir, observar el nivel de las competencias alcanzadas por el estudiante, a través de:

- Análisis documental y de producciones
- Observación directa y sistemática del proceso de aprendizaje del estudiante
- Análisis de grabación de audio y video

Realizadas junto al estudiante: Son aquellas en que el profesor hace partícipe al estudiante de su propia formación como músico, entre ellas:

- Autoevaluación del proceso de aprendizaje
- Evaluación entre pares
- Evaluación compartida o colaborativa, el estudiante junto al profesor dialogan sobre los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje

3. Instrumentos de evaluación: Diario del profesor, ficha de observación y fichas de seguimiento individual, escala verbal o numérica, escala descriptiva o rúbrica, lista de control

Diario del profesor, ficha de observación y ficha de seguimiento individual: es una especie de bitácora u hoja de vida del estudiante, cualquiera de estas formas tiene el mismo propósito:

- Describir el avance clase a clase del estudiante de manera clara y concisa
- Responder al ¿qué desarrolló? y al ¿cómo lo desarrolló?

Escala verbal o numérica: sirve para establecer valores, cuantifica los logros (habilidades) obtenidos:

- Pauta o lista de cotejo, se establece si la habilidad fue o no desarrollada por el estudiante
- Escala de apreciaciones, se establecen al menos tres categorías a través de criterios y habilidades desarrolladas
- Escala de notas, se establece una puntuación a cada habilidad desarrollada lo que permite obtener una calificación, que sea lo más coherente posible con los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje

Escala descriptiva o rúbrica: Es un conjunto de competencias que debe ir desarrollando el estudiante durante la carrera:

- Describen claramente el nivel en que se encuentra el estudiante
- Promueven la metacognición, es decir, el estudiante es consciente de su nivel y de lo que le falta por desarrollar
- Permiten reconocer logros alcanzados y reubicarse en el proceso de aprendizaje

Lista de control: Ayuda a comprender el nivel conseguido, a través de:

- La asistencia y la regularidad del estudiante en clases

Capítulo III Marco Metodológico

3.1 Paradigma de base en el que se inscribe la investigación

Esta investigación se cobija bajo el paradigma cualitativo – interpretativo (naturista) ya que se indagará en el proceso formativo y pedagógico del aprendizaje de un instrumento musical en un momento determinado, siendo clave la información obtenida a través un test a expertos, permitiendo identificar e integrar los recursos didácticos disponibles para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior, en la educación formal e informal.

3.2 Caracterización del tipo de diseño a emplear

El tipo de estudio es propositiva-descriptiva, se propone el uso e identificación de los recursos didácticos disponibles para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior, en la educación formal e informal, describiendo la situación existente al respecto en algunas cátedras de instrumento o canto de Santiago, información obtenida a través de un test a profesores expertos en interpretación musical. Resultando este estudio como no experimental transeccional, ya que no se manipularán las variables y los datos se recogerán de una sola vez.

Características de la entrevista abierta (test), “Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (él o ella es quien maneja el ritmo, la estructura y el contenido).” (Hernández, R y otros).

La recogida de datos será a través de entrevista abierta (test) a los expertos (profesores de la cátedra de instrumento), idealmente será aplicada al menos a un profesor de instrumento en cada institución, (6 aproximadamente), las preguntas irán enfocadas según los objetivos de esta investigación.

El análisis bibliográfico sobre “la didáctica instrumental” que sea pertinente con los objetivos de esta investigación, es decir un muestreo teórico basado en las fuentes recopiladas.

Posibles instituciones de Santiago en donde se realicen las entrevistas y la revisión bibliográfica: Universidad de Chile, Universidad Católica, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela Moderna de Música y Escuela Pro Jazz.

3.3 Universo de referencia y muestra (teórica) bajo estudio

La muestra es no probabilística intencionada a través de un test a expertos (profesores de instrumento y/o canto). Además se citarán las fuentes en el análisis bibliográfico pertinente a los recursos didácticos.

3.4 Identificación, selección y definición operacional de las variables

Variable:

- Recursos Didácticos

Sub variables: (Con estas sub variables se trabajará la variable)

- Competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).
- Recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumo, equipamiento, etc.).
- Sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

Definición operacional

La variable, Recursos Didácticos, será estudiada a través de sus sub variables y las entrevistas a expertos, más el análisis bibliográfico.

Las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente), se describirán a través de las entrevistas a expertos y estudiantes, más el análisis bibliográfico.

Los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumo, equipamiento, etc.), se describirán a través de las entrevistas a expertos y estudiantes, más el análisis bibliográfico.

Los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.), se describirán y analizarán a través de las entrevistas a expertos y estudiantes, más el análisis bibliográfico.

Tratamiento de las variables

Objetivo específico	Muestra y/o fuente	Procedimiento de recogida de datos	Procedimiento de análisis de datos
1. Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).	Muestra no probabilística intencionada en entrevistas a expertos (profesores), y fuente en el análisis bibliográfico.	Test y análisis bibliográfico.	Teoría fundamentada en datos. Análisis de los contenidos.
2. Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios,	Muestra no probabilística intencionada en entrevistas a expertos (profesores), y fuente en el análisis bibliográfico.	Test y análisis bibliográfico.	Teoría fundamentada en datos. Análisis de los contenidos.

tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).			
3. Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).	Muestra no probabilística intencionada en entrevistas a expertos (profesores), y fuente en el análisis bibliográfico.	Test y análisis bibliográfico.	Teoría fundamentada en datos. Análisis de los contenidos.

SOLO USO ACADÉMICO

3.5 Instrumento

El instrumento diseñado es un test que se aplicará a expertos (profesores de instrumento), con alternativas, preguntas de desarrollo y dejando la opción de explayarse libremente en los temas expuestos, las preguntas están enfocadas en los objetivos planteados. El formulario solicita la información de cada experto sobre la trayectoria como músico y docente, de sus estudios al respecto, de las instituciones en que desempeña la cátedra y de sus datos personales.

3.6 Plan de análisis de los datos

Los procedimientos de análisis en el caso de las entrevistas a los expertos (profesores) es a través de la Teoría Fundamentada en Datos, estableciendo categorías y unidades de sentido, para luego conceptualizar las categorías establecidas.

La información recogida, a través de las entrevistas (test) realizadas a expertos, debiera aportar información que nos ayude a identificar los recursos didácticos disponibles en las clases de instrumento personalizado según los objetivos de la investigación.

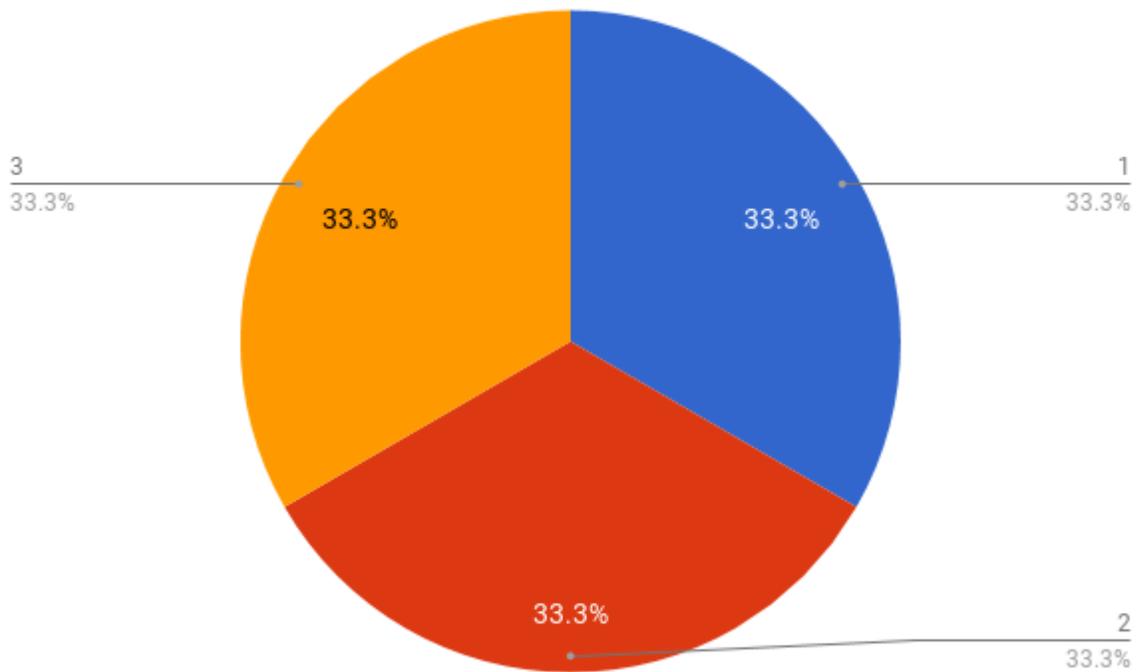
En el caso de la revisión bibliográfica disponible será a través del análisis de los contenidos sobre la didáctica

Objetivo general	Preguntas por objetivo
Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior.	¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que le ayude a guiar sus procesos de enseñanza, en

	las clases personalizadas de instrumento?
Objetivos específicos	Preguntas por objetivo
Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).	<p>¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente)</p> <p>¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante)</p> <p>¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?</p> <p>¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante?</p> <p>Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica)</p> <p>Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar?</p>
Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos,	<p>¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento)</p> <p>¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina</p>

insumos, equipamiento, etc.).	técnica, contenidos y otros) ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario?
Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).	¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

Representación gráfica de las unidades de sentido en cada categoría establecida:



3.7 Descripción del trabajo de campo (actividades realizadas y estrategia para el trabajo en terreno)

El trabajo en terreno fue principalmente visitar algunos directores y coordinadores académicos en instituciones que imparten las carreras de intérprete y pedagogía en música, luego consultar la bibliografía recomendada por ellos, además de la indagación en la red de internet y finalmente la aplicación de un test on line a expertos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1 Presentación

Se entrevistaron a 6 profesores expertos que trabajan en 7 instituciones de educación superior, todos ellos imparten clases personalizadas de instrumento, las entidades son: Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica, Universidad Academia Humanismo Cristiano, Universidad del Pacífico, Instituto Pro Jazz y Escuela Superior de Jazz. Para contactar a estos profesores, primero se realizó una reunión con algunos coordinadores y directores de carrera, quienes me autorizaron a entrevistar a los académicos. Esa reunión fue un primer acercamiento para compartir la temática general de mi investigación y consultarles sobre bibliografía al respecto. Los directores y coordinadores respondieron que no conocen nada parecido, y piensan que es un material muy necesario, que sería un real aporte. Finalmente la entrevista a los expertos la realicé "on line" a través de un formulario que diseñé en Google Form. Obteniendo los siguientes resultados:

SOLO USO ACADÉMICO

Objetivos	Categorías	Unidades de Sentido	Interpretación
Objetivo General: Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior.	Conocimiento de un plan didáctico para clases de instrumento personalizado	<i>50% dice no conocer nada similar.</i> <i>50% se refieren a un plan de estudios que ellos mismos han diseñado para sus cátedras por iniciativa propia, no establecido por la institución.</i>	Se confirma la necesidad de desarrollar un plan didáctico transversal que sirva para las clases personalizadas de instrumento
	Necesidad de una orientación didáctica que ayude a guiar los procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de Instrumento	<i>100% está de acuerdo</i>	Se confirma la necesidad de poseer y utilizar un plan didáctico transversal que oriente el proceso de enseñanza de las clases personalizadas.
	Diseñar y administrar los recursos pedagógicos de sus clases de instrumento	<i>100% No responde</i>	Ninguno de los entrevistados indica cómo diseña y administra los recursos pedagógicos que utiliza en sus clases.

Objetivo Específico: 1. Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).	Competencias personales y profesionales que debe tener el profesor de instrumento	<i>66,7% Ser un excelente profesor</i>	La mayoría está de acuerdo que no basta solo con la experticia musical, además debe ser un excelente profesor.
	Características personales y competencias de un estudiante de instrumento	<i>66,7% Trabajar disciplinadamente para lograr objetivos</i>	La mayoría piensa, que un estudiante debe trabajar y tener disciplina para el logro de sus objetivos. Lo que significa que debe tener una actitud activa permanente.
	Estimulación del desarrollo de la autonomía en sus estudiantes	<i>50% Desarrollando la autocrítica y la metacognición</i> <i>33% Desarrollo de la técnica</i>	La mitad de los expertos opinan que la autonomía debe estimularse desde la autocrítica y la

		<i>permanente en clases para que luego replique en el estudio personal</i>	metacognición del propio estudiante. Otros piensan que la autonomía la pueden lograr a través del desarrollo permanente de la técnica instrumental.
	Tiempo de estudio diario	83,3% <i>Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure</i>	La mayoría está de acuerdo que el estudiante debe desarrollar una rutina diaria que le permita desarrollar el repertorio a interpretar, sin importar el tiempo que demore en lograrlo.
	Actividades que el estudiante debiera realizar permanentemente	66,7% <i>Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria</i>	La mayoría está de acuerdo que las tareas integrales (escuchar, componer, tocar con otros músicos y rutina diaria) son las actividades que el estudiante debe realizar permanentemente.
	Respecto a la interpretación, el estudiante ¿Cómo	66,7% <i>Estudiar según indicaciones y luego proponer</i>	La mayoría piensa que el estudiante debe seguir las indicaciones

	debe trabajar el repertorio estudiado?	<i>una interpretación propia</i>	del profesor en una primera etapa interpretativa y luego conseguir su propia interpretación del repertorio.
	Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar?	<i>66,7% Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado</i>	La mayoría de los expertos piensa que la identidad musical, el aporte como músico y el desarrollo de la creatividad, se logra identificando el lenguaje del repertorio estudiado junto al desarrollo técnico conseguido.
2. Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos,	Recursos mínimos e imprescindibles para la clase de instrumento	<i>66,7% Tiempo, planificación y espacio apropiado</i>	La mayoría que el tiempo, la planificación y un espacio apropiado, son elementos imprescindibles para realizar las clases de instrumento.

equipamiento, etc.).			
	Distribución del tiempo y los contenidos de la clase	33,3% <i>En 3 momentos: inicio, desarrollo y final</i> 33,3% <i>Según el avance del estudiante</i>	Opiniones divididas, algunos optan por utilizar elementos de la pedagogía: inicio, desarrollo y cierre. En cambio otros mantienen una posición más pasiva y esperan la reacción del estudiante frente al aprendizaje.
	Contenidos y habilidades que deben desarrollarse en cada clase	66,7 <i>Repertorio técnico y repertorio musical</i>	La mayoría está de acuerdo que los contenidos y las habilidades deben desarrollarse a través del repertorio técnico y repertorio musical.
3. Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento	Evaluación del proceso de aprendizaje	66,7% <i>Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)</i>	La mayoría está de acuerdo en utilizar distintas formas de evaluar el proceso de aprendizaje.

(Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).			
	El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje?	<i>66,7% Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación</i>	La mayoría piensa que los problemas de aprendizaje presentados, deben solucionarse según las decisiones que ha tomado junto a su profesor después de cada retroalimentación.

Comentarios libres:

La mayoría de los expertos no dan aportes extras al test. Los que respondieron opinan que el profesor debe conseguir una metodología propia, y que influye mucho el compromiso del estudiante.

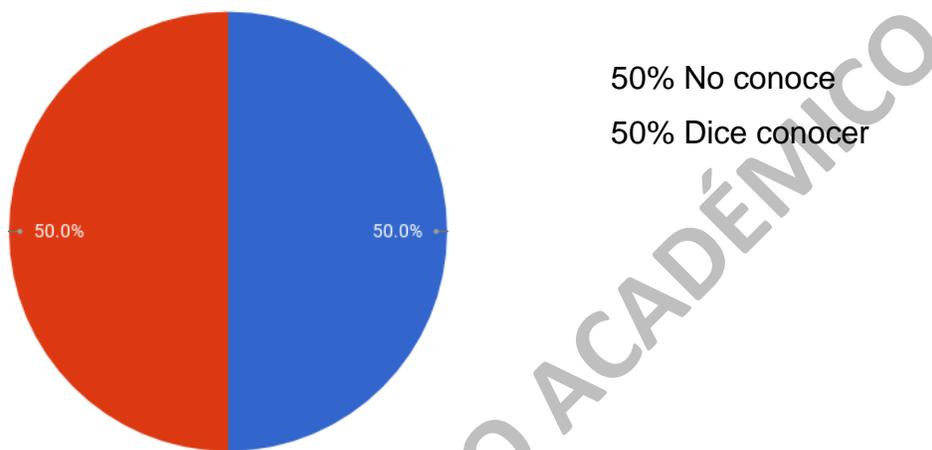
66,7% No responden

33,3% Responden

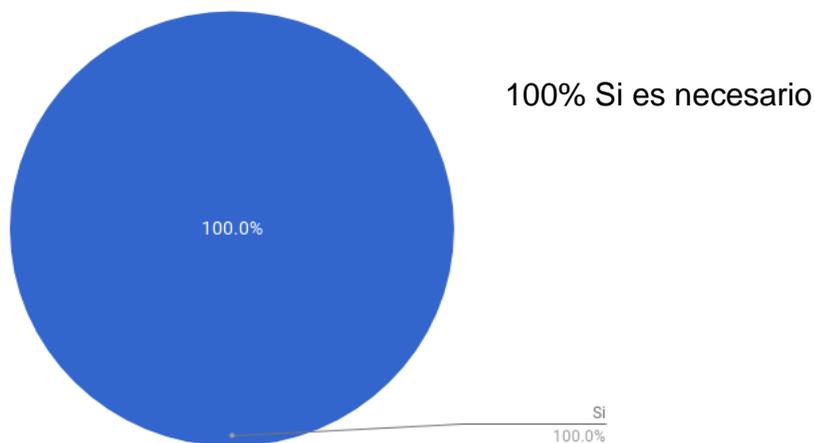
Representación gráfica de los resultados

Objetivo General: Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior.

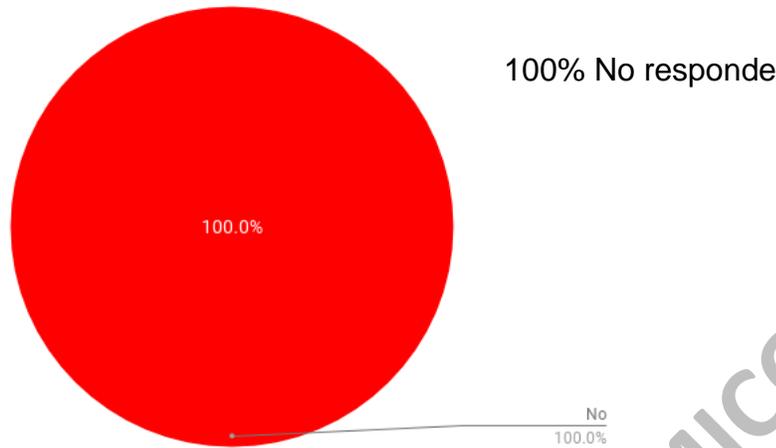
¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento?



¿Cree usted necesario una orientación didáctica que le ayude a guiar sus procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento?

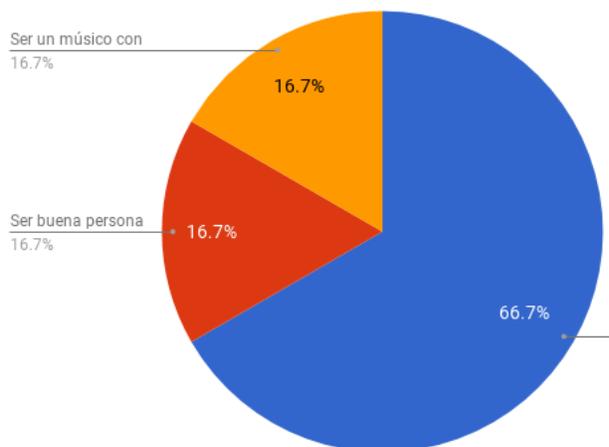


¿Cómo diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento?



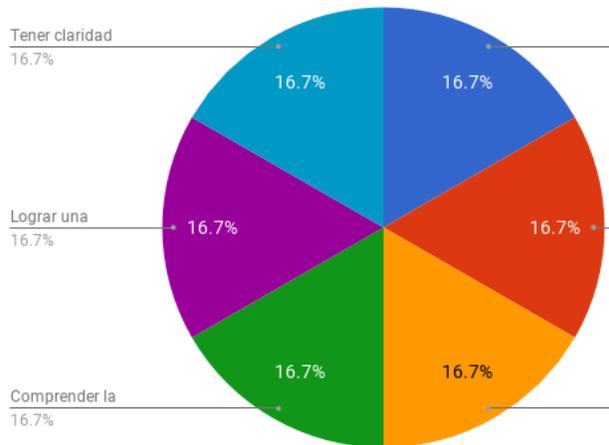
Objetivo Específico: Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).

¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente)



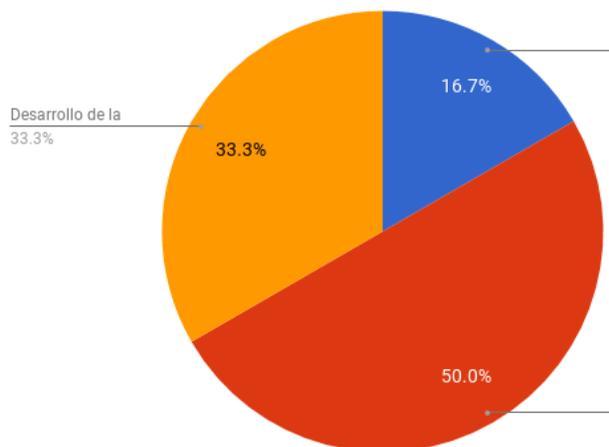
66,7% Ser un excelente profesor
16,7% Ser un músico con trayectoria
16,7% Ser buena persona que guíe a otra a descubrir el conocimiento

¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento?
(Persona, músico y estudiante)



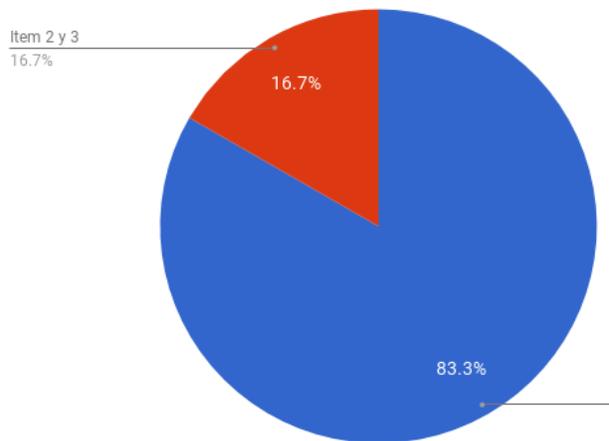
- 16,7% Trabajar para ser un gran intérprete
- 16,7% Comprender la teoría musical
- 16,7% Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores
- 16,7% Disciplina, paciencia y autocrítica
- 16,7% Lograr una disciplina de estudio aplicada al instrumento
- 16,7% Tener claridad respecto de su meta personal y trabajar en base a esta finalidad

¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?



- 50% Desarrollando la autocrítica y la metacognición
- 33,3% Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
- 16,7% Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores

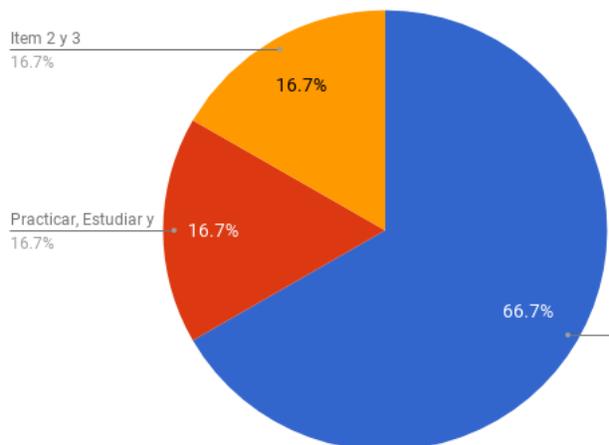
El estudiante, ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario?



83,3% Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure

16,7% Item 2 y 3

¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante?

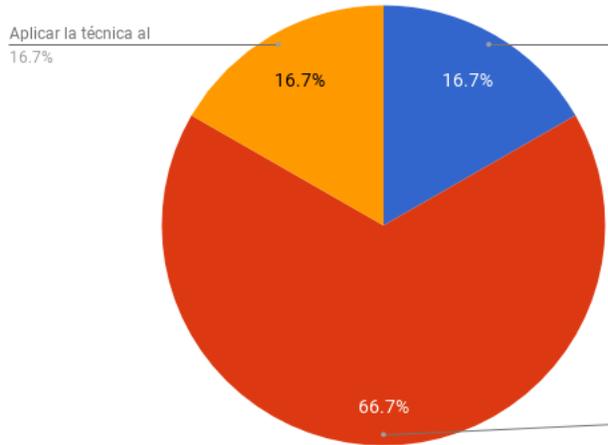


66,7% Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria

16,7% Practicar, Estudiar y Tocar

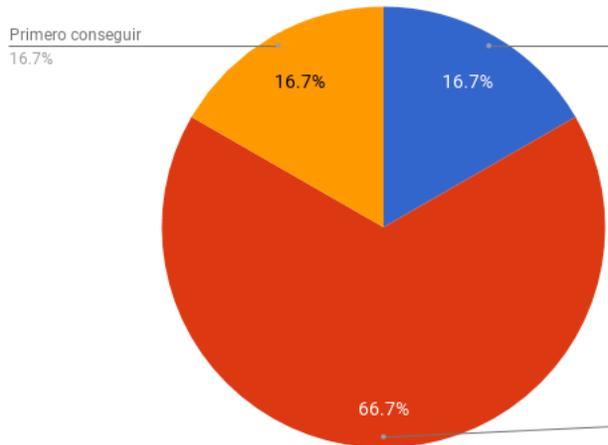
16,7% Item 2 y 3

Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica)



66,7% Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
16,7% Aplicar la técnica al repertorio estudiado
16,7% Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores

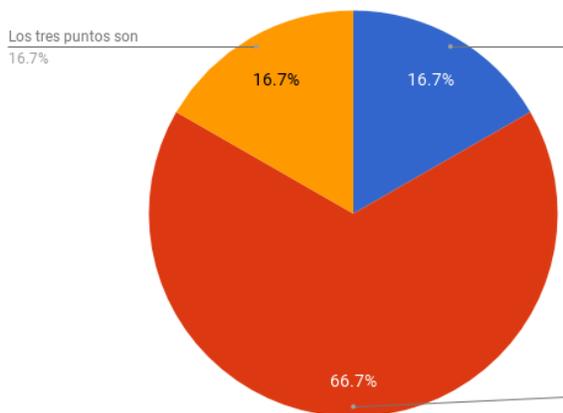
Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar?



66,7% Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
16,7% Primero conseguir la interpretación correspondiente al repertorio estudiado, para luego variarla según su criterio, dentro de parámetros estilísticos establecidos
16,7% Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores

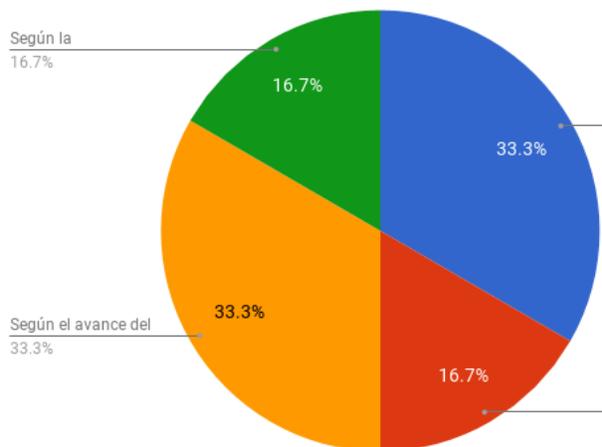
Objetivo específico: Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).

¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento)



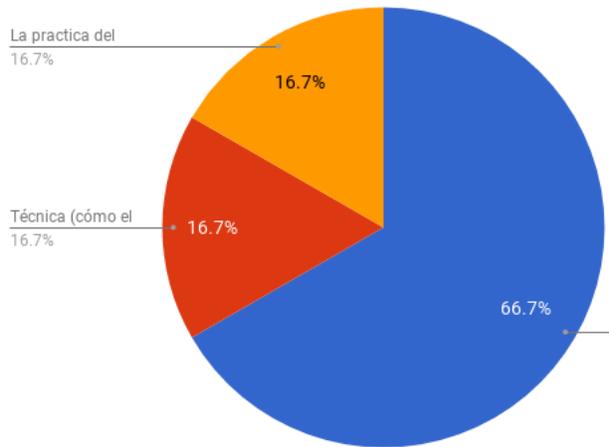
66,7 Tiempo, planificación y espacio apropiado
 16,7% Una buena sala y equipamiento
 16,7% Los tres puntos son importantes, combinados entre si se potencian

¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros)



33,3% En 3 momentos: inicio, desarrollo y final
 33,3% Según el avance del estudiante
 16,7% En tres partes: trabajo técnico y calentamiento muscular, lectura método y digitación
 16,7% Según la planificación, con un grado de flexibilidad en relación al avance del estudiante

¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.)



66,7% Repertorio técnico y repertorio Musical

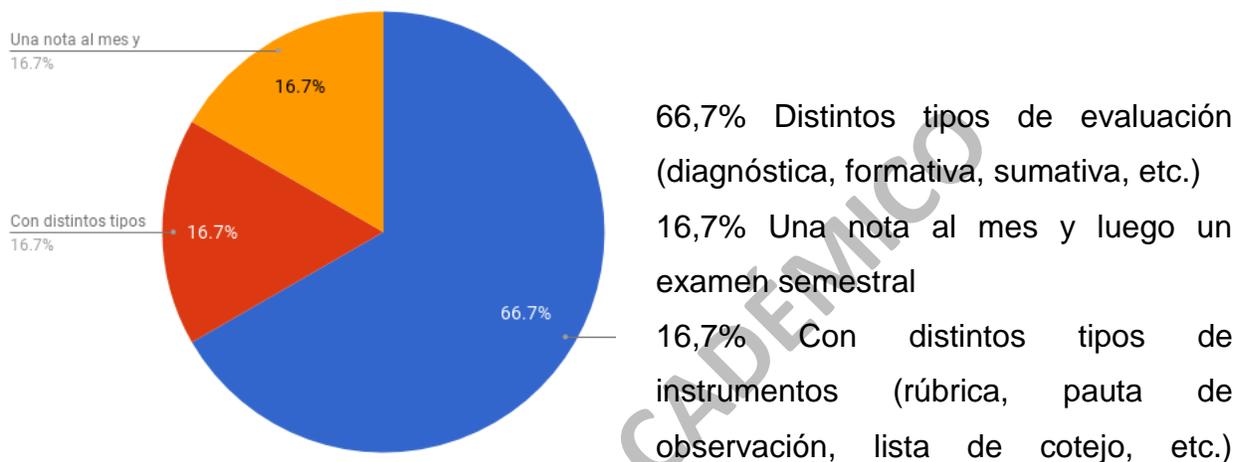
16,7% Técnica (cómo el instrumento quiere ser tocado). Ergonomía (capacidad y cualidad física del músico en proyección a su instrumento), Lógica Musical y Creatividad

16,7% La práctica del repertorio técnico y musical apoyado por otros ramos de teoría, ritmo, solfeo, computación, práctica de conjunto, etc

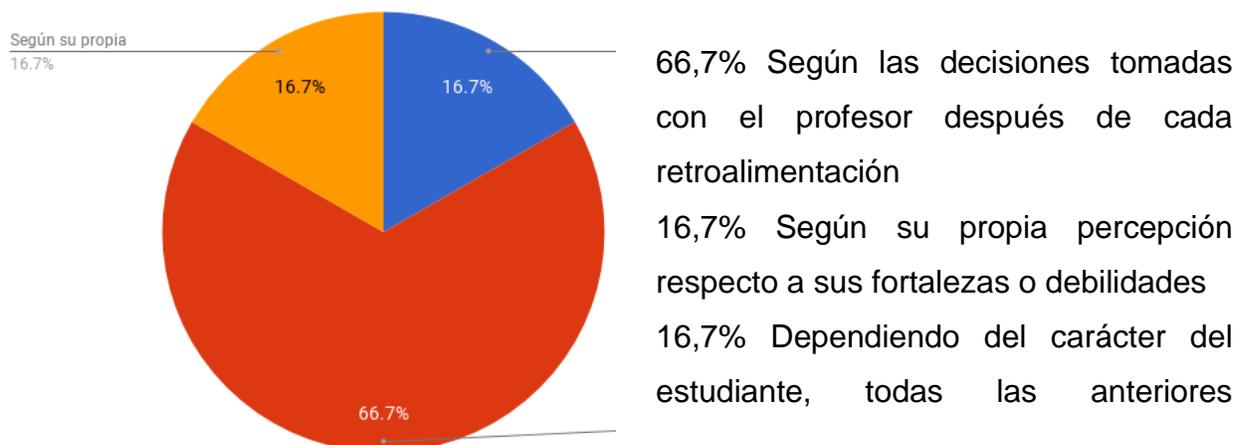
SOLO USO ACADÉMICO

Objetivo específico: Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.)



El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)



4.2 Análisis (progresivo, siempre considerando los análisis previos, y adelantando posibles conclusiones globales o parciales).

Según los resultados presentados anteriormente, podemos determinar el siguiente análisis de acuerdo a los objetivos planteados.

Objetivo general

Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior

Preguntas

¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento?

El 50% dice no conocer una propuesta didáctica y el otro 50% dice conocer uno, pero se refieren a un plan de estudios que ellos mismos han diseñado para sus cátedras por iniciativa propia, no establecido por la institución y tampoco establecido previamente como parte de un diseño pedagógico.

¿Cree usted necesario una orientación didáctica que le ayude a guiar sus procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento?

El 100% dice es necesario poseer y utilizar un plan didáctico transversal que oriente el proceso de enseñanza de las clases personalizadas. Se confirma la necesidad de desarrollar un plan didáctico transversal que sirva para las clases personalizadas de instrumento

¿Cómo diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento?

El 100% no responde, por lo tanto llegamos al mismo punto, los que dicen conocer algún orden u orientación didáctica sobre las clases personalizadas de instrumento tampoco tienen respuestas claras, porque simplemente no tienen nada concreto que les ayude a diseñar y administrar los recursos pedagógicos, o tal vez ellos no posean las habilidades para hacerlo.

Objetivo Específico: Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).

¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente)

La mayoría está de acuerdo que no basta solo con la experticia musical, el profesor de instrumento además debe ser un excelente profesor, lo que significa que debe poseer habilidades pedagógicas claras y definidas, debe cumplir con tareas pedagógicas específicas (planificar, evaluar, diseñar y preparar material didáctico, etc.), por lo tanto no es solo un músico haciendo clases.

¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante)

Acá las opiniones son diversas pero con puntos en común, la mayoría piensa que un estudiante debe trabajar y tener disciplina para el logro de sus objetivos. Lo que significa que el estudiante debe tener una actitud activa en el proceso de aprendizaje y no solo esperar que le den tareas, debe asumir la responsabilidad de cumplir un rol como estudiante responsable de su propio aprendizaje.

¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

La mitad de los expertos opinan que la autonomía debe estimularse desde la autocrítica y la metacognición del propio estudiante, lo que sin dudas le da más independencia y responsabilidades al músico en formación.

Otros piensan que la autonomía la pueden lograr a través del desarrollo permanente de la técnica instrumental, este punto se puede interpretar que el estudiante consigue autonomía en lo musical, la técnica es el medio que le da independencia y puede asumir nuevos desafíos técnicos musicales con libertad y seguridad.

El estudiante, ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario?

La mayoría está de acuerdo que el estudiante debe desarrollar una rutina diaria que le permita desarrollar el repertorio a interpretar, sin importar el tiempo que demore en lograrlo, lo que significa que el cómo consigue la interpretación es más importante que solo estar horas repitiendo movimientos técnicos y mecánicos sin un sentido musical. Podemos deducir que el ejercicio técnico por sí solo no es suficiente y es necesario sumar aspectos de la musicalidad en cada repertorio que se desarrolle.

¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante?

La mayoría está de acuerdo que las tareas integrales (escuchar, componer, tocar con otros músicos y rutina diaria) son las actividades que el estudiante debe realizar permanentemente. Por lo tanto debe mantenerse como un estudiante activo en el aprendizaje y encontrar en todas las actividades musicales su propio desarrollo como músico.

Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica)

La mayoría piensa que el estudiante debe seguir las indicaciones del profesor en una primera etapa interpretativa y luego conseguir su propia interpretación del repertorio. Lo que significa que no solo debe ser un repetidor de obras musicales, sino que un verdadero intérprete que asume con propiedad el repertorio estudiado.

Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar?

La mayoría de los expertos piensa que la identidad musical, el aporte como músico y el desarrollo de la creatividad, se logra identificando el lenguaje del repertorio estudiado junto al desarrollo técnico conseguido. Acá nuevamente nos encontramos con una posición activa frente al aprendizaje, debe poseer conocimientos concretos de lo que está tocando y también un desarrollo técnico, pero además debe aportar y ser un músico creativo.

Objetivo específico: Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).

¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento)

La mayoría opina que el tiempo, la planificación y un espacio apropiado, son elementos imprescindibles para realizar las clases de instrumento. Por lo tanto la administración de los recursos pedagógicos disponibles es clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros)

Opiniones divididas, algunos optan por utilizar elementos de la pedagogía: inicio, desarrollo y cierre. En cambio otros mantienen una posición más pasiva y esperan la reacción del estudiante frente al aprendizaje. Lo que significa que aún existen profesores que no asumen pedagógicamente el proceso de enseñanza.

¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.)

La mayoría está de acuerdo que los contenidos y las habilidades deben desarrollarse a través del repertorio técnico y repertorio musical. Esto le da sentido a las clases, es muy contradictorio solo asumir la técnica instrumental como el centro único en la formación de intérpretes, siempre debe justificarse el desarrollo técnico en base a un contexto musical, por lo que el repertorio musical debiera ser el objeto de estudio central.

Objetivo específico: Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.)

La mayoría está de acuerdo en utilizar distintas formas de evaluar el proceso de aprendizaje. Por lo tanto los expertos asumen como la necesidad de saber evaluar el proceso y no llegar simplemente a calificar algún acto específico.

El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

La mayoría piensa que los problemas de aprendizaje presentados, deben solucionarse según las decisiones que ha tomado junto a su profesor después de cada retroalimentación. Acá nuevamente vemos que la evaluación del proceso se debe asumir junto al estudiante y que las variables son varias, por lo tanto el proceso evaluativo debe ser transparente y claro para todos sus participantes.

4.3 Discusión

Después de la revisión bibliográfica sobre la didáctica general y específica de la música, más los test aplicados a expertos, se puede definir las siguientes ideas sobre los objetivos planteados:

Objetivo general	
Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior	
Bibliografía	Test
No encontramos información de la didáctica disciplinar sobre las competencias que debe tener el estudiante sobre su desarrollo técnico, por lo que recurrimos a otras fuentes para complementar la información de nuestro diseño. La mayoría de los datos útiles que usamos provienen de la didáctica general.	Los expertos asumen que no hay un modelo transversal que oriente el proceso de enseñanza y aprendizaje de las cátedras personalizadas de estudiantes y que la bibliografía es prácticamente nula al respecto. Los sistemas que utilizan para llevar acabo sus clases, están basados en los métodos diseñados para el aprendizaje del instrumento que enseñan y solo algunas instituciones entregan directrices para unificar las cátedras de instrumento, especialmente en la evaluación. Otro dato importante es que solo dos profesores tienen formación pedagógica, de un universo de seis entrevistados, esto representa al 16,7%. Cifra muy baja si consideramos que ellos ejercen como profesionales de la educación en enseñanza superior.

Objetivo Específico: Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente).

Bibliografía	Test
<p>La didáctica disciplinar dice que el desarrollo técnico es relevante en la carrera de un músico y que es la competencia a trabajar por los estudiantes, de manera gradual y lineal. Aseveración que sin duda deja afuera otros aspectos profesionales que son esenciales en la carrera musical (la interpretación, tareas integrales, la audición, creatividad, improvisación, etc). Respecto a la función del profesor la didáctica disciplinar solo trabaja en función de lo que debe o no debe hacer técnicamente el estudiante.</p> <p>La didáctica general dice que el estudiante debe tener un desarrollo integral, en Chile se establece solo el perfil del estudiante a nivel escolar, aun no existe una descripción que unifique las responsabilidades y actitudes del estudiante de nivel superior. Por lo tanto debemos suponer que esa formación integral debiera ampliarse en la educación superior, independiente de la profesión que asuma el estudiante.</p>	<p>Los expertos en su mayoría reconocen que los estudiantes deben realizar tareas integrales y no solo trabajar la técnica instrumental, es decir a parte de tocar técnicamente correcto, deben escuchar música, crear, compartir con sus pares, ir a conciertos, crear una rutina diaria, trabajar sus propias interpretaciones del repertorio estudiado, desarrollar su identidad musical y autonomía.</p> <p>Respecto al rol del profesor, ellos consideran que deben transformarse en profesores de excelencia y no solo ser buenos músicos, esto quiere decir que asumen las tareas pedagógicas del ejercicio docente como elementos esenciales de su labor.</p>

<p>La didáctica general señala ideas respecto a la función del profesor, como experto, como docente y como académico en la enseñanza superior, estos atributos debieran complementarse permanentemente para conseguir un maestro que sea capaz de transmitir sus conocimientos y desarrollar en sus estudiantes el aprendizaje de cada etapa, haciendo un proceso pedagógico claro y transparente.</p>	
--	--

<p>Objetivo específico: Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.).</p>	
<p>Bibliografía</p>	<p>Test</p>
<p>La didáctica general señala que los recursos pedagógicos deben ser administrados por el profesor, en función de conseguir buenos resultados de aprendizaje en sus estudiantes, cada etapa es importante, el proceso enseñanza y aprendizaje debe estar planificado desde los contenidos, habilidades, estructura de clases, periodos y tiempos, recursos y procesos de evaluación, dándole coherencia a todo el</p>	<p>Los profesores coinciden con la didáctica general, y están de acuerdo a que cada etapa es importante, la correcta administración de los espacios, tiempos y planificación son relevantes en todo el proceso, también varios de ellos utilizan la estructura de clases establecida en la pedagogía general (Inicio, desarrollo y cierre).</p> <p>Consideran que el eje principal de todo el proceso es el repertorio técnico musical,</p>

proceso pedagógico.	por lo tanto las habilidades desarrolladas giran en torno a lo interpretativo, a través de tareas integrales (escuchar, analizar, reflexionar, ejecutar, proponer, contextualizar, etc.).
---------------------	---

Objetivo específico: Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.).

Bibliografía	Test
<p>La didáctica general aporta sistemas de evaluación tradicionales y nos entrega definiciones claras al respecto al uso de cada una de ellas. Los instrumentos de evaluación son claros en su aplicación, el diseño y selección de ellos dependerá de lo que necesite evaluar la institución, carrera, profesor, etc.</p> <p>El proceso de evaluación es clave y depende mucho de su diseño la coherencia que tenga todo el proceso formativo. Por lo mismo es muy relevante que el profesor y el estudiante comprendan con claridad respecto a la evaluación y los sistemas que se utilizarán.</p>	<p>La mayoría los expertos está de acuerdo en utilizar distintas formas de evaluar el proceso de aprendizaje. Lo que significa que los profesores asumen como una responsabilidad propia la comprensión de los sistemas de evaluación.</p> <p>Además consideran relevante la comunicación con el estudiante (retroalimentación), tomar decisiones en conjunto para detectar y solucionar problemas de aprendizaje.</p>

4.4 Desarrollo de tesis

Propuesta didáctica para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior

Esta propuesta didáctica está diseñada desde el punto de vista de la clase personalizada de un instrumento musical, en donde el estudiante y el profesor comparten un tiempo de aproximadamente de 45 ó 60 minutos de enseñanza y aprendizaje según sean los objetivos de la cátedra, el repertorio desarrollado y los lineamientos formativos de la institución educacional. Tanto en el sistema formal de educación (procesos regularizados y reconocidos por el ministerio de educación) o informal (procesos educacionales de iniciativa particular sin reconocimiento oficial).

Se debe tener presente que el objetivo de este tipo de formación musical es la interpretación musical de manera profesional. Por lo tanto el producto esperado, es aquel exclusivo momento en que el músico debe recrear las piezas musicales frente a cualquier tipo de escenario: desde una prueba, un examen, hasta una presentación en vivo o sesión de grabación.

Para interpretar las ideas propuestas desde la didáctica de la música en algún contexto específico (institución educativa, estilo de música, tipo de música, cultura artística, expresión musical, etc.), veremos a la música como un universo en donde se encuentran varios mundos musicales, es decir, diferentes culturas musicales que deben organizarse de manera muy clara. Esta delimitación es tarea de las instituciones que ofertan las carreras de intérprete, y sin duda ayudarán a los profesores y a los estudiantes a comprender el contexto de la música en que se desarrollará el aprendizaje. Estudiar en un conservatorio una carrera de intérprete durante 12 años, en donde existe un repertorio, un lenguaje y por lo tanto una forma de interpretación más definida, apegada a mantener la idea del compositor, es muy diferente a estudiar en una escuela de música popular con una formación en 5 años en donde los lenguajes a

estudiar van cambiando dinámicamente según sea el desarrollo social cultural de la comunidad en que está inserta. Entre las instituciones también hay diferencias de cómo conciben la formación de intérpretes, teniendo el mismo tipo de repertorio, esto porque las ideas y conceptos musicales de ese mundo, están influenciadas por otra perspectiva de los conceptos desarrollados. Los profesores y estudiantes, protagonistas del proceso, también dan forma a este mundo. Las experiencias vivenciadas por cada personaje son únicas, como también por los equipos de trabajo, lo que finalmente se traduce en una identidad colectiva que define los perfiles de los actores en cuestión. Un mundo es capaz de evolucionar y cambiar dinámicamente. Por lo tanto la directiva de cada institución debe contemplar siempre estas variables, que en definitiva dan forma a al producto esperado.

Los cambios tecnológicos han motivado a realizar cambios no solo en cómo se difunde la música, sino que también la forma como se enseña. Ahora es común encontrar mucha información en Internet, respecto al repertorio, desde grabaciones originales, versiones de otros intérpretes, partituras, tablaturas, hasta videos tutoriales que enseñan aspectos técnicos de las obras e incluso estrategias para la autogestión de sus trabajos como estudiante o profesional de la música. Entonces es posible que esta información tenga efectos en el aprendizaje, buenos o malos. Probablemente los estudiantes consigan: información previa del repertorio; avances antes de lo esperado; mejor comprensión en el análisis auditivo y/o teórico; vicios o errores heredados de un mal tutorial; interpretación de otro músico y no una propia; etc. Acá las decisiones tanto del profesor como de la institución son muy relevantes para la motivación del estudiante.

Los cambios generacionales también influyen en el aprendizaje, como vimos antes la tecnología es un elemento que debe considerarse en el proceso de enseñanza, los estudiantes actualmente son muy dependientes de la tecnología y su comprensión de la música y la interpretación seguramente también ha cambiado. Por lo tanto debemos preguntarnos constantemente si como profesor ¿Debemos enseñar de la misma forma

que aprendimos? ¿Todas las carreras de instrumento deben durar lo mismo que hace décadas atrás? ¿El instrumento que enseño requiere de mayor cantidad de años de estudios que en la actualidad? ¿Las sesiones de clases deben durar entre 45 min y 60 min o tal vez más? ¿El estudiante realmente le interesa un título profesional como músico o solo necesita ser gran intérprete?, etc. Las preguntas al respecto son indefinidas, lo que quiere decir que no es tan fácil tomar la decisión de ser un gran intérprete y luego dedicarme a realizar clases como para complementar mi trabajo, con otro que me aporte más estabilidad económica. El músico que decide ser profesor también debe preocuparse de hacer un trabajo profesional desde la enseñanza. No es coherente que tenga una actitud súper profesional como músico, y otra totalmente displicente como profesor. Llegar a un punto equilibrado es ideal para enseñar una disciplina a nivel superior, en donde los docentes se transforman paulatinamente en académicos (33.3% músico, 33.3% profesor y 33.3% académico). Conceptos que aclararemos más adelante.

1. Competencias del profesor y el estudiante (Persona, músico, docente y discente)

Competencias del profesor

Un profesor de instrumento a nivel superior debe gustar tanto del ejercicio musical como del ejercicio docente, habilidades que debe desarrollar el profesor de manera profesional, por lo tanto las características personales estarán referidas justamente en estos dos ámbitos.

Los aspectos **personales** también son relevantes en el ejercicio académico. Se suelen separar las características personales de las profesionales, pero en el campo de la docencia y las artes, estas son aún más importantes. El docente y el músico realizan habitualmente su trabajo con otras y para otras personas, son actividades con alto impacto social y cultural. El profesor y el músico son capaces de influir y realizar

cambios profundos en las personas, y por lo tanto, importantes transformaciones en la sociedad.

Algunas características personales a desarrollar permanentemente son:

- Pensamiento y actitud flexible frente a los cambios dinámicos de una sociedad globalizada
- Capaz de transmitir y desarrollar conocimientos y habilidades sin ningún tipo de prejuicio que obstaculice el proceso de aprendizaje, de manera clara y segura
- No discriminar a ningún estudiante que presente habilidades y características personales, sociales o culturales diferentes a las suyas
- Respetar todas las expresiones artísticas, especialmente las musicales
- Ganas de motivar y desarrollar el aprendizaje desde de la teoría y la práctica musical permanente

Como mencionamos anteriormente la pedagogía general, en la actualidad centra su atención en tres ámbitos, respecto a los saberes del profesor o docente: **el saber disciplinar, el saber pedagógico y el saber académico** (2006, Zambrano). La conjugación de estos tres saberes determinarán las competencias del profesor de instrumento.

El **saber disciplinar** del profesor de instrumento se centra en la experticia del instrumento y la música que enseña, es decir sus características y saberes como músico. Esto deriva en el estudiante, quien debe desarrollar las habilidades interpretativas según sea la demanda del repertorio musical trabajado. Por lo tanto el profesor de instrumento debe ser un músico experto en el instrumento, en los contenidos técnicos-teóricos musicales y en el repertorio que enseña.

Debe saber

- Ser un intérprete instrumentista con trayectoria
- Ser un músico experto en la técnica instrumental
- Ser un músico experto en la interpretación musical

- Ser un músico experto en lectoescritura musical
- Ser un músico experto en teoría de la música
- Ser un músico experto en el repertorio estudiado

El **saber pedagógico** se refiere a las características que posee el músico como profesor. Actualmente se valora más a un profesor que tiene cercanía con el estudiante y acompaña su proceso formativo. Esto porque ayuda a identificar con certeza los avances y dificultades presentadas. Los saberes del profesor en la enseñanza de un instrumento deben abordarse desde los procesos pedagógicos propios del área.

Debe saber:

- Administrar los recursos pedagógicos (humanos y materiales)
- Administrar los tiempos y momentos de sus clases
- Definir los contenidos y habilidades a desarrollar
- Plantear nuevos desafíos y motivar permanentemente el aprendizaje
- Desarrollar habilidades técnicas-interpretativas en el instrumento
- Desarrollar habilidades técnicas-interpretativas del repertorio estudiado
- Desarrollar habilidades teóricas musicales del repertorio estudiado
- Desarrollar hábitos de estudio y autonomía en sus estudiantes
- Evaluar cada etapa de aprendizaje
- Retroalimentar cada etapa de aprendizaje
- Tomar decisiones respecto a los resultados obtenidos en cada etapa

El **saber académico (identidad profesional)** se centraliza en los 2 saberes anteriores (saber disciplinar y saber pedagógico), las facetas como profesor y como músico se complementan para alcanzar un nivel académico que desarrolle la cátedra de intérprete nivel superior.

Debe saber:

- Ser un docente experto e investigador
- Estar informado de la realidad sociocultural y el contexto de la música trabajada
- Estar en permanente ejercicio como intérprete
- Estar actualizado en sus conocimientos
- Desarrollarse junto a sus estudiantes según sea el perfil musical desarrollado
- Generar en sus estudiantes la responsabilidad de hacerse cargo de la vanguardia y evolución de la música en su cultura
- Conocer en profundidad los elementos prácticos y teóricos de las músicas trabajadas (origen cultural, fusión, tipos de agrupaciones, instrumentación, arreglos, nuevas sonoridades, técnicas innovadoras, teoría de la música, etc.)

Perfil del estudiante

Las **habilidades personales** que desarrollará nuestro estudiante estarán basadas en las que características que establece nuestra Ley General de Educación para los estudiantes de enseñanza básica y media como un sujeto inquisitivo, pensador, audaz, con principios, comunicador, abierto de mente, respetuoso y empático, equilibrado, expresivo y reflexivo, (Nuevas Bases Curriculares, 2013 p.8):

INQUISITIVOS Investigan, exploran conceptos, ideas y problemas significativos y adecuados para la edad utilizando las tecnologías de la información entre otros. Y al hacerlo, logran un aprendizaje profundo y desarrollan un entendimiento interdisciplinario, extenso que les permite entender y actuar en el mundo.

PENSADORES Piensan en forma reflexiva, aplican habilidades de pensamiento crítico y creativo para reconocer y enfrentar problemas

simples, para la formulación de proyectos y tomar decisiones razonadas y éticas.

AUDACES abordan situaciones desconocidas sin ansiedad y tiene la confianza para explorar nuevas ideas

CON PRINCIPIOS Comprenden los principios del razonamiento moral, tienen integridad y sentido de la justicia

COMUNICADORES Entienden y expresan ideas e información con seguridad, eficacia y en forma creativa, en lengua castellana o en uno o más idiomas extranjeros y en distintos modos de comunicación. Trabajan efectivamente, con esfuerzo, perseverancia y de buen grado en colaboración con otros.

ABIERTOS DE MENTE Entienden y aprecian su propia cultura, y sus historias personales, valorando el pertenecer a la nación chilena. Conocen y son abiertos a otras culturas y puntos de vista, valores y tradiciones de otras personas y comunidades.

RESPETUOSOS Y EMPÁTICOS Muestran empatía, compasión y respeto hacia las necesidades y sentimientos de otros. Reconocen los deberes y derechos y sus responsabilidades. Son comprometidos con servir y ejecutivos para lograr hacer una diferencia positiva en la vida de otros y en el entorno.

EQUILIBRADOS Practican hábitos de práctica de Educación Física y salud frecuente en su vida cotidiana, se expresan a través de la música y

el arte, aprecian el arte y la naturaleza para lograr el bienestar propio y de los demás.

REFLEXIVOS Se dan tiempo para pensar y aprender de sus propios procesos y experiencias. Son capaces de evaluar y entender sus fortalezas y limitaciones para apoyar su aprendizaje y desarrollo personal.

(p.8)

El estudiante de instrumento a **nivel superior**, debe poseer habilidades musicales ya desarrolladas, tanto en lo técnico-interpretativo como en lo teórico. Además sus actitudes y perspectiva del estudio del instrumento, debe ser coherente con la carrera de un músico profesional, lo que significa someterse a una gran exigencia. Las principales habilidades a desarrollar son las siguientes:

- **Habilidades técnico interpretativas**, son aquellas que han sido desarrolladas en el instrumento a través del repertorio musical que comprende ejercicios técnicos con fines interpretativos, más el estudio de obras musicales. Por lo tanto el estudiante debe ser capaz de ejecutar todo el repertorio técnico y todo el repertorio musical, desde la perspectiva de la interpretación.
- **Habilidades teóricas musicales** son aquellas que se desarrollan junto al repertorio, que aportan al análisis y al conocimiento del contexto melódico, armónico y rítmico. Por lo tanto el estudiante debe ser capaz de comprender auditiva y teóricamente todo lo que ejecuta.

El estudiante debe saber:

- Estar dispuesto a seguir una rutina de estudios, técnica-interpretativa, de forma permanente
- Aplicar la técnica instrumental como hábito del cuidado de su salud corporal

- Desarrollar la autocrítica como una cualidad personal y profesional propia del músico instrumentista
- Desarrollar habilidades técnicas-interpretativas que le permitan ser musicalmente autónomo y auténtico
- Desarrollar la creatividad y versatilidad musical
- Interpretar el repertorio de cada nivel de aprendizaje
- Expresarse con seguridad y confianza respecto a sus propios intereses artísticos musicales
- Desarrollar la autogestión artística musical, individual y colectivamente
- Mantenerse activo musicalmente, interactuando permanentemente con otros músicos
- Asumir el rol y la función del músico respecto a su impacto social y cultural
- Desarrollar la tolerancia y respetar todas las expresiones artísticas, especialmente las musicales
- Incrementar su dialéctica y vocabulario, de acuerdo a la especialidad y nivel académico

2. Recursos mínimos necesarios para la clase personalizada

Son aquellos que se necesitan “in situ” (en el lugar) en el momento de la clase. Preparados y administrados especialmente según sea la naturaleza de la especialidad. Los agruparemos según el objetivo y función que cumplen en el proceso, como:

Recursos materiales con fines educativos: Sala de clases; Entorno sonoro; Instrumentos; Equipamiento de sonido; Luminosidad; Bibliografía, libros y partituras; Metrónomo; Atril de partituras; Otros insumos

Recursos pedagógicos para administrar el proceso de enseñanza y aprendizaje: Tiempos y periodos; Niveles de aprendizaje; Contenidos; Planificación.

Recursos materiales con fines educativos

- **Sala de clases:** Debe estar adecuada tanto en su espacio (tamaño) como en su acústica, lo que dependerá del tipo de instrumento estudiado. Importante que permita realizar ejercicios de desplazamiento físico del estudiante y el profesor, antes, durante y después de la sesión.
- **Entorno sonoro:** El ambiente sonoro es muy importante, esto ayuda a mantener la concentración y el foco en la clase, tanto para el estudiante como para el profesor. La sala debe tener un tratamiento acústico especial que permita aislar los sonidos que puedan interferir desde y hacia la sala.
- **Instrumentos:** El instrumento para el estudiante y el profesor. En el caso del estudiante, es conveniente que utilice para la clase el mismo instrumento con el que estudia. Esto permite comprender y corregir, de forma más certera, cualquier error técnico, puede ser que el instrumento esté dificultando o ayudando a una buena o mala interpretación. Además necesitamos un piano u otro instrumento armónico que permita complementar la apreciación de la armonía del repertorio estudiado.
- **Equipamiento de sonido:** Sistemas de audio que permitan escuchar el repertorio auditivo e interpretativo (amplificador de instrumento, micrófono para clases de canto, grabaciones, backgrounds, pistas, secuencias, etc.).
- **Luminosidad:** Sistema de luces que permita crear distintos ambientes, según sea la naturaleza de la clase. Por ejemplo luz fría y abundante que permita leer y apreciar la técnica aplicada, o una luz baja y tenue que permita crear un ambiente más íntimo, según el repertorio.
- **Bibliografía, libros y partituras:** Todo el repertorio y contenidos estudiados que sea escrito debe estar disponible en la clase, en formato impreso o digital. Esto permite hacer consultas de inmediato y aprender a utilizar la bibliografía estudiada. Es necesario que se realice una revisión guiada de los métodos, repertorio y contenidos, el estudiante debe aprender a abordar y decodificar de manera correcta la bibliografía utilizada. De esta forma evitamos errores en la

interpretación del repertorio que nacen por una mala comprensión de lectura y/o decodificación.

- **Metrónomo:** Éste recurso es imprescindible en las clases. Permite comprender aspectos técnicos-interpretativos claves y el contexto del repertorio estudiado. Lograr afianzar y controlar los distintos pulsos en la música permite un desarrollo interpretativo más amplio y un músico más versátil.
- **Atril de partituras:** Se debe utilizar un atril de calidad y que sirva para el instrumento estudiado. Que ayude a mantener el foco en la lectura y una posición corporalmente sana.
- **Otros insumos:** Todos los cables necesarios de audio y electricidad, computador, mesa, muebles archivadores, sillas especiales para instrumento que permitan a mantener una posición correcta, sistema de video para apreciar ejemplos concretos que se requieran en la clase, apoya pies, atril de instrumento, atril de micrófono, etc.

Recursos pedagógicos para administrar el proceso de enseñanza y aprendizaje

- **Tiempos y periodos:** La institución es la responsable de delimitar los años de duración de las diferentes carreras de instrumento. El aprendizaje, de cada instrumento y de los repertorios, se presenta con distintas dificultades lo que merece por lo menos una discusión de todos los expertos para definir la duración de cada carrera. Es necesario administrar y definir los tiempos del periodo formal de estudios (habitualmente anual, semestral o trimestral), y los de cada clase (generalmente de 45 ó 60 minutos). El profesor es responsable de administrar los contenidos y las actividades de clases, como también los “tiempos”. Cada clase según su naturaleza, debe tener distintos momentos, que ayuden al estudiante a crear su propia rutina de estudios. Para administrar todo esto es indispensable crear una planificación general para cada nivel, que sea aplicable a cada estudiante. Siendo un gran desafío cumplir con el desarrollo de los contenidos y habilidades en el tiempo estipulado. Cada estudiante posee distintas cualidades

y por lo tanto presenta diferentes dificultades. El profesor debe estar dispuesto y capacitado para acompañar el proceso formativo junto a sus estudiantes, atendiendo a las virtudes y dificultades de cada uno.

- **Niveles de aprendizajes:** Los niveles de aprendizaje deben estar establecidos por la institución educativa (generalmente en años o semestres), siendo partícipes de esta definición a los profesores expertos de cada cátedra de instrumento. Cada nivel debe estar centrado en desarrollar nuevas habilidades interpretativas en los estudiantes, reforzar y potenciar sus cualidades, conseguir una identidad como músico que aporte a la cultura musical en que se desarrollen. La institución además debe establecer un reglamento de evaluación que esté totalmente articulado con las tareas realizadas, es decir, el estudiante es evaluado durante todo el proceso por su calidad técnica-interpretativa, y no por otras apreciaciones subjetivas. El profesor y la comisión de exámenes, deben estar totalmente alineados con el proceso formativo y evaluativo en cada nivel, y son los responsables de aprobar o reprobar cada proceso.
- **Contenidos:** Deben estar seleccionados para cada nivel según el grado de dificultad que presenten. Los contenidos tratados estarán completamente asociados al repertorio técnico-interpretativo, al repertorio musical y a la teoría musical. Por lo tanto el tratamiento de los contenidos debe ser siempre con musicalidad.

El **repertorio técnico-interpretativo** son aquellos ejercicios que desarrollan la habilidad motora, deben estudiarse como recursos para mejorar la interpretación, y siempre de forma más musical que mecánica (musicalidad).

El **repertorio musical** son las piezas y obras musicales que pueden ser parte de un método de estudio, de un periodo y/o de un lenguaje o género musical específico, por lo que se debe hacer un análisis auditivo antes y/o paralelo al estudio del instrumento.

La **teoría musical** son los elementos de la música que ayudan a su propio análisis, ya sea con fines de su: apreciación, composición, arreglos e interpretación.

Los estudiantes no solo deben comprender los contenidos en términos teóricos y/o técnicos, además deben asociarlos a la apreciación auditiva y a la interpretación musical. Es decir, asociarse con algo musical concreto que ayude al estudiante a comprender la utilidad del elemento estudiado.

- **Planificación:** Se debe centrar en el desarrollo de las competencias como músico intérprete, desde lo general a lo particular, tanto en el tratamiento del repertorio técnico-interpretativo, como en el contenido teórico-práctico. Es muy probable que los estudiantes presenten distintas habilidades que signifiquen avances considerables en poco tiempo, en comparación con otros que deberán estudiar más en el mismo periodo y llegar a desarrollar la misma habilidad. Por lo tanto el profesor debe tener una mirada general de la planificación y otra mirada particular en cada caso. Lo que significa que la planificación debe ser flexible en cuanto al tratamiento de los contenidos. Debe estar diseñada para cada nivel de aprendizaje según sean los tiempos definidos (anual, semestral o trimestral), indicando claramente los objetivos, contenidos, habilidades y sistemas de evaluación que se desarrollarán.

Es recomendable planificar a través de **unidades didácticas**. Éstas permiten establecer objetivos y periodos de clases de manera muy clara y precisa. Por ejemplo: Una unidad didáctica puede agrupar cuatro o cinco clases en que se desarrollan los objetivos planteados y finaliza con una calificación que represente a todo el proceso (evaluación formativa y sumativa). Si el objetivo se cumple en un periodo más extenso es recomendable agrupar estas unidades didácticas, como en el siguiente ejemplo:

Ejemplo: Planificación y Unidad Didáctica

Especialidad: Bajo eléctrico	Profesor: Ricardo Farías	Nivel: Primer año
Unidad didáctica: Escalas y arpeggios Duración: 13 clases Calificaciones: 4 notas (Evaluaciones Sumativas)	Nº de horas Semanales: 1 hora	Semestre: IIº
Objetivos del semestre (habilidades)	Contenidos	Repertorio
<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar y aplicar escalas mayores, menores y modales en 2 octavas, 12 tonos. • Ejecutar y aplicar arpeggios mayores, menores y modales en 2 octavas en estado fundamental, 12 tonos. • Analizar el uso de escalas y arpeggios en el repertorio estudiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escalas y arpeggios mayores, menores y modales • Intervalos • Grooves 	<ul style="list-style-type: none"> • “Funk Fusion Bass” Jon Liebman (p. 27 a 47) • “Scales and Arpeggios” J.P. Dias (Completo) • “Grooves for electric bass” David Keif (Groove 1, 2 y 3)

Clase	Actividades	Recursos	Repertorio	Tipo de evaluación
1	Inicio escalas y arpeggios mayores y menores (12 tonos) Conceptos y contextos Digitación en 2 octavas	Instrumento propio	“Funk Fusion Bass” Jon Liebman (p.27 a 32)	Formativa
2	Escala mayor por 3as en (12 tonos) Conceptos y contextos Digitación en 2 octavas	Instrumento propio	“Funk Fusion Bass” Jon Liebman (p. 32 a 40)	Formativa

3	Ejercicios escalas mayores y menores, arpeggios e intervalos (12 tonos) Observaciones Retroalimentación	Instrumento propio	"Funk Fusion Bass" Jon Liebman (p. 27 a 40)	Formativa
4	Control escalas mayores y menores, arpeggios y en 3as (12 tonos) Observaciones Retroalimentación	Instrumento propio	"Funk Fusion Bass" Jon Liebman (p. 27 a 40)	Sumativa 1
5	Groove N°1 Análisis del uso de escalas, arpeggios e intervalos Digitación	Instrumento Background	"Grooves for electric bass" David Keif (p. 5)	Formativa
6	Groove N°1 e inicio escalas modales y sus arpeggios Análisis del uso de escalas modales, arpeggios e intervalos en Groove 1 Digitación escalas modales y retroalimentación Groove 1	Instrumento Background	"Scales and Arpeggios" J.P. Dias (p. 10 a 23) "Grooves for electric bass" David Keif (p. 5)	Formativa
7	Groove N°2 Análisis del uso de escalas, arpeggios e intervalos Digitación Groove 2	Instrumento Background	"Scales and Arpeggios" J.P. Dias (p. 10 a 23) "Grooves for electric bass" David Keif (p. 6)	Formativa

8	<p>Groove N°2 y control de escalas modales y sus arpeggios</p> <p>Evaluación escalas modales y revisión Groove 2</p> <p>Retroalimentación control escalas modales y Groove 2</p>	Instrumento Background	<p>“Scales and Arpeggios” J.P. Dias (p. 10 a 23)</p> <p>“Grooves for electric bass” David Keif (p. 6)</p>	Sumativa 2
9	<p>Groove N°3</p> <p>Análisis del uso de escalas, arpeggios e intervalos en Groove 3</p> <p>Digitación Groove 3</p>	Instrumento Background	<p>“Grooves for electric bass” David Keif (p. 7)</p>	Formativa
10	<p>Groove N°3 e inicio escala menor armónica, melódica, pentatónicas y disminuidas</p> <p>Análisis del uso de escalas, arpeggios e intervalos en Grooves 1, 2 y 3</p> <p>Digitación escalas y retroalimentación Groove 3</p>	Instrumento Background	<p>“Scales and Arpeggios” J.P. Dias (p. 26 a 40)</p> <p>“Grooves for electric bass” David Keif (p. 5 a 7)</p>	Formativa
11	<p>Grooves 1, 2 y 3, escalas (ma, mm, p y d)</p> <p>Observación y comentarios</p> <p>Retroalimentación escalas y grooves</p>	Instrumento Background	<p>“Scales and Arpeggios” J.P. Dias (p. 26 a 40)</p> <p>“Grooves for electric bass” David Keif (p. 7)</p>	Formativa
12	<p>Control escalas (ma, mm, p y d)</p> <p>Observación y comentarios escalas (ma,</p>	Instrumento	<p>“Scales and Arpeggios” J.P. Dias (p. 26 a 40)</p>	Sumativa 3

	mm, p y d) Retroalimentación			
13	Control Grooves 1, 2 y 3 Observación y comentarios Grooves 1, 2 y 3 Retroalimentación unidad didáctica. Avance unidad siguiente	Instrumento Background	“Grooves for electric bass” David Keif (p. 5 a 7)	Sumativa 4

Se puede observar que en la planificación se indica que la unidad didáctica tiene 13 clases, cuatro evaluaciones sumativas y la evaluación formativa de manera permanente. Por lo que el material seleccionado como repertorio de estudio debe administrarse en ese tiempo, el estudiante y el profesor tienen responsabilidades compartidas en ese aspecto. Siempre está la posibilidad de reforzar contenidos y habilidades en los niveles posteriores, pero una gran cantidad de material no trabajado puede significar la reprobación del semestre o nivel.

¿CÓMO TRABAJAR LA MOTIVACIÓN?

Tal como lo plantea Maslow *“la motivación es el impulso que tiene el ser humano de satisfacer sus necesidades...”* en la formación de un músico instrumentista es clave poder desarrollar las habilidades técnicas y teóricas de la música, considerando siempre los intereses de ambos actores, profesor y estudiante.

El profesor de instrumento es un docente que debe poseer ciertas cualidades personales y profesionales, referidas a su trayectoria como músico intérprete como también a sus competencias pedagógicas. Características que ya son atractivas para el

estudiante, no es lo mismo tener un referente con poca trayectoria que a alguien reconocido por su obra y aporte a la música.

La motivación en la formación de músicos instrumentistas tiene los siguientes tópicos:

- Función del instrumento en la música
- Repertorio musical (técnico y teórico)
- Rutina de estudio
- Autonomía del estudiante
- Aportes del instrumentista a la música

Es relevante comprender la **función del instrumento** desarrollado en la música. La mayoría de los músicos comenzaron de manera autodidacta, justamente al descubrir la función del instrumento que les cautivó en algún momento. Este es justamente el primer acercamiento para decidir cuál instrumento vamos a estudiar. La motivación en este caso se puede haber originado por la sonoridad característica del instrumento, la experiencia de haber presenciado un show en vivo en donde la performance del músico fue determinante en este primer acercamiento. Al recordar aquellas primeras experiencias y al comprender la función del instrumento que desarrolla en la música, el estudiante va estar en motivación permanente. Entonces es clave que el profesor desarrolle sus clases utilizando un background musical, ya sea acompañando con otro instrumento o una grabación, que permita al estudiante a sentir esa función musical del instrumento desarrollado.

Respecto al **repertorio musical**, el profesor, se verá más motivado y con mayor propiedad al enseñar aquellos repertorios que ha desarrollado anteriormente y que además fueron parte de su formación como intérprete. Esta motivación en el profesor que además demuestra dominio de lo que enseña, da seguridad al estudiante, lo que ya es un factor muy motivante en la clase. Recordemos que por años el profesor de instrumento fue considerado como un modelo único, (maestro-discípulo), modelo que ha sido fuertemente criticado por no desarrollar autonomía a sus estudiantes. El

repertorio debe ser seleccionado de acuerdo a las habilidades y objetivos del nivel cursado por el estudiante, además siempre debe desarrollar habilidades interpretativas, y no solo centrarse en las habilidades técnicas.

El estudiante debe estar dispuesto a desarrollar habilidades y conocimientos nuevos, como también una **rutina de estudios** que le permita ejercitar y fortalecer los contenidos vistos en las clases. Esto además permite mantener un estado saludable respecto al desarrollo corporal del estudiante con su instrumento, siempre y cuando respete las posiciones técnicas estudiadas. Entonces el estudiante debe comprender que la rutina diaria nos aporta un buen entrenamiento que nos mantiene preparado para enfrentar nuevos desafíos y lograr pasar al siguiente nivel con menos dificultades.

Los elementos vistos hasta ahora, son esenciales para el desarrollo de la **autonomía** en el estudiante. Actualmente la música y los músicos deben autogestionar sus carreras, y para esto justamente es muy importante que el músico en su formación reconozca claramente cuáles son las herramientas que permitirán obtener autonomía. Desde el punto de vista musical el desarrollo de la autonomía de un músico instrumentista, se verá reflejado en conseguir identidad en su sonoridad, es decir obtener sonido e interpretación que lo caracterice. Esto provoca mucha motivación en el estudiante y el profesor, ya que lo que se está logrando es producir un aporte real a la música, cada músico es único e irrepetible, siempre y cuando posea elementos interpretativos que lo diferencien de los demás.

Una vez lograda la autonomía, vienen los **aportes del instrumentista a la música**. Como ya dijimos el intérprete cuando logra desarrollar un sonido propio, es un aporte real a la música que desarrolla. El estudiante debe desarrollar su instrumento no solo como un ejercicio académico, sino que también como parte de su experiencia junto a otros músicos y pares instrumentistas, esto es muy motivante ya que el estudiante verá de forma concreta como puede ir profesionalizando su carrera a través de la experiencia, incluso de manera paralela a sus estudios, desde el primer día de clases. Durante sus estudios y para el resto de su vida, el músico debe estar vinculado a un

medio que le permita desarrollar otros elementos que no puede desarrollar solo, es decir, debe saber vincularse musicalmente con proyectos que le permitan vivir la música desde adentro, ya sea en vivo, ensayos, grabaciones, musicalizaciones, experimentaciones, etc. Esta experiencia logrará dar forma a su propia trayectoria como músico y a ejercer con propiedad su profesión.

Nos podemos dar cuenta lo trascendente que es la motivación en la formación de músicos instrumentistas, a través de sus propias necesidades e intereses. Elementos concretos que llevarán al éxito o no de sus carreras como profesional. Estos tópicos: función del instrumento en la música, repertorio musical (técnico y teórico), rutina de estudio, autonomía del estudiante y aportes del instrumentista a la música, deben ser abordados durante toda la formación del estudiante y desarrollados además por el profesor, otorgando más garantías al proceso de formación.

3. Sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión e instrumentos de evaluación).

Es importante aclarar que el objetivo principal de los procesos de evaluación en el aprendizaje de un instrumento, es verificar los avances que ha conseguido el estudiante como intérprete, según el nivel académico cursado, que sean además coherentes y exclusivamente pertinentes a la carrera profesional del músico. Este proceso evaluativo no debe contemplar ningún tipo sesgo ni otras características subjetivas que se pretendan integrar, como las características personales, el entorno social, prejuicios o cualquier forma de discriminación al estudiante. Tampoco debe transformarse, de parte del estudiante, como única motivación para conseguir un buen promedio que permita acceder a beneficios como becas, intercambios y/o créditos.

La clase de instrumento desarrolla habilidades 100% prácticas. El estudiante está ejercitando permanentemente durante toda la carrera: la técnica, la ejecución, la audición, el análisis y la comprensión de todo el repertorio estudiado con la finalidad de lograr su propia interpretación musical (musicalidad). Por lo tanto los sistemas o tipos de evaluación deben ser seleccionados y diseñados para cada una de ellas.

Antes de definir los tipos de evaluación que ocuparemos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de un instrumento musical a nivel superior, vamos aclarar los puntos a evaluar. Para lograr una **evaluación más objetiva** debemos definir las áreas del aprendizaje que se desarrollarán durante el proceso: conocimiento, habilidades y competencias.

En el **proceso de enseñanza y aprendizaje**, la *Commission in Higher Education* nos indica los pasos a desarrollar (CHE 1997):

- 1. Identificar los conocimientos y las habilidades que los estudiantes deberían aprender y las competencias que deberían desarrollar para estar capacitados para su posterior aplicación en la vida real.*
- 2. Identificar los atributos personales que los estudiantes deberían adquirir y/o desarrollar en una institución educativa.*
- 3. Considerar y decidir respecto del conjunto de métodos que habrá que aplicar para realmente capturar información relevante respecto del rendimiento académico y del desarrollo personal.*
- 4. Recoger y analizar la información evaluativa requerida para juzgarla efectividad de la Institución en lo que hace referencia a la enseñanza y al aprendizaje.*
- 5. Desarrollar un sistema para comunicar la información recogida de forma que facilite la mejora de la enseñanza y del aprendizaje.*

En el proceso de enseñanza y aprendizaje de un instrumento musical abordamos estos tres ámbitos de la siguiente forma:

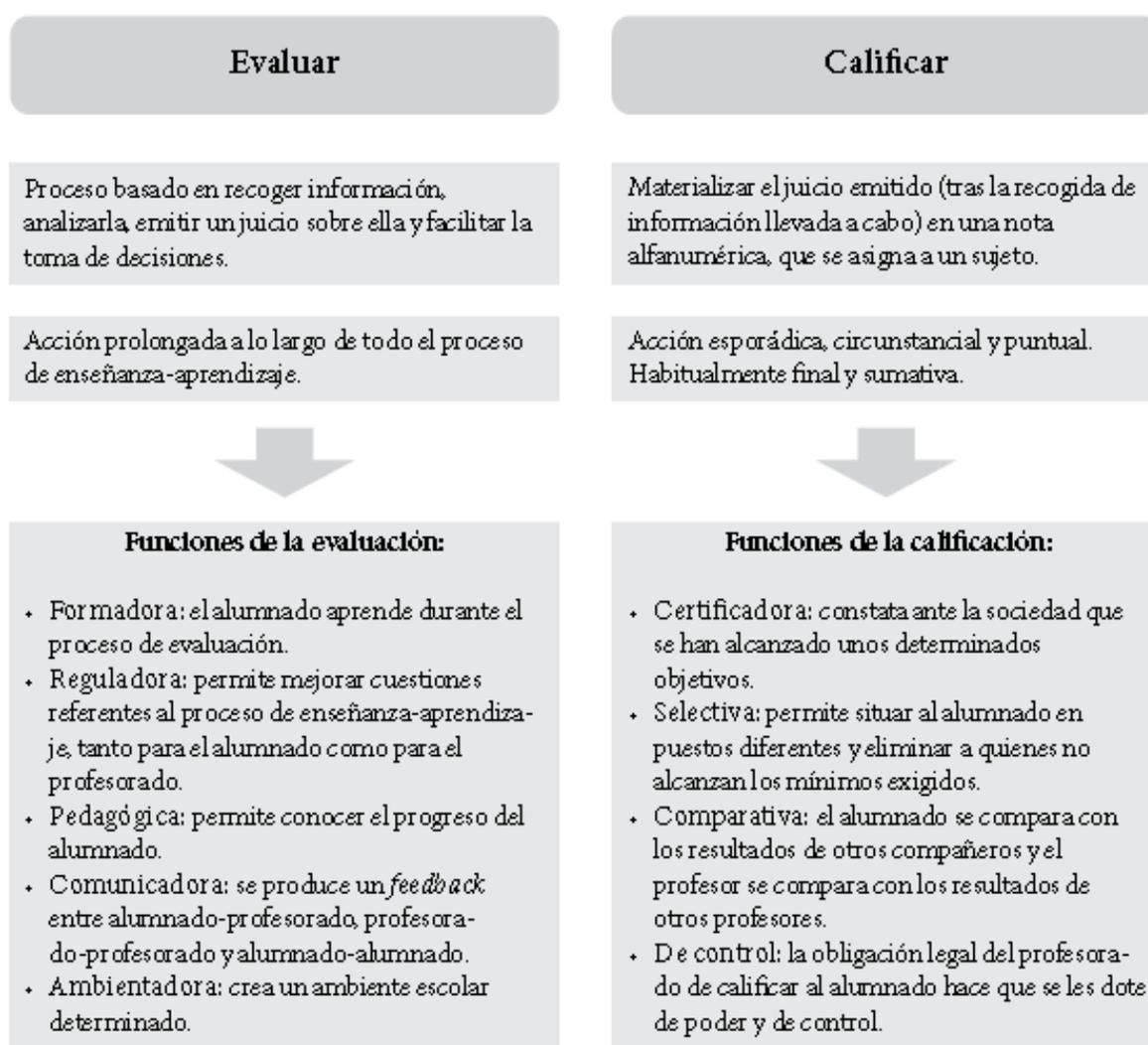
- **Conocimiento:** Corresponde a los contenidos musicales (teoría musical) asimilados por el estudiante, esto quiere decir, que los comprende y los aplica, tanto en el análisis, en la apreciación y en la interpretación musical.
- **Habilidades:** Son las habilidades técnicas-interpretativas desarrolladas por el estudiante, correspondientes al nivel de exigencia del repertorio cursado, y son la base del siguiente nivel académico.
- **Competencias (Identidad profesional):** Son el conjunto de conocimientos y habilidades desarrolladas por el estudiante en el instrumento. Que demuestran autonomía, identidad e integridad del músico en ejercicio. Es decir, el aporte e impacto que provoca su presencia en el repertorio desarrollado.

SOLO USO ACADÉMICO

Tipos de Evaluación

Para definir los tipos de evaluación que ocuparemos es muy importante aclarar las diferencias entre evaluación y calificación, conceptos que habitualmente se confunden en el proceso formativo, *et al* Hamodi (2015 p. 150) establecen el siguiente cuadro comparativo:

Figura 1. Diferencia entre evaluación y calificación



Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos de Fernández, 2006; Gimeno y Pérez, 1998; Sanmartí, 2007; y Santos Guerra, 1993.

Entonces podemos determinar que no es suficiente cumplir solo con la calificación y es trascendental diseñar un **sistema de evaluación** que nos permita observar el **estado (nivel) real de aprendizaje** conseguido por el estudiante, que no solo se traduce a un promedio cuantitativo, sino que además significa lo que el estudiante es capaz de interpretar.

Los tipos o sistemas de evaluación que ocuparemos son los mismos que establece la pedagogía tradicional, **adaptados** al desarrollo instrumental, y a los puntos a evaluar (conocimientos, habilidades y competencias). El profesor y la institución tienen la obligación de informar al estudiante, antes de la aplicación de una evaluación, los contenidos y los criterios de cada evaluación. De esta forma nos aseguraremos de realizar un proceso evaluativo claro y objetivo.

Evaluación diagnóstica: Se aplica al inicio de todos los niveles académicos, teniendo como objetivo reconocer la base de conocimientos, habilidades y competencias obtenidas en el nivel anterior. Por lo tanto el test diagnóstico debe contemplar contenidos teóricos musicales aplicados al instrumento, técnica instrumental, repertorio musical, interpretación propia de alguna pieza estudiada. Aquí tenemos la oportunidad de identificar las fortalezas y debilidades a trabajar durante el nuevo nivel académico.

Formativa: Este tipo de evaluación se aplica de manera permanente durante todo el proceso de aprendizaje y por considerar los elementos cualitativos que aportan a cada estudiante. Es necesario diseñar una bitácora para cada uno de ellos, algo simple que permita visualizar claramente los logros y dificultades que se presentan en cada nivel. Es recomendable asignar una calificación paralela al final de cada etapa establecida (unidad didáctica), que luego se promedie a la evaluación sumativa, que contemple este avance junto algún comentario práctico-profesional respecto a los aspectos técnicos-interpretativos desarrollados.

Sumativa: Es la evaluación que considera una calificación al cumplir un periodo de aprendizaje o al llegar a un objetivo planteado. Como mencionamos anteriormente, los contenidos y criterios de evaluación deben ser informados con anticipación. Es decir el estudiante sabe el repertorio y los contenidos práctico-teóricos que debe desarrollar en la evaluación y además conoce la forma en que se evaluará su interpretación. Los momentos para realizar este tipo de evaluación son al finalizar una unidad didáctica, un tiempo determinado o una cantidad de contenidos trabajados, y/o al finalizar un nivel académico (examen).

Autoevaluación: En este caso el profesor debe ayudar al estudiante a desarrollar la autocrítica e identificar sus fortalezas y debilidades. Crear el hábito de corregir permanentemente su interpretación musical y desarrollar una identidad propia como músico. Es decir el estudiante identifica claramente sus competencias como músico.

Retroalimentación: Este punto es muy importante, y su éxito depende de la cercanía entre el profesor y el estudiante. El éxito y el fracaso en el proceso formativo dependen tanto del estudiante como del profesor. La retroalimentación considera evaluar inmediatamente si las habilidades desarrolladas han sido comprendidas o asimiladas de manera correcta por el estudiante. Es decir no solo basta con realizar la clase en el tiempo determinado, además se debe considerar una conversación u otro recurso, que permita asegurar que no hay dudas de cómo se avanza.

Reflexión evaluativa: Al finalizar cada proceso evaluativo, se debe realizar una reflexión respecto a los cambios que deben realizarse, tanto como para fortalecer las habilidades logradas, como para corregir las habilidades no logradas. De esta reflexión dependen las decisiones que se tomarán para continuar con el siguiente: objetivo, unidad didáctica, repertorio, nivel académico, etc.

Instrumentos de evaluación

La evaluación debe ser capaz de medir todo el proceso de aprendizaje, lo más objetivamente posible. El profesor debe diseñar sus propios instrumentos de evaluación de acuerdo a las características de la cátedra que imparte. Por lo tanto acá es donde deben aparecer los saberes pedagógicos del profesor. *et al* Hamodi (2015) proponen la siguiente definición de los instrumentos de evaluación:

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. Como ya hemos señalado, todas y cada una de las técnicas anteriormente indicadas sirven para recoger información acerca del medio que se pretende evaluar; pero esa información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso.

(p.150)

SOLO USO ACADÉMICO

En el siguiente cuadro podemos observar una adaptación al área de la interpretación musical de los medios, técnicas e instrumentos de evaluación:

Medios, técnicas e instrumentos de evaluación		
Medios evaluativos	Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de apuntes con conceptos musicales y técnicos, e ideas claves de las clases • Carpeta o portafolio con el repertorio técnico – musical • Trabajo escrito de análisis y transcripciones del estudiante
	Orales	<ul style="list-style-type: none"> • Conversación y aplicación de conceptos musicales prácticos y técnicos • Pregunta de la clase como medio de comprobación de haber asimilado algún concepto trabajado • Presentación oral de sus trabajos de transcripción y análisis de las piezas estudiadas
	Prácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica supervisada permanentemente de todo el contenido estudiado tanto en la apreciación auditiva, en el análisis teórico, como en el desarrollo técnico musical • Demostración, actuación y representación de la interpretación del repertorio estudiado • Role playing (juego de roles) según sea el contexto musical trabajado, el estudiante debe ser capaz de situarse en cualquier realidad propia del trabajo musical
Técnicas Evaluativas	Realizadas por el profesor	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental y de producciones, en el caso del análisis de las piezas estudiadas y de las transcripciones realizadas por el estudiante, (revisión del trabajo personal del estudiante) • Observación directa y sistemática del proceso de aprendizaje del estudiante, esto ocurre en todas las clases, por lo tanto el profesor debe estar presente en todas ellas • Análisis de grabación de audio y video, en el caso que el estudiante se someta a una grabación del repertorio estudiado como parte del trabajo profesional del intérprete
	Realizadas	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación del proceso de aprendizaje, el

	junto al estudiante	<p>estudiante es capaz de identificar sus fortalezas y debilidades como intérprete</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación entre pares, en este caso se someterá a la opinión de su profesor, de la comisión de exámenes y a la de sus compañeros de cátedra, todos colegas del mismo objeto de estudio • Evaluación compartida o colaborativa, el estudiante junto al profesor dialogan sobre los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje, acá se toman y aceptan decisiones, es momento de análisis y retroalimentación
Instrumentos de evaluación		<ul style="list-style-type: none"> • Diario del profesor, ficha de observación y ficha de seguimiento individual • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica • Lista de control • Fichas de seguimiento grupal o individual

1. Medios evaluativos: Escritos, Orales y Prácticos

Escritos: Son aquellos medios que permiten al estudiante lograr autonomía en el estudio personal, y al profesor verificar que el estudiante comprende los contenidos trabajados:

- Cuaderno de apuntes con conceptos musicales y técnicos, e ideas claves de las clases
- Carpeta o portafolio con el repertorio técnico – musical
- Trabajo escrito de análisis y transcripciones del estudiante

Orales: Aquellos que permiten una comunicación permanente con el estudiante, en donde se desarrolle la dialéctica profesional del músico intérprete:

- Conversación y aplicación de conceptos musicales prácticos y técnicos
- Pregunta de la clase como medio de comprobación de haber asimilado algún concepto trabajado

- Presentación oral de sus trabajos de transcripción y análisis de las piezas estudiadas

Prácticos: El trabajo desarrollado por el estudiante es 100% práctico por lo que se debe considerar:

- Práctica supervisada permanentemente de todo el contenido estudiado tanto en la apreciación auditiva, en el análisis teórico, como en el desarrollo técnico musical
- Demostración, actuación y representación de la interpretación del repertorio estudiado
- Role playing (juego de roles) según sea el contexto musical trabajado, el estudiante debe ser capaz de situarse en cualquier realidad propia del trabajo musical

2. Técnicas Evaluativas: Realizadas por el profesor y las realizadas junto al estudiante

Realizadas por el profesor: Son aquellas técnicas que permiten analizar el aprendizaje desde la experticia del docente, es decir, observar el nivel de las competencias alcanzadas por el estudiante, a través de:

- Análisis documental y de producciones, en el caso del análisis de las piezas estudiadas y de las transcripciones realizadas por el estudiante, (revisión del trabajo personal del estudiante)
- Observación directa y sistemática del proceso de aprendizaje del estudiante, esto ocurre en todas las clases, por lo tanto el profesor debe estar presente en todas ellas

- Análisis de grabación de audio y video, en el caso que el estudiante se someta a una grabación del repertorio estudiado como parte del trabajo profesional del intérprete

Realizadas junto al estudiante: Son aquellas en que el profesor hace partícipe al estudiante de su propia formación como músico, entre ellas:

- Autoevaluación del proceso de aprendizaje, el estudiante es capaz de identificar sus fortalezas y debilidades como intérprete
- Evaluación entre pares, en este caso se someterá a la opinión de su profesor, de la comisión de exámenes y a la de sus compañeros de cátedra, todos colegas del mismo objeto de estudio
- Evaluación compartida o colaborativa, el estudiante junto al profesor dialogan sobre los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje, acá se toman y aceptan decisiones, es momento de análisis y retroalimentación

3. Instrumentos de evaluación: Diario del profesor, ficha de observación y fichas de seguimiento individual, escala verbal o numérica, escala descriptiva o rúbrica, lista de control

Diario del profesor, ficha de observación y ficha de seguimiento individual: es una especie de bitácora u hoja de vida del estudiante, cualquiera de estas formas tiene el mismo propósito:

- Describir el avance clase a clase del estudiante de manera clara y concisa
- Responder al ¿qué desarrolló? y al ¿cómo lo desarrolló?

Ejemplo: Bitácora

Bitácora Individual

Nombre del estudiante: Juan Salfate	Nivel académico: I año
Unidad didáctica: Escalas y arpeggios	Semestre: II semestre

Fecha/N° de clase	Lección	Tareas
17/08/2017 Clase 2 (del semestre)	Rutina inicial: (afinación, calentamiento, relajación, etc.) Revisión lección anterior: (Ejercicios 1, 2 y 3 libro escalas) Resultados: (1ok, 2 con errores y 3 ok) Comentarios y consejos: sobre las fortalezas y debilidades percibidas. (cómo abordar los siguientes ejercicios y a cómo resolver los errores del ejercicio 2)	Repetir ejercicio 2 de libro de escalas Continuar con ejercicios 4, 5, 6 y 7 libro de escalas

Escala verbal o numérica: sirve para establecer valores, cuantifica los logros obtenidos (habilidades desarrolladas):

- Pauta o lista de cotejo, se establece si la habilidad fue o no desarrollada por el estudiante
- Escala de apreciaciones, se establecen al menos tres categorías a través de criterios y habilidades desarrolladas
- Escala de notas, se establece una puntuación a cada habilidad desarrollada lo que permite obtener una calificación, que sea lo más coherente posible con los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje

Ejemplo: Lista de cotejo

Logrado: 4pts.

No logrado: 0 pts.

Habilidades	Logrado	No logrado
Afinación correcta durante toda la pieza	4	
Fraseo según el lenguaje musical trabajado		0
Fraseo de acuerdo al sentido melódico de la pieza	4	
Sonido óptimo de acuerdo a la función del instrumento en la pieza musical	4	
Puntaje Total	12pts	

Ejemplo: Escala de apreciaciones

No logrado: 0pts

Medianamente logrado: 2pts

Logrado: 4pts

Habilidades/Criterios	Logrado	Medianamente Logrado	No logrado
Afinación correcta durante toda la pieza	4		
Fraseo según el lenguaje musical trabajado		2	
Fraseo de acuerdo al sentido melódico de la pieza			0
Sonido óptimo de acuerdo a la función del instrumento en la pieza musical		2	
Puntaje Total		8pts	

Ejemplo: Escala de notas (para calificar puntaje total) Acá podemos obtener la calificación para la lista de cotejo y para la escala de apreciación anterior. Podemos establecer la nota mínima, nota máxima, nota de aprobación, porcentaje o nivel de exigencia, puntaje máximo y su incremento, (la institución es la que establece los parámetros de exigencia y aprobación).

Escala obtenida en <https://escaladenotas.cl>

Nota mínima

Nota máxima

Nota aprobación

Exigencia

Puntaje máximo

Incremento

Puntaje	Nota
0	1.0
1	1.3
2	1.6
3	1.9
4	2.3
5	2.6
6	2.9
7	3.2
8	3.5
9	3.8
10	4.2
11	4.7
12	5.1
13	5.6
14	6.1
15	6.5
16	7.0

Escala descriptiva o rúbrica: Es un conjunto de competencias que debe ir desarrollando el estudiante durante la carrera:

- Describen claramente el nivel en que se encuentra el estudiante
- Promueven la metacognición, es decir, el estudiante es consciente de su nivel y de lo que le falta por desarrollar
- Permiten reconocer logros alcanzados y reubicarse en el proceso de aprendizaje

Ejemplos: Rúbricas

A continuación dos ejemplos de rúbricas diseñadas para el desarrollo técnico y ejecución instrumental y otra para la interpretación musical. Estas rúbricas establecen tres categorías para cada habilidad desarrollada:

Básico/Aceptable: Es el nivel más bajo aceptable de la habilidad desarrollada

Intermedio/Promedio: Es un nivel intermedio de la habilidad desarrollada

Superior/Óptimo: Es el nivel deseado de la habilidad desarrollada

Tanto el estudiante como el profesor deben utilizar este tipo de rúbricas para apreciar claramente como es el aprendizaje del estudiante y cuánto le falta para llegar al nivel deseado en cada habilidad.

Ejemplo 1: Rúbrica con categorías del desarrollo técnico y ejecución instrumental

Para comprender esta rúbrica es necesario tener presente los siguientes conceptos:

Técnica instrumental: Se refiere a utilizar los movimientos físicos y articulatorios que permiten tocar o cantar, cuidando la salud corporal y en virtud de un sonido óptimo.

Ejecución instrumental: Corresponde a tocar o cantar el repertorio estudiado aplicando la técnica correctamente, consiguiendo un sonido definido.

Musicalidad: Se refiere a darle sentido musical a todo lo que se ejecute, esto considera a todo el repertorio (técnico y musical). Por lo tanto evita la ejecución mecánica, a menos que ese sea el sentido de la pieza trabajada.

Categorías	Básico/Aceptable	Intermedio/Promedio	Superior/Óptimo
Técnica/ Posiciones	Mantiene la posición técnica durante la ejecución	Maneja la posición técnica estudiada durante la ejecución de todo el repertorio estudiado	Domina la técnica instrumental estudiada en virtud de la ejecución musical del repertorio estudiado
Articulación	Reconoce y aplica la articulación necesaria sin problemas	Aplica la articulación según el repertorio trabajado	Domina la articulación en virtud de la ejecución del repertorio trabajado
Timing	Coordina los movimientos físicos necesarios para la ejecución del repertorio	Coordina los movimientos físicos y articulatorios durante la ejecución de todo el repertorio	Domina la coordinación de todos los movimientos físicos y articulatorios durante la interpretación musical

Pulso y métrica	Es capaz de seguir el pulso durante la ejecución y de acentuar correctamente la métrica	Aplica correctamente los cambios de pulso y métrica en cada repertorio estudiado	Domina todos los aspectos respecto al pulso y la métrica durante la interpretación musical
Sonido	Consigue un sonido claro según la función del instrumento estudiado	Mantiene un sonido claro y definido durante la ejecución del repertorio estudiado	Domina todo el rango sonoro del instrumento en virtud del repertorio estudiado
Rítmica	Es capaz de ejecutar la rítmica del repertorio estudiado sin problemas	Ejecuta la rítmica del repertorio estudiado de manera precisa	Demuestra dominio de la rítmica trabajada en el repertorio estudiado
Afinación	Es capaz de afinar el instrumento	Es capaz de afinar el instrumento y mantener la afinación durante la ejecución	Domina todas las variantes de afinación en el instrumento
Lectura	Decodifica correctamente las notas y figuras musicales, también otras nomenclaturas, y las ejecuta en el instrumento	Es capaz de leer el repertorio trabajado y ejecutarlo al mismo tiempo	Lee a primera vista cualquier tipo de nomenclatura estudiada, a través del repertorio desarrollado
Fraseo	Distingue y ejecuta las frases de la pieza estudiada, según el sentido melódico	Ejecuta las frases de la pieza estudiada, según el sentido melódico y el lenguaje musical al que pertenece	Interpreta con propiedad las frases de la pieza estudiada y propone un fraseo personal

Ejemplo 2: Rúbrica con categorías para el desarrollo de la interpretación musical

Para comprender esta rúbrica es necesario tener presente los siguientes conceptos:

Ejecución instrumental: Es un conjunto de habilidades técnicas desarrolladas por el músico, en su instrumento, para conseguir una interpretación musical fluida del repertorio trabajado.

Interpretación musical: Es la capacidad que ha desarrollado el músico para recrear una pieza musical, según:

- El lenguaje musical
- Las indicaciones descritas por el compositor y/o arreglador
- Las indicaciones del director
- Su propio sentido musical

Rúbrica con categorías para el desarrollo de la interpretación musical

Categorías	Básico/Aceptable	Intermedio/Promedio	Superior/Óptimo
Ejecución instrumental	Aplica las técnicas instrumentales en el estudio inicial del repertorio	Ejecuta el repertorio correctamente	Demuestra dominio técnico en la ejecución del repertorio y expresa musicalidad
Lenguaje musical	Identifica distintos estilos musicales y las variables interpretativas de cada uno	Aplica en la ejecución distintas variables interpretativas de los estilos musicales trabajados	Aplica en la interpretación del repertorio las variables interpretativas presentes en cada estilo de música
Interpretación	Interpreta la música estudiada según las indicaciones de la partitura	Interpreta la música estudiada según las indicaciones de la partitura y según lenguaje musical al que pertenece la pieza	Interpreta la música estudiada según indicaciones, según el lenguaje y además es capaz de desarrollar una interpretación con propiedad logrando

			una versión única
Improvisación	Desarrolla la improvisación musical según los parámetros rítmicos y melódicos estudiados	Improvisa utilizando elementos rítmicos, melódicos y armónicos estudiados en algunos lenguajes musicales	Improvisa con destreza utilizando elementos rítmicos, melódicos y armónicos, aplicados a cualquiera de los repertorios estudiados

SOLO USO ACADÉMICO

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones en relación con el problema

Según nuestro planteamiento del problema, se ha comprobado que en la realidad existe escasa información respecto a la didáctica especializada en la enseñanza personalizada de un instrumento musical, es más bien la didáctica general la que nos entrega las herramientas para que cada uno pueda seleccionar los elementos que sean adaptables a la especialidad. La evaluación debe ser un proceso coherente a todas las actividades realizadas y de manera permanente, los expertos han reconocido que deben estar al tanto de los sistemas de evaluación y que los estudiantes deben conocer y estar al tanto de todo el proceso formativo. También asumen que los estudiantes deben realizar tareas integrales y no centrar el estudio exclusivamente en la técnica instrumental. Los entrevistados reconocen que es necesario tener una orientación didáctica clara que les ayude a diseñar sus periodos de trabajo con los estudiantes y que no basta con ser buenos músicos con trayectoria reconocida, aceptan que deben realizar la labor del docente de manera profesional, incluso aquellos que llevan muchos años realizando clases.

5.2 Conclusiones en relación con el objetivo general

“Proponer recursos didácticos para el aprendizaje personalizado de un instrumento musical a nivel superior”

El objetivo general está centrado en la propuesta didáctica, y según los resultados obtenidos tanto en la búsqueda bibliográfica como en las entrevistas a expertos, se puede concluir que justamente es muy necesaria una orientación que ayude a los profesores de instrumento, que sean músicos y tengan poca o nula formación pedagógica, a diseñar sus procesos formativos para las cátedras de instrumento. Reconocen ellos mismos, que es necesaria tal orientación, ya que es escasa la información y que resuelven en la práctica, utilizando los métodos de instrumento, su propia experiencia y algunas coordinadas de los programas de estudios, los que siempre son muy generalizados. Por lo tanto se justifica plenamente nuestra investigación y propuesta ante tal escasa información.

5.3 Conclusiones en relación con los objetivos específicos

A continuación las conclusiones según cada objetivo específico planteado:

“Describir e integrar las competencias personales y profesionales del profesor y el estudiante de instrumento, en cada ámbito (Persona, músico, discente y docente)”

Se puede concluir al respecto que la didáctica general orienta claramente respecto a la formación de los profesores a nivel superior. El docente universitario debe ser un profesor experto y un académico con un alto nivel de conocimientos y experiencia disciplinar, con capacidades personales afines al ejercicio docente. Los profesores expertos coinciden en que deben ser excelentes profesores y no solo buenos músicos con reconocida trayectoria, asumiendo la responsabilidad docente y todas las tareas pedagógicas que deben realizar para que el proceso sea realmente formativo en todas sus etapas.

Respecto al perfil del estudiante, cada institución debe crear uno, según sean las características de la carrera profesional o técnica que imparte. En Chile aún no existe una definición del perfil del estudiante de enseñanza superior que describa sus características de manera transversal. Sin embargo en la enseñanza escolar esas características si están establecidas, en donde el estudiante debe desarrollar habilidades integrales que lo ayuden en su futuro como ciudadano. Tomamos justamente esas primicias y las asumimos como las características esenciales para nuestro perfil de estudiante, pensamos que esto garantiza un futuro músico consiente de su propia formación, tolerante a los cambios, creativo y que aporta al ejercicio musical de su comunidad.

Los expertos señalan que los estudiantes deben realizar tareas integrales y no solo asumir tareas de desarrollo técnico instrumental. Por lo tanto creemos necesario desarrollar cualidades musicales que ayuden a desarrollar la interpretación en los estudiantes hasta conseguir una identidad musical propia.

“Describir, integrar y analizar los recursos mínimos e imprescindibles, para la clase personalizada de instrumento (Espacios, tiempos, contenidos, insumos, equipamiento, etc.)”

La búsqueda bibliográfica ha establecido que la didáctica general da los elementos pedagógicos que necesitamos para diseñar y administrar los recursos pedagógicos, según sean las características de nuestra cátedra de instrumento. Los profesores expertos coinciden que deben asumir las tareas pedagógicas al respecto. Por lo tanto se ha logrado visualizar y seleccionar aquellos recursos que nos servirán para el diseño de nuestra propuesta, establecidos como recursos materiales con fines educativos y recursos pedagógicos para administrar el proceso de enseñanza y aprendizaje

“Describir y analizar los sistemas de evaluación para el proceso de aprendizaje, en la clase personalizada de instrumento (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.)”

La evaluación es un proceso difícil de aplicar sobretodo en carreras de carácter artístico, incluso existen algunas personas que aseguran que la percepción evaluativa del arte es totalmente subjetivo. Sin embargo la didáctica general señala que existe una gran cantidad de técnicas, medios e instrumentos para realizar evaluaciones de prácticamente cualquier tipo de actividad. En este caso elegimos un estudio de *et al* Hamodi (2015) quienes entregan las herramientas evaluativas existentes y de ellas seleccionamos aquellas que consideramos pertinente para crear un sistema evaluativo de acuerdo a las tareas que el estudiante debe realizar.

5.4 Conclusiones en relación con las preguntas de investigación (e hipótesis si hay)

La investigación está desarrollada según los objetivos planteados, las conclusiones al respecto están en los puntos 5.2 y 5.3. No existe hipótesis.

5.5 Conclusiones en relación con el contenido del Marco de Referencia

Como se mencionó anteriormente la didáctica general da las herramientas necesarias para el diseño de nuestra propuesta, encontramos escasa información sobre la didáctica instrumental musical, la que solo se refiere a las habilidades técnicas instrumentales, es decir solo a lo disciplinar. Autores como Zambrano (2006), quien orienta sobre los saberes del profesor; Cárdenas, A.V., Soto-Bustamante, A.M., Dobbs-Díaz, E., Bobadilla Goldschmidt M. (2012) indican la necesidad de la renovación permanente en la formación y el ejercicio docente; Alfonso Estrada (2016) advierte que el mundo es dinámico y cambia permanentemente, el docente y el músico también debe cambiar; L. Grisales-Franco, Lina María (2012) señalan las cualidades de los profesores en la enseñanza superior y describen al académico como un profesor

investigador, activo y reflexivo. Todos ellos entregan características claras y precisas respecto al perfil del profesor de enseñanza superior, describiendo saberes y actitudes que debe asumir como un profesional de la docencia. Características que seleccionamos para definir al profesor de instrumento a nivel superior.

Para definir nuestro perfil del estudiante seguimos los lineamientos de la Ley Nacional de Educación, que describen las cualidades y características del estudiante de enseñanza media, pero no así para el estudiante de educación superior. Es difícil creer que la educación superior sea aún un proceso intuitivo, que se deje a merced de cada institución supuestamente formada por profesionales que logran acreditar sus títulos, y con eso basta, para diseñar carreras profesionales y técnicas completas, sin garantizar de manera cierta una formación académica seria y 100% profesional. En mi opinión, esto es una verdadera estafa, un título universitario conseguido a través de un orden administrativo imperante por sobre un orden académico, es un proceso viciado que no tiene garantías, puede caducar en cualquier momento, no avala la continuidad laboral y menos esperar resultados productivos innovadores y vanguardistas que signifiquen cualquier tipo de evolución a la comunidad.

El estudio de *et al* Hamodi (2015) entrega la orientación necesaria para proponer un modelo evaluativo práctico que puede ser usado sin ningún temor, ya que esas estrategias y formas de evaluación ya han sido comprobadas en la educación superior, y posiblemente muchas de ellas son utilizadas a diario en varias cátedras de instrumento, acá se las presentamos de manera ordenada y con ideas para que sean directamente aplicadas según sean las habilidades a evaluar.

5.6 Otras Conclusiones

En las gestiones realizadas para conseguir formalizar las entrevistas a expertos, fui a varias instituciones y logré reunirme personalmente con jefes de carreras y coordinadores académicos, quienes se mostraron muy dispuestos para colaborar sobre mi investigación dándome señales claras para contactarme con los académicos que

tuvieran relación con la formación instrumental y puedan ayudarme con mi investigación. Sin embargo algunos de ellos no respondieron más a mis mensajes, simplemente se desconectaron del hilo de mensajes que supuestamente llevaríamos para ir concretando las entrevistas a expertos. Algo similar pasó con algunos profesores que pude contactar personalmente.

Es triste ver la actitud de algunos altos cargos académicos de instituciones superiores, que simplemente se desconecten y no den señales, hasta ahora, sobre una investigación que según ellos mismos “es un aporte concreto”. Sin embargo la mayoría de ellos respondieron más allá de lo esperado, sin hacer tanto alarde de lo que ellos mismo realizan a diario (no como los otros), lo que sin duda demuestra sabiduría y disposición sin importar nada a cambio, sin temor, sin problemas, la comunicación fue fluida siempre.

5.7 Recomendaciones y/o sugerencias

Léase nuestra propuesta, tal y como se muestra, es una primera etapa que pretendo perfeccionar y editar posteriormente para compartirla con aquellos profesores de instrumento que deseen consultar y orientarse respecto a los recursos didácticos que pueden utilizar en sus clases personalizadas de instrumento

BIBLIOGRAFÍA

- Alfonso Estrada, L. (2016) Manual Oxford de Filosofía en Educación Musical: Un compendio. Traducción y selección de textos a cargo de Ana Lucía Frega y Pablo M. Vicari. Sb Buenos Aires, México, Madrid. Editado por Bowman y Frega.
- Billé, Isaia. (1965) Nuevo Método para contrabajo. Vol I parte I Curso teórico – práctico. Ed. Milán, Italia: Ricordi. 261.
- Cárdenas Pérez, A.V., Soto-Bustamante, A.M., Dobbs-Díaz, E., Bobadilla Goldschmidt, M. (2012). El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. Educ. Educ. Vol. 15, No. 3, 479-496
- Cecilia Jorquera. “¿Existe una didáctica del instrumento musical?”. (Revista Electrónica Léeme). (Mayo 2002), *Lista Electrónica Europea de Música en la Educación nº 9*.
- Comisión Nacional de Acreditación. (2008). Manual para el desarrollo del proceso de autoevaluación carreras y programas de pregrado. Santiago, Chile.
- Comisión Nacional de Acreditación. (2010). Operacionalización criterios de evaluación en procesos de acreditación. Santiago, Chile.
- Comisión Nacional de Acreditación. (2014). Criterios de evaluación para carreras y programas de pregrado. Documento de Trabajo. Manuscrito en preparación. Santiago, Chile.
- ClubEnsayos.com. (2013). “Motivación Escolar y Otros”. Recuperado 01, 2013, de <https://www.clubensayos.com/Psicología/MOTIVACION-ESCOLAR-Y-OTRO/524604.html>
- Grisales-Franco, Lina María. Aproximación histórica al concepto de didáctica universitaria. Educación y Educadores, [S.I.], v. 15, n. 2, jun. (2012), ISSN 2027-5358.
Recuperado de:
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2084/2885>

- Gobierno de Chile. (2016). Proyecto de Ley de Educación Superior. Santiago, Chile. Recuperado de: <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/discusion-sobre-la-reforma-de-la-educacion-superior/insumos-para-el-debate/125674/proyecto-de-ley-de-reforma-a-la-educacion-superior>
- Hamodi, Carolina, Pastor, Víctor Manuel López, Pastor, Ana Teresa López. “Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior”. *Perfiles Educativos*. vol. 146 XXXVII, núm. 147, 2015. IISUE-UNAM. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-medios-tecnicas-e-instrumentos-evaluacion-S0185269815000100>
- Hernández R, Fernández C, Baptista P, (2010), “Metodología de la Investigación”, México, 5° edición por McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Innovación Educativa, Revista & Valerio Ureña, Gabriel & del Carmen Rodríguez Martínez, María. (2017). “Perfil del profesor universitario desde la perspectiva del estudiante”. *Revista Innovación Educativa*. 17. 109-124.
- Keif David, (1998). “Grooves for electric bass” essential patterns and bass lines for all styles, USA, Hal Leonard Corporation.
- Moran P, Pansza M, Pérez C, (2006) “Fundamentación de la Didáctica” tomo 1, México, 15° edición por Ediciones Gernika, S.A.
- Strauss A, Corbin J. (2002). “Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”, Colombia, Editorial Universidad de Antioquia.
- Suzuki S. (2018). “Misión del método Suzuki”. Suzuki escuela de música Chile. Recuperado de: <http://www.escuelademusicasuzuki.cl/nuestra-escuela/mision/>
- Tafuri J. (2004). “Investigación y Didáctica en Educación Musical”. *Revista de Psicodidáctica N°17*.
- Tripliana Muñoz Silvia. (2016). “Estrategias de motivación durante el aprendizaje instrumental”. Conservatorio Superior de Música de Aragón (España).

- Zambrano Leal, Armando. (2006). Tres tipos de saber del profesor y competencias: una relación compleja. Educere, 10(33), 225-232. Recuperado de:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200003&lng=es&tlng=es

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS

Formato del test a expertos

Test desarrollados por expertos 36 páginas.

SOLO USO ACADÉMICO

Formato del test a profesores expertos de instrumento

Nombre:
Institución en la que trabaja:
Cátedra que imparte:
Nivel(es) en que imparte su cátedra:
Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración):
Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración):
Años de experiencia como músico:
Años de experiencia como docente:

Preguntas

Generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento?

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que ayude a guiar el proceso de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento?

Centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente)

- a) Ser un músico con trayectoria
- b) Ser un excelente profesor
- c) Ser un gran académico
- d) Otros:.....

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento)

- a) Una buena sala y equipamiento
- b) Tiempo, planificación y espacio apropiado

- c) Métodos de instrumento
 - d) Otros:.....
3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros)
- a) Según el avance del estudiante
 - b) Según el ánimo del profesor y del estudiante
 - c) En 3 momentos: inicio, desarrollo y final
 - d) Otros:.....
4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.)
- a) Repertorio técnico y repertorio musical
 - b) Contenido teórico musical
 - c) Solo técnica e interpretación
 - d) Otros:.....
5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?
- a) A través de una carga de estudios intensa
 - b) Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
 - c) Desarrollando la autocrítica y la metacognición
 - d) Otros:.....
6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.)
- a) Una nota al mes y luego un examen semestral
 - b) Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)
 - c) Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)

d) Otros:.....

Centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante)
 - a) Trabajar para ser un gran intérprete
 - b) Dedicar su tiempo a estudiar técnica entre 6 a 8 horas diarias
 - c) Comprender la teoría musical
 - d) Otras:.....

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario?
 - a) Entre 6 a 8 horas diarias
 - b) Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure
 - c) Escuchar, ejecutar y crear música
 - d) Otros:.....

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante?
 - a) Seguir la rutina de estudios diarios
 - b) Practicar técnica y estudiar el repertorio
 - c) Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria
 - d) Otros:.....

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica)
 - a) Aplicar la técnica al repertorio estudiado

- b) Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
 - c) Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
 - d) Otros:.....
5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar?
- a) Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado
 - b) Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
 - c) Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
 - d) Otros:.....
6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)
- a) Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades
 - b) Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación
 - c) Según las evaluaciones obtenidas
 - d) Otros:.....

Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

Javier Contreras

Institución en la que trabaja:

Universidad de Chile - Pontificia Universidad Católica de Chile

Cátedra que imparte: *

Trompeta y Música de Cámara

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

Todos

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

Intérprete en trompeta, Universidad de Chile, Fernando Silva, 9 años.

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

Intérprete en trompeta, Universidad de Chile, 9 años

Años de experiencia como músico: *

38 años

Años de experiencia como docente: *

26 años

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

Programa de estudios de la carrera. Es un programa basado en métodos de trompeta que progresivamente presentan los saberes teóricos de la música aplicados a las particularidades de la trompeta. Las competencias se adquieren a través de lecciones semanales. El programa está diseñado para que el estudiante adquiera clase a clase los múltiples saberes de la praxis musical aplicada a su instrumento. En clases posteriores debe presentar al profesor los logros adquiridos y logros por adquirir.

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

Other:

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

Other:

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

Other:

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

- A través de una carga de estudios intensa
- Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
- Desarrollando la autocrítica y la metacognición
- Other: Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores.

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

- Una nota al mes y luego un examen semestral
- Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)
- Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)
- Other: _____

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

- Trabajar para ser un gran intérprete
- Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias
- Comprender la teoría musical
- Other: Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores.

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

- Entre 6 a 8 horas diarias
- Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure
- Escuchar, ejecutar y crear música
- Other: _____

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

- Seguir la rutina de estudios diarios
- Practicar técnica y estudiar el repertorio
- Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria
- Other:

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

- Aplicar la técnica al repertorio estudiado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
- Other: Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores.

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

- Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado
- Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Other: Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores.

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

- Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades
- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación
- Según las evaluaciones obtenidas
- Other: Dependiendo del carácter del estudiante, todas las anteriores.

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

Para esta carrera que es larga, todas las opciones de enseñanza son válidas; dependerá del estudiante, su compromiso con la carrera y talento musical, cómo el profesor logra proponer la metodología apropiada a su carácter.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

Esteban Fonseca

Institución en la que trabaja:

Escuela Superior de Jazz

Cátedra que imparte: *

Contrabajo Jazz

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

Básico y Medio

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

Licenciatura en Música, Mención Contrabajo. Universidad de Valparaíso

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

Sin pedagogía. Sólo grado académico de Licenciatura.

Años de experiencia como músico: *

15 años

Años de experiencia como docente: *

7 años

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

"Aprendizaje Musical a Tiempo Real". Sistema personal donde guío al alumno a aprender ciertas materias a la vez que está tocando un ejercicio o pieza musical. (Sistema de enseñanza en desarrollo)

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

Ser buena persona que guíe a otra a descubrir el conocimiento. No adueñarse de algo que no es nuestro poniéndose en el "pedestal" de maestro. Por otro lado, muchos llegan a tener el cargo de maestro pero lo cierto es que pocos los son ya que es el alumno el que lo elige a uno como su maestro, no por imposición sino por la capacidad que uno tiene de guiar a esa persona (alumno) a descubrir el conocimiento.

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

Other:

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

Other:

En tres partes: trabajo técnico y calentamiento muscular, lectura método y digitación (walking bass, parte creativa)

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

Other:

Técnica (cómo el instrumento quiere ser tocado). Ergonomía (capacidad y cualidad física del músico en proyección a su instrumento), Lógica Musical y Creatividad

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

- A través de una carga de estudios intensa
- Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
- Desarrollando la autocrítica y la metacognición
- Other:

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

- Una nota al mes y luego un examen semestral
- Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)
- Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)
- Other:

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

- Trabajar para ser un gran intérprete
- Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias
- Comprender la teoría musical
- Other:
Disciplina, paciencia y autocrítica. Ser ordenado con el trabajo. Saber qué es lo que debe resolver y qué es lo que ya ha conseguido.

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

- Entre 6 a 8 horas diarias
- Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure
- Escuchar, ejecutar y crear música
- Other:

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

- Seguir la rutina de estudios diarios
- Practicar técnica y estudiar el repertorio
- Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria
- Other:
Practicar, Estudiar y Tocar = Inteligencia Motriz (con técnica), Intelectual (teórica) y Creativa (emocional). En ese orden. Los tiempos pueden variar, pero sólo hay que estudiar una vez que el cuerpo esté listo, puede ser desde 10' a 30' de preparación. Luego estudio concentrado (no más de 1 hora) y tocar (crear) lo más que se pueda.

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

- Aplicar la técnica al repertorio estudiado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
- Other:

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

- Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado
- Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Other:

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

- Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades
- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación
- Según las evaluaciones obtenidas
- Other:

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

This content is neither created nor endorsed by Google.



Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

ERNESTO HOLMAN

Institución en la que trabaja:

ESCUELA SUPERIOR DE JAZZ

Cátedra que imparte: *

TALLER DE ETNO JAZZ

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

TODOS

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

VIOLONCELLO, UC DE VALPO Y UC DE CHILE, LICENCIATURA EN COMPOSICIÓN FAC. DE ARTES U. DE CHILE

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

PEDAGOGIA EN MUSICA EN UCV

Años de experiencia como músico: *

45

Años de experiencia como docente: *

20

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

- Si
- No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

.....

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

- Si
- No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

.....

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

Other:

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

Other:

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

Other:

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

- A través de una carga de estudios intensa
- Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
- Desarrollando la autocrítica y la metacognición
- Other:

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

- Una nota al mes y luego un examen semestral
- Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)
- Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)
- Other:

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

- Trabajar para ser un gran intérprete
- Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias
- Comprender la teoría musical
- Other:

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

- Entre 6 a 8 horas diarias
- Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure
- Escuchar, ejecutar y crear música
- Other:

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

- Seguir la rutina de estudios diarios
- Practicar técnica y estudiar el repertorio
- Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria
- Other:

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

- Aplicar la técnica al repertorio estudiado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
- Other:

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

- Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado
- Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Other:

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

- Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades
- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación
- Según las evaluaciones obtenidas
- Other:

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

This content is neither created nor endorsed by Google.



Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

Marcelo Arenas Acuña

Institución en la que trabaja:

Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Cátedra que imparte: *

Bateria

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

6 semestre de pedagogia en musica

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

Instrumentista mención bateria. Escuela de las artes y de la musica popular. Profesor Sasoon Levy. 4 años de duración.

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

Solo clases

Años de experiencia como músico: *

20 años

Años de experiencia como docente: *

15 años

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

- Si
- No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

- Si
- No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

Other:

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

Other:

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

Other:

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

- A través de una carga de estudios intensa
- Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal
- Desarrollando la autocrítica y la metacognición
- Other:

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

- Una nota al mes y luego un examen semestral
- Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)
- Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)
- Other:

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

- Trabajar para ser un gran intérprete
- Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias
- Comprender la teoría musical
- Other:

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

- Entre 6 a 8 horas diarias
- Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure
- Escuchar, ejecutar y crear música
- Other:

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

- Seguir la rutina de estudios diarios
- Practicar técnica y estudiar el repertorio
- Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria
- Other:

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

- Aplicar la técnica al repertorio estudiado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia
- Other:

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

- Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado
- Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado
- Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor
- Other:

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

- Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades
- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación
- Según las evaluaciones obtenidas
- Other:

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

This content is neither created nor endorsed by Google.



Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

Paulo Paranhos de Almeida

Institución en la que trabaja:

Instituto Projazz

Cátedra que imparte: *

Guitarra electrica y talleres de conjunto

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

Primer y tercer años

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

Licenciatura en jazz y musica de estudio, Guildhall School of Music, Licenciatura en musica, Universidad Arcis

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

Licenciatura en jazz y musica de estudio, Guildhall School of Music, Licenciatura en musica, Universidad Arcis

Años de experiencia como músico: *

34

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

Metodología creada a partir de la experiencia como músico y profesor, adaptada a las exigencias del Ministerio de Educación y el instituto. Clases semanales de 45 minutos donde se practica una rutina con contenidos y procedimientos que el alumno debe repetir diariamente en su trabajo autónomo.

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

- Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

- Other:

Los tres puntos son importantes, combinados entre si se potencian. También a la inversa, si falla uno de ellos, el resultado final se ve afectado

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

- Other:

Según la planificación, con un grado de flexibilidad en relación al avance del estudiante

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

- Other:

La practica del repertorio técnico y musical apoyado por otros ramos de teoría, ritmo, solfeo, computación, practica de conjunto, etc...

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

A través de una carga de estudios intensa

- Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal

Desarrollando la autocrítica y la metacognición

Other:

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

- Una nota al mes y luego un examen semestral

Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)

Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)

Other:

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

Trabajar para ser un gran intérprete

Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias

Comprender la teoría musical

- Other:

Lograr una disciplina de estudio aplicada al instrumento, independiente de la cantidad de horas o el nivel a que se idealiza llegar

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

Entre 6 a 8 horas diarias

Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure

Escuchar, ejecutar y crear música

- Other: Item 2 y 3

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

Seguir la rutina de estudios diarios

Practicar técnica y estudiar el repertorio

Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria

- Other: Item 2 y 3

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

Aplicar la técnica al repertorio estudiado

Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor

- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia

Other:

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado

- Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado

Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor

Other:

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades

- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación

Según las evaluaciones obtenidas

Other:

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

El profesor tiene que adaptar su forma de enseñanza a un formato e interés pre establecidos socialmente (Escuela de música, Ministerio de Educación). Tiene que ajustarse en tener un numero acotado de clases con un tiempo acotado por clase y establecer niveles de competencia que respondan al un mercado laboral, normalmente con una situación laboral precaria, con bajo sueldo y contrato de honorarios, pago por hora trabajada. Le exigen formar un músico de calidad en cuatro años y medio, que tuvo generalmente una pésima formación musical en el colegio y tiene poca noción de lo que significa estudiar música. Una tarea titanica que se sostiene por el amor hacia la profesión de músico y profesor, y que explica de cierto modo la gran brecha que existe entre el numero de ingreso y egreso en las escuelas de música.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

SOLO USO ACADÉMICO

Entrevista a profesores expertos de instrumento y/o canto

En el contexto de la clase personalizada en la formación de intérpretes

Nombre:

Fernando González Bravo

Institución en la que trabaja:

Universidad del Pacífico

Cátedra que imparte: *

Guitarra eléctrica, Armonía Popular, Arreglos Instrumentales

Nivel(es) en que imparte su cátedra: *

I a IV año

Estudios formales como músico intérprete u otro(s) (indicar carrera, institución, profesor de instrumento y duración): *

Licenciatura en Música, U. de Chile, Postítulo como Músico de Orquesta para Jazz-Rock-Pop, Escuela superior de Música y Teatro de Hannover, Alemania, duración 2 años, profesor Herbert Helhund

Estudios como docente, formación pedagógica u otros a fines (indicar carrera, institución y duración): *

Profesor para la educación superior en el área del Jazz-Rock-Pop, Escuela Superior de Música y Teatro de Hannover, Alemania, profesor Thomas Brendgens Momkemeyer

Años de experiencia como músico: *

40 años

Años de experiencia como docente: *

30 años

Preguntas generales

1. ¿Conoce usted alguna propuesta didáctica para realizar las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

2. Si su respuesta anterior es Si, indique cuál es esa propuesta y en qué consiste

3. ¿Cree usted necesario una orientación didáctica que les ayude a guiar su procesos de enseñanza, en las clases personalizadas de instrumento? *

Si

No

4. Si su respuesta es No, indique a grandes rasgos como diseña y administra los recursos pedagógicos de sus clases personalizadas de instrumento

Preguntas centradas en el profesor

1. ¿Qué competencias personales y profesionales debiera tener el profesor de instrumento? (Persona, músico y docente) *

Ser un músico con trayectoria

- Ser un excelente profesor

Ser un gran académico

Other:

2. ¿Cuáles son los recursos mínimos e imprescindibles que debiera tener la clase de instrumento? (Espacios, insumos y equipamiento) *

Una buena sala y equipamiento

- Tiempo, planificación y espacio apropiado

Métodos de instrumento

Other:

3. ¿Cómo se distribuye el tiempo y los contenidos de la clase? (Rutina técnica, contenidos y otros) *

Según el avance del estudiante

Según el ánimo del profesor y del estudiante

- En 3 momentos: inicio, desarrollo y final

Other:

4. ¿Qué contenidos y habilidades debieran desarrollarse en cada clase? (De manera progresiva, según el contenido, según la música, repertorio, etc.) *

- Repertorio técnico y repertorio musical

Contenido teórico musical

Sólo técnica e interpretación

Other:

5. ¿Cómo estimula usted el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes?

*

A través de una carga de estudios intensa

Desarrollo de la técnica permanente en clases para que luego replique en el estudio personal

- Desarrollando la autocrítica y la metacognición

Other:

6. ¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje? (Diagnóstico, formativa, sumativa, autoevaluación, retroalimentación, reflexión, instrumentos de evaluación, etc.) *

Una nota al mes y luego un examen semestral

- Distintos tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa, etc.)

Con distintos tipos de instrumentos (rúbrica, pauta de observación, lista de cotejo, etc.)

Other:

Preguntas centradas en el estudiante

1. ¿Cuáles serían las características y competencias de un estudiante de instrumento? (Persona, músico y estudiante) *

Trabajar para ser un gran intérprete

Dedicar su tiempo a estudiar técnicas entre 6 a 8 horas diarias

Comprender la teoría musical

- Other: Tener claridad respecto de su meta personal y trabajar en base a esta finalidad

2. ¿Qué tiempo y cómo debe dedicarle al estudio diario? *

Entre 6 a 8 horas diarias

- Una rutina que le permita desarrollar los contenidos sin importar el tiempo que dure

Escuchar, ejecutar y crear música

Other:

3. ¿Qué tipo de actividades debiera desarrollar el estudiante? *

Seguir la rutina de estudios diarios

Practicar técnica y estudiar el repertorio

- Tareas integrales: escuchar, componer, tocar con otros músicos, más la rutina diaria

Other:

4. Respecto a la interpretación ¿Cómo debe trabajar el repertorio estudiado? (Estudio es: análisis, contexto, comprensión y técnica) *

Aplicar la técnica al repertorio estudiado

Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor

- Estudiar según indicaciones y luego proponer una interpretación propia

Other:

5. Respecto a la identidad, aporte y creatividad ¿Qué conocimientos y habilidades debe trabajar? *

Conseguir una interpretación propia del repertorio estudiado

Identificar el lenguaje del repertorio estudiado y aplicar la técnica alcanzada, según el nivel académico cursado

Interpretar según la partitura e indicaciones del profesor

- Other:

Primero conseguir la interpretación correspondiente al repertorio estudiado, para luego variarla según su criterio, dentro de parámetros estilísticos establecidos.

6. El estudiante ¿Cómo debiera resolver los problemas de aprendizaje? (Según: el protocolo, consejos, autoevaluación, retroalimentación, etc.)

Según su propia percepción respecto a sus fortalezas o debilidades

- Según las decisiones tomadas con el profesor después de cada retroalimentación

Según las evaluaciones obtenidas

Other:

Comentarios:

Puedes dejar algún comentario o información extra que estimes conveniente, gracias por completar este cuestionario y colaborar en esta investigación.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

SOLO USO ACADÉMICO