

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL CON MENCIÓN EN
DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y RETOS MÚLTIPLES**



Relación entre el conocimiento y la externalización del Lenguaje Gestual por parte del cuerpo docente con los niveles de logro de los objetivos transversales en 5to básico pertenecientes al Programa de Integración Escolar en contexto de pandemia

Investigación para optar al Grado Académico de
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

Estudiantes:

Abrigo Requena María de los Ángeles
maria.abrigor@mayor.cl

Berríos Jara Valentina Alejandra
valentina.berrios@mayor.cl

Carlini Acle María de los Ángeles
maria.carlini@mayor.cl

Campusano Teuber María Pía
maria.campusano@mayor.cl

Profesor guía:

Dra. en Educación María Eliana Arias Meriño

Santiago de Chile, 2020

RESUMEN

La crisis sanitaria 2020 obligó a los colegios a impartir clases virtuales afectando a estudiantes del PIE y el uso del lenguaje gestual por parte de los y las docentes. Esta investigación abordó la relación entre el conocimiento de las características del Lenguaje Gestual y la externalización de estas por los y las docentes en los recursos pedagógicos virtuales utilizados en tiempo de pandemia con los niveles de logro de los objetivos transversales en 5to básico pertenecientes al programa de integración escolar (PIE); desde el punto metodológico esta investigación, de carácter cuantitativo, abarcó un universo de docentes y otro de estudiantes. En lo que respecta a los resultados de la investigación, se pudo evidenciar que una de las docentes presentaba conocimiento del lenguaje gestual pese a esto no fue ella quien obtuvo el mayor puntaje en la utilización de estos cómo recurso virtual, correspondiendo esto a los resultados de la variable 1 y 2. En la variable 3 se obtuvo un nivel de acuerdo del 88% el cual está sobre el criterio de interpretación aplicado del 60% en donde se pudo reflejar la opinión de los estudiantes de 5to sobre sus logros en los objetivos transversales por medio del lenguaje gestual del cuerpo docente.

Palabras claves: lenguaje no gestual- objetivos de aprendizaje transversales- necesidades educativas especiales- PIE- crisis sanitaria.

ABSTRACT

The 2020 health crisis forced the closure of schools compelling them to hold virtual classes affecting PIE students and the use of gestural language used by teachers. It was suggested to investigate about the relationship between the knowledge of Gestural Language characteristics and the externalization of these characteristics by the teachers as part of the virtual pedagogic resources used during the pandemic with levels of achievement of 5th grader transversal objectives belonging to the school integration program (PIE); from the methodological point of view this quantitative investigation includes a universe of teachers and students. Regarding the results of the research, it could be evidenced that one of the teachers shows knowledge of gestural language, despite this, she was not the one who obtained

the highest score in its use as a virtual resource, corresponding to the results of variables 1 and 2. In variable 3 an agreement level of 88% was obtained which is above the applied interpretation criterion of 60% where it was possible to reflect the opinion of 5th grade students in relation to their achievements in the transversal objectives through the faculty's gestural language.

Keywords: non-gestural language- transversal learning objectives- special educational needs- PIE- health crisis.

1. INTRODUCCIÓN

La comunicación ha tenido una estrecha relación con la especie humana, ya que, es una herramienta que permite a este expresarse en su totalidad, conteniendo elementos imprescindibles para que se lleve a cabo. La comunicación tiene como característica principal, ser inherente a la conducta humana con el fin de expresar un mensaje. (Gómez, 2016). Esta posee dentro de sí dos vertientes, la comunicación verbal y la no verbal, siendo la primera definida como: *“Lenguaje escrito y hablado, a los sonidos y las palabras utilizadas para comunicarse”* (Pagliuca, L, Barbosa, G, Wanderley, L & Oliveira, P, 2011). Todo aquello que no se expresa de manera oral o escrita, puede definirse como comunicación no verbal.

Por esto, Ridao, R (2017) & Patterson, M (2011) exponen que el lenguaje gestual son aquellas formas de comunicación que no utilizan la lengua como un medio para expresar o transmitir lo que sienten y piensan, dicha comunicación utiliza gestos, señas, expresiones faciales, corporales, postura, miradas, apariencia física o colores y otros elementos paralingüísticos; pese a no transmitir oralmente, con la comunicación no verbal de igual forma se tiene un emisor y un receptor.

La importancia de la comunicación no verbal se basa en que esta supera a la verbal, Mehrabian, A (citado en Freixas, 2017), menciona que, al entablar una conversación con un sujeto, se puede apreciar que solo el 7 % de esa comunicación es la utilización de palabras, el 55 % se consideraría comunicación no verbal, ya sea gestos, expresiones faciales, actitud corporal, entre otros; siendo el 38% implicancia de la proyección vocal, entonación, resonancia, entre otros componentes.

Estos componentes descritos por Guerri, M (2020), hacen referencia a la existencia de canales por los cuales uno se comunica de forma no verbal, estos son: Expresiones faciales, gestos, posturas, apariencia, proxémico, paralenguaje. Por su parte, Toledo (2015) agrega a la lista una clasificación más llamada háptica, la cual consiste en la comunicación por medio del tacto.

En ámbitos educativos, la comunicación no verbal juega un rol fundamental en el proceso enseñanza y aprendizaje. Durante este los y las estudiantes, el o la docente utiliza estrategias que se componen de prácticas que son un complemento a las situaciones comunicativas para poder enseñar y entre los cuales se aprecian aspectos kinésicos, lingüística y paralingüística.

Pero no solo eso, sino que en los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), los especialistas, profesionales y adultos acompañantes tienen que seguir una serie de instrumentos para potenciar su educación, procesos cognitivos y área de desarrollo humano. Entre estos se encuentra la necesidad de socializar y expresar utilizando la comunicación verbal en los cinco niveles del lenguaje (morfológico, sintáctico, fonológico, semántico y pragmático) y la comunicación no verbal. (Fernández, A, Arjona, P, Arjona, T, & Cisneros, Á. 2017)

Según la OMS (2001) la comunicación normalmente se reduce a la expresión oral, la lectura y escritura de esta, con la finalidad de favorecer el proceso comunicativo en la socialización de los y las estudiantes y así incentivar y dar espacio a dicho acto. Es por ello que se consideran diversas formas de expresión para las personas que presentan discapacidad o discapacidad múltiple, estas son: sonidos, gestos, movimientos, apoyo de objetos concretos, símbolos de objetos de la vida real o combinando algunos de los anteriores. Son formas de facilitar o potenciar la comunicación y comprensión de los mensajes. De igual manera menciona los diferentes movimientos que pueden tener una gran influencia en la emisión y recepciones de un mensaje. Entre los cuales se logran apreciar: cambios y mantenciones de posturas, movimiento de extremidades inferiores, usar las manos y brazos, desplazamiento, utilizar y mover objetos.

En Chile existe una herramienta para integrar a todos y todas las y los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) dentro del aula de los establecimientos educacionales, tanto de dependencias municipales como particulares. Este sistema instaurado por el Ministerio de Educación lleva el nombre de Programa de Integración Escolar (PIE), el cual tiene como objetivo fundamental permitir entregar apoyos para cada uno de los y las estudiantes, brindándoles diversas herramientas, tanto técnicas como humanas que faciliten el aprendizaje.

Este busca disminuir las barreras que impiden su aprendizaje proporcionando oportunidades, contribuyendo de esta manera al mejoramiento de la calidad de nuestro sistema educativo para los y las estudiantes que presenten NEE, tanto permanentes como transitorias, integrados en este programa a partir del decreto 170. Y apoyados bajo la estrategia postulada en el decreto 83, que postula la Orientación de diversificación del aprendizaje. (MINEDUC, 2019)

La comunicación no gestual es transversal a todos los y las estudiantes del sistema educativo. Es por esto que todos y todas las docentes deben tener un óptimo manejo y conocimiento de la importancia de los referentes no verbales, para así, entregar mayores apoyos en la expresión de todos los contenidos que se llevan a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Haciendo énfasis en aquellos que requieren mayores apoyos en temas educativos que son los estudiantes con NEE, para los cuales la comunicación no verbal jugaría un rol protagónico en la integración de los diversos saberes pertenecientes al currículum nacional.

Todo esto será situado en el contexto del año 2020, en donde a nivel mundial estamos inmersos en una de las crisis sanitarias más influyentes y trágicas de la historia humana. La aparición del virus Covid-19 ha afectado a todos los países a nivel mundial. Ha traído consigo un cambio en la sociedad, tanto en las vidas cotidianas como en la vida laboral, puesto que a modo de control de contagios se han tomado medidas de cuarentena y el distanciamiento social, que obligan a las personas a estar separados y reivindicar todas las actividades diarias. (Valenzuela, 2020)

En Chile desde el 17 de marzo de 2020 se decreta estado de catástrofe a partir de la pandemia, en la cual se toman medidas de control sanitario para disminuir los

índices de contagio. Incluyendo la suspensión de clases presenciales en todos los establecimientos educativos a nivel nacional. Es por esto que las clases se realizan bajo recursos pedagógicos virtuales, tales como cápsulas, clases online, guías, entre otros. Por lo que la educación toma un vuelco importante tanto para docentes como para estudiantes, el vínculo y acompañamiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje comienza a ser a distancia y por medio de una pantalla.

Por lo anteriormente mencionado, en esta investigación se abordará el siguiente problema:

¿Existe relación entre el conocimiento de las características del Lenguaje Gestual y la externalización de estas por parte de los y las docentes en los recursos pedagógicos virtuales utilizados en tiempo de pandemia con los niveles de logro de los objetivos transversales en 5to básico pertenecientes al programa de integración escolar (PIE) del año 2020 en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Puente Alto?

Las variables desglosadas a partir de la problemática presentada anteriormente son:

V1: Conocimiento de las características del Lenguaje Gestual por parte de los y las profesores y profesoras.

Dimensión 1, Movimientos faciales; Indicador 1.1. Expresiones faciales, 1.2. Localización visual, 1.3. Contacto visual.

Dimensión 2, Movimientos corporales; Indicador 2.1. Postura, 2.2 Uso de brazos y manos, 2.3. Desplazamiento, 2.4. Proximidad, 2.5. Háptica, 2.6. Gestos.

Dimensión 3, Componentes Paralingüísticos; Indicador 3.1. Volumen, 3.3. Entonación, 3.3. Fluidez, 3.4. Velocidad 3.5. Tiempo de habla.

V2: Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales.

Dimensión 1, Tipos de movimientos corporales; Indicador 1.1. Gestos (movimiento de manos y brazos), 1.2. Postura (posición del cuerpo).

Dimensión 2, Tipos de expresiones faciales y visuales; indicador 2.1. Sonrisa, 2.2. Fruncir ceño, 2.3. Neutral, 2.4. Códigos visuales claros (direccionalidad).

Dimensión 3, Paralenguaje; Indicador 3.1. Fluidez verbal, 3.2. Velocidad en la expresión verbal, 3.3. Claridad del mensaje, 3.4. Pausas y Silencios enfocados en la respuesta, 3.5. Volumen de voz apropiado.

V3: Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente.

Dimensión 1, Afectiva; Indicador 1.1. Autoestima, 1.2. Estabilidad emocional, 1.3. Seguridad, 1.4. Auto valía.

Dimensión 2, Cognitiva-intelectual; Indicador 2.1. Comprensión con el trabajo, 2.2. Responsabilidad social, 2.3. Adaptación a los cambios, 2.4. Desplegar habilidades de investigación.

Dimensión 3, Proactividad y trabajo; Indicador 3.1. Actitud hacia el trabajo, 3.2. Interés y compromiso, 3.3 perseverancia, 3.4 Valoración al trabajo.

Las variables anteriores fueron validadas por Myriam Solís Arancibia, Educadora Diferencial con mención en Trastornos de la Visión; Magíster en Educación Diferencial con Mención en Necesidades Educativas Múltiples. Docente de la carrera de Educación Diferencial, Universidad Mayor.

Justificación del problema

La problemática seguirá dos lineamientos, en primer lugar, delimitar la funcionalidad de la investigación con el criterio de conveniencia y en segundo lugar se plasma la influencia que tiene en el criterio relevancia social.

La conveniencia de estudiar esta problemática es que tras esta investigación quedarán en evidencia los conocimientos que se tienen y el uso del lenguaje gestual por parte de los y las docentes, y cómo esta se está llevando en la época de

pandemia. Para así potenciar estas en los recursos pedagógicos virtuales que en la actualidad se están utilizando como medio central de la educación chilena, ya que, es una herramienta que marca al cuerpo estudiantil durante toda su formación tanto en años anteriores y sobre todo en las condiciones actuales. Incluso las características del lenguaje corporal son aquellas que traen credibilidad a los docentes, es el que impulsa al fomento del aprendizaje o no, más hoy que este no se puede evidenciar en su totalidad por lo que se tiene que reivindicar y fortalecer.

Tal como se plasma en los hallazgos científicos con el descubrimiento de las neuronas espejo, estas son células nerviosas que interpretan las experiencias de otros y las llevan a sus propias experiencias. Por esto la actitud y señales por parte de los y las docentes al cuerpo estudiantil, deben ser manejados con cautela y responsabilidad en los recursos virtuales, para obtener como resultado una mejora tanto en su aprendizaje como en el futuro. (Elige Educar, 2016)

Además, cabe destacar que la significancia que tiene la comunicación no verbal en aquellos estudiantes que requieren un apoyo más individualizado, como son los estudiantes pertenecientes al Programa de Integración Escolar, es favorecer la comprensión del mensaje entregado a partir de los apoyos gestuales, proporcionados por los y las docentes, siendo de esta forma una herramienta que hoy en el contexto virtual pueden ser el facilitador del acceso a la información.

La relevancia social que entregó los resultados de la investigación son un beneficio a los y las docentes, como también para las y los estudiantes, debido a que el conocimiento y externalización del lenguaje gestual en el presente año que se está cursando a través de clases virtuales, toma un rol de apoyo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Debido a que esta se considera como método de obtención de resultados, facilitando la comprensión y el conocimiento de los términos utilizando mecanismos de apoyo (gestualidad) como propiciador para la comprensión de los y las estudiantes (UNESCO, 2012). Siendo un potenciador e intermediario en la educación actual, ya que toma un rol distinto en la adecuación vía online.

Uno de los impulsores de los aprendizajes utilizados actualmente debido a la pandemia son las Aulas Virtuales, las cuales se utilizan a partir de TIC, estos son espacios de trabajo a partir de plataformas virtuales (Hernández & Jiménez 2018). Estas clases virtuales tienen el beneficio de entregar la información respetando la cuarentena y el distanciamiento social. Según Hernández & Jiménez (2018), se está incrementando la motivación, estos se adecuan a dar respuesta al contexto actual por pandemia C19.

El gran beneficiario sería tanto a los y las docentes como los y las estudiantes, ya que, en la actualidad los paradigmas basándonos en la educación virtual son muchas, pero esto aclararía la importancia del lenguaje gestual en el desarrollo de los estudiantes tanto a nivel afectivo como a nivel motivacional e intelectual. Guiando también a los docentes a reformular la manera de educar a través de esta vía sin descuidar aquellos aspectos ligados a la comunicación no verbal.

Objetivo general:

Analizar la relación entre el conocimiento de las características del Lenguaje Gestual y la externalización de estas por parte de los y las docentes en los recursos pedagógicos virtuales utilizados en tiempos de pandemia con los niveles de logro de los objetivos transversales en 5to básico pertenecientes a programa de integración escolar en el año 2020 en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Puente Alto.

Objetivos específicos:

1. Identificar cuáles son los conocimientos de las características del lenguaje gestual: movimientos faciales, movimientos corporales y componentes paralingüísticos que dominan los y las profesores y profesoras de quinto básico.
2. Determinar la externalización del lenguaje gestual del profesorado de quinto básico en los recursos pedagógicos virtuales, tales como tipos de movimientos corporales, de expresiones faciales y visuales y paralingüaje.

3. Indagar el nivel de logro de la dimensión afectiva, junto con la dimensión de proactividad y trabajo de los y las estudiantes, las que fueron postuladas en los objetivos transversales del currículum nacional con el uso del lenguaje gestual.
4. Indicar el nivel de acuerdo en el nivel de logro dimensión cognitiva-intelectual postuladas en los objetivos transversales del currículum nacional.

Hipótesis

El conocimiento de los movimientos faciales y uso de movimientos corporales en la práctica virtual de los y las profesores y profesoras se relacionan con el logro de la dimensión afectiva perteneciente a los objetivos transversales del currículum nacional en estudiantes de quinto básico pertenecientes al Programa de Integración del año 2020 en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Puente Alto.

1.1. Sustento Teórico

1.1.1. Comunicación

Según García (2012) la comunicación es un proceso dinámico en donde participa un emisor que transmite un mensaje por medio de un canal, para que sea comprendido y recibido por un receptor, que a su vez puede tomar el rol de emisor. Otro autor que también se refiere a la comunicación es Gómez (2016) que indica que la comunicación como tal, es inherente a las relaciones humanas; este concepto cuando se presenta en un contexto de socialización, tiene como objetivo entregar un mensaje; igualmente en la investigación realizada por Guaron y Roncal (citado por el autor Masaya, L. 2017) afirman que la comunicación es un proceso donde se transmiten significados entre dos individuos, se transmiten información, emociones, habilidades e ideas por medio de palabras, símbolos o de otras formas. Por esto en la comunicación se distinguen dos elementos que la componen: La comunicación verbal y la no verbal.

Comunicación verbal

Hace referencia a todas aquellas palabras utilizadas por un individuo, expresando a partir del tono de voz y las diferentes inflexiones de la misma. (Ribot, Pérez, Rousseaux, Vega E. 2014). Esta se relaciona con los signos orales y fonológicos, que indican la tonalidad del uso de la voz como expresamos nuestras inquietudes o necesidades, la manera en que abordamos a los demás. (Masaya, L. 2017). Por otro lado, este concepto abarca todo lo que conlleva la escritura, destacando seis elementos que participan en la comunicación verbal, tales como: mensaje, código, destinatario, remitente y finalmente el contexto. (Pagliuca, et.al. 2011).

Lenguaje gestual o comunicación no verbal

Según Cestero (2016) esta se refiere a todo lo que no entre en la categoría de comunicación verbal. El lenguaje gestual ha sido estudiado por diversos profesionales, tales como: psicólogos psiquiatras y antropólogos. Todos aquellos se distinguen en dos vías. En primer lugar, está enfocado a la psicología y de la psiquiatría, ve las señales no verbales en el carácter, personalidad o emociones del ser humano. En segundo lugar, muestra el enfoque desde la semiótica, la antropología y la lingüística, expone que la comunicación no verbal es una unidad comunicativa que interviene cualquier acto en donde se expresa un mensaje.

Este lenguaje es conocido por ser el delator entre la palabra y la expresión corporal, aunque es entrenable, es aquel que evidencia que las palabras no están acorde a la realidad, puesto que lo oral y lo demostrado se contraponen. (Guerra, 2020)

Finalmente, Mehrabian (citado por Freixas, 2017), mide el porcentaje de influencia que tiene en el mensaje los distintos factores de la comunicación. En primer lugar, comunicación no verbal con un 55%, ya sea gestos, expresiones faciales, actitud corporal, entre otros. En segundo lugar, estaría en manos de la proyección vocal, entonación, resonancia, entre otros componentes el cual tiene un 38% de influencia. Por último, es un 7% en todo lo que conlleva la palabra textual.

Movimientos faciales

Son características que atañen directamente a la comunicación no verbal, estos son factores visuales que apoyan o envían un mensaje de manera acertada. Siendo los gestos quienes deben ser reflejados, controlados para no exagerar y cuidar aquellos que sean falsos o forzados. (Hernández, 2014)

Por otro lado, Guerri (2020), define expresiones faciales como canal que muestra los tipos de emociones. El rostro es una de las partes del cuerpo capaz de comunicar sin palabras la alegría, sorpresa, enojo, tristeza, asco o miedo. Por esto, los movimientos faciales juegan un rol importante al momento de generar una contradicción entre lo verbal y lo que muestran reflejado en el rostro. Es decir, la gestualidad facial es aquella que lleva a comunicarse, adecuarse y regular las emociones socialmente, reflejando las conductas y cognición. Incluso favorece la seguridad y eficacia en muchos aspectos laborales y de discurso público. (Gordillo, F., Mestas, L., Pérez, M, Lozano, J., López, R & Arana, et ál 2013)

Movimientos y expresión corporal.

Este es uno de los elementos que forman parte de la comunicación gestual. Es por esto que, Navarrete (2015) postula que el concepto de la comunicación corporal no está alejado de la comunicación, debido a que a través de la interpretación y producción del movimiento crean un conjunto de conocimientos que ayudan a comprender el mundo. Y a su vez, la decodificación de estos requiere poseer ciertos conocimientos para poder lograr la comunicación, de ahí surge el nombre de competencias comunicativas, en el cual traspasa al cuerpo el hecho o intención comunicativa.

Dentro de los movimientos corporales se reconocen varios tipos, en primer lugar, están las posturas estas son la orientación o forma en que el cuerpo expone el grado de interés que uno tiene o agrado hacia las personas, temas o situaciones que enfrentan, indica también el estado emocional (dolor, incomodidad, relajación, entre otros). En segundo lugar, se encuentra el área de lo proxémico, la cual muestra el espacio que tanto el emisor y el receptor manejan, de forma que se puede interpretar el nivel de intimidad o incomodidad, entre otros. (Guerri, 2020)

En tercer y último lugar están los gestos como el resultado inmediato y espontáneo de las articulaciones del cuerpo, principalmente aquellos movimientos realizados con la cabeza, los brazos y las manos. (Sánchez, Ordás, Lluch, 2013)

1.1.2. Recursos pedagógicos virtuales

Desde la aparición de las tecnologías y la globalización, la incorporación de las TIC y todos los recursos virtuales han tomado gran importancia en el plano educativo, y por lo mismo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es incluso uno de los referentes centrales en la formación de docentes por la gran potencia didáctica, no solo en el desarrollo conceptual de los aprendizajes sino el desarrollo procedimental y actitudinal, favoreciendo con esto a las habilidades y competencias de docentes y estudiantes (Torres, 2019). Más en el contexto actual, ya que casi todo proceso de aprendizaje, hoy se lleva a cabo por el mundo virtual.

Todos aquellos recursos digitales surgen en un principio como medio de expresión, basado en el sonido, la imagen y todo aquello interactivo que existe en la tecnología. Este ha vuelto a reivindicar la creatividad, motivación y la comprensión del cuerpo estudiantil (García, 2018). Siendo hoy la respuesta del paradigma educativo bajo el contexto de pandemia y crisis sanitaria C-19.

Por otro lado, García (2010) manifiesta que los recursos educativos digitales, tienen múltiples funciones en lo que conlleva a lo educativo, siendo un potenciador en ámbitos de aprendizaje de los y las estudiantes que interactúan con estos, debido a que a través de estos recursos es posible reforzar un aprendizaje, remediar situaciones desfavorables, favorecer la adquisición de un nuevo conocimiento y una determinada competencia, guiar en lo que conlleva a remediar una situación desfavorable, informar sobre diversos temas y por sobre todo la evaluación de los diversos conocimientos.

1.1.3. Objetivos Transversales

La Transversalidad Educativa articula todos los sectores de aprendizajes disciplinares, con la finalidad de entregar dentro de la experiencia escolar un sentido o respuesta al paradigma de aquellos aprendizajes que sirven más allá de preparar al

estudiante con habilidades o técnicas, si no que involucra todo aquello que tiene relación con las realidades sociales y culturales, ser ciudadanos críticos, personas activas, responsables y comprometidos en su vida. (Saavedra, 2017)

Transversalidad Educativa articula todos los sectores de aprendizajes disciplinares, con la finalidad de entregar dentro de la experiencia escolar un sentido a estos aprendizajes, relacionándolos e integrándose entre sí. (MINEDUC, 2018)

Los objetivos tienen la característica de ser transversales e integrales, ya que, se basan en ser los mismos desde primero a sexto básico, por lo cual contribuye al enriquecimiento de estos a lo largo de los 6 niveles escolares, con esto todos los conocimientos hacen referencia al saber, el hacer y el ser en torno al medio ambiente, el autocuidado y la prevención, la convivencia democrática, la afectividad y sexualidad, y con esto otorgar un desarrollo pleno e integral en cada uno de los y las miembros de la comunidad. (MINEDUC. 2018)

1.1.4. Programa de Integración Escolar (PIE)

Para el Mineduc (2019), el Programa de Integración Escolar (PIE) se considera como una estrategia implementada en centros educacionales regulares bajo una mirada inclusiva. La cual tiene como objetivo fundamental el logro de objetivos de aprendizajes pertenecientes al Currículum Nacional y favorecer la participación de los y las estudiantes, a través de recursos tanto materiales como humanos, brindando igualdad de oportunidades para quienes requieren mayores apoyos, como son los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales en el progreso de sus aprendizajes. Todo esto en miras de un currículum diversificado y flexible, centrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de cada uno de los y las estudiantes que lo requieran a lo largo de la trayectoria escolar.

“Un proceso consistente en responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos y satisfacerlas mediante una mayor participación en el aprendizaje, las culturas y comunidades, así como en reducir la exclusión dentro de la educación a partir de ella” (UNESCO, 2003)

A partir de la integración escolar, y el ideal de una real inclusión dentro de los sistemas educativos, surgen los programas de integración escolar. El MINEDUC (2010) hace referencia a entregar una respuesta a la inclusión de los y las estudiantes con NEE dentro del sistema escolar, tanto transitorios como permanentes, para así entregar los apoyos humanos y materiales, que disminuyan las barreras en el aprendizaje, brindando las ayudas necesarias para la mejora continua a la calidad de la educación de los establecimientos. Así mismo, favorecer a que todos y todas las y los estudiantes realicen su proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de una misma aula y con el mismo equipo docente proporcionándoles una igualdad de oportunidades en ámbitos curriculares.

El PIE es regido bajo el Decreto 170, este es aquel documento legal determina la subvención de estudiantes con discapacidad, para eso identifica las NEE y los apoyos que requieren. En aquel documento se presentan los dos tipos de discapacidad a las que están dirigidas la subvenciones, transitorias y permanentes. Las NEE transitorias son aquellas que necesitan apoyos durante un momento de su formación escolar, dentro de estas se encuentran: dificultades específicas del aprendizaje, trastorno déficit de atención, trastornos específicos del lenguaje, y rendimiento intelectual limítrofe. Las NEE permanentes son las que durante toda su formación escolar necesitan apoyos, dentro de estas están: discapacidad visual, auditiva e intelectual, disfasia severa, trastorno espectro autista y necesidades múltiples.

2. METODOLOGÍA

Diseño

El enfoque epistemológico de la investigación fue cuantitativo, debido a que se considera una realidad única a los y las alumnos y alumnas de quinto básico y a los y las profesores y profesoras, cada estrato como un todo.

El diseño de la investigación según el alcance fue de asociación, debido a la relación entre uno y otro, Variable 1 (Conocimiento de las características del Lenguaje Gestual por parte de los y las profesores y profesoras) y 2 (Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales) con

la Variable número 3 (Consolidación de los objetivos transversales en estudiantes de quinto básico pertenecientes al Programa de Integración Escolar).

El diseño según aspecto temporal fue limitado en el tiempo o transeccional, debido a que se realizó durante el año 2020.

Según la fuente de obtención de datos, el diseño de este fue de carácter empírico, debido a que producto de la pandemia actual los establecimientos cerraron, y no se tuvo acceso a la extracción de datos de algún documento del recinto educacional. Por ende, la obtención de datos fue de manera directa al grupo objetivo, a través de recursos en línea.

Y finalmente, el diseño según el nivel de manipulación de las variables fue no experimental, dado que los datos se recogieron de manera natural, tal como se presentaron, ya sea, según lo proporcionado por la opinión tanto de los y las profesoras, como de las y los estudiantes de 5to básico.

Población y muestra

N1: Seis profesores y profesoras de quinto básico de un colegio particular subvencionado en el año 2020. La tipología del universo expuesto anteriormente es de carácter homogéneo dado que solo se consideró su condición de profesor.

n1: Dos profesoras de quinto básico de un colegio particular subvencionado en el año 2020. La muestra es no aleatoria intencional debido a que las docentes son aquellas que intencionalmente quisieron y pudieron participar. La unidad de análisis es cada una de las dos profesoras de la muestra.

N2: Ciento veinte estudiantes de tres grupos curso de quinto básico de un colegio particular subvencionado en el año 2020. El universo expuesto anteriormente es de carácter homogéneo debido a que solo se consideró su condición de estudiante de quinto básico integrante del Programa de Integración.

n2: Cuatro estudiantes de quinto básico de un colegio particular subvencionado en el año 2020. La muestra es no aleatoria intencional debido a que los estudiantes

fueron asignados por las docentes, los que intencionalmente participaron de la investigación. La unidad de análisis es cada uno de los estudiantes de la muestra.

Entorno

El entorno en donde se realizó toda la investigación fue en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de puente alto, en el cual todo el levantamiento de información se realizó vía online debido a la crisis sanitaria mundial que afectó a la población el año 2020.

Instrumentos.

Variable 1, Conocimiento de las características del Lenguaje Gestual por parte de los y las profesores y profesoras; Método empírico, técnica de observación directa, instrumento cuestionario dirigido a las profesoras.

Variable 2, Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales; Método empírico, técnica de observación directa, Instrumento lista de cotejo dirigido a las profesoras (cápsulas), siendo observado por las investigadoras.

Variable 3, Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente; Método empírico, técnica de observación directa, instrumento encuesta de opinión dirigido a los y las estudiantes de quinto básico pertenecientes a PIE.

Aspectos éticos

A los sujetos que participaron de la investigación, tal cómo se mencionó anteriormente, se les solicitó el consentimiento informado, el cual consiste en que a todas aquellas personas que quieran ser partícipes de estas, estén dispuestas a que sus respuestas sean material de estudio en la presente investigación. Se aseguró a los participantes la confidencialidad de los datos que estos proporcionaron para la realización de la interpretación de datos.

Plan de análisis

Los datos se recopilaron a partir de tres instrumentos, cada uno de ellos se realizaron en base a cada una de las variables presentadas dentro de la Tesina.

Se desarrolló una tabla de vaciado de datos y un gráfico con sus respectivos análisis.

A modo de interpretación de datos, se seleccionaron y establecieron criterios, los cuales indicaron cómo interpretar la recopilación de la información a partir de lo que resultó de cada instrumento una vez respondido, según las variables y sujetos a quienes se aplicaron los instrumentos.

Finalmente se analizó la asociación de información, específicamente a través de la recogida de datos desde distintos ángulos en primer lugar el conocimiento del lenguaje gestual por parte del cuerpo docente, en segundo lugar, la utilización de la comunicación no verbal por parte del profesorado en los recursos virtuales y por último, la realización de ambas con el nivel de logro en los objetivos transversales. Siendo ese el modo utilizado para comparar y observar la correlación de la influencia que se tiene entre las tres variables.

3. RESULTADOS

Los datos se presentan según variables

3.1 Conocimiento de las características del Lenguaje Gestual por parte de los y las profesores y profesoras (V1)		
D1: Movimientos faciales		
TVD n°1: Expresiones faciales (I1.1)		
Fuente: Profesoras de 5to básico		
Análisis	No se tiene coherencia entre las respuestas de las profesoras, solo la profesora (1) manifiesta el conocimiento que tiene de las expresiones faciales.	Solo una docente identifica las expresiones faciales.
(I1.1)	Solo una profesora manifiesta conocer las expresiones faciales (profesora (1)).	

TVD n°2: Códigos (I1.2)

Fuente: Profesoras de 5to básico		
Análisis	Ambas profesoras manejan el concepto de código visual.	Ambas manejan que el código visual es para captar la atención.
I 1.2	Ambas profesoras demuestran tener conocimientos sobre los códigos visuales, la profesora (2) muestra tener un mayor manejo de estos ya que los ve como una forma de transmitir un mensaje a través de distintas estrategias externas al lenguaje corporal.	

TVD N°3: Contacto visual (I1.3)		
Fuente: Profesoras de 5to básico		
Análisis	Las profesoras manejan lo que es el contacto visual	Las dos profesoras hacen ver que no pueden hacer uso de este elemento por las cápsulas.
I 1.3	Las profesoras valoran el uso del contacto visual y dan a conocer la situación de sus clases online, dando como evidencia que no usan esta estrategia.	

Los datos obtenidos para la dimensión 1 "movimientos faciales" evidencia que:

- La profesora (1) demuestra conocimiento de las expresiones faciales mientras que la docente (2) no tiene un conocimiento cabal, pero sí de los códigos visuales y de su utilidad en educación para transmitir mensajes por parte de ambas.
- Ambas docentes manifiestan el manejo de la importancia del "contacto visual", pero no usan esta estrategia en sus clases online.

D2: Movimientos corporales		
TVD n°4: Postura (I2.1)		
Fuente: Profesoras de 5to básico		
Análisis	La profesora (1) no responde a lo solicitado y la profesora (2) acierta demostrando conocimiento de la influencia de la postura en el aprendizaje.	Las dos profesoras aciertan en los conocimientos esperados.
I 2.1	Solo la profesora (2) demuestra tener conocimientos sobre la postura y su influencia en el aprendizaje.	

TVD N°5: Desplazamiento (I2.2)		
Fuente: Profesoras de 5to básico		
Análisis	Ambas profesoras	Ambas profesoras (1 y 2) aciertan en las respuestas. Ambas lo consideran una estrategia.

	reconocen la influencia.		
I 2.2	Las profesoras 1 y 2 demuestran tener conocimiento respecto al tema y responden sobre la importancia del desplazamiento y su influencia en el aprendizaje.		

TVD N°6: Proxemia (I2.3)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	Las profesoras 1 y 2 demuestran coherencia en la respuesta y reconocen lo perjudicial de la proximidad actual.	Ambas profesoras responden a lo esperado y reconocen los elementos relevantes.	
I 2.3	Se evidencia un manejo por parte de las profesoras 1 y 2 sobre la proximidad y los elementos relevantes de la gestualidad.		

TVD N°7: Háptica (I2.4)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	No se tiene coherencia entre las respuestas de las profesoras, la profesora (2) responde correctamente dando a conocer la importancia de háptica.	La profesora (2) demuestra tener el conocimiento sobre el concepto de háptica.	
I 2.4	Solo una profesora demuestra tener el conocimiento e importancia de háptica (2) y la otra profesora (1) solo menciona la importancia.		

TVD N°8: Gestos (I2.5)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	La profesora (2) demuestra tener un conocimiento más profundo de la influencia de la gestualidad.	Ambas profesoras consideran relevantes la utilización de gestos.	La profesora (1) responde coherentemente con su respuesta anterior y según lo solicitado, justificando adecuadamente.
I 2.5	Solo la profesora (2) demuestra los conocimientos sobre la influencia de la gestualidad y ambas profesoras reconocen su importancia, sin embargo, no especifican de forma coherente las razones.		

Los datos obtenidos para la dimensión 2 "Movimientos corporales" evidencia que:

- Ambas manifestaron un manejo en los conceptos e importancia del desplazamiento y la proximidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Por parte de la docente (2) manifestó conocimiento tanto de la háptica cómo gestos, por otro lado la profesora (1) no demostró conocimiento en las anteriormente mencionadas.

D3: Componentes paralingüístico			
TVD N°9: Volumen de voz (I3.1)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	Solo la profesora (2) responde dando a conocer la importancia con evidencias.	Ambas profesoras creen a poseer manejo del volumen de voz.	Ambas profesoras se basan en las respuestas de personas externas para saber si tienen un uso adecuado del volumen de voz.
I 3.1	Ambas profesoras reconocen tener un buen uso del volumen de voz, no obstante, solo la profesora (2) demuestra un mayor conocimiento del concepto y cómo influye en los estudiantes.		

TVD N°10: Entonación (I3.2)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	Se ve una coherencia y acierto en las respuestas de las profesoras (1 y 2).	No hay coherencia en las respuestas de las profesoras, solo la profesora (1) responde asertivamente.	
I 3.2	La profesora (1) reconoce la relevancia del concepto y su impacto en la recepción del mensaje por parte de los estudiantes, por otro lado, la profesora (2) solo reconoce su relevancia en la comprensión.		

TVD N° 11: Fluidez (I3.3)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	La profesora (1) reconoce saber los factores relacionados a la fluidez.		
I 3.3	La profesora (1) reconoce tener el conocimiento sobre la fluidez.		

TVD N° 12: Velocidad (I3.4)			
Fuente: Profesoras de 5to básico			
Análisis	La profesora (1) demuestra conocimientos con respecto a la importancia e influencia de la velocidad, respondiendo según lo esperado.	No hay coherencia por parte de las respuestas de las profesoras con la pregunta solicitada.	

I 3.4	Profesora (1) su respuesta iba encauzada a dar contestación a nuestra temática abordada. No obstante, no logra contestar con lo esperado para esta investigación.
--------------	---

TVD N° 13: Tiempo de habla (I3.5)	
Fuente: Profesoras de 5to básico	
Análisis	La profesora (2) responde asertivamente y según lo esperado.
I 3.5	Solo una profesora demuestra tener los conocimientos sobre el tiempo de habla y su concepto.

Los datos obtenidos para la dimensión 3 "componentes paralingüísticos" evidencia que:

- Por parte de ambas profesoras, no reconocieron los componentes paralingüísticos en su totalidad.
- La profesora número dos presentó conocimiento en volumen, entonación, tiempo de habla, mientras que la profesora (1) no.
- La profesora (1) presenta conocimiento en fluidez y velocidad, mientras que la otra profesora (2) no los manifestó.
- Mencionan incidencia del uso de estos en la comprensión por parte del estudiantado.
- Expresan la importancia del conocimiento de estas en su rol docente.

Lo esperado en el manejo de esta variable tomando en cuenta que son profesoras ya formadas y con años de experiencia, debería existir un conocimiento cabal por parte de ellas considerando, además que a lo largo de las formaciones pedagógicas el currículum nacional hace énfasis en la importancia que este tiene en la educación de los y las estudiantes del país. (MINEDUC, 2018).

Una docente (2) manifestó un mayor conocimiento de las características del lenguaje gestual, en donde se pueden distinguir los indicadores de: código y contacto visual, desplazamiento, proximidad, háptica, gestos, volumen de voz, entonación y tiempo de habla.

La docente (1) manifestó un solo conocimiento en los siguientes indicadores: Expresiones faciales, código y contacto visual, desplazamiento, fluidez y velocidad.

En consecuencia, las docentes participantes no manifiestan un conocimiento pleno de los contenidos abordados.

Con los datos obtenidos, se dio cobertura al objetivo específico “Identificar cuáles son los conocimientos de las características del lenguaje gestual, contenidas en movimientos faciales, movimientos corporales y componentes paralingüísticos que dominan los y las profesores y profesoras de cuarto básico.”

A partir de los datos recopilados de la V1 "Conocimiento de las características del Lenguaje Gestual por parte de los y las profesores y profesoras", se logra apreciar que hay una falta de dominio por parte de una docente, lo que está fuera de lo esperado para la temática abordada, lo que se asocia con lo indicado en Elige Educar (2016) que destaca el lenguaje corporal como motor para la credibilidad docente, siendo de suma importancia el lenguaje gestual para la fomentación del aprendizaje y viceversa, reconociendo así la importancia del saber que son y cómo ejecutarlas, sobre todo en lo que respecta los recursos virtuales, procurando efectuarlas de manera responsable y cautelosa para ahí tener una mejora en los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje.

A lo anterior, se agrega que el docente al ser un modelo a seguir, el conocimiento y utilización del lenguaje gestual actúa como un facilitador y mecanismo de apoyo para lograr un aprendizaje significativo y exitoso (UNESCO, 2012). Ante esto se destaca que los movimientos corporales, los cuales fueron mencionados con anterioridad, siendo un foco principal en lo expuesto por Elige Educar, es la dimensión que estaría presentando con un mayor nivel de dominio de_ esta variable.

3.2 Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales(V2)
TVD N°14 Tipos de movimientos corporales (D1)
Fuente: Cápsulas virtuales profesoras 5º Básico
De las seis clases observadas sobre la base del registro en las cápsulas virtuales, se manifestó un dominio en cuanto a gestos y posturas por parte de la profesora uno, en comparación a la segunda docente, la cual se evidenció ausencia de gestos y posturas en el material observado.

TVD N°15 Tipos de expresiones faciales y visuales (D2)
Fuente: Cápsulas virtuales profesoras 5º Básico

De las seis clases observadas en las cápsulas virtuales realizadas por dos profesoras de 5to básico, en relación con los "Tipos de expresiones faciales y visuales" se manifestó que la profesora (1) utiliza en el material observado tanto gestos neutrales, como expresiones y códigos visuales a lo largo de sus cápsulas. Sin embargo, la profesora (2) demuestra una ausencia de estos indicadores en su material observado.

TVD N°16 Paralenguaje (D3)

Fuente: Cápsulas virtuales profesoras 5º Básico

Según las 6 clases observadas de las clases virtuales, se puede visualizar que hay una presencia del 100% en el uso y manejo de los indicadores "fluidez verbal, velocidad en la expresión, claridad del mensaje, pausas y silencios" por parte de las dos profesoras de 5to básico, del último indicador "Volumen de voz" se visualiza que hay una presencia en todas las cápsulas de la profesora 1 y de la profesora 2 no hay presencia.

Para presente variable (V2), el nivel de presencia de la externalización se representó mediante el criterio presentado por un porcentaje de 60%, ya que, está en desarrollo la implementación de la nueva modalidad online, tanto para docentes y estudiantes que aún continúan en formación y en camino de consolidación de los objetivos transversales, adquiridas durante toda la trayectoria escolar.

Con relación a la Externalización del lenguaje gestual, dentro de los recursos pedagógicos virtuales manifestado por las profesoras respecto a las dimensiones de la variable 2, obtenidas mediante la observación de cápsulas virtuales, los datos indican que el mayor nivel de presencia está en la dimensión número 3 correspondiente a "Paralenguaje" en donde la profesora (1) manifiesta un 100% de externalización del paralenguaje en el recurso mientras la docente (2), no lo externaliza en las cápsulas observadas.

Le sigue la dimensión número 1 "Movimientos corporales" en donde la docente (1) presenta un 100% de presencia de expresiones faciales y visuales, mientras que la docente (2) no presenta estos elementos.

Finalmente se encuentra la dimensión 2 "Tipos de expresiones faciales y visuales" con una presencia por parte de la docente (1) de un 92%, por otro la docente (2) no presenta estos elementos a lo largo de las cápsulas observadas.

Con los datos presentados y analizados, se dio cobertura al objetivo específico "OE2" Determinar la externalización del lenguaje gestual del profesorado de cuarto básico en los recursos pedagógicos virtuales, tales como tipos de movimientos corporales, de expresiones faciales y visuales y paralenguaje".

Por los datos obtenidos para la variable 2 "Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales" en donde la docente manifestó expresiones faciales y visuales en un 92%, (D2). A su vez se observa en su totalidad los tipos de movimientos corporales y el paralenguaje, (D1 y D3). Lo cual indica que todas las dimensiones anteriores están sobre el nivel esperado.

Por otro lado, la docente número dos obtuvo un 80% en paralenguaje y un 0% en los tipos de expresiones faciales, visuales, como también en los movimientos corporales. Como efecto, la profesora (1) obtiene un 96% de presencia de la variable 2 y la profesora (2) un 36%.

Por la diferencia en los datos obtenidos de las profesoras, no se relacionan con lo que postula Mehrabian (citado por Freixas, 2017) el cual manifiesta la importancia de la comunicación. En específico, la comunicación gestual, debido a que es la protagonista en dicha acción con un 55% en la totalidad de los actos.

Por otra parte, Torres, (2019) da foco en la importancia de las TIC's en las habilidades tanto conceptuales, actitudinales y procedimentales, abarcando a los docentes y estudiantes. Esta tiene estrecha relación con los resultados presentados en esta variable, debido a que se logra apreciar la importancia que este punto tiene en la correcta utilización de los recursos virtuales, reflejado en una de las docentes (2) a través de los datos obtenidos en sus cápsulas, junto a la repercusión que estas tienen en los y las estudiantes.

A su vez es importante mencionar que los datos obtenidos en la "V1" no tienen congruencia con los datos que se obtuvieron en la "V2", ya que la docente (2) es la que tiene mayor conocimiento, pero su porcentaje de externalización es mucho menor que el de la docente uno, quien tiene inferior conocimiento.

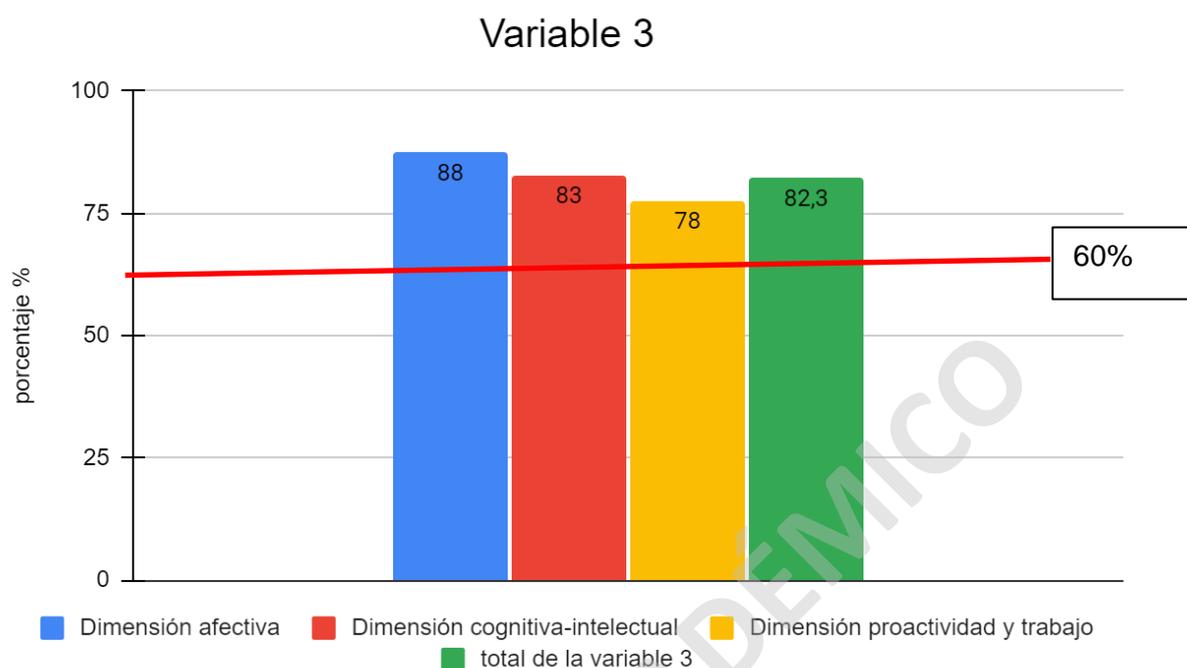
4.3 V3: Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la														
TVD N°17: Dimensión afectiva (D1)														
Fuente: Estudiantes de Quinto Básico														
estudiantes	I1.1 Autoestima				I1.2 Estabilidad emocional				I1.3 Seguridad		I1.4 Autovalía		Tot D1	% TE24
	Afirmaciones				Afirmaciones				Afirmaciones		Afirmaciones		19	79,2
	1	13	tot	% TE8	2	14	tot	% TE8	3	% TE4	4	% TE4	20	83,3
												22	91,7	
Total	14	13	27		15	14	29		16		12	23	95,9	
TE	16	16	32		16	16	32		16		16	84		
%	87,5	81,3		84,38	93,75	87,5		90,625	100	100	75	96		
													87,525	

TVD N°19 Dimensión cognitiva-intelectual (D2)													
Fuente: Estudiantes de Quinto Básico													
Unidad de análisis estudiantes	I2.1 Comprensión con el trabajo			I2.2 Responsabilidad social			I2.3 Adaptación a los cambios		I2.4 Desplegar habilidades de investigación		Tot D2	% TE16	
	Afirmaciones			Afirmaciones			Afirmaciones		Afirmaciones		12	75	
	5	Tot	% TE4	6	Tot	% TE4	7	% TE4	8	% TE4	13	81,3	
											16	100	
Total	13	0		14	0		13		13		53		
TE	16	16		16	16		16		16		64		
%	81,25	0	81,25	87,5	0	87,5	81,25	81,25	81,25	81,25		82,285	

TVD N° 21: Proactividad y trabajo. (D3)																
Fuente: Estudiantes de Quinto Básico																
Unidad de análisis Estudiantes	I3.1 Actitud hacia el trabajo				I3.2 Interés y compromiso				I3.3 Perseverancia				I3.4 Valoración al trabajo		Tot D3	% TE28
	Afirmaciones				Afirmaciones				Afirmaciones				Afirmaciones		17	60,71
	9	17	Tot	% TE8	10	18	Tot	% TE 8	11	19	Tot	% TE8	12	% TE4	22	78,5
														22	78,5	
Total	13	12	25		14	11	25		12	13	25		12	26	92,8	
TE	16	16	32		16	16	32		16	16	32		16	87		
%	81	75		78,13	87,5	68,75		78,125	75	81		78,125	75	112		
															77,6275	

TVD N°23: Total V3					
Fuente: Estudiantes de Quinto Básico					
Unidad de análisis	D1 TE24	D2 TE16	D3 TE28	Tot V3	% TE68
1	19	12	17	48	70,5
2	20	12	22	54	79,4
3	22	13	22	57	83,8
4	23	16	26	65	95,5
Tot	84	53	87	224	
TE	96	64	112	272	
%	88	83	78		82,3

Gráfico N°1 “Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente.” (V3)



Para la presente variable (V3), el porcentaje de acuerdo como criterio de interpretación de las opiniones de los estudiantes, se definió por un 60% de acuerdo, ya que estos aún continúan en formación y en camino de consolidación de los objetivos transversales, adquiridas durante toda la trayectoria escolar, por lo que se llega a una adecuación en cuanto a la exigencia para su medición.

El “Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente”, según los estudiantes arrojó un nivel de acuerdo de un 82,3% (variable 3) por lo que está sobre el criterio establecido.

Respecto al nivel de acuerdo manifestado para las dimensiones, los datos indican que el mayor nivel de acuerdo está en la dimensión número 1 “Dimensión afectiva” este está sobre el criterio establecido con un 87,5%. Le sigue un nivel de acuerdo de un 82,8% que corresponde a la dimensión número 2 “Dimensión cognitiva-intelectual”. Y finalmente la dimensión que arrojó un menor nivel de acuerdo de 77,7% es la dimensión “Proactividad y trabajo”.

Con los datos presentados y analizados, se dió cobertura a dos objetivos específicos OE3 "Indagar la relación del nivel de logro de la dimensión afectiva, junto con la dimensión de proactividad y trabajo de los y las estudiantes, las que fueron postuladas en los objetivos transversales del currículum nacional con el uso del lenguaje gestual por parte del profesorado" y N4 "Determinar el nivel de acuerdo en

cuanto al lenguaje gestual utilizado por los docentes para el nivel de logro dimensión cognitiva-intelectual postuladas en los objetivos transversales del currículum nacional".

Para la variable 3 "Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente" se puede visualizar un resultado del 88% en cuanto el nivel de acuerdo en la dimensión afectiva, lo cual planteado por MINEDUC, (2018) importancia que se le otorga a los objetivos transversales en el currículum nacional, debido a que la finalidad está puesta en la formación integral y plena de los y las docentes del país, abarcando directamente un sin fin de áreas, tales como: Autocuidado, convivencia, motivación, entre otras habilidades para la vida, las cuales se enfocan en el saber, hacer y ser, teniendo una asociación directa con el resultado obtenido en esta dimensión.

Dentro de éstas cómo partes de las áreas mencionadas, en el párrafo anterior, se encuentra el lenguaje gestual, que para Mehrabian (citado por Freixas, 2017) tiene un efecto sobresaliente en los actos comunicativos, siendo la comunicación gestual el porcentaje más alto en lo que conforma la comunicación. En relación con las dimensiones consideradas en la variable tres "Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente" no se puede destacar una por sobre la otra, ya que se plantean todas con el mismo grado de importancia a nivel de sustento teórico, esto es plasmado por MINEDUC,(2018) el cual manifiesta la importancia de los OAT debido a la característica de ser integrales y tal como dice su nombre transversales, por ende, su grado de importancia genera una continuidad que abarca desde primero a sexto básico. Dando énfasis en la importancia de formar seres integrales y responsables en lo que conlleva la democracia, autocuidado, afectividad, convivencia, entre otros. Sin embargo, bajo los datos obtenidos no existe una concordancia con lo arrojado en los porcentajes.

3.4. Dominación de la hipótesis.

Hipótesis	Datos obtenidos	Docimación
El conocimiento de los movimientos faciales	Ambas docentes no manifiestan conocimiento cabal de las expresiones faciales, pero sí de los códigos visuales y de su utilidad en educación para transmitir mensajes. Por lo tanto no es verdadera, ya que, en ambas hay déficit.	NO VERDADERO
	Criterio de interpretación 60%	NO VERDADERO

y uso de movimientos corporales en la práctica virtual de los y las profesores y profesoras	Profesora 1: 100% Profesora 2: 0% de presencia en las cápsulas de movimientos corporales	
	Criterio de interpretación 60%	
se relacionan con el logro de la dimensión afectiva perteneciente a los objetivos transversales del currículum nacional	88% de apreciación por parte de los estudiantes de sus logros a nivel afectivo asociado con el lenguaje gestual de las docentes.	VERDADERO
en estudiantes de quinto básico pertenecientes al Programa de Integración del año 2020 en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Puente Alto		
En consecuencia, la hipótesis se dócima como no verdadera.		

4. DISCUSIÓN

En la presente investigación se abordó la relación entre el conocimiento y el uso del lenguaje gestual por parte de los y las docentes asociados con los niveles de logros de los OAT (Objetivos de aprendizaje transversales) en quinto año básico, se pueden distinguir los siguientes resultados:

Como resultado de la variable 1 “conocimientos de las características del lenguaje gestual manejado por las docentes” se apreció una diversidad entre las respuestas, debido a que la docente (1) no manifestó manejo de la conceptualización e importancia de estos en el proceso de aprendizaje, al contrario de la profesora número dos. Con esta variable se pudo abordar el objetivo específico número uno, el cual aborda la identificación de los conocimientos de las características del lenguaje gestual. Por esto, los y las docentes tienen las herramientas necesarias para adecuarse y dar respuestas acertadas en cuanto a las relaciones con un otro, y así beneficiarse en cuanto al proceso comunicativo, evitando los posibles malos entendidos o consecuencias negativas dentro de la relación con otro, la cual se denomina como habilidades sociales. Para desarrollar estas habilidades se requiere adquirir la capacidad de desarrollar una relación positiva sin mayor dificultad, expresar

simpatía y que un otro se sienta agrado durante el proceso comunicativo y aplicación de estas habilidades. A modo de resumen, este hace referencia a una comunicación asertiva en cuanto al proceso comunicativo. Dentro de estas, es necesario indicar que para este proceso se encuentra tanto la comunicación verbal y no verbal, dentro de los cuales haremos referencia como componentes conductuales influyentes dentro de las habilidades comunicativas requeridas dentro de las diversas interacciones sociales. Uno de estos componentes gestuales son: gestos, postura, proximidad, fluidez, sonrisas y proximidad. (González, P., & Villarrubia, M, 2011)

Según la variable de conocimientos del lenguaje gestual difiere en lo que respecta al manejo teórico con lo plasmado a nivel de recursos pedagógicos. Esto evidencia una insuficiente gestión por parte del establecimiento hacia el PIE, lo cual se ve reflejado en los resultados obtenidos en esta variable, ya que se expone que las docentes participantes no poseen un conocimiento cabal de los contenidos abordados en lo que respecta al lenguaje gestual. Debido a que según lo expuesto por MINEDUC, (2010) el programa de Integración Escolar (PIE) se considera una estrategia la cual responde en ámbitos de educación regular, proporcionando diversos apoyos que van desde lo material a lo humano a estudiantes con NEE, así mismo, favorece a todos y todas los y las estudiantes que lleven a cabo su proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de una misma aula y equipo docente, proporcionándoles igualdad de oportunidades con lo postulado en el currículum nacional. A partir de los resultados obtenidos se generó un cuestionamiento del conocimiento y el manejo del lenguaje gestual debido a que esta se considera como una estrategia de acceso según lo que respecta el DUA indicado por el Decreto 83 (diversificación del aprendizaje) por las docentes que participaron en la presente investigación.

En la segunda variable “Externalización del lenguaje gestual por parte del profesorado en los recursos pedagógicos virtuales” la cual compete el uso del lenguaje gestual también difieren entre los resultados. Debido a que solo una de las profesoras (1) utiliza el lenguaje gestual en los recursos pedagógicos dando un total de 96% de presencia, mientras la otra docente (2) utiliza apoyo de imágenes y el lenguaje verbal dando un 36% de presencia de lenguaje gestual en sus cápsulas. Hay que tener en

consideración que la comunicación es una constante en el ser humano, debido a que este siempre está transmitiendo un mensaje, no sólo en ámbitos verbales, sino que también en lo que respecta la comunicación no verbal, ya sea a través de los movimientos, estados anímicos y mediante expresiones (faciales, mirada, entre otros.) Por este motivo, no se puede obviar dentro del aula de clases, la corporalidad debe ser un recurso permanente, debido a que transmite a los y las estudiantes emociones, ánimo y actitudes. (Aponte, G. J. R. 2010).

La tercera variable correspondió a la apreciación de los y las estudiantes en el nivel de logro de los objetivos transversales, los datos arrojaron un nivel de acuerdo del 88% sobre el nivel de criterio otorgado en la investigación (60%). Por ende, la conclusión en esta variable se podría sintetizar en que los estudiantes encuestados perciben de sus docente en cuanto a la vinculación entre el lenguaje gestual y el desarrollo afectivo, junto a la motivación y el proceso de aprendizaje por parte de ambas profesoras en sus recursos virtuales. Para Krashen citado en González, P., & Villarrubia, M. (2011), La importancia de percibir una actitud positiva, debido a que la tristeza, estrés, miedo y sobre todo la desmotivación, provoca en los estudiantes un bloqueo en la adquisición de los aprendizajes. Ante esto, el mantener una actitud positiva, es primordial para el proceso de enseñanza y aprendizaje de las y los estudiantes, debido a que genera una apertura mental que facilita la comprensión, siendo fundamental el manejo corporal, actitud positiva, confianza, autoestima y empatía.

El hallazgo más destacado encontrado cómo resultado de la obtención de datos fue que los conocimientos manifestados y la elaboración de su material didáctico difieren en cuanto a los resultados. La profesora número dos si bien tiene conocimiento del lenguaje gestual, no lo emplea durante sus cápsulas. En cambio la profesora (1) utiliza el reforzamiento de los lenguajes gestual, pero no demuestra tener un dominio conceptual de estas. Por ende no se puede evidenciar una coherencia entre el manejo conceptual y la aplicación de estos para la elaboración de los recursos pedagógicos virtuales utilizados para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tras los resultados obtenidos en la investigación, se obtuvo una docimación no verdadera de la hipótesis planteada por estar bajo el criterio establecido, por ende, se

ve una carencia del conocimiento en la relación de los movimientos faciales y el uso de movimientos corporales en la práctica virtual de los y las profesores y profesoras y la relación de estos con el logro de la dimensión afectiva perteneciente a los objetivos transversales. No obstante, se debe tener consideración que al solo haber tenido un espacio muestral reducido, no se pudo obtener datos que representen una realidad o una mayoría muestral en el uso de lenguaje gestual en tiempos de pandemia.

Tras los resultados obtenidos en la variable 3 “Nivel de logro de los objetivos transversales considerando el lenguaje gestual en la práctica docente a los diversos estudiantes pertenecientes al PIE” se logró evidenciar un vínculo con lo postulado por Mehrabian, debido a que los resultados están por sobre el criterio acordado (60%), Por lo que se concluye, que tanto docentes como estudiantes deben procurar la correcta utilización a nivel gestual, y de esta forma emitir y poder recepcionar de manera óptima un mensaje. Esto reafirma que el lenguaje gestual es la unidad prioritaria en el acto comunicativo. Debido a que este no solo comprende lo verbal, sino también lo que implica la comunicación no verbal, debido a la transmisión constante de un mensaje, a través de la corporalidad y expresiones faciales, las cuales llegan a potenciar el mensaje, por ende, no se puede dejar fuera del aula debido al enriquecimiento en cuanto a la transmisión y recepción del contenido para los y las estudiantes, Aponte, G. J. R. (2010).

En ámbitos educativos, la comunicación no verbal juega un rol prioritario para la comprensión e integración de contenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. A esto se suma la formación de estudiantes integrales en diversas áreas por medio de los objetivos transversales, que abordan desde lo moral, personal, social e intelectual. Por lo que la presente investigación abordó esta temática en lo que respecta a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) pertenecientes al Programa de Integración Escolar (PIE) en tiempos de pandemia.

Como recomendación se sugiere profundizar en la comunicación no verbal y los diversos tipos de discapacidad, tanto transitorias como permanentes por separado tanto para los y las docentes que su profesión apunte a brindar apoyo de estos estudiantes, como para los estudiantes que presenten estas condiciones, debido a que el campo investigativo de esta temática en ámbitos educacionales es exiguo,

debido a que investigaciones existentes plantean sólo dos discapacidades en específico (Intelectual y auditiva), sin embargo, no existe una vinculación con los objetivos transversales ni otras discapacidades. Por ende, se considera de gran relevancia lograr abordar una investigación que indague qué sucede en temas de lenguaje corporal y las múltiples discapacidades en términos de su proceso de enseñanza y aprendizaje y su formación como personas integrales.

Por otra parte, durante el desarrollo de la investigación se vislumbraron limitaciones. Una de estas corresponde a la muestra de la presente investigación, debido a que se considera exigua, tanto por las docentes como por los y las estudiantes pertenecientes al PIE debido a la carga tanto laboral, académica cómo sentimental vivida por la pandemia. A su vez, otra limitación es que solo se abordó un establecimiento educacional, si bien en un comienzo se apreciaba como una fortaleza, al paso del tiempo se tornó una limitación, por la falta de representación, limitándose en los resultados. Por otro lado, la incertidumbre de los protocolos aplicados por la crisis sanitaria llevó a modificar tanto la problemática cómo la metodología, lo que si bien en un principio se consideró cómo una limitación; durante la marcha se logró apreciar que la investigación debía ser parte de una solución y terminó siendo una fortaleza y motivación para el desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aponte, G. J. R. (2010). La importancia de la comunicación no verbal en la enseñanza. *Ingeniería solidaria*, 6(10-11), 113-120.
- Cestero Mancera, A. M. (2016). La Comunicación no verbal: propuestas metodológicas para su estudio.
- Fernández, A. C., Arjona, P. P., Arjona, T. V., & Cisneros, Á. L. (2017). Determinación de las necesidades educativas especiales.
- Freixas, C. P. (2017). Comunicación no verbal. Editorial Kairós.
- García, E. (2010). Materiales Educativos Digitales. Blog Universia. Abril 21, 2016. recuperado de <http://formacion.universiablogs.net/2010/02/03/materiales-educativos-digitales/>
- García, D. V. S. (2012). Fundamentos de la comunicación. México: Red Tercer Milenio, 09.
- García, J. Z. (2018). Método didáctico innovador en la educación superior a distancia. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 6(11).
- Gómez, Fedor . (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3), 5-6. Recuperado en 03 de mayo de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382016000300002&lng=es&tlng=es.
- González, P., & Villarrubia, M. (2011). La importancia de la variable afectiva en el aprendizaje de L2. *Actas de las IV Jornadas Didácticas del Instituto Cervantes de Manchester*, 48-54.
- Gordillo, F., Mestas, L., Pérez, M. A., Lozano, J. H., López, R. M., & Arana, J. M. (2013). La expresión facial de las emociones: historia y aplicaciones. *Ciencia Cognitiva*, 7(1), 19-21.
- Guerri, M. (2020, 11 marzo). El lenguaje no verbal, el arte de expresarse sin hablar. Recuperado 3 abril, 2020, de <https://www.psicoactiva.com/blog/comunicacion-lenguaje-no-verbal/> H

- Hernández, A. (2014). Unidad temática I Comunicación Verbal y No Verbal. Recuperado en: <http://licangelahdez.files.wordpress.com/2014/01/unidad-i-com-verbal-y-no-verbal-eei.pdf>
- Masaya, L. (2017). Comunicación verbal y no verbal un enfoque neuronal (tesis pregrado). Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Ciencias de la Comunicación, Guatemala.
- MINEDUC (2018). Ayuda mineduc atención ciudadana: ¿Qué es la transversalidad educativa?. Recuperado de: <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/que-es-la-transversalidad-educativ>
- MINEDUC (2015). Diversificación de la enseñanza. Santiago, Chile. [a-5](#)
- MINEDUC (2016). Elige educar: ¿Cómo afecta la tecnología en el aprendizaje de los niños?. Recuperado de: <https://eligeeducar.cl/como-afecta-la-tecnologia-al-aprendizaje-de-los-ninos>
- Mineduc (2019). Manual de apoyo a la inclusión escolar. segunda edición. Recuperado en: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2019/11/MANUAL-PIE-2020.pdf>
- Navarrete, L. (2015). Tesis de Licenciatura. Teatro y Lenguaje, Técnicas Teatrales para la Enseñanza de Lenguas Extranjeras . México: UNAM.
- OMS. (2001). Clasificación Internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud. Organización panamericana de la Salud.
- Ossa Cornejo, C. (2016). Integración escolar: ¿ cambio para el alumno o cambio para la escuela?.
- Pagliuca, L. M. F., Barbosa, G. O. L., Wanderley, L. D., & Oliveira, P. M. P. D. Análisis de la comunicación verbal y no verbal de una madre ciega y discapacitada durante la lactancia. (2011). Revista Brasileira de Enfermagem, 64(3), 431-437.
- Patterson, M. L. (2011). Más que palabras. El poder de la comunicación no verbal (Vol. 4). Editorial UOC.
- Ribot Reyes, V. D. L. C., Pérez Martínez, M., Rousseaux Mola, E., & Vega González, E. Y. (2014). La comunicación en Pedagogía. Educación Médica

Superior, 28(2), 347-355.http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412014000200014&script=sci_arttext&lng=en

- Ridao R, S. (2017). «Es un lector, no un orador»: sobre la tricotomía comunicación verbal, paraverbal y no verbal. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 77-192.
- Saavedra, P. (2017). Contextualización curricular de objetivos de aprendizaje transversales (OAT): Estudio de caso en colegio particular pagado. (Proyecto de magíster) Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sánchez, I. G., Ordás, R. P., & Lluch, Á. C. (2013). Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (23), 19-22.
- Torres, C. R. (2019). Materiales Didácticos Digitales: un recurso innovador en la docencia del siglo XXI. 3 c TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 8(2), 12-27.
- UNESCO. (2012). *Sobre el futuro de la educación hacia el año 2000*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Valenzuela B., M. T. (2020). Coronavirus: un desafío global: Coronavirus: a global challenge. *ARS MEDICA Revista De Ciencias Médicas*, 45(1), 5-6. <https://doi.org/10.11565/arsmed.v45i1.1671>