

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
PEDAGOGÍA EN ARTES MUSICALES**



**UNIVERSIDAD
MAYOR**

**Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional
en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria**

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

Estudiantes:

Encina Fernández, Felipe Ignacio
Calderón Peralta, Osvaldo Germán

Profesor Guía:

Dr. Marcos Daniel López Barrera

Santiago de Chile, 2020

Resumen

En los últimos años, la educación chilena ha sido fuertemente cuestionada debido a ser funcional al modelo económico neoliberal, afectando principalmente a los sectores vulnerables, tras años de segregación y gentrificación planificadas. En ese sentido, el presente artículo pretende posicionar la educación popular libertaria como una alternativa de resistencia al modelo neoliberal y encaminarse hacia combatir sus consecuencias para la gente vulnerable. A través de una metodología cualitativa, se determinó utilizar un diseño de estudio de caso sobre la Escuela Popular de Renca, enfocándose en una muestra de 2 tutores y 4 educandos. Se consideraron experiencias y realidades sobre distintos enfoques educativos que entrevistados han recibido e impartido y al compararlos se concluye que, a diferencia de la educación neoliberal, la escuela popular de Renca trabaja para el desarrollo de seres íntegros y sociales, con capacidades de liderazgo y autonomía, tomando en cuenta posibles amenazas del entorno para poder combatirla. La educación libertaria, como la impartida por la escuela popular, es capaz de responder a las ineficacias en la formación estudiantil que la educación neoliberal no prioriza en su currículum. Así, estos proyectos buscan una disminución en la brecha de segregación y desigualdad que se vive en un país neoliberal.

Palabras Claves: Educación libertaria, Educación neoliberal, Segregación, Desigualdad, Gentrificación.

Abstract

In the last few years, Chilean education has been severely questioned due to being functional to the neoliberal economic model, affecting mainly the vulnerable sector of society, after years of planned segregation and gentrification. In that regard, this research pretends to establish Popular Libertarian education as an alternative of resistance to the neoliberal model and lead the path towards combatting its consequences for vulnerable people. Using a qualitative methodology, specifically a case study about Renca's Popular school, the focus was on 2 tutors and 4 alumni. Experiences and realities from different educational approaches were considered –that the interviewees had received and imparted– and when comparing them it concludes that, unlike neoliberal education, Renca's Popular Libertarian school works for the development of whole and social beings, with leadership and autonomy capabilities, taking into account possible threats from the environment to combat them. Libertarian Education, such as the one imparted by Renca's Popular School, is capable of responding to inefficacies in studentship formation which the neoliberal model doesn't prioritize in its curricula. As such, these projects look forward diminishing the segregation gap and inequality present in a neoliberal country.

Keywords: Libertarian Education, Neoliberal Education, Segregation, Inequality, Gentrification.

Introducción

En octubre del año 2019, en Chile se produce una revuelta popular que tiene su origen en el cuestionamiento a un modelo neoliberal que a lo largo de los años ha generado desigualdades, respaldado por una constitución de origen ilegítimo, cuya redacción fue dentro del contexto de una dictadura determinando las políticas neoliberales de los años siguientes. El plebiscito para su respectiva promulgación también contó con irregularidades electorales (Aste, 2020). Décadas antes, dentro de las políticas de la dictadura, se incluyó la segregación sistemática a través de erradicación de pobladores desde el centro de la ciudad —de terrenos con valores de suelo elevados— hacia periferias con condiciones en las que existe poca inversión pública y limitado acceso a servicios. Sumado a esto, la municipalización de los servicios básicos, como la educación, salud y vivienda, determina que comunas de diferentes ingresos tengan diferente calidad de vida (Lagos, 2017). Incluso, las desigualdades educacionales junto a factores socioeconómicos determinan no solo la calidad de vida, sino que la extensión de esta (Koch et al., 2007).

La educación formal chilena perpetúa un desarrollo unidimensional e individualista de la sociedad, alineado al modelo neoliberal. Además, posee una exclusividad semanal de lunes a viernes, con mínimos espacios creativos y recreativos para establecimientos de menores recursos, a diferencia de los colegios de estatus social alto. Desarrollar otras formas de educación que tomen la libertad como su finalidad es imperativo si se quiere fomentar la transformación de la sociedad y dejar de solventar el actual paradigma de explotación, donde los intereses ideológicos del estado priman por sobre un desarrollo de conciencias y desarrollo de autonomía. Si se quiere una sociedad que escape de las estructuras predeterminadas, entregando más facultades al individuo dentro de su entorno, se deben buscar puntos de quiebre en las lógicas capitalistas, donde gane terreno el carácter confrontacional y dinámico de la educación liberadora.

Dicho lo anterior, el objetivo del presente trabajo pretende posicionar la educación popular libertaria como una alternativa de resistencia al modelo neoliberal y encaminarse a combatir sus consecuencias en sectores vulnerables de la sociedad.

Hasta ahora, investigaciones sobre el modelo educativo, fruto de la estructura política y económica, y de las formas alternativas para educar, han develado problemáticas estructurales dentro de las sociedades bajo un estado subsidiario, lo que nos permite construir un estado del arte. La configuración del sistema educativo a través de instituciones formales, como describe Jurjo Torres (2016), es parte de lo que permite que ideologías políticas dominantes como el neoliberalismo –o la religión en épocas pasadas– dicten las prioridades y urgencias de cómo se educa a través del currículum educativo. Los currículums de corte neoliberal esperan llevar a cabo políticas que alejen al individuo de la comunidad, que la ciudadanía adopte una visión mercantilista, reeducando con valores empresariales que se alineen con los parámetros que el modelo económico-financiero establece. Así, se pretende imponer una ética y moralidad del individuo donde, como M. Thatcher (1987), citada por Torres (2016), planteaba, la única célula social permitida debiese ser la familia. En última instancia, la agenda valórica “gremialista”, avalada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es una oposición directa hacia modos de vida colectivistas, lógicas comunitaristas e ideologías orientadas hacia lo comunal, tildándolos de imposibles o anacrónicas

De esta forma, el imaginario colectivo se ve empañado por imposiciones tecnócratas, donde las elites condicionan a las capas populares de la sociedad para aceptar la idea de meritocracia en un sistema reproductor de desigualdades, oculto bajo el emblema de las libertades individuales y “neutralidad apolítica”, en desmedro de las subjetividades y riqueza epistemológica que trae consigo la cultura popular. Una sociedad donde prima el consumo por sobre la educación permite que la educación sea instrumentalizada por las clases dominantes (convirtiéndose en una mercancía más), y que su fin ulterior sea económico. Cabe mencionar que, dentro del marco jurídico, específicamente en la Ley General de Educación (LGE), se da la libertad de los padres y apoderados a seleccionar el establecimiento que deseen para sus pupilos (teniendo los medios económicos para aquello) y también da la libertad a cualquier ente privado de

fundar establecimientos educacionales sin garantizar necesariamente una educación de calidad. Esto se ve reflejado exactamente en el artículo 8 de la Ley 20.370; este último ha sido tema de controversia hoy en día dados los casos de lucro educacional, como también dentro del artículo 1, que menciona a los establecimientos como garantes de contenidos mínimos que sus estudiantes deben aprender por nivel, aunque no se establece claramente cuáles son los contenidos mínimos específicos que deben manejar (Ley 20.370, 2009).

Por otra parte, producto del cuestionamiento del modelo educativo actual, diversos autores han recuperado investigaciones sobre formas de educar opuestas al sistema vigente, que habían tenido escasa difusión a la fecha. Una de las alternativas que se erige es la educación libertaria, cuyo carácter de sus propuestas pedagógicas pone énfasis en el desarrollo libre y autónomo del estudiante para generar aprendizaje (Scherer, 2016). Con un enfoque similar, se encuentran las Escuelas Anarquistas, que en su génesis buscan romper con el esquema de la cotidianidad que nos impone una sociedad capitalista para el desarrollo del aprendizaje, buscando nuevos horizontes para educar que emergen de la conciencia y la autonomía (Gallo, 1997).

La educación popular libertaria no existe en un vacío. Está siempre inserta en un contexto social y debe estar orientada hacia educar no solo para la autonomía individual, sino que para lo que es denominado como “autonomía comunitaria”. Para Montero (2009) las comunidades se ven fortalecidas cuando éstas son protagonistas de su propio desarrollo, siendo capaces de controlar y ejercer dominio sobre las condiciones de vida, la obtención y gestión de recursos en pos de transformaciones deseadas y participando en acciones potencialmente liberadoras. Es decir, a través de grupos organizados y personas interesadas en el bienestar colectivo, se lleva a cabo un proceso individual y comunitario, que transforma no solo el entorno inmediato, sino que reestructura las relaciones de poder, resistiendo la opresión sistemática, la explotación y la sumisión (p. 616-617).

Sin ir más lejos, en el plano de la salud mental, está demostrada la prevalencia de trastornos psiquiátricos en zonas donde no existe una organización de tipo social o

comunitaria. Al no haber un código de conducta claro, se genera confusión en los individuos junto con la percepción de impotencia en sus capacidades de obtener apoyo y reconocimiento. Es sabido incluso que el aislamiento social presenta riesgos que constituyen un detonante de trastornos posteriores (Fernández, 2005).

Es entonces, a través de la educación popular libertaria, que se abre una posibilidad para llegar a establecer una población emancipada activa y unida, con redes de apoyo que produzcan un sentido de identidad y propósito colectivo, mejorando la salud mental y revirtiendo la segregación producida sistemáticamente.

Con el propósito de establecer dinámicas de resistencia al sistema educativo actual, y por ende al modelo económico y político que lo sustenta, es debido dimensionar los problemas de la educación provista por el aparataje estatal plutocrático, amparado en la imagen institucional de república representativa. En contraste, otro objetivo es esclarecer propuestas educativas que se hagan cargo de dichos problemas, tomando como eje aquellas que ya estén en funcionamiento dentro de una comunidad.

Para el neoliberalismo y sus políticas mercantilistas, la educación se establece como un bien de consumo con limitantes en el aprendizaje y en el ser autónomo de cada individuo, estableciendo parámetros superficiales que benefician en cierta medida al educando en su desarrollo social (Giroux, 2010) y que conlleva a una individualidad subjetiva en un mundo donde prospera la competitividad sobre el bien colectivo, transformando el aprendizaje formal en un cometido capitalista para el emprendimiento personal, sustentado en una lógica de costo-beneficios cuyo fin es adquirir mayores oportunidades (Díez, 2016). Entender, entonces, la percepción de la educación formal a través de testimonios es de utilidad para tener un punto de comparación con modelos educacionales alternativos.

En la presente investigación, se busca proponer modelos educacionales alternativos que pongan en entredicho la preeminencia de la educación formal (entendida como la escolarización estatal), como único método educativo para el desarrollo social, cultural y de saberes. Una educación libertaria, con miras hacia el aprendizaje voluntario y orientada al fortalecimiento del entorno colectivo, a través de una clara participación de

la comunidad, sería una de las formas de resistencia a la escolarización ideológica neoliberal, entregando herramientas en pos de la autonomía individual y comunitaria como un conjunto. Se indagará, específicamente, sobre una Escuela Popular de la comuna de Renca y su relación con la comunidad —el entorno social— desde una mirada sociológica, con recursos etnográficos de por medio. Además, se tomará en cuenta el proceso de implementación llevado a cabo, guiado por testimonios de quienes impulsaron y llevaron a la práctica este modelo educativo.

Los planteamientos de educaciones anarquistas, a través de diversos autores, tienen un carácter común que pone énfasis no solo en un tipo de educación, sino que en cómo ésta es financiada, traspasando la responsabilidad en el educador y el educando sin intervención de terceros. Esto se conoce como autogestión. No obstante, el contexto actual no siempre permite el disponer de infraestructuras adecuadas para las diversas actividades que se suelen llevar a cabo, por lo que esta investigación abre paso a una alternativa de ejecución a través de, en primera instancia, uso de recintos municipales (como sedes sociales, plazas públicas y gimnasios) para la replicación de estos proyectos educativos, incluyendo también la participación y colaboración la comunidad que se forma alrededor de la Escuela, como las familias y vecinos del sector.

Así, tomando en cuenta las ventajas que trae consigo la flexibilidad de implementación del proyecto educativo, las potencialidades que ostenta no se limitan a comunas de la periferia de Santiago de Chile, sino que su replicabilidad permitiría que habitantes de diversas zonas geográficas, de configuración rural o urbana, accedan a esta educación, se apropien de ella, y logren formar sus propias dinámicas sociales, permitiendo instancias que le den un sentido a quienes integran la educación libertaria en comunidad para, finalmente, proporcionar herramientas combativas de resistencia al actual modelo educacional, político y económico.

En el libro, *La justicia curricular. El caballo de Troya la cultura escolar* escrito por Torres (2011), se cuestiona el carácter exclusivo de la Escuela como institución de aprendizaje. El autor discute la necesidad de incluir otros actores sociales y culturales de la comunidad, más allá de los modelos de participación actuales, para enriquecer las

perspectivas y, paulatinamente, que la cultura y la comunidad local transforme los centros de escolarización.

Tomando en cuenta las perspectivas expuestas anteriormente, este artículo de investigación pretende posicionar la educación popular libertaria, junto a un fortalecimiento progresivo de las comunidades que participan en ella, como una forma de resistencia al modelo neoliberal y sus políticas de segregación, en sectores vulnerables de la sociedad.

Segregación, gentrificación y el sentido comunitario

Las políticas educativas neoliberales han generado diversos debates en el ámbito social debido a su implementación. Uno de ellos es la segregación, producto de un modelo curricular de inversión privada que influye en diversos contextos educacionales, tanto privados como municipales. Alegre (2010) afirma que “La segregación escolar es entendida como una distribución desequilibrada de alumnos de un mismo perfil (socioeconómico, cultural, procedencia, entre otros) entre distintas Escuelas” (p.1167). Al mismo tiempo, es preciso destacar que la segregación es “la creencia en que determinadas diferencias o desigualdades afectan, de manera más significativa, las perspectivas de desarrollo de las personas” (Valenzuela, Bellei, De los Ríos, 2010, p. 210).

De este modo, la segregación ocasiona una serie de conflictos que repercuten en el desarrollo académico y socioeconómico de una población, debido a la discriminación y la privatización de oportunidad que se da en las Escuelas con menores recursos, constituyendo así una división de clases sociales, culturales y de origen étnicos que predominan en una sociedad capitalista.

Cabe mencionar que Murillo, Duk y Martínez (2018) señalan que “Las causas de la segregación escolar son múltiples y complejas, destacando, en primer lugar, los factores contextuales especialmente la segregación residencial. Según la misma la concentración en barrios de familias de análogas características sociodemográficas” (p.

159). Dejando en evidencia las desigualdades que se vive en la sociedad neoliberal, las familias acomodadas establecen sus viviendas, Escuelas, comercios y generalmente sus trabajos en zonas geográficas cercanas, a diferencia de los estatus sociales medios y bajos.

Asimismo, la segregación residencial afecta en gran medida a los sectores sociales vulnerables, repercutiendo directamente sobre sus oportunidades laborales y educativas ya que, al estar sujetos a una sociedad capitalista con una educación mercantilista, los sectores que presenten mayor capital para invertir en educación podrán optar a mayores beneficios para sus educandos, independiente de dónde vivan, dejando en segundo plano a quienes solo puedan optar a educación municipal próxima a su vivienda. A su vez, se manifiesta que:

Los conocimientos y valores de los padres de la clase alta se acercan a los valores de los colegios y las universidades. Por tanto, sus hijos e hijas están mejor preparados que miembros de las otras clases sociales para entrar a colegios y universidades de élite, que los preparan intelectualmente y les proveen de redes que sustentan su permanencia en la clase dominante (Stillerman, 2016, p. 172-173).

La segregación residencial no es al azar. Como Casgrain & Hanoshka (2013) plantean, dentro del contexto latinoamericano, se denomina “gentrificación” a una serie de políticas neoliberales que transforman el tejido urbano, lideradas por agentes inmobiliarios, cuyo fin es llenar un nicho de mercado, por sobre las necesidades de habitantes locales que poseen menos recursos. Dichas políticas traspasan la regulación de suelo, y por ende su renta, desde el estado a manos de privados, ocultas bajo nombres como revitalización, rehabilitación o renovación urbana.

La gentrificación también, en consecuencia, hace alusión a un largo proceso donde los agentes locales de menores ingresos se ven excluidos gradualmente, con las siguientes características: Re-inversión de capital inmobiliario, llegada de agentes con mayores recursos que los de habitantes locales, junto con un cambio de actividades y paisaje urbano, controlado por los nuevos grupos que ingresan.

Lo anterior, aunado al aumento de impuestos por valor de suelo, el alza de precios de comercios aledaños o simplemente el deterioro de las propiedades, termina en el desplazamiento directo de los residentes de menos recursos hacia periferias con menor acceso a servicios sociales, comerciales y de transporte, reduciendo sustancialmente sus calidades de vida.

El caso de Santiago de Chile es paradigmático en cuanto a gentrificación refiere, dado que no solo existe una concesión del uso de suelo a los capitales inmobiliarios, sino que las políticas de subsidio habitacional se ajustan a esta lógica rentista de segregación, expulsando a los más vulnerables, a cambio de una vivienda situada en periferias cada vez más lejanas. En definitiva, el término gentrificación hace explícita la violencia del capitalismo a través de la renovación urbana, perpetrada por “el estado, el capital inmobiliario, los bancos, en coalición con muchos arquitectos urbanistas y, por supuesto, los medios de comunicación” (Casgrain, 2013).

En otro orden de ideas, una investigación del año 2016, llevada a cabo en Lima, que describe la relación entre sentido de comunidad y bienestar social en contextos vulnerables, entiende la comunidad como un término simbólico para referirse a la vida en común, con una cultura determinada, donde se busca satisfacer necesidades compartidas y lograr cohesión social. A través de la organización de la misma, por medio de relaciones interpersonales, se logran cambios sociales favorables para los integrantes de la comunidad.

Desde la misma vertiente, el sentido de comunidad, es decir, la identificación con el entorno inmediato es destacado como una fuente de bienestar en contextos vulnerables. Específicamente, el sentido de pertenencia con la comunidad es descrito como un sentimiento de importancia para los demás y la percepción de interdependencia dentro de un grupo. Es especialmente en contextos vulnerables, definidos por la escasez de recursos suficientes para solventar necesidades básicas (individual y colectivamente), donde urge la búsqueda de estrategias colectivas, que permitan desarrollo familiar y comunitario, siendo necesarias no solo para la supervivencia, sino que para el bienestar de quienes viven en dichos contextos (Cueto et. al, 2016).

La educación emocional pasa a ser una herramienta fundamental que permitirá el desarrollo personal y el autoconocimiento emocional, haciendo hincapié en mayor progreso en las sociedades vulnerables, debido a esto se menciona que:

La educación emocional pretende dar respuesta a un conjunto de necesidades sociales que no quedan suficientemente atendidas en la educación formal. Existen múltiples argumentos para justificarla. Así, por ejemplo, un sector creciente de la juventud se implica en comportamientos de riesgo, que en el fondo suponen un desequilibrio emocional, lo cual requiere la adquisición de competencias básicas para la vida de cara a la prevención (2003, pag. 9).

De este modo, la educación formal ha presentado falencias en cuanto a necesidades emocionales y educativas emocionales refiere, más aún cuando el alumnado simplemente pasa a ser un cliente más de la educación de mercado. Por otro lado, se da cuenta que es fundamental en el progreso de la educación abarcar la educación emocional; que esté orientada al autoconocimiento, motivación, deseos afectivos, apoyo y contención, siendo indispensables para el avance educacional.

En estos casos, las y los jóvenes se ven día a día expuestos a situaciones emocionales que no saben cómo afrontar y que, debido a no tener herramientas suficientes, se ven perjudicados. La educación debe integrar las competencias emocionales dentro del curricular académico para que los jóvenes tengan las herramientas y habilidad para su desarrollo personal, el Doctor Hué hace mención sobre lo siguiente “Las competencias emocionales personales se refieren de una parte, a las capacidades relativas a la mejora personal como el autoconocimiento, la autoestima, el autocontrol o la motivación, la creatividad, la capacidad para el cambio o para la toma de decisiones” (2007).

Si bien un estudiante puede mejorar sus capacidades y competencias académicas al desarrollar dominio y manejo sobre sus emociones, así mismo, dicha persona podrá presentar facultades positivas para desenvolverse en su vida diaria, de este modo, el conocimiento emocional debiese primar en el desarrollo educativo de un estudiante.

Siguiendo la línea de la educación, las y los docentes deben poseer diversas competencias en torno a metodologías de enseñanza y estilos de aprendizajes que determinarán cuál efectivo será el desarrollo general de los estudiantes. Smith (1988) citado en Estrada (2018) señala sobre los estilos de aprendizaje a manera de “modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”. Así mismo, Delgado, Martínez y Ponce (2016) exponen que “los estilos de aprendizaje pueden entenderse como capacidades o propensiones que describen probabilidades de acción en condiciones específicas, y no como acciones u ocurrencias que pueden ser observables mediante la aplicación de test estandarizados” Por lo tanto, las competencias de los pedagogos son fundamentales para cultivar de mejor forma el conocimiento en los estudiantes, de tal manera que el aprendizaje sea enfocado no solo en el ámbito académico, sino también en el desarrollo personal e integral de estos. La Educación neoliberal, al no considerar la diversidad de estilos de aprendizaje, limita a muchos estudiantes en sus capacidades educativas y personales por la baja consideración ante la pluralidad de aprendizajes.

En ocasiones, los padres y apoderados deben dejar a sus hijos/as al cuidado de las instituciones educativas, debido a las grandes cargas laborales que se ven enfrentados y que producto de esto, los colegios educacionales pasan a ser los principales formadores de sus hijos/as. Los maestros juegan un rol fundamental en la formación de los estudiantes desarrollando un apego educativo estudiante-profesor:

La teoría del apego amplió la visión psicoanalítica tradicional al entender la relación de apego del infante, no solo con sus progenitores sino también con cualquier otra figura que ejerza el cuidado y la crianza, o que esté próxima al infante en la satisfacción de sus necesidades materiales y emocionales (Beláustegui, 2019).

Las y los estudiantes—a lo largo de su crecimiento— se ven enfrentados a necesidades emocionales fuertes que con frecuencia no saben cómo abordar, dando paso a confiar en la entidad más cercana de su diario vivir. De esta forma el o los profesores pasan a formar parte importante del crecimiento educativo y personal de los

educandos. En consecuencia, el apego se va manifestando en una de las interacciones educativas entre estudiante-profesor.

Diseño metodológico

Esta investigación se llevó a cabo empleando un enfoque cualitativo puesto que, las técnicas de recolección de datos y sus respectivos análisis permiten indagar y obtener información relevante con mayor profundidad¹ sobre el fenómeno en estudio. De esta manera, se utilizó un alcance descriptivo, dado que toda la información recolectada fue propicia para evidenciar las perspectivas y prácticas de la educación libertaria empleada en la Escuela de Renca. El diseño que se utilizó fue el estudio de casos, enfocado en la interacción cultural y educativa que se desarrolla en la Escuela de Renca. Esta modalidad permitió conocer el intercambio social que se emplea, las oportunidades que brinda la educación libertaria y el trabajo llevado a cabo en el lugar y sus realidades.

La Escuela de Renca se conforma por 16 estudiantes de edades entre 4 a 18 años aproximadamente y un cuerpo de tutores de 4 participantes, se seleccionaron 2 tutores por criterio intencional debido a que son los fundadores de la Escuela. Originalmente, para una visión más completa, se iba a entrevistar educandos los que, por temas logísticos, no pudieron dar a conocer sus experiencias. Se abarcaron 5 dimensiones pertinentes para la recogida de información. Para los participantes seleccionados se realizó una entrevista semiestructurada para que los testimonios contasen con un grado mayor de autonomía. A su vez, esto dio un espacio a investigadores para profundizar lo que se estimase necesario, ante temáticas que no estén previstas. Las preguntas y los tópicos presentaron dinamismo durante el desarrollo de la aplicación del instrumento². Debido al contexto actual del año 2020, las entrevistas se realizaron en formato *online*, de modo que tanto como el entrevistado y el entrevistador debieron seleccionar un espacio óptimo para favorecer una conversación fluida y sin interrupciones durante el transcurso de la interacción, el instrumento empleado en la entrevista se encontrará adjunto en los anexos de esta investigación. A cada participante se le entregó un

¹ Respecto a métodos cuantitativos.

² Significando que, si una pregunta fue respondida por el entrevistado/a antes de ser preguntada, se evita preguntar lo mismo.

consentimiento escrito (adjunto en los Anexos), en el cual, manifestó su colaboración voluntaria en la investigación y que dicha participación será en total anonimato, se resguardó todo dato que pueda causar problemas a futuro.

Resultados

La escuela popular se origina gracias a la idea de establecer un tipo de escuela que ayude a niños y jóvenes de una determinada población de Renca para combatir la vulnerabilidad inicialmente por la vía deportiva y, posteriormente, a través del arte y sus múltiples disciplinas. La escuela inicia en el año 2016, estableciéndose como sede educativa una multicancha y una sede vecinal, esta última facilitada por los mismos vecinos del sector.

La Escuela popular de Renca es una organización educativa no formal y sin fines de lucro que nace desde la necesidad de apoyar a jóvenes y niños, propinando espacios seguros para el fomento educativo y el desarrollo integro-social de la comunidad. La organización de la Escuela cuenta con 4 profesores (con y sin estudios pedagógicos formales) y 16 estudiantes de edades entre 4 a 16 años, con un horario establecido para la realización de sus actividades: los sábados desde las 16 horas hasta las 20 horas.

El objetivo de la Escuela es dar cabida a la comunidad por la vía artística y deportiva, propiciando un espacio para crecer y desarrollarse libremente en un ambiente seguro e inclusivo, con el fin de desarrollar diversas cualidades en los niños, tales como, despertar la conciencia, desarrollar la motivación y proporcionar valores morales.

Para organizar los resultados, se consideraron las entrevistas de Esteban y Salvador³, quienes son actualmente dos de los cuatro tutores y también fundadores de la Escuela, de este modo, se estableció recopilar toda información que haga referencia a las experiencias, construcción educativa de la Escuela y el desarrollo del proyecto que imparte actualmente la Escuela de Renca. De esta forma se compiló estratégicamente la información en cinco dimensiones, las cuales son: objetivos de la Escuela, experiencias

³ Nombres ficticios, se busca cautelar y resguardar información confidencial de obtenida de las fuentes.

subjetivas en ambos modelos, diferencias educativas de ambos modelos, relaciones interpersonales dentro y fuera de la Escuela y Proyecciones en el tiempo.

Objetivos de la Escuela

Esta dimensión busca demostrar el tipo de educación popular libertaria que se imparte en la escuelita de Renca, junto a su impacto en las adversidades y potencialidades de sus participantes mediante la mirada de sus fundadores y educandos.

Durante la aplicación de los instrumentos, los fundadores de la Escuela de Renca señalaron algunos de los objetivos que persiguen el proyecto educativo, la creación de comunidad entre sus propios agentes, niños/as y vecinos/as del sector como también de sus alrededores forma parte de esta. De este modo, al generar comunidad e integración social se busca sobrellevar la vulnerabilidad que se vive en el sector y de esta forma, entregar herramientas para solventar la rutina diaria de sus participantes.

Mediante la educación que imparte la Escuela Esteban señala que “La *escuelita* propone un proyecto educativo social y crítico a nivel exógeno y endógeno en el niño o la niña: que se cuestione el porqué del todo, tanto alrededor de él o ella o dentro de sí” (E. Navarro, 2020), al proporcionar una educación no formal y fuera del sistema educativo chileno, la Escuela se propone el deber de complementar lo que la educación formal no entrega al desarrollo social y personal de los estudiantes que participan dentro de esta. Así mismo, cabe señalar que la reflexión, los valores, el respeto, cariño por el entorno, la relación social son algunos de los principios fundamentales que proyecta el clima educativo de esta Escuela. Esto explica el énfasis que pone la Escuela en proyectar un ser integro a la sociedad, sacando a niños y niñas de la realidad que presentan el sector y alrededores cotidianamente para convertirse en agentes de transformación. De este modo, se entrega a sus estudiantes las capacidades poco o nada exploradas en la educación tradicional chilena, de forma complementaria. Es decir, en contraposición directa al modelo educacional neoliberal, hay una preocupación permanente por cómo se interactúa con el entorno, la colaboración entre pares como vía de escape a las

condiciones materiales existentes fruto de la segregación y por lo mismo, en el futuro, construir una comunidad más sólida que pueda resistir las adversidades. Los tutores no requieren de títulos, currículum o experiencia como docentes, solo las ganas de enseñar algo en lo que sean buenos. Debido a que la educación universitaria es solo una forma de obtener conocimientos en cuanto a disciplinas deportivas y artísticas—que por su valor monetario no siempre es accesible— se da cabida a una epistemología popular y comunitaria.

Experiencias subjetivas en ambos modelos

La siguiente dimensión se enfoca en las experiencias educativas recibidas por los tutores y que actualmente reciben los educandos de la Escuela popular, dejando en evidencia las diversas perspectivas que se pueden presentar en la visión de los participantes frente a la educación que reciben o recibieron. De esta forma, se lograron dimensionar los problemas educativos encargados en la formación de los estudiantes chilenos en contexto vulnerable y la diversidad de formas de experiencias frente al contexto de la educación chilena en el sector vulnerable de Renca. Sobre esta dimensión, Salvador nos comparte su siguiente experiencia:

Estuve literalmente en el mejor colegio gratuito y de calidad de Chile que se hizo el 2011. Ese mismo año sacamos el primer puntaje nacional de simce; al siguiente año nacional de PSU. Como era el 2011, Piñera le dio mucho protagonismo mediático. Tenía demasiados privilegios en ese momento. Luego hubo un problema, me expulsaron injustamente. El cuarto medio lo hice en un colegio municipal de la Florida que tiene un alto % de vulnerabilidad. Vi totalmente el otro lado de la torta, estaba en un colegio de élite y llegué a lo contrario. Lo más chistoso es que ambos tenían el mismo modelo, la educación real está donde más la gente lo necesita y no donde más hay plata. (2020)

Desde esa vertiente, durante la recolección de datos se lograron apreciar varios puntos en común, uno de estos es la determinación de apoyo de los maestros hacia los estudiantes cuando la vulnerabilidad es mayor, de tal forma que el apego precisa en la generalidad del aprendizaje de los estudiantes vulnerables para un mayor desarrollo en la educación tradicional. Así, se logró evidenciar la segregación educativa frente a diversos contextos. Como nos mencionaba Esteban: “la educación real está donde más

la gente lo necesita y no donde más hay plata” (2020). Debido a la gentrificación y precariedad de los contextos, nace la necesidad de poder ayudar al otro según la realidad que vive, impactando fuertemente en el ámbito social. Interpretando a los puntos de gentrificación y precariedad, el problema radica en la poca inversión que municipales proporcionan a zona vulnerables, debido a su ubicación lejana de zonas concurridas y comerciales de interés capitalista, es por esto, que en las zonas que se encuentran colegios vulnerables las tasas de delincuencia y drogadicción son mayores.

Por otro lado, la realidad de la Escuela popular es trabajar en contextos vulnerables debido a las diversas problemáticas que presentan las poblaciones. Así, las y los tutores han realizado su trabajo enfocándose en la sincronía colectiva para el manejo de la Escuela, dejando en evidencia la complicidad que se genera dentro de esta, como manifiesta entre sus dichos Salvador sobre la participación de sus estudiantes: “Al hacer que ellos hayan participado de manera activa dentro de eso [proyecto educativo], ellos [educandos] se tomaron la Escuela como algo suyo. Nuestro trabajo se hizo super ameno y mucho más fácil” (2020). Dentro de lo que mencionaba el entrevistado, se encuentra también la reducción de la violencia en todo ámbito de la Escuela, lo que significa que no hay golpes entre la gente de la Escuela, ni palabras ofensivas, sino que siempre se busca un ambiente de amor fraternal. Hay, por el contrario, discusiones y acuerdos. Ese es uno de los triunfos principales que nos comentan. En síntesis, no solamente la Escuela establece los roles de convivencia, sino que, de manera autónoma, los educandos deciden el trabajo que se llevará a cabo para cumplir y establecer los acuerdos de convivencia dentro de esta.

Los tutores nos compartieron algunas de sus experiencias más significativas frente a la evolución de sus estudiantes, Esteban comparte una de ellas diciendo que: “Gatica⁴ teniendo 9/10/11 años se transformó en uno de los líderes de la *escuelita*. Él al principio no era tan así, pero con el tiempo agarró confianza. Por ejemplo, propuso el nombre la Escuela 'Escuela Popular La Unión del Cerro'.”(2020). Esto último da cuenta de habilidades de liderazgo desarrolladas debido a que, a diferencia de la educación

⁴ Apellido ficticio utilizado para identificar al estudiante relatado.

tradicional, la opinión de los educandos importa e incluso es un factor determinante en el desarrollo educacional. Cabe mencionar que la elección de aquel nombre denota la importancia que se le da al entorno y a la colaboración entre pares en cada instancia donde la Escuela desarrolla sus quehaceres. El trabajo que realiza la Escuela se proyecta fuertemente en sus estudiantes. Como anteriormente se mencionaba, la Escuela se enfoca en el ser integro-social de los alumnos para potenciar sus capacidades de relación humana como también ejercer una influencia positiva en la toma de decisiones.

Los tutores proponen un enfoque total al desarrollo íntegro y social para y por el educando. La Escuela tiene la determinación de entregar diversas herramientas sociales y personales que la educación neoliberal deja de lado y que para un educando en condición de vulnerabilidad pueden ser esenciales para poder subsistir en cada una de sus realidades. Salvador complementa:

Una vez invitamos a participar a otras escuelitas a nuestro espacio. Eran como 50 niños y sus tutores. Nosotros 10. Justo ese día no fue casi nadie y cuando yo hice como un círculo en el suelo para presentarnos y nuestro proyecto, Gatica me interrumpió, levantó la mano y dijo “¿Profe, puedo explicar yo que somos y qué hacemos?” Le dije que sí y hablé en frente de todas esas personas, teniendo 10 años. (2020)

En vista de lo mencionado y relatado en las entrevistas por los tutores, se aprecia que se presentan cambios significativos en estudiantes desde las miradas de los tutores. De esta forma, la motivación que decanta de los tutores permite realizar aún más acciones educativas y diversas actividades enfocadas hacia el crecimiento del educando.

Diferencias educativas de ambos modelos

La educación neoliberal presenta un modelo de educación que lo define por sus manejos de mercado educacional. En contraste, la Escuela popular proyecta un modelo distinto al neoliberal y es por esto que la siguiente dimensión se extrae desde las miradas de los tutores como “Las diferencias educativas en ambos modelos”. Esta dimensión busca distinguir diferencias educativas que entregan los dos modelos.

Si bien, Esteban ha pasado por distintas realidades educativas, tanto vulnerables como de élite y Salvador siempre ha estado inserto en la realidad de colegios vulnerables del sector, es esperable que presenten diferencias frente a las realidades que vivieron. Aunque este último no se queda atrás al haber experimentado una educación libertaria al participar de una Escuela popular en su niñez, Esteban relata con seguridad:

“Si no hubiera visto todas las realidades que vi, escuchado las cosas que escuché, 8 colegios, 3 universidades, no podría hablar con la seguridad que hablo hoy en día. Lo he visto casi todo en las realidades de la sociedad en términos educativos. Estuve donde las papas queman y también donde sirven papas doradas en plato de oro” (2020).

En cambio, Salvador nos comparte desde su experiencia escolar que “El colegio como que no se fijaban en las necesidades y motivaciones de los alumnos, cuando faltaban cosas preferían hacer vista gorda y ellos lo pasaban y preferían irse por otro lado de enseñanza”. (2020). La experiencia de los dos participantes es vital para entender que la educación que recibieron no es la misma a pesar de provenir de iguales modelos educativos. Si bien Esteban ha recibido educación de distintos colegios tantos de élite como vulnerables, este menciona que la realidad es completamente distinta en cada establecimiento, en comparación a Salvador que siempre ha estado inserto en sectores vulnerables.

Al ser analizada esta dimensión, la educación tradicional chilena tiene una clara delimitación de su modelo educativo y que destaca la importancia del contenido escolar que se debe entregar frente al desarrollo general del niño. Si bien nos relatan que la mayor parte de sus estadías eran dentro centros educativos tradicionales, muchas veces estos pasaban por alto las motivaciones y necesidades que ellos mismos o compañeros podían tener frente a diversas situaciones que se presentaban. La educación neoliberal que recibieron los fundadores de la Escuela Popular fue propicia para entender sus experiencias y formar sus miradas ahora como educadores.

Podemos interpretar que la educación tradicional pasa ser un agente formador del contenido en desmedro de la integralidad del estudiante y que esto se ve reflejado en las falencias de formación que entregan los colegios en contextos vulnerables. Al preguntar

sobre las diferencias entre la Escuela popular y la educación neoliberal, se expresa también que el capital que determina la educación neoliberal no está interesado en los sentimientos ni el desarrollo personal. Es un “sistema donde el alumno acate, nada más. Es un sistema instructivo, no sé si sea un sistema educativo.” Las dinámicas grupales que la Escuela plantea son siempre de cooperación y colaboración incondicional, no por intereses monetarios.

El modelo que presenta la Escuela popular de Renca presenta un impacto en la sociedad vulnerable mediante sus estudiantes y esto debido al énfasis que entrega en integridad social y personal del niño/a para generar crecimiento, conocimiento y aprendizajes. La organización de esta misma no es tan rigurosa como una educación tradicional, ya sea en los contenidos mínimos que deben entregar a sus estudiantes, un horario regularizado por esto mismo o simplemente clases programadas como tal. De las 3 horas en que se imparten clases, una hora es de distensión. La Escuela popular tiene su propio orden y estructura para hacer más amena la jornada para los estudiantes; estos últimos forman un rol activo dentro de la Escuela y que son consideradas para la organización de sus actividades. Pese a que en la Escuela no imparten asignaturas "duras" como lo podría ser matemática, lenguaje, historia etc. (desde la mirada educativa neoliberal), la Escuela se enfoca en las carencias de la educación mercantilista: el lado artístico y práctico, ya sea música, arte circense, deporte, entre otros, primando la motivación y aprendizaje desde el foco de sus estudiantes. Son los estudiantes, en última instancia, los que deciden si participar o incluir talleres nuevos.

Relaciones interpersonales dentro y fuera de la Escuela

En la siguiente dimensión se busca conocer de qué manera los participantes de la escuela se relacionan, qué beneficios puede presentar el apego entre tutor-estudiante y qué cambios significativos se presentan en la conducta de los educandos.

La relación que se lleva dentro de esta es mucho más fraterna en comparación a una educación tradicional debido a la visión de agentes y estudiantes que componen la Escuela popular, sin contar la participación cercana que también tienen los padres y/o

apoderados frente a las actividades que se desarrollan. Salvador hace mención al apego que se genera entre estudiante y tutor, y entre sus dichos no relata una de sus experiencias: “Hubo un niño que era sedentario full, no le gustaba jugar, no le gustaba salir de casa y estando con nosotros se compró una pelota, empezó a invitar a todos a las canchas y comenzó a ser el más motivado”(2020), dentro de sus palabras, el niño sedentario necesitaba un *golpe motivacional* para ejercer actividades físicas.

La Escuela y sus tutores fueron quienes dieron el puntazo inicial para que este niño forjara su camino hacia la senda de la actividad física. Del mismo modo, se pueden concluir que los tutores proyectaron confianza para que el niño realizara estas actividades con sus compañeros, instándolo a seguir repitiendo la acción. De este modo, el niño comienza a desarrollar confianza hacia las decisiones y consejos dados por los tutores. Esto a la larga permite poder transformarse en un apoyo constante desde la mirada del educando hacia los tutores.

“Fue lindo como se construyó este lazo de respeto. No sé si llamarlo amistad, pero respeto y compañerismo. Si veo a un niño de la Escuela triste, tanto dentro como fuera, voy a ser capaz de preguntarle que le pasa. Si uno de ellos me ve en la calle me va a saludar, preguntar como estoy. El lazo es de respeto y compañerismo entendiendo que a la persona que estoy mirando es de mi mismo territorio, misma comunidad. Por eso está esa sensación de respeto y compañerismo. Que venimos del mismo lugar. Eso pasa.”

En relación con el contexto extraescolar, un fundador nos señala que “En la población, la gente es muy de estar en la calle, así que puedes ver casi 24/7 a niños y niñas.” y que “Para mí, personalmente, mi apodo de la población entera terminó siendo ‘El profe’. Si no me llaman por mi nombre, en la calle me dicen profe, incluso las señoras”. Señalando así el involucramiento de la Escuela con la comunidad, que conoce el proyecto educativo. No obstante, falta mejorar la participación de toda la comunidad en su conjunto, porque según lo que comenta, siempre van las mismas personas a las reuniones de la escuela.

Proyecciones de La Escuela en el tiempo

Al recopilar la información sobre La escuelita, Esteban y Salvador presentaron sus proyecciones futuras entorno a esta, o incluso cómo se podría replicar el modelo educativo, es por esto mismo que construimos en conjunto la siguiente dimensión que se denomina “Proyecciones en el tiempo”.

“Siento que este trabajo que estamos haciendo no debería ser necesario. No deberíamos estarlo haciendo, pero lo hacemos de una manera contestataria a un sistema que está falto de esto [...]. Pero, si la vida llegase a brillar un poco más, me refiero a la sociedad y el mismo sistema educacional, la educación popular cada vez debería ser menos necesaria. Y la comunidad y la sociedad deberían auto-educarse y regularse constantemente. Si no, el mismo sistema educacional ayudando a que la gente se desenvuelva.” (E. Navarro. 2020)

Considerando el clima político que se vive en el año 2020, de cambio a la nueva Constitución Política Chilena, uno de los entrevistados deja entrever que, si mejoran las condiciones materiales de la clase obrera que “ya no está solamente en la constru’, sino que en los computadores también” (Navarro, 2020), puede no ser necesaria la Escuela popular. Al preguntar sobre si es sustentable seguir con la Escuela a futuro, nos relata que

“... Es sustentable de una manera comunitaria y auto-sustentable, viéndolo de la manera en que tutores y tutores nunca vamos a estar financiados. O sea, vamos a tener fondos para poder comprar materiales, pero no para tener un sueldo, no para que tengamos una remuneración con la pega que hacemos.”

Esto último significa que si en algún momento tienen otros quehaceres laborales que interfieran con la Escuela, ponen en riesgo su permanencia como tutores dentro de ella. Además, puede considerarse un factor de incertidumbre por la continuidad del proyecto. Se necesita entonces disposición por parte de los tutores a trabajar de forma voluntaria para el funcionamiento de la Escuela.

Al preguntar sobre la replicabilidad del proyecto, nos dieron algunas recomendaciones desde sus experiencias con la implementación en Renca.

“Si tuviera que recomendarle a alguien que haga un proyecto como este, tendría que reconocer cuáles son las heridas de la gente con las cuales vas a trabajar. Lo que hay que erradicar con urgencia en el lugar en el que vas a trabajar para que esto funcione. Por ejemplo, así fue en mi caso y en el caso de la escuelita, fue la violencia. Porque, a pesar de que son vecinos y se quieren incluso, igual hay un uso innecesario de la violencia, el juego de violentarse. Y está muy normalizado. Es primero identificar qué cosas están mal en este lugar con el que vas a trabajar.

Segundo, que haya un lugar propicio para que se desarrolle: Una placita, un parque, una cancha, un cerro. Tercero: un equipo de no una, ni dos ni tres personas, sino varias. Porque cuando tu trabajas con un grupo grande de personas, en este caso NNA (niños, niñas y adolescentes), tiene que haber una responsabilidad compartida y un compromiso de por medio. Cuarto: Constancia y paciencia.”

Podemos rescatar entonces que la Escuela popular, debido a su naturaleza, requiere más de voluntades que de recursos monetarios. Sin embargo, es indispensable que se dispongan de recursos humanos, listos para hacer voluntariado solo por la satisfacción del mismo, teniendo trabajos anexos para conseguir sustento económico. Es también importante que cada acción que implemente la Escuela considere el contexto específico del lugar geográfico, las habilidades de cada persona que participa y las posibles falencias de la formación en educandos, debido a que no se tienen moldes fijos ni pre-establecidos sino que “nuestro proyecto compatibiliza mucho con la idea anarquista o libertaria de que cada persona se autorregula estando en un ambiente propicio o cómodo.” (Navarro, 2020). De esta forma, es necesario que la construcción del ambiente *propicio o cómodo* tenga siempre en cuenta las necesidades específicas en términos socioculturales, económicos, colectivos e individuales para adecuarse a la realidad atingente.

Discusión

El trabajo investigativo se realizó en un contexto mundial turbulento. Actualmente, se vive un fenómeno epidémico que impidió realizar investigaciones en terreno. Por esto, la investigación se ha basado solamente en los testimonios de los tutores, ya que el ministerio de salud restringió la funcionabilidad presencial de las instituciones, ocasionando que no se lograra obtener contacto con los educandos de la escuela popular

de Renca. Cabe destacar que la escuela en este año 2020 no realizó sus funciones educativas producto de la pandemia Covid-19.

El objetivo investigación consistía en posicionar la educación popular libertaria como una alternativa de resistencia al modelo neoliberal y sus consecuencias en sectores vulnerables de la sociedad. Se encontró que la escuela popular propone resolver las deficiencias de formación estudiantil que la educación neoliberal pasa por alto en sus alumnos, de forma que el trabajo que se realiza dentro de la escuela sea proyectado fuertemente en las motivaciones e intereses del estudiante, buscando desarrollar un ser libre e íntegro con capacidades sociales. La escuela popular desarrolla un trabajo exhaustivo para apoyar a sus estudiantes, buscando un quiebre en las lógicas cotidianas de su entorno y, de esta forma, alejarlos de la vulnerabilidad del sector por medio de la educación. Esto implica trabajar y desarrollar capacidades pertinentes para solventar la vida diaria: el autoconocimiento, la autonomía, la empatía, y los valores colaborativos son algunas de las capacidades que más se enfocan en entregar en la escuela hacia los niños. La educación neoliberal, por su parte, de enfoque mercantilista y productor en masa, se enfoca en entregar contenidos académicos y evaluarlos, pasando por encima de la formación del estudiante.

La decisión de enfocar la investigación en un tipo de educación distinta a la tradicional comienza por la necesidad de esclarecer otra propuesta educativa que pueda abordar las necesidades personales y sociales de una comunidad escolar que ya esté en funcionamiento. De esta forma, se encontró que la educación libertaria impartida dentro de la comunidad escolar de la escuela de Renca ofrece un esquema de educación basado en las proyecciones y aspiraciones de sus participantes, apoyándose en las opiniones personales de toda la comunidad, a modo de remar hacia una misma vertiente educativa. Las reglas, las actividades, los roles, la convivencia, el aprendizaje y toda la estructura académica que se presenta en el centro educativo no formal son establecidas en comunidad. De esta manera, el trabajo que se realiza dentro de la escuela es estructurado por cada uno de sus participantes, permitiendo que cada persona juegue un rol activo en el desarrollo de la escuela.

La escuela popular trabajar en forma activa: Busca erradicar en cierta medida la segregación y vulnerabilidad que en el sector que se vive, profundizada por la gentrificación, mediante la entrega educativa y formativa de los niños. De esta forma, se combate también la gentrificación que obliga en muchos casos a vivir en periferias cada vez más lejanas. Por esto mismo, otro objetivo específico que se propuso en esta investigación fue la génesis de, a través del espacio que da la escuela, una población emancipada activa y unida, con redes de apoyo que produzcan un sentido de identidad y propósito colectivo, revirtiendo la segregación producida sistemáticamente.

Al explorar dicho objetivo, se observó que la colaboración es la forma de progreso que principalmente utilizan en la escuela. El crecimiento se planea y se trabaja en forma conjunta, eliminando la competitividad individual. De este modo, el avance educativo aspira a ser equitativo e igualitario, respetando las diversidades de aprendizajes que se presentan en la escuela, dejando de lado las desigualdades y construyendo una sociedad educativa inclusiva. Es por esto que la escuela popular demuestra y proyecta una identidad que es capaz de considerar realmente los intereses de sus participantes, para hacerlos sentir incluidos a una sociedad, a través del terreno político que es la educación. La escuela busca en sus niños y niñas la libertad de aprendizaje por medio de la motivación, que estos mismo sean el motor principal de su desarrollo mediante la superación colectiva, a modo de alcanzar las metas propuesta por la comunidad educativa no formal. Por esto mismo, la escuela propone combatir la vulnerabilidad y la segregación educativa que presentan los educandos en su diario vivir, haciendo que estos mismos puedan establecer proyectos para su vida en el transcurso del tiempo y así, romper con la cadena hereditaria de la vulnerabilidad.

La educación popular libertaria que fuertemente se hace presente en la escuela educativa no formal demuestra que se logra captar lo expuesto por Scherer (2016) y Montero (2009) en referencia al enfoque educativo expuesto y expresado. Se deja en evidencia que la escuela desarrolla su trabajo hacia la formación del estudiante y del colectivo, dejando en evidencia que el conocimiento y el aprendizaje se desarrolla en función de la motivación, la exploración, las necesidades y el descubrimiento. Por eso

mismo, los tutores expresan que el desempeño de los estudiantes se basa principalmente en la motivación, de modo que, esta última sea la puerta que genere el desarrollo social e individual de seres integrales y autónomos.

En relación con lo anteriormente mencionado, si bien la escuela popular presenta un enfoque educativo libertario y que se proyecta fuertemente en los educandos, encontramos que la educación libertaria puede revertir lo definido por Murillo, Duk y Martínez (2018), específicamente en la segregación educativa. Es por esto que la educación libertaria, al potenciar la autonomía y el ser íntegro del estudiante, puede ser pieza clave para que niños, niñas y adolescentes tengan las capacidades para enfrentar un sistema educacional segregado, como es el sistema educacional chileno, sin problemas. Los educandos pasan a ser el eje principal que genera crecimiento educativo tanto en sociedad como individual, a modo de ocasionar una ruptura en las desigualdades educativas a las que se enfrentan los colegios vulnerables. En el apartado de los resultados, podemos ver concretamente en los objetivos de la escuela que, mediante la educación que entrega la escuela a sus estudiantes, se busca minimizar la vulnerabilidad que se vive en su sector, ocasionando que cada niño pueda llevar a cabo sus sueños y metas, a pesar de no tener los mismos recursos monetarios que estudiantes de la élite. Es por esto que la educación libertaria de la escuela pone énfasis en el rol del niño y la comunidad para que surjan a pesar de la adversidad de la realidad que se enfrentan.

Es destacable que la educación pueda generar un alto cambio social en una comunidad, es por esto por lo que, como equipo se plantea dejar la incógnita sobre la educación libertaria, pero en un contexto social acomodado ¿Presentarán las mismas necesidades que una comunidad vulnerable? No, pero es sabido que las necesidades de niños y jóvenes de sectores acomodados son diversas en materia intrapersonal e interpersonal ¿Será viable proyectar una educación libertaria orientada a estudiantes de un colegio de élite? Los colegios de élite —ubicados en sectores acomodados— presentan mayor inversión en educación y son considerados individualistas, con mayores oportunidades, redes y beneficios. Es por esto que se deja la interrogante sobre la viabilidad de cambiar la realidad educativa neoliberal a libertaria en un sector acomodado,

bajo valores como la empatía y la consciencia de clase para, a futuro, generar un cambio transversal en la educación chilena, a modo de considerar que la educación libertaria responde a las ineficacias formativas que la educación neoliberal pasa por alto, siendo la primera enfocada principalmente en el desarrollo formativo del niño. Si bien el contexto de esta investigación ha sido realizado dentro de un sector vulnerable, este tipo de formación educativa puede abarcar perfectamente cualquier tipo de contextos sociales puesto que, el enfoque principal es la formación del niño. Sin embargo, donde se ve más necesaria es en contextos sociales donde el estado falló en entregar la mejor educación posible y las condiciones materiales son insuficientes para pagar por educación privada de excelencia.

SOLO USO ACADÉMICO

Anexos



Constancia de Validación por Juicio Experto

Yo, José Patricio Quintanilla y Académico de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del(los) instrumento(s) adjuntado(s) para la investigación *Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria*, conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la carrera de *Pedagogía en Artes Musicales*.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos.	X		
Pertinencia del instrumento para responder las preguntas de investigación/hipótesis.	X		
Claridad y precisión en las instrucciones.	X		
Claridad y precisión de preguntas o ítems.		X	
Lenguaje adecuado para la población de estudio.	X		
Ortografía y redacción.		X	

FECHA: 14 DE JULIO 2020

Firma de validador(a) experto(a)

**Consentimiento informado para participar en un proyecto de investigación
Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional
en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria**

Estimada(o) participante, nuestros nombres son Felipe Encina y Osvaldo Calderón, y somos estudiantes de la carrera *Pedagogía en Artes Musicales*. de la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de *Licenciada(o) en Educación/Psicopedagogía*, el cual tiene como objetivo *posicionar la educación popular libertaria, junto a un fortalecimiento progresivo de las comunidades que participan en ella, como una alternativa de resistencia al modelo neoliberal y sus consecuencias en sectores vulnerables de la sociedad*.

Usted ha sido invitado a participar de este proyecto de investigación académica que consiste en una entrevista de 22 preguntas, con fecha a disponibilidad del entrevistado.

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante puede realizarla directamente a las(os) investigadoras(es), o bien comunicarse con el Coordinador de Tesinas de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, al correo electrónico: marcos.lopez@umayor.cl, o concurrir personalmente a calle Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile.

.....
ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Nombre, Rut: xx.xxx.xxx-x, **acepto** participar voluntaria y anónimamente en la investigación **“Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria”**, dirigida por las(os) estudiantes Felipe Encina y Osvaldo Calderón de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

21/09/20

Fecha

**Consentimiento informado para participar en un proyecto de investigación
Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional
en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria**

Estimada(o) participante, nuestros nombres son Felipe Encina y Osvaldo Calderón, y somos estudiantes de la carrera *Pedagogía en Artes Musicales*. de la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de *Licenciada(o) en Educación/Psicopedagogía*, el cual tiene como objetivo *posicionar la educación popular libertaria, junto a un fortalecimiento progresivo de las comunidades que participan en ella, como una alternativa de resistencia al modelo neoliberal y sus consecuencias en sectores vulnerables de la sociedad*.

Usted ha sido invitado a participar de este proyecto de investigación académica que consiste en una entrevista de 22 preguntas, con fecha a disponibilidad del entrevistado.

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante puede realizarla directamente a las(os) investigadoras(es), o bien comunicarse con el Coordinador de Tesinas de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, al correo electrónico: marcos.lopez@umayor.cl, o concurrir personalmente a calle Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile.

.....

...

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Nombre, Rut: xx.xxx.xxx-x, **acepto** participar voluntaria y anónimamente en la investigación **“Resistencia a las políticas neoliberales de segregación y desigualdad educacional en Santiago de Chile: Escuela Popular Libertaria”**, dirigida por las(os) estudiantes Felipe Encina y Osvaldo Calderón de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

25/09/20
Fecha

Entrevista Semi-Estructurada a Tutores/Guías

El objetivo de la siguiente entrevista es conocer testimonios de tutores/guías que han desempeñado su labor en la Escuela Popular. Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Instrucciones:

- A) Si no queda clara alguna pregunta, puedes pedir aclaraciones.
- B) Cuentas con el tiempo que sea necesario para dar una respuesta.
- C) A su vez, los investigadores podrán preguntarte algunos otros elementos para consolidar la información, siempre en el mismo eje temático.
- D) Si alguna pregunta te incomoda o te sientes complicada/o para contestarla, comunícalo a los investigadores para que lo consideren. Tu bienestar es muy importante para el equipo.

Preguntas:

1. El trabajo de cualquier tutor, docente o maestros es de poner en perspectiva las raíces de su formación académica. Durante tu época de estudiante ¿Cómo describirías tu experiencia de aprendizaje en el colegio/Escuela al que asististe durante básica o media?
2. ¿Cómo fue tu relación con tus compañeros y profesores de Escuela? y ¿presentas con alguna experiencia que sea relevante para tu trabajo docente?
3. ¿Cómo fue el tipo de educación que recibiste durante esa etapa?
4. Se manifiesta que la etapa escolar te brinda herramientas necesarias para enfrentar un sistema social como el de nuestro país, ¿crees que la educación que recibiste se adapta a las necesidades sociales de hoy en día? y ¿por qué?
5. Por otro lado ¿Qué te motivó e impulsó para formar parte de la Escuela Popular?
6. ¿Qué requisitos se necesitan para formar parte de la Escuela como tutor?
7. ¿Cómo describirías la Escuela Popular?

8. ¿Cuál es el perfil estudiantil que se propone, a nivel valórico, social, etc?
9. ¿Cuál es el rango de edades?
10. ¿Qué objetivos tiene a futuro el proyecto educativo?
11. ¿Cuáles son los objetivos de la Escuela?
12. ¿Cómo ha sido llevar a cabo el funcionamiento de la Escuela Popular?
13. ¿Recuerdas haber visto un cambio significativo en alguna persona que asistía a la Escuela? Cuéntanos acerca de ello.
14. Para un proceso óptimo de aprendizaje para las personas (estudiantes) de la Escuela ¿Qué estrategias educativas utilizas para la formación de los estudiantes?
15. Como tutor/guía surgen diversos desafíos durante el seguimiento de habilidades de estudiantes, por ello ¿Qué experiencias has tenido durante tu estadía en la Escuela como educador respecto a tus alumnos?
16. ¿Qué aspectos consideras fundamentales en la formación de los estudiantes en este tipo de educación?
17. Una parte fundamental en el aprendizaje de cualquier estudiante es la relación que se establece con su educador. ¿Cuéntanos sobre el vínculo que se genera dentro y fuera de las actividades realizadas?
18. ¿Qué rol cumplen los padres y/o apoderados de la Escuela popular en el desarrollo académico e integral del estudiante?
19. ¿Cómo se involucra la comunidad en la Escuela?
20. ¿Qué diferencias puedes encontrar entre la educación de enfoque neoliberal (educación tradicional chilena) con la educación que imparte la Escuela?
21. ¿Recomendarías la educación que se imparte en la Escuela popular como una alternativa complementaria a la educación formal? ¿Por qué?
22. ¿Crees que sería sustentable en la educación chilena poder impartir este tipo de educación? ¿Por qué?

¡Muchas gracias por tu participación!

Bibliografía

- Alzina, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de investigación educativa*, 21(1), 7-43. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Educaci%C3%B3n+emocional+y+competencias+b%C3%A1sicas+para+la+vida.+Revista+de+investigaci%C3%B3n+educativa&btnG=
- Aste L. (2020). Estallido social en Chile: la persistencia de la Constitución neoliberal como problema. *DPCE Online*, 42 (1). Recuperado de <http://www.dpceonline.it/index.php/dpceonline/article/view/885>
- Beláustegui, M. (2019). *El docente como figura de apego y su capacidad de compensar vínculos de apego inseguro*. [Presentación Doctoral] Trabajo de Investigación Final de Psicología. Universidad Austral de Chile. Disponible en <https://riu.austral.edu.ar/handle/123456789/740>
- Canosa, M. (2010). Casi-mercados, segregación escolar y desigualdad educativa: una trilogía con final abierto. *Educação & Sociedade*, 31(113), 1157-1178. Recuperado de <http://www.cedes.unicamp.br>
- Casgrain, A. & Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000200003&lng=es&tlng=es
- Cueto, A., Espinosa, H., Guillén, H. & Seminario, M. (2016). Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones socialmente vulnerables de lima, Perú. *Psykhé*, 25(1), 1-18. Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/814>

- Fernández P. (2005). Redes sociales, apoyo social y salud. *Antropología Social y Cultural. Revista de recerca i investigació en antropologia*, 3, 1-14. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/pub/periferia/18858996n3/18858996n3a4.pdf>
- Fourier, C., Scherer, R. y Palacio, T. (2016). *¿Cómo Educar Para La Libertad Y La Felicidad?*. Madrid: Errata Naturae.
- Gallo, S. (1997). El paradigma anarquista de educación. *Semillas de Libertad. Plataforma ácrata digital*. Recuperado de <http://www.f1yingmind.com/plataforma/doc7>
- García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Hué, C. (2007). Una experiencia de formación en competencias emocionales del profesorado universitario. *Innovación docente, tecnologías de la información y la comunicación e investigación educativa en la Universidad de Zaragoza: caminando hacia Europa*. Recuperado de http://www.unizar.es/eees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_II/CAP_II_8.pdf
- Giroux, H. (2002). Educando para el futuro: rompiendo la influencia del neoliberalismo. *Revista de educación*, 1, 25-37. Recuperado de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36383015/re20020411012.pdf?1422106181=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DRe20020411012.pdf&Expires=1607980359&Signature=N2o6PpxEWGFA6jzKcUY9Q->

[4RpZnSloOtgYVBosO~II0PD8AZlhcipi9tE3-](#)

[MnvE81YEQG20JMcsHL0cTE583zxdAs8j4Hx2ouL9bXYA8jUAF1FTxSVBrGjpwa](#)

[gYX0K-It4W6VIITEkCsLozWNUg7dhNgtvuALIk6W-](#)

[8AHHxdoOdfso~XEMO1w8Wkc2288BH0MqC5JeEyasxVHvvW~iZQ3bkXc4HQ~](#)

[GlqtdGk0~N3AMZISZmPbMnuxEmZc8f~pCd6aNVUW7iRfIm5ToEmQJAz~m96B](#)

[wifNWOPDNSmEK5K2AVwtAiu002EgCTW8-](#)

[lpZy8iXINk1limGt6aJQ674tp0mQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](#)

Gutiérrez, E. (2016). La educación de la nueva subjetividad neoliberal. *Litorales*.

Recuperado

de

https://www.iztacala.unam.mx/errancia/v13/PDFS_1/LITORALES%20TEXTO%20

<8%20ERRANCIA%2013%20LA%20EDUCACION.pdf>

Koch, E., Romero, T., Manríquez, L., Paredes, M., Ortúzar, E., Taylor, A., ... & Díaz, C.

(2007). Desigualdad educacional y socioeconómica como determinante de

mortalidad en Chile: análisis de sobrevivencia en la cohorte del proyecto San

Francisco. *Revista médica de Chile*, 135(11), 1370-1379. Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S003498872007001100002&script=sci_art

[text](#)

Lagos, M. (2017). *La erradicación como eje constitutivo del poblador y la ciudad*

neoliberal: el caso de la población Nueva Matucana (1976-1989). [Tesis de

Pregrado]. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/148436>

Ley N° 20370. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 12 de septiembre

2009. :<https://www.leychile.cl/N?i=1006043&f=2009-09-12&p=>

Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances.

Universitas Psychologica, 8(3), 615-626. Disponible en

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=647/64712155005>

Murillo, F., Duk, C., & Martínez-Garrido, C. (2018). Evolución de la segregación

socioeconómica de las Escuelas de América Latina. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 44(1), 157-179. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00157.pdf>

Sánchez, U., Flores, F., & Hernández, D. (2016). Análisis crítico de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva naturalista. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 9(1), 45-52. Recuperado de <https://ibero-revistas.metabiblioteca.org/index.php/ripsicologia/article/view/835>

Rumbo A. (2011). Reseña de "La justicia curricular. El caballo de Troya la cultura escolar" de Torres Santomé, Jurjo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25 (2) 214-216. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27422047016.pdf>

Stillerman, J. (2016). Educar a niñas y niños de clase media en Santiago: capital cultural y segregación socioterritorial en la formación de mercados locales de educación. *EURE (Santiago)*, 42 (126), 169-186. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-716120160002000008&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Torres, J. (2016), *De la democracia al neoliberalismo de la mano del currículum*. JurjoTorres [blog] Recuperado de: <https://jurjotorres.com/?p=4801>

Valenzuela, J., Bellei, C., & De Los Ríos, D. (2010). Segregación escolar en Chile. *Fin de ciclo*, 209-229.