

**UNIVERSIDAD MAYOR**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN**



**UNIVERSIDAD  
MAYOR**

**Relación entre el rendimiento escolar y el nivel socioeconómico de las y los estudiantes en establecimientos municipales de Santiago, desde la perspectiva docente, el año 2020.**

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de  
Licenciatura en Educación

Estudiantes:

Lemes Contador Cristóbal Guillermo (cristobal.lemes@mayor.cl)

Silva Ruiz Jorge Andrés (jorge.silvar@mayor.cl)

Valdés Hernández Alonso Andrés (alonso.valdes@mayor.cl)

Profesora Guía:

Mg. Teresa Encarnación Becerra Medina

Santiago de Chile 2020.

## Resumen

La desigualdad educativa se ve reflejada en amplios aspectos. Uno de ellos es el nivel socioeconómico de las y los estudiantes, y cómo influye este en el rendimiento académico. El propósito del estudio es analizar la relación entre estas dos variables desde la perspectiva docente, enfocados en estudiantes de enseñanza media en establecimientos municipales de Santiago. Este estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo donde se aplicó una encuesta autoadministrada a 20 docentes que se desempeñan en seis centros escolares. Los resultados arrojan que los recursos del establecimiento son el factor más influyente en el rendimiento escolar; asimismo se comprueba una baja correspondencia entre SIMCE y calificaciones; mientras que otros aspectos socioeconómicos, como los recursos del hogar, comuna de residencia y tamaño de grupo familiar también afectan en cierta medida el rendimiento escolar. Se concluye del estudio que a mejor situación socioeconómica de un estudiante, mayor posibilidades tiene de alcanzar un buen rendimiento académico. Por otra parte, se refleja que actualmente sigue existiendo desigualdad educativa en el ámbito municipal, debido a la disparidad de recursos educativos del hogar que afectan el rendimiento académico del estudiante, además que los establecimientos dependiendo de su municipalidad, deben adaptarse a los fondos que presenta la comuna, por ende una comuna con mayor recaudación de fondos, destinará más al sector de educación obteniendo mejores recursos educativos.

**Palabras claves:** Desigualdad educativa; establecimientos municipales; rendimiento académico; grupo socioeconómico.

## Abstract

Educational inequality is reflected in broad aspects. One of them is the socioeconomic level of the students, and how this influences their academic performance. The purpose of the study is to analyze the relationship between these two variables from the teacher's perspective, focused on high school students in municipal establishments in Santiago. This study is part of a quantitative approach, where a self-administered survey was applied to 20 teachers who worked in six different schools. The results show that the resources of the establishment are the most influential factor in school performance; there is also a low correspondence between SIMCE and qualifications; while other socio-economic aspects, such as household resources, commune of residence and family group size also to some extent affect school performance. It is concluded from the study that better a student's socioeconomic level is, the greater their chances of achieving a good academic performance. On the other hand, it is reflected that currently there is still educational inequality at the municipal level, due to the disparity of educational resources of the household that affect the academic performance of the student, in addition to the establishments depending on their municipality, must be adapted to the funds presented by the commune, therefore a commune with greater fundraising will allocate more to the education sector by obtaining better educational resources.

**Key words:** Educational inequality; municipal establishments; academic performance; socioeconomic group.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Antecedentes

La educación chilena en el último tiempo ha demostrado un alto grado de desigualdad en cuanto a la calidad y, por lo tanto, en el rendimiento escolar en relación al tipo de establecimiento al que acuden alumnas y alumnos. Esto se debe en parte a la desigualdad de recursos e ingresos en los hogares y la dificultad al acceso a educación escolar de calidad, puesto que por lo general esta se encuentra privatizada y no está al alcance de todas las familias del país (PNUD, 2017).

Según el estudio del PNUD (2017) se demuestra la realidad chilena en comparación con otros 64 países del mundo. Los datos que se usaron fueron los entregados por la prueba PISA en el año 2012. De estos 64 países, 8 son de Latinoamérica (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay). En esta prueba se utiliza un instrumento de alta calidad para medir las competencias y habilidades de las y los estudiantes en comprensión lectora, matemáticas y ciencias.

La prueba PISA da resultados en las siguientes cuatro dimensiones: nivel de logro, desigualdad de logro según estrato social, desigualdad de recursos y segregación social entre establecimientos. En el estudio se usa la prueba de lectura para mayor simpleza del análisis y porque es la competencia imprescindible para desarrollar las otras. Los resultados obtenidos por Chile serán comparados, primero con los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y luego con los países de Latinoamérica antes mencionados. El primer grupo de comparación se usa por ser países desarrollados y presentan un buen modelo educacional; por su parte el segundo grupo posee un nivel de desarrollo común con el chileno, al igual que su historia (Larrañaga y Rodríguez, 2016).

Los resultados obtenidos en la prueba PISA clasifican a las y los estudiantes de entre 15 y 16 años en seis niveles, siendo el nivel 1 en el cual el cumplimiento es inferior al mínimo requerido, mientras que el 6 es un cumplimiento excelente de la competencia (OCDE, 2017).

En la primera dimensión (nivel de logro) Chile se ubica en el segundo lugar en Latinoamérica, con un 68% de estudiantes que superan el nivel mínimo de comprensión lectora (nivel 2 a 6), solo por debajo de Costa Rica y con una considerable distancia del resto de países del continente, mientras que a comparación con los países del OCDE, Chile se sitúa penúltimo en un grupo donde casi la mayoría excede el 80% de estudiantes con capacidades lectoras.

La segunda dimensión (la desigualdad de oportunidades en los resultados de la educación) se mide con respecto a la brecha entre el primer y quinto quintil del resultado anterior. Chile en este ranking de menor a mayor desigualdad ocupa el quinto lugar en Latinoamérica y el lugar 33 de 34 en los países de la OCDE, lo cual demuestra la gran brecha de las oportunidades en educación chilena.

La tercera dimensión (desigualdad de recursos) se orienta a los recursos académicos de las escuelas, tales como material de estudio, computadores, conectividad a internet, recursos audiovisuales, laboratorios y biblioteca. Chile se ubica en el puesto 34 de los 40 países que son analizados en esta dimensión, y a nivel de región es el segundo por debajo de Uruguay.

La cuarta dimensión (segregación social entre establecimientos) apunta a la “concentración de estudiantes de un mismo grupo social en un conjunto determinado de establecimientos educacionales” (PNUD, 2017). Los resultados demuestran que los países nórdicos son quienes presentan una menor segregación, y por su parte, los países latinoamericanos se ubican en los últimos lugares, siendo Chile junto a Uruguay y Costa Rica los países con mayor segregación social.

Según los resultados de este estudio, Chile y el resto de países de Latinoamérica dan cuenta de un alto grado de segregación a nivel escolar comparados con los países más desarrollados. A su vez, Chile muestra resultados dispares al ser uno de los mejores en cuanto a comprensión lectora; luego se aprecia que ostenta la peor situación de segregación en sus establecimientos, pero al mismo tiempo un bajo nivel de desigualdad en sus recursos académicos, y por último una notoria desigualdad

entre grupos sociales. Todo esto comparado a nivel regional, es decir, los países de Latinoamérica que rindieron la prueba PISA en 2012 (PNUD, 2017).

Los resultados entregados por la Agencia de Calidad de la Educación (2019) sobre la prueba PISA 2018 hacen una comparación sobre los resultados de la prueba de lectura, en los diferentes niveles socioeconómicos, entre Chile y los otros países de la OCDE. Las y los estudiantes del grupo más desfavorecido socioeconómicamente de Chile tienen un rendimiento en la prueba similar a estudiantes del promedio OCDE en similares condiciones. Mientras que el grupo más favorecido socioeconómicamente muestra un rendimiento por debajo del promedio de sus similares en OCDE. Ahora si los comparamos con países de Latinoamérica, en el grupo socioeconómico más bajo, Chile demuestra ante sus similares mejores resultados. Desde otra perspectiva, en el grupo socioeconómico más favorecido no ocurre lo mismo, puesto que estudiantes de Brasil tienen mejores resultados y de Perú revelan un rendimiento similar.

El rendimiento y los resultados académicos en Chile, en las distintas asignaturas, son monitoreados por medio del Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (SIMCE) desde el año 1998, y estos resultados están directamente relacionados con el nivel socioeconómico de las y los estudiantes, lo que se demuestra en grandes brechas socioeconómicas en el rendimiento académico (Calderón y Matus, 2013).

En un estudio de la Agencia de Calidad de la Educación (2015), se utiliza una metodología para medir la brecha que existe entre el rendimiento académico y el nivel socioeconómico de las y los alumnos. Los resultados que obtuvo de esta medición indicaron que, ante una mejor situación socioeconómica del estudiante, mejores son los rendimientos en pruebas tales como el SIMCE, ya que se dispone de mejores recursos para la educación. Por lo tanto, se entiende que la relación entre el rendimiento académico en pruebas estandarizadas y el nivel socioeconómico es de tipo creciente.

Por otro lado, es necesario destacar que en el SIMCE 2018, los resultados de sus distintas pruebas realizadas por estudiantes de segundo año medio, diferenciadas por

grupo económico (GSE) nos muestra una disminución de la brecha en los últimos años (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

En la prueba de Lectura de 2008, los puntajes promedios de estudiantes de GSE Bajo eran de 225 puntos, mientras que los estudiantes con un GSE Alto alcanzaban los 307, denotando una diferencia de 82 Puntos. Sin embargo, en la prueba realizada en el año 2018, la brecha disminuye a 51 puntos, donde el promedio de estudiantes de GSE Bajo aumenta a los 228 puntos, mientras que los estudiantes de GSE Alto disminuyen a 279 puntos.

En la prueba de Matemáticas de 2008, el promedio de estudiantes con GSE Bajo se colocaba en los 210 puntos, en tanto que estudiantes con GSE Alto conseguía alcanzar los 325 puntos, dando una brecha total de 115 puntos. Esta misma prueba en 2018, arroja puntajes de 228 puntos en estudiantes de GSE Bajo y 330 en estudiantes de GSE Alto, acortando la brecha con un total de 102 puntos.

Finalmente, en la Prueba de Ciencias Naturales de 2014, estudiantes con un GSE Bajo, obtenían un puntaje promedio de 220 puntos y estudiantes de GSE Alto, 304 puntos, resultando una brecha de 84 puntos. Así mismo, siguiendo la tendencia de las otras pruebas, la brecha se ve reducida en la Prueba de 2018, dando una brecha de 71 puntos, obteniendo 219 puntos promedio en estudiantes de GSE Bajo y 290 puntos en estudiantes de GSE Alto.

Un estudio del Mineduc (2013) que hace un análisis de los resultados de la prueba SIMCE en el periodo 1999 - 2011, comprueba que los resultados durante esa década, tanto en la prueba de matemáticas como de lectura, han ido mejorando progresivamente. En la prueba de lectura se ve un aumento de 17, 4 y 8,5 puntos para cuarto básico, octavo básico y segundo medio respectivamente. Por su parte, en la prueba de matemáticas la mejora es de 9, 8 y 10 puntos respectivamente en los cursos antes mencionados.

Otro aspecto que se analiza en este estudio es la evolución de la relación entre el nivel socioeconómico de las y los estudiantes y el rendimiento en la escuela. Los resultados en la prueba de lectura, que el efecto del nivel socioeconómico para estudiantes de cuarto y octavo año de educación básica ha disminuido durante estos



años, que en segundo año de educación media no se visualiza una mayor diferencia. En el caso de la prueba de matemáticas también se aprecia esta mejora en la equidad pero en menor grado que en la prueba de lectura. Por consiguiente, se evidencia que durante el periodo de 1999 - 2011 hubo una mejora en la equidad, puesto que disminuyó la brecha socioeconómica en la calidad del aprendizaje de las y los estudiantes de Chile.

Torche (2005), afirma que en el caso de Chile, la educación es uno de los aspectos que sufrieron grandes cambios en el marco de las reformas estructurales, ya que, en 1981, el gobierno de turno decidió transferir la administración de las escuelas públicas hacia cada municipio, en un proceso conocido como “Municipalización de la educación”. Todo esto bajo el principio de descentralización, como fórmula de mejoramiento de la eficiencia y reducción generalizada del aparato estatal.

Larrañaga (2004) establece que en este mismo período (1981-1990) se autorizó el financiamiento por parte del Estado a escuelas particulares a través de subsidios. Estas escuelas se denominaron particulares subvencionadas, y tenían la limitación de no cobrar matrícula. Así, tanto municipios como sostenedores particulares compiten por los fondos públicos de educación. La asignación de recursos se rige teóricamente por las decisiones de las familias, estimulando la competencia entre los oferentes. Este autor destaca el impacto de la municipalización y posteriormente de la educación particular subvencionada en Chile, puesto que entre 1981 y 1986 la educación particular subvencionada pasa de un 15.1% al 30.8% de las matrículas. Sin embargo, en 1994 se autoriza el financiamiento compartido, lo que quiere decir que se permite a los sostenedores particulares a complementar la subvención con cobros adicionales, lo cual se refleja en un nuevo crecimiento de la educación particular subvencionada, sobrepasando el 40% de matrículas a nivel nacional.

Un estudio realizado por Chávez, Parra y Villagra (2011), muestra las principales fallas de la municipalización de las escuelas, destacando que en Chile existe una alta heterogeneidad entre los municipios, y a pesar de esto, no existen grandes diferencias en las funciones que deben realizar, por lo tanto, los resultados en la calidad de gestión son muy distintos entre los municipios debido a la falta de transparencia en

competencias. Además, la imposibilidad de conformar asociaciones municipales con personalidad jurídica propia reduce considerablemente la eventualidad de que los municipios gestionen funciones especializadas en forma conjunta, así como lo hacen las corporaciones público-privadas. Otra de las fallas del sistema es la dependencia financiera de recursos externos y la baja probabilidad de endeudamiento a largo plazo, lo cual atenta contra la lógica de competencia en el que está sometido el sistema de educación municipal, ya que lo deja en desventaja obvia frente a establecimientos privados.

Además, otro aspecto a considerar es depender del ciclo político de turno (alcaldes, personal, equipos internos), los cuales varían cada cuatro años y producen un cambio de gestión en las municipalidades. Pero algunas políticas públicas han sido un aporte al mejoramiento del estatuto docente, pues se crea la ley 20.903 cuyo objetivo es reconocer la docencia y apoyar su ejercicio, además de establecer que los docentes a lo largo de su vida podrán demostrar sus competencias a través del Sistema de Reconocimiento para la progresión en tramos donde el estado entregará el apoyo formativo.

Asimismo, a partir de estudios realizados por Rodríguez y Winchester (2001); Sabatini y Wormald en 2004 y Torche en 2005, las reformas privatizadoras del sistema educativo han provocado aparición de nuevas formas de desigualdad educativa al interior de la educación financiada públicamente, y pese a la expansión general de la cobertura, la transmisión de la desigualdad educativa en Chile no sólo no ha disminuido, sino que aumenta en conjunto con las reformas privatizadoras.

A su vez, Castillo et al (2011), afirma que existe cada vez mayor consenso sobre la escasa diferencia en efectividad entre las escuelas particulares subvencionadas y las escuelas públicas, una vez controlados los efectos del nivel socioeconómico de los estudiantes y sus hogares. A partir del análisis de los resultados del SIMCE, concluyen que frente a estudiantes en igualdad de condiciones socioeconómicas las escuelas públicas se desempeñan académicamente igual o mejor que las escuelas subvencionadas, particularmente en los segmentos de menores recursos. Por otro lado, se encuentran los establecimientos públicos de excelencia, los cuales nacen como una oferta pública destinada a un grupo reducido de la población. Sobre esto,



López (2013) plantea que en sus inicios los establecimientos públicos de excelencia no daban cuenta que fuesen selectivos mediante pruebas de ingreso o localizaciones urbanas, lo cual implicaba que eran ofertas para un sector selecto del país. Sin embargo, con el pasar de los años estos establecimientos dejaron de ser sinónimo de élite y reflejaron el deseo del país por lograr un mayor desarrollo intelectual y económico, así como una mayor equidad social al estar disponibles para una mayor parte de la población.

Bellei (2018) afirma que la implementación del Sistema de Nueva Educación Pública Chilena en 2018, cuyo objetivo es que el Estado provea a través de establecimientos educacionales de su propiedad y administración, formando parte de servicios locales de educación pública, los cuales son organismos públicos especializados en educación, descentralizados funcional y territorialmente, tienen como función principal promover la educación pública en todos sus ciclos con niveles de calidad y equidad crecientes. Estos servicios locales de educación pública son liderados por un director o directora que ejerce durante un periodo de 6 años, renovable hasta un máximo de 12. Con esto se busca la desmunicipalización de la educación y una equidad en la educación pública, ya que depende de un mismo organismo, el cual será equitativo en todas sus sedes, al contrario de los establecimientos municipales, donde la calidad del establecimiento podría depender de la comuna y sus recursos. El fin de esta nueva educación está orientada al desarrollo de los estudiantes, de acuerdo con sus necesidades y características, entregando una formación integral.

Una de las nuevas normativas en el sistema educativo es la ley 20.845 (Mineduc, 2015), haciendo referencia a la ley de inclusión escolar, que busca regular la admisión de las y los estudiantes, con esto el Estado implantará la gratuidad progresivamente en los establecimientos subvencionados o que reciben aportes del Estado, también demanda promover y respetar la diversidad, así como la diversidad religiosa, cultural y social de la comunidad escolar; a su vez tiene que ser flexible para permitir la diversidad de realidades asegurando la libertad de enseñanza. Así mismo propenderá a eliminar las formas de discriminación arbitraria que buscan impedir el aprendizaje y la participación de las y los estudiantes.

Otra arista interesante es la segregación que se genera al momento de escoger una escuela por parte de las familias en Chile, puesto que hay evidencia de que esta elección no es uniforme debido al capital y recursos de cada grupo social (Flores, 2013). Gallego y Hernando (2009) mencionan que una considerable heterogeneidad en relación a los atributos importantes de un establecimiento, tales como el rendimiento y la proximidad. Es por esta razón que la segregación escolar estaría determinada más por las preferencias de madres y padres que por la selección que realizan las escuelas, escogen el colegio de acuerdo a su mayor conveniencia. El principal problema que conlleva a esta segregación es la poca información de madres y padres para elegir establecimiento, puesto que algunos se informan sobre las escuelas de mejor rendimiento, mientras otros eligen escuelas que no tienen un buen rendimiento sin saberlo, provocando así una “auto segregación” entre las madres y padres informados y los que no. Además, se menciona que madres y padres de menores recursos socioeconómicos tienden a dar menor importancia al rendimiento académico que las familias de alto nivel socioeconómico, lo que se traduce nuevamente en esta “auto segregación” de las mismas familias chilenas.

## **1.2 Formulación del problema**

¿Cuáles son los factores, según la percepción de las y los docentes de establecimientos municipales, que explican la relación entre rendimiento académico y pruebas SIMCE, y el nivel socioeconómico de las y los estudiantes de educación media, en el contexto de la educación pública, durante el año 2020?

Es relevante comprender que la desigualdad educativa en Chile con respecto a la calidad y el rendimiento académico es un problema que está muy presente en la actualidad. Esto se debe en parte por la privatización del sistema escolar chileno, al crear establecimientos privados que están provistos de mejores recursos académicos, mientras que por otra parte están los colegios municipales que no reciben la misma infraestructura y recursos para el estudio de sus estudiantes (Cornejo, 2006). Y como resultado de esta privatización del sistema escolar, las y los estudiantes de bajos recursos económicos no tienen la posibilidad de acceder a establecimientos privados,

que por lo general brindan una mejor infraestructura y recursos académicos para sus estudiantes, lo cual se traduce en una mejora del rendimiento escolar.

Otro punto relevante es la brecha que se ha provocado en los últimos años en relación a los resultados de la prueba SIMCE de estudiantes chilenos de distintos grupos socioeconómicos. Sobre esto Reardon (2011) afirma que estudiantes de mejor situación socioeconómica obtienen mejores resultados en pruebas de logro, debido a que disponen de mejores recursos para el aprendizaje, y por lo tanto, existe una relación de tipo creciente entre rendimiento académico y nivel socioeconómico. Por su parte, la Agencia de Calidad (2015) plantea que las brechas en el aprendizaje disminuyen levemente entre los años 2006 y 2012, para luego volver a aumentar y presentar una cierta estabilidad durante los siguientes años. Y se menciona que es necesario cuestionarse si estas brechas continuarán en los años próximos y de ser ese el caso, buscar soluciones que ayuden a disminuir la inequidad social que se presenta en la educación chilena.

Esta investigación está destinada a reflexionar acerca de las diferencias que se pueden encontrar dentro de la educación municipal, concretamente en el impacto que puede tener el nivel socioeconómico de los estudiantes en su proceso de educación, lo cual demuestra que el sistema educativo que tenemos hoy es disparejo, debido a que el derecho de estudiar es para todos, y debiese ser un sistema educativo igualitario e inclusivo para toda la población, sin importar la situación socioeconómica que se tenga.

Los beneficios que derivarán de los resultados del estudio es dar a conocer algunos aspectos de nuestro sistema educativo, como lo es la desigualdad y la falta de oportunidades que tienen las y los estudiantes de grupos socioeconómicos más bajos, y en qué grado se relacionan con el rendimiento académico que tienen en pruebas estandarizadas. La trascendencia de esta investigación en el contexto educativo es indicar cuáles son los factores que provocan una desigualdad en cuanto al rendimiento de estudiantes en pruebas, tales como, SIMCE y PISA; además de la segregación que se genera en la elección de una escuela, y analizar la desigualdad del sistema educativo chileno a raíz de la privatización del sistema escolar. Quienes

se beneficiarán con esta investigación son las y los estudiantes del sistema educativo, además de madres, padres y docentes, puesto que ayudará a la reflexión acerca de las diferencias que existen en este sistema y cuáles son sus factores más preponderantes para un cambio significativo.

El objetivo general de la investigación es analizar y explicar la relación existente entre la situación socioeconómica de las familias y el rendimiento académico de alumnas y alumnos de educación media en los establecimientos municipales de Santiago, desde la perspectiva de las y los docentes.

Los Objetivos específicos apuntan a caracterizar la situación socioeconómica de las familias de las y los estudiantes desde la perspectiva de las y los docentes, analizar la correspondencia entre los resultados de la prueba SIMCE y las calificaciones de las y los estudiantes de educación media según la perspectiva del profesorado e identificar factores de la escuela municipal que inciden en el rendimiento académico desde la opinión de las y los docentes.

La hipótesis del problema de investigación sugiere que la percepción de las y los docentes sobre la relación entre rendimiento académico y nivel socioeconómico en establecimientos municipales y servicios locales de educación se explica por diversos factores como la ubicación geográfica del establecimiento y residencia, además de los recursos de estudio en el hogar, y a su vez, porque a mayor nivel socioeconómico de las familias es mejor el rendimiento en pruebas como el SIMCE y/o PISA, según Reardon, 2011.

### **1.3 Sustento teórico**

#### **Nivel socioeconómico familiar:**

En el año 2019 la Asociación de Investigadores de Mercado (AIM) cambió el modelo de los grupos socioeconómicos de Chile (GSE) con el fin de reconocer el desarrollo económico y el progreso social en los últimos años. Purcell (2019) menciona que con este nuevo modelo de GSE se agrega la variable de ingresos disponibles en el hogar a las ya establecidas, nivel ocupacional y nivel educacional del

principal sostenedor del hogar. Así se logra comprender mejor la heterogeneidad de las configuraciones familiares chilenas.

La nueva clasificación de los GSE dada por la AIM (2019) se compone por las clases AB, C1a, C1b, C2, C3, D y E. Dentro de estas clases la AB (1,8% de la población chilena) es la de mayor ingreso económico con un promedio de \$7.177.530 CLP, con educación universitaria completa en un 98% de los casos y con ocupaciones de directivos y profesionales de alto nivel el 100%. La clase D es la que representa el mayor porcentaje de la población chilena con un 35,9% de hogares y tienen un ingreso promedio de \$640.667 CLP por hogar. Por último mencionar que la clase de menor ingreso es la E con un promedio de \$361.583 de CLP por hogar, y representa al 14% de hogares chilenos.

El nivel socioeconómico a nivel académico, para Cruz (2014) refiere a las condiciones que tienen las y los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo profesional, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras.

Hasta el año 2016 se clasificaba a las familias por quintiles en Chile según su nivel de ingresos económicos, donde el quintil 1 correspondía al 20% de las personas con menor ingreso, mientras que el quintil 5 era el 20% de mayores ingresos. De esta forma se medía el nivel socioeconómico para que las y los estudiantes optaran a becas. En la actualidad la medida que se utiliza son los deciles por ingreso económico, el que se obtiene según el total de ingresos de un hogar, dividido por la cantidad de personas que viven en este. El decil 1 es el grupo con menor ingreso, desde \$0 a \$48.750 ingresos por persona; por su parte el decil 10 es el grupo con mayor ingreso, desde \$611.720 y más. (Mineduc, 2018)

### **Rendimiento académico:**

Según Figueroa (2004) el rendimiento académico es “el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio expresado en calificaciones dentro de una



escala convencional”. Y a lo que se refiere esta sentencia es al resultado cuantitativo obtenido por medio del proceso de enseñanza-aprendizaje de los conocimientos por medio de las evaluaciones y actividades que realiza el docente en una determinada asignatura. Es necesario destacar que esta escala de evaluaciones es la fuente principal para definir un bajo o buen rendimiento de las y los estudiantes.

Para Caballero, Abello y Palacio (2007) el concepto de rendimiento académico tiene gran similitud con lo expuesto anteriormente, puesto que estos autores afirman que el rendimiento académico tiene como norma el cumplimiento de metas y objetivos de aprendizaje, que están establecidos en cada asignatura para las y los estudiantes. Y este logro se visualiza a través de las calificaciones que se obtienen en las evaluaciones, determinando si el rendimiento es suficiente o insuficiente. Así mismo, estos autores mencionan que el rendimiento escolar se logra visualizar por medio de la aplicación de distintos instrumentos de evaluación, al medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado de este proceso y su aplicación en la vida cotidiana. Es una de las dimensiones más importantes en el proceso educativo.

### **PISA y SIMCE:**

PISA es el programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE, tiene como objetivo evaluar a los alumnos que se encuentran cerca de terminar la educación obligatoria si han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarias para la participación en la sociedad. Las pruebas PISA son aplicadas cada tres años, en estas participan todos los países miembros y los estudiantes son seleccionados de forma aleatoria de escuelas públicas y privadas; son elegidos en función a su edad, esto es, entre 15 y 16 años.

En 1988 se crea el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), cuyo principal propósito consiste en contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizajes de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículum nacional, relacionándolos con el



contexto escolar y social en que los estudiantes aprenden. (Agencia de Calidad de la Educación, 2018)

Con el objetivo de desarrollar un nuevo sistema balanceado de evaluación, que incluya variedad de instrumentos y procesos con distintos propósitos para responder así a las necesidades de todos los sectores educativos, el nuevo sistema de evaluación de aprendizajes comprende tres componentes: Evaluación Sumativa, Progresiva y Formativa.

El SIMCE tiene como propósito evaluar el aprendizaje de los estudiantes en diferentes asignaturas y grados del currículum nacional, con el objetivo de contribuir al proceso de calidad y equidad en la educación, aplicándolo al finalizar el proceso escolar anualmente por parte de la agencia de calidad.

Por otro lado, se encuentran los estudios muestrales, las cuales son evaluaciones estandarizadas aplicadas con los mismos procedimientos que una prueba censal, pero aplicada a una muestra de estudiantes representativa de la población, cuyo propósito es monitorear los logros de aprendizaje de los estudiantes en áreas que se consideran relevantes para la formación de éstos, aplicando al finalizar el proceso escolar, entre cada 2 a 4 años, por la Agencia de calidad.

También existen las evaluaciones internacionales, las cuales corresponden a pruebas estandarizadas, aplicadas a una muestra representativa del país con el propósito de monitorear los logros de aprendizaje en comparación con otros países del mundo, aplicándose en distintos rangos de años dependiendo del respectivo programa que lo lleve a cabo.

### **Educación de calidad:**

La educación de calidad descrita por el Mineduc (2017) se refiere a una estructuración del proceso de enseñanza y aprendizaje que permita acceder a la mayor cantidad de estudiantes, al conjunto de capacidades descritas en el currículum nacional, y además a los objetivos de aprendizaje imprescindibles en el ámbito escolar.

Según la Ley General de Educación (LGE) la educación de calidad es que todas las alumnas y los alumnos, independientemente de sus condiciones y circunstancias, deben enfocarse a alcanzar los objetivos generales y los estándares de aprendizaje, además de una equidad en el sistema educativo que buscará asegurar que todas las estudiantes y los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, con especial atención en aquellas personas o grupos que requieran apoyo especial.

Educación de Calidad es aquella que alienta a nuestros niñas, niños y jóvenes a desarrollar sus capacidades y talentos, de manera que cada estudiante cuente con herramientas que les permitan construir sus proyectos de vida (Agencia de Calidad de la Educación, 2018). En otras palabras, busca un desarrollo más integral de los alumnos. Según la ley 21.040 una educación de calidad tiene que permitir a los estudiantes acceder a oportunidades de aprendizaje para obtener un desarrollo integral, así podrán llevar adelante sus proyectos de vida y participar activamente en el desarrollo social, político, cultural y económico del país (Ministerio de Educación, 2017)

### **Desigualdad educativa:**

Para Muñoz (2003) la desigualdad educativa se genera cuando una sociedad falla en la consecución de los objetivos, como son igualar las oportunidades de ingreso al sistema educativo para todos los individuos de estratos socioeconómicos diferentes y fomentar la adquisición de habilidades para el aprendizaje de las y los estudiantes haciendo uso de estrategias diferenciadas que busquen igualar el desempeño en las y los estudiantes.

Mientras tanto, para Subirats, Gomá, y Brugué (2005), la desigualdad educativa consiste en excluir a determinados individuos de acceso, permanencia y aprovechamiento del sistema educativo.

Por otro lado, para Rodríguez (2009), una educación equitativa es aquella que permite a las personas tener acceso a una educación de similar cantidad y calidad, sin importar su origen socioeconómico.

### **Educación pública:**

Para Meckes (2015), la educación pública es el sistema educacional nacional gestionado y financiado por el Estado, con el objetivo de garantizar acceso a la educación a toda la población sin discriminación alguna (colegios municipales o servicios locales de educación), con el propósito de materializar el proyecto país a través de la formación de las futuras generaciones. Si bien pueden existir en la educación pública diferentes proyectos educativos que respondan a especificidades locales, ellos deben articularse en torno a esta visión común de modo que sea posible la construcción de este proyecto colectivo.

### **Educación Privada:**

La educación privada la define un estudio del Mineduc (2017) como aquella que se instauró a principios de los años ochenta con un traspaso de la administración pública de los establecimientos desde el Mineduc/Estado hacia los municipios. Al mismo tiempo se creó un sistema de provisión mixta donde la administración de los establecimientos con fondos públicos tiene el apoyo de administradores privados conocidos como sostenedores. Dentro de los establecimientos de carácter privado se encuentran los subvencionados, que son propiedad de una persona jurídica con financiamiento del Estado, los cuales no podrán tener fines de lucro y deben destinar los aportes para usos educativos solamente; y los establecimientos particulares pagados, que están constituidos como fundaciones de derecho privado pero sin fines de lucro, o pasar a ser establecimientos privados pero sin subvención.

## **2. DISEÑO METODOLÓGICO**

El enfoque de esta investigación es de tipo cuantitativo, puesto que se busca la recolección de datos con el fin de probar nuestra hipótesis al problema planteado (Bisquerra, 2009). El alcance de esta investigación fue de tipo explicativo, ya que el énfasis está en conocer cuáles son los factores, desde el punto de vista de las y los docentes, que explican la relación entre las variables rendimiento académico y nivel socioeconómico de las familias de las y los estudiantes (Hernández, R., 2014)

Así mismo, el diseño metodológico es no experimental, debido a que las variables rendimiento académico y nivel socioeconómico familiar, fueron observadas sin ser intervenidas. El tipo de investigación es transversal o transeccional, puesto que la recogida de datos se llevó a cabo de forma simultánea en el periodo de tiempo entre septiembre y octubre. (Ponce, 2015)

### **Población y muestra**

La población de la investigación se conforma por docentes de establecimientos municipales y de servicios locales de educación, que se desempeñan en el nivel de enseñanza media. El propósito de analizar esta población asignada es que las y los profesores de los establecimientos poseen mayor conocimiento sobre el rendimiento académico de cada alumna y alumno, puesto que ellos tienen un trato directo con ellos, lo cual también permite conocer en términos generales el nivel socioeconómico en el que se encuentra el grupo curso.

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, al ser los sujetos seleccionados por sus características, en este caso por ser profesores de lenguaje, matemáticas y profesores jefe de enseñanza media (establecimientos municipales y servicios locales de educación), los cuales tienen mayor conocimiento sobre el curso a cargo (Hernández-Sampieri, 2014). Esta muestra es utilizada debido a que el profesor jefe posee un rol fundamental en la calidad del sistema educativo a cargo del trabajo directo con los estudiantes y sus familias. Esto permite abordar el nivel socioeconómico de las familias de su curso, además de comprender un rol en el proceso formativo de los estudiantes, debido al acercamiento en el rendimiento académico de cada uno de ellos, al ser él quien monitorea todo el proceso.

Por otra parte, escogemos a profesores de lenguaje y matemáticas porque son las asignaturas con más horas pedagógicas en el horario escolar, además de ser utilizadas siempre como factor de medición en estudios y de pruebas estandarizadas como el SIMCE, PISA e incluso la Prueba de Selección Universitaria (PSU) o la Nueva Prueba de Transición (PdT).

El entorno definido para la investigación se conforma por establecimientos municipales y servicios locales de enseñanza media. Se centra en un contexto natural,

dado que tanto las variables como los sujetos no son manipulados para la recolección de datos.

El tamaño de la muestra fue de 20 docentes de comunas tales como Santiago, Macul, Cerrillos, Vitacura, La Reina y Peñaflores. Por lo tanto, contamos con las opiniones desde distintos puntos geográficos de la ciudad, donde se puede apreciar una diferencia en recursos educativos en los establecimientos municipales de una comuna con otra, lo que proporciona perspectivas desde diferentes contextos escolares.

### **Instrumentos e intervenciones**

La recogida de datos de la intervención se efectuó en el mes de octubre del año 2020, por medio de un cuestionario para las y los docentes de establecimientos municipales y/o servicios locales. La elección de un cuestionario se debe a que nos permite recabar información sobre las dos variables (rendimiento académico y nivel socioeconómico) de una forma ordenada y simple (García, 2006).

El instrumento comprendió 16 preguntas cerradas de selección única, además de una pregunta abierta. Este fue creado por medio de Questionpro y fue autoadministrado de forma digital por medio de un correo a cada docente con el link correspondiente.

### **Aspectos éticos**

En la misma encuesta electrónica y antes de comenzar con las preguntas, se insertó un acta de consentimiento informado a los docentes, donde se les explicó el propósito de esta encuesta, los objetivos y procedimiento del estudio y el tipo de participación que se solicitaba. Es importante mencionar que la participación de las y los docentes fue de forma anónima y la información recogida solo se usó en el marco de la investigación académica. Este instrumento fue validado por un docente experto.

### **Plan de análisis**

El programa QuestionPro se encargó de arrojar los datos ya codificados con tablas y gráficos sobre los porcentajes de respuestas cerradas, para luego realizar la descripción estadística de estos datos.

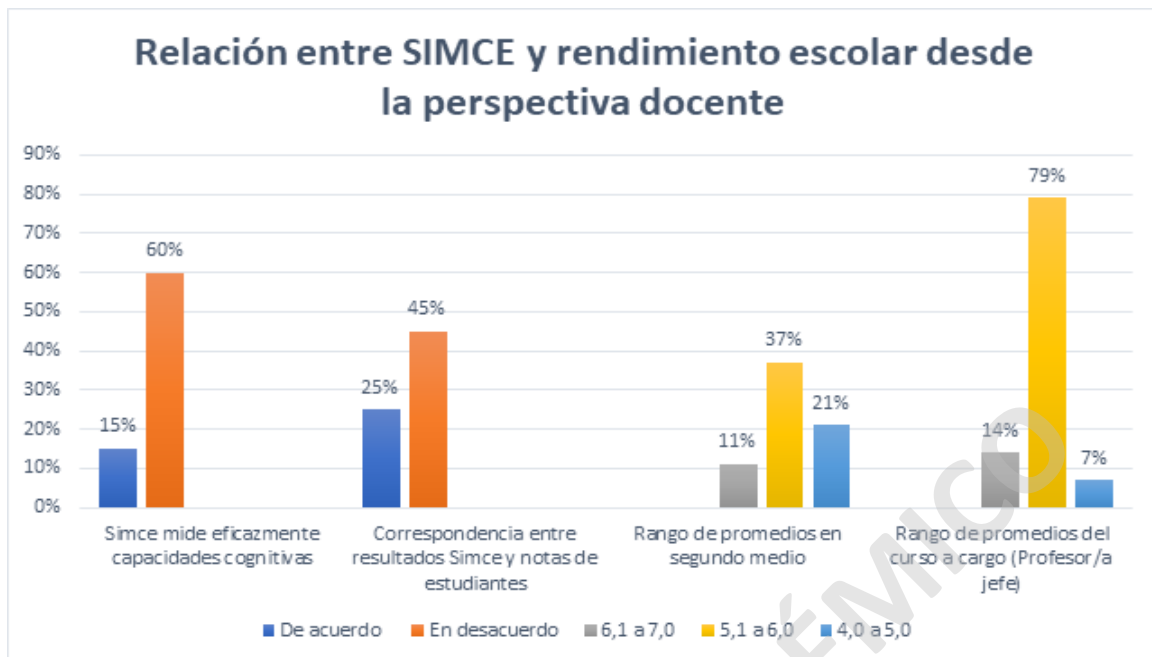
En la pregunta abierta el análisis fue categorizando las respuestas en un esquema con indicadores que ayudaron a comprender el punto de vista de las y los encuestados (Monje, 2011). Esto permitió comparar y relacionar las variables del estudio, desde la visión de las y los docentes. De esta forma fue viable sacar las conclusiones pertinentes e interpretar los resultados. Los datos fueron desglosados en gráficos.

### **3. RESULTADOS**

Aludiendo al segundo objetivo específico, en cuanto a la percepción de los docentes sobre la prueba SIMCE y su correspondencia con las calificaciones en educación media, se aprecia en el gráfico n°1 que el 60% de los y las docentes considera que esta prueba no mide de forma eficaz los conocimientos de los alumnos, mientras que un 15% señala que sí se produce una buena medición por parte de la prueba, demostrando que para la mayoría de las y los docentes la prueba SIMCE no es el parámetro adecuado para medir el rendimiento académico de las y los estudiantes.

**Gráfico 1: Relación entre SIMCE y rendimiento escolar desde la perspectiva docente**





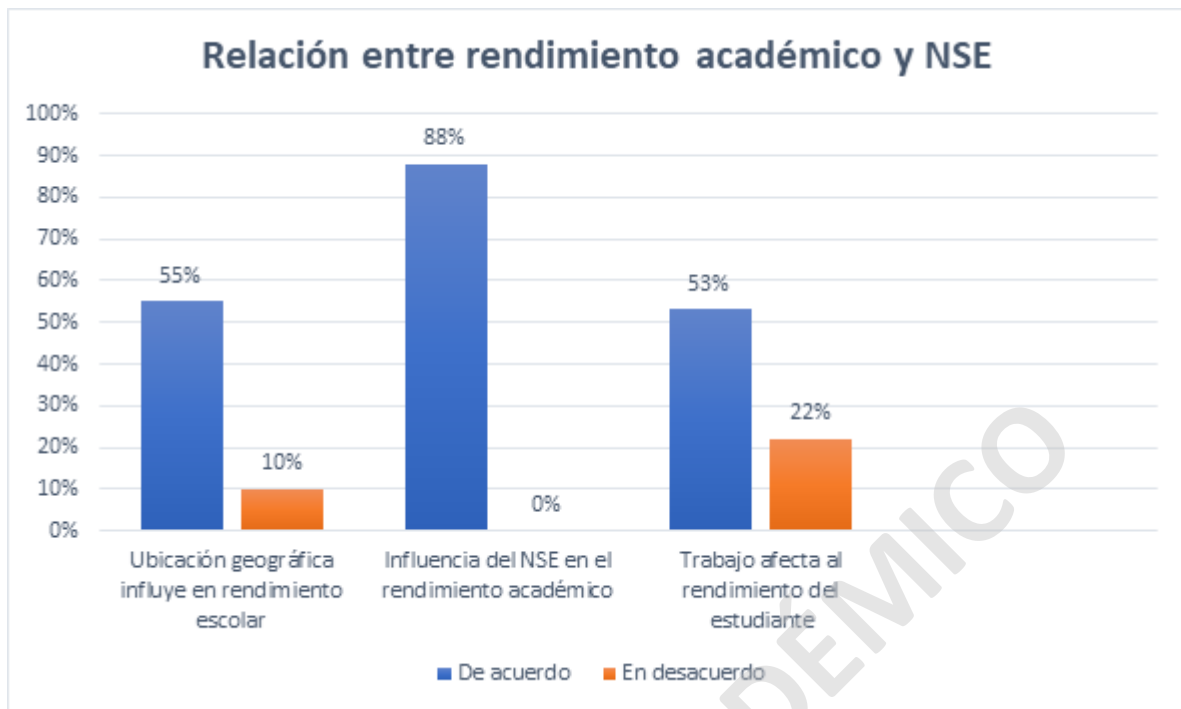
Fue

nte: Elaboración propia, 2020.

En relación a la correspondencia existente entre los resultados SIMCE y los promedios de notas de las y los alumnos, un 45% de docentes estima que no se produce esta correspondencia, mientras que un 25% plantea que sí. Aquí nuevamente la tendencia muestra que para la mayoría de profesores y profesoras la prueba SIMCE no representa siempre el rendimiento de los alumnos a nivel escolar, puesto que no mide los mismos objetivos de aprendizaje que se establecen en los colegios.

Los datos exhibidos muestran que los profesores y profesoras jefes conocen el rango de promedio de calificaciones con mayor exactitud. La mayor cantidad de respuestas se concentra en el rango de 5,1 a 6,0, Asimismo al preguntar por las notas de segundo año medio este dato se vuelve más disperso, puesto que no existe una respuesta con mayor tendencia en la selección, de todas formas el rango que mantiene un porcentaje más alto es el de 5,1 a 6,0 con un 36.84%, pero a su vez sucede que un 31,58% de docentes que selecciona que “no conoce la información”, debido a que no todos los sujetos de la muestra son profesores jefes, por lo tanto no cuenta con la información que se solicita.

## Gráfico 2: Relación entre rendimiento académico y NSE



F

Fuente: Elaboración propia, 2020.

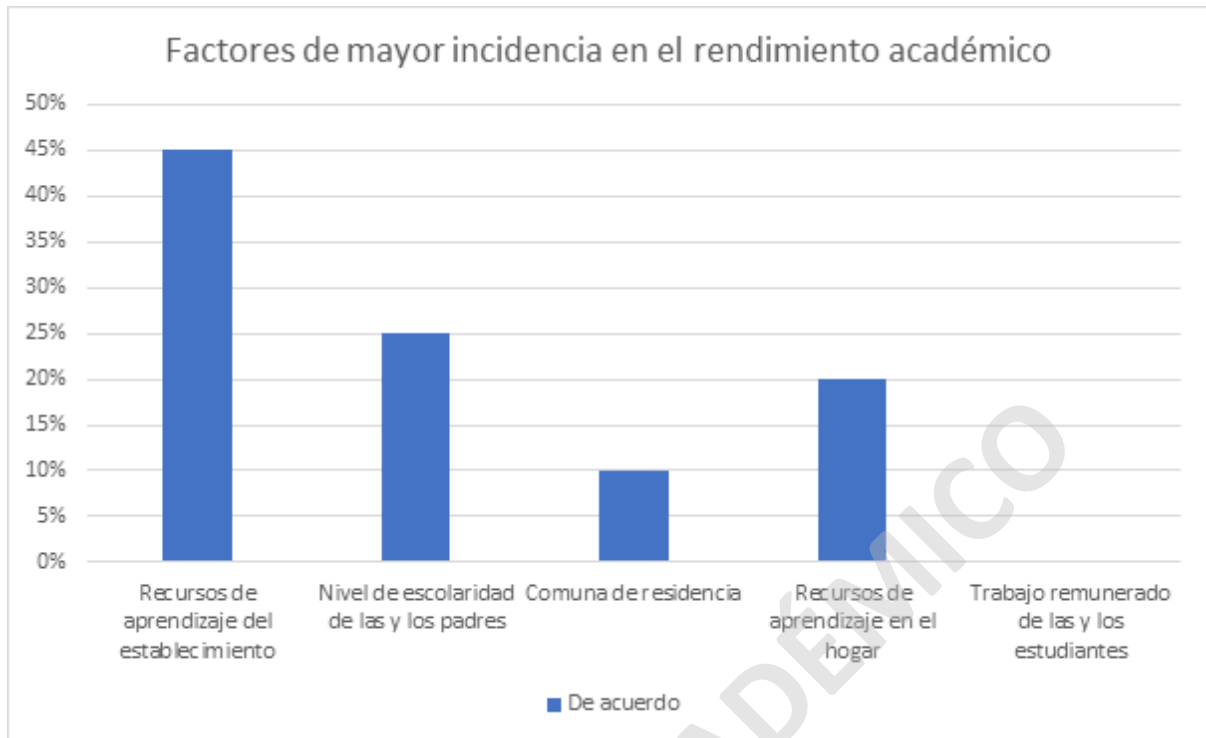
A continuación, se caracteriza la situación socioeconómica de las familias, el cual es uno de los objetivos específicos. En referencia a la ubicación geográfica del establecimiento, y también la residencia de cada estudiante, podemos ver que un 55% de los encuestados concuerda en que la distancia que los alumnos tienen que recorrer entre su hogar y el establecimiento educacional es un factor que influye en el rendimiento académico. Por el contrario, sólo un 10% de los encuestados no establecen un efecto en esta relación. Contreras et al, (2018) señalan que a mayor distancia de desplazamiento de estudiantes hacia el establecimiento, el rendimiento en pruebas SIMCE disminuye, entonces se explica la inclinación de profesores a estar de acuerdo con esta afirmación. Es necesario señalar que, según datos obtenidos, el tipo de movilización que se utiliza mayoritariamente es el transporte público, seguido por el automóvil con una amplia diferencia.

Otro factor, que está directamente relacionado con la pregunta de investigación, es el nivel socioeconómico y su influencia en el rendimiento académico. Justamente esta dimensión es una de las más interesantes, ya que el porcentaje de encuestados que está de acuerdo o muy de acuerdo con esta dimensión alcanza un 88%, mientras que

el 12% restante indica que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Este resultado da a entender que el factor socioeconómico en los estudiantes tiene una influencia positiva en su rendimiento académico. Un indicador del NSE es la escolaridad de madres y padres, que según datos obtenidos muestra que la mayoría de apoderados cuenta con la enseñanza media completa, siendo un 65% quienes la han completado, dejando así un 20% que no terminó este proceso.

Respecto a la incidencia del trabajo remunerado en el rendimiento escolar, los resultados presentan mayor dispersión. En este caso, según expresa el gráfico 2, un 53% de los encuestados está de acuerdo, lo que representa un poco más de la mitad, en tanto un 22% señala que trabajar fuera del horario escolar, no es un factor influyente en el rendimiento académico de los estudiantes. Cabe señalar que los datos arrojados en la encuesta dan a conocer el porcentaje de estudiantes que tienen un trabajo fuera del horario escolar, donde el 47% de docentes declara que el 25% del curso tiene un trabajo remunerado, siendo un porcentaje no menor de alumnos que pueden ver mermados sus resultados escolares por esta situación. Jara (2007) indica que los alumnos que trabajan obtienen un impacto negativo y estadísticamente significativo sobre el logro educacional.

**Gráfico 3: Factores de mayor incidencia en el rendimiento académico desde la perspectiva docente**



Los factores que señalan los docentes que presentan mayor incidencia en el rendimiento académico de cada uno de sus estudiantes permite abarcar el tercer objetivo específico. El factor más destacado es el de recursos de aprendizajes del establecimiento (asociado al nivel socioeconómico del centro escolar) llegando a un 45%, de acuerdo a lo que se aprecia en el gráfico 3, lo cual se puede explicar por Cornejo (2006), al señalar que los establecimientos que brindan una buena infraestructura y recursos educativos para sus estudiantes, generan una mejora en el rendimiento académico.

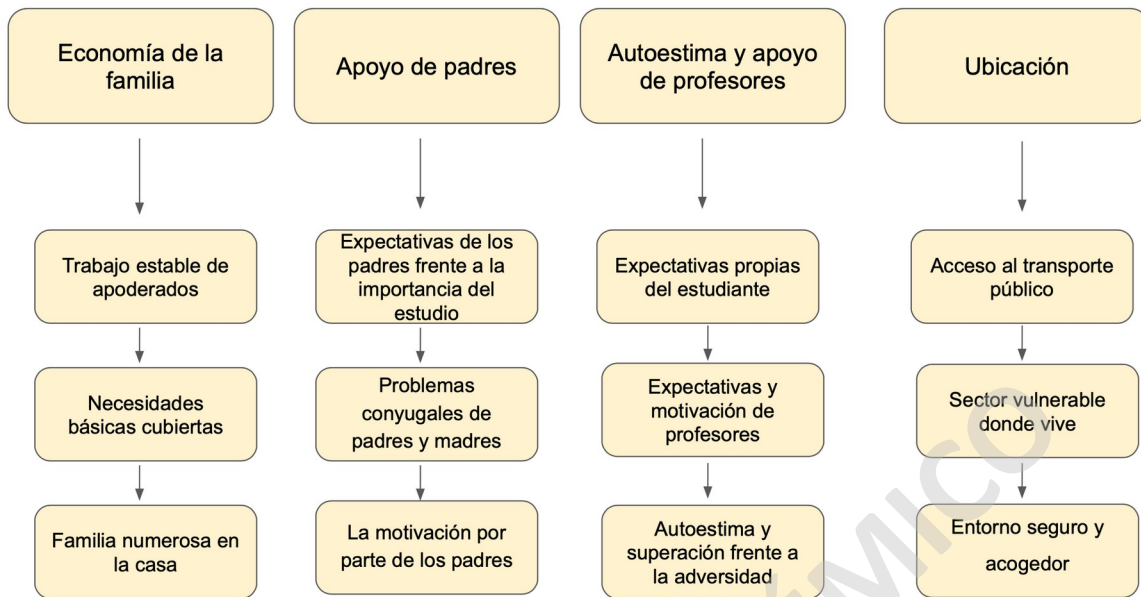
El nivel de escolaridad de madres y padres y los recursos de aprendizaje en el hogar también constituyen factores que exhiben relevancia para los docentes, obteniendo ambos un 25% de concordancia. Ramírez (2011) plantea que la escolaridad de madres y padres provoca una ventaja o desventaja dependiendo del nivel que estos tengan; se menciona que un padre que tiene cursado la educación media completa puede ser un gran apoyo para sus hijos, puesto que posee los conocimientos y herramientas para ayudar en tareas escolares, en cambio una madre o padre que no completó sus estudios no brinda un adecuado apoyo.

Siguiendo con el cuarto factor de mayor tendencia, un 20% se inclina por los recursos del hogar, lo que nos deja en claro que los factores que hacen referencia a los recursos de aprendizaje son valorados como centrales en el impacto del rendimiento escolar. Gubbins (2011), recalca que un material muy importante para el aprendizaje son los libros, que pueden ser desde textos escolares hasta novelas y/o cuentos que sean de interés de los niños. Contar con cierta cantidad de libros en la casa se relaciona consistentemente con el desempeño y logro escolar.

Si bien cabe señalar que la comuna de residencia también fue identificada como un factor que incide en el rendimiento escolar no es preponderante frente a los factores de recursos de apoyo al aprendizaje, porque solo alcanza un 10% de las preferencias de docentes. Por su parte, el factor de trabajo remunerado de las y los estudiantes, fue considerado el factor menos incidente en el rendimiento académico en comparación con los otros declarados.

### **Ítem Pregunta Abierta**

El siguiente ítem es la pregunta de tipo abierta, la cual nos arroja 4 factores de acuerdo a las respuestas que nos dieron las y los docentes sobre factores socioeconómicos que inciden en el rendimiento académico.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

El primer factor categoriza respuestas que se encuentran enfocadas en la “economía de la familia”. Algunas de las respuestas entregadas por los profesores mediante la encuesta hablan de la importancia de la estabilidad del trabajo de los apoderados, relacionada directamente con el ingreso que tendrá la familia y por ende su situación económica. Dentro del factor “económica de la familia”, las necesidades básicas, juegan un rol importante, el sustento económico que la familia logre adquirir, permite solventar ciertas necesidades básicas, como puede ser el acceso a electricidad, agua y alimentación. Otro factor que interviene en este ámbito es la cantidad de integrantes por familia, el cual fue recalado numerosas veces por los encuestados, puesto que el ingreso al hogar es dividido según la cantidad de personas que se encuentran viviendo en él. Estos tres indicadores muestran que existen distintos temas, dentro de una categoría mayor, como es la economía dentro de una familia.

Otro elemento que se puede observar en las respuestas de los profesores es la del apoyo de padres y madres, destacando: i) las expectativas que tienen padres y madres en sus hijos frente a los estudios son de suma importancia para los docentes, puesto que indica preocupación por parte de ellos; ii) los problemas conyugales de



madres y padres influyen negativamente en el rendimiento del estudiante; iii) la motivación por parte de los padres es un factor positivo para sus hijos. Estas son de las preocupaciones más relevantes para los docentes para que exista un trabajo armónico entre el colegio y el hogar, y así ocurra un involucramiento por parte de las familias para apoyar el proceso educativo.

El tercer factor categoriza las respuestas de acuerdo a la autoestima de las y los estudiantes y el apoyo de profesores para el aprendizaje, y dentro de las respuestas que más destacan se aprecia las expectativas del propio estudiante, en conjunto con las de sus docentes, además de la autoestima y la resiliencia. Estos factores mencionados no forman parte de la hipótesis de este estudio, pero es un aspecto interesante porque el componente emocional del estudiante influye de manera directa en su rendimiento escolar.

Finalmente, el factor referido a la ubicación hace alusión a un conjunto de indicadores tales como la comuna de residencia y del establecimiento, el acceso a transporte público para el traslado en caso de que se requiera, o si el entorno educativo como el hogar son seguros y acogedores para el buen desempeño escolar. Estos indicadores geográficos fueron mencionados en menor tendencia por las y los docentes demostrando que no hay una influencia tan significativa en comparación con los otros tres factores analizados previamente.

#### **4.- DISCUSIÓN**

La prueba SIMCE demuestra algunas falencias desde la perspectiva docente, debido a que los resultados que obtienen las y los alumnos en esta difieren con sus calificaciones, por lo tanto, se da a entender que la prueba SIMCE no tiene el mismo enfoque de logros de aprendizaje que en los establecimientos escolares. Por esta razón no se produce la correspondencia esperada en los resultados. (Vergara y Peredo, 2019)

Asimismo, las y los docentes señalan que esta prueba no mide de forma eficaz las capacidades cognitivas de sus estudiantes, lo cual genera preocupación puesto que el SIMCE es la principal prueba estandarizada del país, que tiene como objetivo medir

los aprendizajes educativos en distintas asignaturas del currículum nacional con el fin de mejorar la calidad educativa y promover la equidad en la educación chilena. (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Las y los docentes señalan a los recursos de aprendizaje disponibles en el establecimiento, como el principal factor de incidencia en el rendimiento de los estudiantes, destacando que una buena infraestructura y recursos educativos disponibles tales como bibliotecas, laboratorios, computadores y conexión a internet, generan una mejora en el rendimiento académico. Y esto es tal como menciona Cornejo (2006), que al tener mejores recursos académicos, el rendimiento escolar de las y los estudiantes es mayor.

Se obtuvieron hallazgos relevantes en cuanto a otros factores influyentes en el rendimiento, tales como el apoyo a los alumnos por parte de los padres, madres y profesores, y la economía de la familia. Dentro de esta última, se ha podido destacar que cada situación socioeconómica, como los recursos del hogar, la comuna de residencia y del establecimiento, el tamaño de las familias o el acceso al transporte público, son factores influyentes en el rendimiento. Esto reafirma lo planteado por Reardon (2011), que el nivel socioeconómico familiar va ligado al rendimiento académico del estudiante y que, a mejor situación económica, el rendimiento escolar aumenta.

Por otro lado, el soporte por parte de la familia y profesores es fundamental, debido a que la motivación por parte de profesores hacia los alumnos o de madres y padres a hijos es primordial para que obtengan un mejor rendimiento escolar al sentir mayor autoconfianza.

A lo largo de la investigación, se ha comprobado que la hipótesis planteada se cumple en su totalidad, debido a que la información histórica rescatada y a respuestas otorgadas por los profesores, dan cuenta de la importancia de tres factores socioeconómicos que predominan en la influencia sobre el rendimiento académico de las y los estudiantes. Estos son, los recursos educativos dentro del establecimiento y su contribución positiva para la educación de miles de jóvenes que asisten a clases; la

influencia de los recursos de tipo educativo del hogar como libros, computador, acceso a internet; y la ubicación geográfica de cada establecimiento, donde algunas comunas tienen mejor acceso a transporte público, otras con entornos con agentes de peligro, y otras donde se destinan mayores fondos para los establecimientos municipales generando una desigualdad en cuanto a recursos educativos comparado con otras comunas.

Por otro lado, se confirma que a mayor nivel socioeconómico de las familias, y por ende de estudiantes, mejores son los rendimientos de estos en las pruebas estandarizadas como el SIMCE y/o PISA, y en sus calificaciones escolares, lo cual crea una brecha de oportunidades entre los jóvenes de un mismo establecimiento, por el simple hecho de tener mejor o peor situación económica. (Reardon, 2011).

Es importante destacar que durante la investigación hubo algunas limitaciones al momento de difundir el instrumento de recogida de datos, lo cual limitó en cierta medida la muestra, sin embargo, el logro de cada uno de los objetivos fue óptimo y pudo ser abordado completamente para sacar las conclusiones pertinentes.

A modo de recomendación, es necesario estudiar más sobre las y los adolescentes que estudian y a la vez tienen un trabajo remunerado para solventar los gastos de su familia, puesto que las investigaciones sobre estos temas son escasas o muy antiguas, y es necesario tener información actualizada al ser un factor que puede incidir en el rendimiento académico.

## BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Calidad de la Educación. (2015). *Evolución de las brechas socioeconómicas de rendimiento en pruebas SIMCE*. Chile: División de Estudios, de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/estudios/Evolucion\\_brechas\\_socioeconomicas\\_de\\_rendimiento\\_en\\_pruebas\\_Simce.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/estudios/Evolucion_brechas_socioeconomicas_de_rendimiento_en_pruebas_Simce.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación. (2018). *Resultados educativos 2018*. Recuperado en julio 2, 2020, de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Conferencia\\_EERR\\_2018.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Conferencia_EERR_2018.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación (2018) *Tarea de todos Hacia una visión compartida de la calidad de la educación*, de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/060308\\_TAREADETODOS\\_ONLINE.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/060308_TAREADETODOS_ONLINE.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación. (2019). *PISA 2018 entrega de resultados*. Recuperado en junio 4, 2020, de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/PISA\\_2018-Entrega\\_de\\_Resultados\\_Chile.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/PISA_2018-Entrega_de_Resultados_Chile.pdf)

Asociación de Investigadores de Mercado. (2019). *Actualización clasificación GSE AIM y manual de aplicación Chile 2019*, junio 6, 2020, de AIM <https://www.aimchile.cl/wp-content/uploads/2020/02/Actualizacio%CC%81n-y-Manual-GSE-AIM-2019.pdf>

Bellei C. (2018). *Nueva Educación Pública*. Contexto, contenidos y perspectivas de la desmunicipalización. Universidad de Chile.

Caballero C., Abello R. y Palacio J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. Colombia.

Calderón F. y Matus C. (2013) *Factores asociados con el rendimiento escolar Matemática II medio 2012*. Documento de Trabajo N°4. Chile.

Chávez R., Parra V. y Villagra M. (2011). *Reflexiones sobre la desmunicipalización*. 4 de junio 2020. Universidad de Chile.

Centro de estudios Ministerio de Educación. (2017). *Revisión de las políticas educativas en Chile desde el 2004 al 2016*. Santiago, Chile.

Contreras D., Hojman D., Matas M., Rodríguez P. y Suárez N. (2018). *The impact of commuting time over educational achievement: A machine learning approach*. Santiago, Chile: Serie de documentos de trabajo.

Cornejo R. (2006). *El experimento educativo chileno 20 años después: una mirada crítica a los logros y falencias del sistema escolar*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Madrid: Rinace, v. 4, n. 1, p. 118-129.

Cruz Z., Medina J., Vázquez J., Espinosa E. y Antonio A. (2014). *Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira*. Universidad Politécnica de Altamira, México.

Figuroa C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: editorial universitaria.

Flores C. y Carrasco A. (2013). *(Des)igualdad de oportunidades para elegir escuela: Preferencias, libertad de elección y segregación escolar*. Chile.

Gallego F. y Hernando A. (2009). *School Choice in Chile: Looking at the Demand Side*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Economía. Documento de Trabajo No 356.

García F., Alfaro A., Hernández A. y Molina M. (2006). *Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones*. Albacete, España: Revista Clínica de Medicina de Familia.

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGraw Hill.

Larrañaga O. (2004). *Competencia y participación privada: la experiencia chilena en educación*. Universidad de Chile.

Larrañaga O. y Rodríguez M. (2016). "Middle Class and Education in Latin America". En Barbara Stalling y Alejandro Foxley, eds. *Innovation and Inclusion in Latin America: Strategies to Avoid the Middle Income Trap*. Nueva York, Palgrave Macmillan.

Ley 21.040 (2017). Crea el sistema de educación pública. *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*.

López V., Conejeros L., García M., Gudenschwager H. y Proestakis A. (2013). *Gifted Education in Chile amidst Public Debate on Excellence without Equity in Education*. In P. Sánchez-Escobedo (ed.) *Talent development around the world. A global perspective on gifted education*. Germany: Lambert Academic Publishing.

Meckes L. (2015). *¿Qué entiende por Educación Pública?*. Recuperado en Junio 2020. Universidad Alberto Hurtado.

Ministerio de Educación. (2016, 1 abril). *Ley 20.903 EL Sistema de desarrollo profesional docente y modifica otras normas*. Recuperado 2 de julio de 2020, de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/LEY-20903-Sist-Desarrollo-Profesional-Docente.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). *Nivel Socioeconómico*. Ayudamineduc. <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/nivel-socioeconomico>



Ministerio de Educación. (2013). *Equidad en los aprendizajes escolares en Chile en la última década*. Chile: Gobierno de Chile.

Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica, en el marco del decreto 83/2015*. Chile.

Monje C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad surcolombiana.

Muñoz C. (2003). *Origen y consecuencias de las desigualdades educativas. Investigaciones realizadas en América Latina sobre el problema*. México.

OCDE (2017), *Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, matemáticas y ciencias, Versión preliminar, OECD Publishing*. París.

PNUD (2017). *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago de Chile, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Ponce R., Jiménez I., Baillet L. y Landgrave S. (2015). *Diseño metodológico y tipos de estudio*. México.

Puga I. (2011). *Escuela y estratificación social en Chile: ¿Cuál es el rol de la municipalización y la educación particular subvencionada en la reproducción de la desigualdad social?*. Valdivia, Chile.

Purcell M. (2019). *Estilos de vida de los grupos socioeconómicos de Chile*. Chile: GfK Chile.

Ramírez C. (2011). *La influencia de la escolaridad de los padres en el aprendizaje de los niños de primaria*. México.

Reardon S. (2011) *The Widening Academic Achievement Gap Between the Rich and the Poor: New Evidence and Possible Explanations / Whither Opportunity? Rising Inequality, Schools, and Children's Life Chances*. Russell Sage Foundation.

Rodríguez A. y Winchester L. (2001). *Metropolización, globalización, desigualdad*. Santiago de Chile

Rodríguez C. (2009). *Diferencias en las oportunidades educativas de las personas según su origen social en el estado de Hidalgo*. México

Romagnoli C. y Cortese I. (2016). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?* 2020, de VALORAS UC de <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/familias/ApoyoAlAprendizajeEnLaComunidad/Fichas/Como-la-familia-influye-en-el-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>

Sabatini F. y Wormald G. (2004). *Santiago de Chile bajo la Nueva Economía, 1980-2000: Crecimiento, Modernización, y Oportunidades de Integración Social*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.



Subirats J., Gomá R. y Brugué J. (2005). *Análisis de los factores de exclusión social*. Fundación BBVA, España.

Torche F. (2005). *Privatization Reform and Inequality of Educational Opportunity: The Case of Chile*. Columbia University, New York.

Vergara G. y Peredo H. (2020). *Relación inconsistente entre puntajes del Sistema de Medición de Calidad de la Educación y el promedio de notas en estudiantes de octavo básico en Chile*. Costa Rica: Revista Educación, vol. 44, núm. 1, 2020.

SOLO USO ACADÉMICO

## ANEXOS

### Encuesta de opinión para Docentes de Educación Media

Encuesta de opinión para las y los profesores de enseñanza media de establecimientos municipales y servicios locales de educación sobre **“La relación entre el rendimiento escolar y nivel socioeconómico familiar”**. Este proyecto de investigación nos permite optar al grado de licenciatura en educación.

Estimado(a) Profesor(a), le saludan cordialmente Cristóbal Lemes Contador, Jorge Silva Ruiz, y Alonso Valdés Hernández. Le invitamos a responder esta encuesta de investigación educativa, cuyo propósito general es recoger información sobre la relación existente entre la situación socioeconómica de las familias y el rendimiento académico de alumnas y alumnos de educación media en los establecimientos municipales de Santiago, desde la perspectiva de ustedes los docentes.

Para esta investigación es muy importante su opinión acerca de su experiencia con respecto a este tema expuesto, puesto que son ustedes quienes conocen mejor el contexto escolar. Cabe destacar que la participación de este cuestionario es completamente anónima y sólo con fines para nuestra investigación académica. Agradecemos su participación voluntaria, debido a que nos entregará la información relevante que necesitamos para este proceso de investigación.

A continuación, se encuentran las preguntas que se dividen en dos ítems. En el primer ítem las respuestas son de selección única, mientras que el segundo ítem las respuestas son de carácter abierto, es decir, tiene libertad para expresarse en su respuesta. Todas las preguntas son de carácter obligatorio. La encuesta cuenta con un tiempo máximo asignado de 20 minutos.

**ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo ....., Rut: ....., **acepto** participar voluntaria y anónimamente en la investigación “**La relación entre el rendimiento escolar y el nivel socioeconómico de las y los estudiantes en establecimientos municipales de Santiago, el año 2020**”, dirigida por las(os) estudiantes Cristóbal Lemes Contador, Jorge Silva Ruiz, y Alonso Valdés Hernández de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma	Fecha
Nombre del Establecimiento:	Curso a cargo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1° Medio</li> <li>• 2° Medio</li> <li>• 3° Medio</li> <li>• 4° Medio</li> </ul>
Comuna del Establecimiento:	Asignatura que imparte (seleccione una): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Profesor(a) Jefe(a)</li> </ul>

Ítem I: Preguntas de selección única.

1.- La prueba SIMCE mide eficazmente las capacidades cognitivas de los estudiantes de educación media.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

2.- Existe correspondencia entre los resultados de la prueba SIMCE y las calificaciones de las y los estudiantes de educación media.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

3.- ¿Conoce los resultados PISA en educación media de su establecimiento?

- Sí
- No

4.- Si su respuesta anterior fue SI, indique cuál es el grado de correspondencia entre los resultados PISA del establecimiento y las calificaciones de sus estudiantes.

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

5.- ¿Cuál es el rango de promedio de notas de segundo año de educación media en la asignatura que seleccionó para responder la encuesta?

- Inferior a 4,0
- 4,0 a 5,0
- 5,1 a 6,0
- 6,1 a 7,0
- No conozco esa información

6.- Si usted es jefe/a de un curso de educación media. ¿Cuál es el rango de promedio de notas de su grupo a cargo?

- Inferior a 4,0
- 4,0 a 5,0
- 5,1 a 6,0
- 6,1 a 7,0
- No aplica

7.- ¿Cuál de los siguientes factores cree usted que tiene mayor incidencia en el rendimiento escolar de las y los estudiantes de educación media?

- Recursos de aprendizaje del establecimiento

- Nivel de escolaridad de las y los apoderados
- Comuna de residencia
- Recursos de aprendizaje en el hogar
- Trabajo remunerado de las y los estudiantes

8.- Los recursos de aprendizaje del establecimiento influyen sustancialmente en el rendimiento del estudiante de educación media.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

9.- La ubicación geográfica influye sustancialmente en el rendimiento escolar del estudiante.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

10.- ¿Qué tipo de movilización utiliza la mayoría de estudiantes para trasladarse al establecimiento?

- Transporte escolar
- Transporte público (micro/metro)
- Automóvil
- Camina o se moviliza en bicicleta
- Desconozco la información

11.- ¿Cuántos estudiantes del curso, aproximadamente, realizan un trabajo remunerado fuera del horario de clases o tienen asignadas labores domésticas de alta demanda de tiempo y responsabilidad?

- Ninguno
- Un 25% del curso
- El 50% del curso
- Un 75% del curso
- La totalidad de estudiantes

12.- El rendimiento escolar de las y los estudiantes que trabajan dentro o fuera del hogar se ve afectado por esta condición.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

13.- ¿En qué grado el nivel socioeconómico familiar influye en el rendimiento académico de las y los estudiantes de educación media del establecimiento?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

14.- ¿Cuál es la tendencia que se presenta respecto al nivel de escolaridad de la mayoría de apoderados de estudiantes de educación media de su establecimiento?

- Enseñanza media incompleta
- Enseñanza media completa
- Educación superior completa
- Educación técnica superior completa
- Estudios de Postgrado

15.- ¿Sus estudiantes cuentan con buena conexión a internet para realizar las actividades y tareas solicitadas por el colegio?

- Ninguno
- Un 25% del curso
- El 50% del curso
- Un 75% del curso
- La totalidad de estudiantes

16.- Las medidas adoptadas frente al COVID-19 por el establecimiento donde se desempeña han sido óptimas para continuar con el proceso de aprendizaje de las y los estudiantes.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

#### Ítem II: Pregunta de Desarrollo.

1.- Mencione tres factores que considera determinantes en el rendimiento académico de las y los estudiantes, relacionados con la situación socioeconómica familiar.



**Constancia de Validación por Juicio Experto**

Yo, **Patricio Valencia Vallejos**, Magister en dirección y administración de empresas de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del(los) instrumento(s) adjuntado(s) Encuesta de opinión para Docentes de Educación Media para la investigación "**La relación entre el rendimiento escolar y nivel socioeconómico familiar**", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la carrera de Pedagogía en educación Física Deportes y Recreación, para enseñanza Básica y Media.

<b>Criterio de validación</b>	<b>Validado</b>	<b>Validado con observaciones</b>	<b>Deficiente</b>
Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos.			
Pertinencia del instrumento para responder las preguntas de investigación/hipótesis.			
Claridad y precisión en las instrucciones.			
Claridad y precisión de preguntas o ítems.			
Lenguaje adecuado para la población de estudio.			
Ortografía y redacción.			



**FECHA: 08-septiembre 2020**

**Firma de validador(a) experto(a)**

Coordinación de Tesinas Universidad Mayor Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile