

**UNIVERSIDAD MAYOR**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN**



**UNIVERSIDAD  
MAYOR**

# **Evaluación formativa y su uso por profesores de Educación Física en la comuna de La Florida**

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

ESTUDIANTES:

Parraguez Barahona Mauricio Renato - mauricio.parraguez@mayor.cl

Pfenniger Spikin Matías Lorenzo - matias.pfenniger@mayor.cl

Piñeiro Cossio Gonzalo Ignacio - gonzalo.pineiro@mayor.cl

Profesor guía:

Dr. María Angélica Vergara T.

Santiago de Chile, 2019

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue lograr descubrir si los docentes de educación física en el Centro Educacional La Florida, utilizan la evaluación formativa a lo largo de sus clases. Esto ya que con las nuevas generaciones de estudiantes y lo que pide la sociedad actualmente, se hace imperativo el buscar nuevas formas de enseñar y de enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. En esta tesina se observó a tres docentes del área de educación física a lo largo de cuatro clases y luego se le realizó una entrevista en privado a cada uno. Los resultados principales obtenidos fueron que los docentes conocen y reconocen que el uso de la evaluación formativa es fundamental para el área de la educación, pero a lo largo de sus clases no lo utilizan o, aunque lo intenten, no logran utilizarla por completo en sus clases. Es por esto que una de las conclusiones más importantes a las que se llega en este trabajo fue que los docentes no logran utilizar la evaluación formativa por una larga serie de agentes externos a ellos, como lo son la cantidad de alumnos, el número de cursos, el tiempo que tienen por clase, entre muchos otros.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación formativa, Educación Física, Docente, Estudio de caso.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to discover if physical education teachers at Centro Educacional La Florida use formative assessment throughout their classes. This since with the new generations of students and what society is currently asking for, it is imperative to seek new ways of teaching and enriching the teaching-learning process. In this thesis, three teachers in the area of physical education were observed throughout four classes and then each one was interviewed privately. The main results obtained were that teachers know and recognize that the use of formative assessment is essential for the area of education, but throughout their classes they do not use it or, even if they try, they do not manage to use it completely in their studies. lessons. This is why one of the most important conclusions reached in this work was that teachers are unable to use formative assessment by a long series of external agents, such as the number of students, the number of courses , the time they have per class, among many others.

**KEY WORDS:** Formative Assessment, Physical Education, Teacher, Case Study.

## INTRODUCCIÓN

La investigación realizada en esta tesina se enfoca en el uso que tiene la evaluación formativa en las clases de educación física, centrando el estudio en el trabajo de tres docentes de un establecimiento educacional de la comuna de La Florida, Santiago, Chile.

La educación hace varios años ha tenido variaciones a nivel global, esto porque se ha visto cómo las nuevas generaciones ya no están tan adeptas a aprender con los métodos utilizados en antaño. Es por esto que en muchos países se ha visto como algo necesario el dar un paso hacia formas de enseñanza no tradicionales y hacia otras más modernas. Nuestro país no ha sido la excepción, por lo que esta investigación busca visualizar si tres docentes chilenos han logrado adaptarse a los cambios constantes que sufre el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Martínez, 2009)

Siendo estudiantes de educación física y conociendo la importancia que tiene la evaluación formativa como proceso para que el alumnado aprenda más o corrija sus errores (Pastor et al., 2006) y que la correcta aplicación de esta puede significar un giro en la educación (Martínez, 2009), surge la idea de realizar esta tesina, en la que se buscó descubrir en pequeña escala si los profesores de nuestra área, específicamente profesores que ejercen en la comuna de La Florida, han dado el paso hacia las nuevas formas más modernas de evaluar el progreso de sus estudiantes o si han decidido mantener las ya utilizadas. Por esto, nos planteamos la siguiente pregunta para esta investigación: “¿Qué uso hacen los profesores de educación física de la evaluación formativa en un establecimiento educacional de la comuna de La Florida durante el año 2019? y, ¿qué factores afectan este uso?”.

Para responder a estas preguntas se observa y analiza por medio de entrevistas a los docentes y observaciones de clases que estos mismos imparten, con la finalidad de saber si efectivamente en la actualidad se están usando o no la evaluación formativa en sus clases. Además de tener como fin el encontrar cuáles pueden ser los motivos que impiden el uso, o el correcto uso, de esta evaluación durante sus clases. Sobre esto último nace nuestra hipótesis, la cual menciona “La evaluación formativa no es utilizada en el colegio de la comuna de La Florida porque

los profesores, al llevar muchos años haciendo clases, sumado a la cantidad de cursos que deben atender por día, deciden optar por una evaluación más global y rápida de realizar”. Es fundamental encontrar la respuesta a la pregunta planteada anteriormente, ya que con ella se podrá dar un paso más en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación, y más aún, en las clases de educación física en la actualidad.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La evaluación formativa es la evaluación que centra sus intervenciones en buscar la mejora del alumno, en esta el docente ve a la evaluación como parte del trabajo en la sala, ya que con ella logra recoger la información para ir mejorando el proceso enseñanza-aprendizaje de cada alumno. A diferencia de la evaluación sumativa -en la cual el docente usa los resultados recopilados para cerrar el proceso y ver si el sujeto aprendió o no lo enseñado- esta utiliza los resultados reunidos para ir mejorando las metodologías de enseñanza y para ir compilando la información sobre la evolución del alumno. (Contreras, 2018)

Mientras que con la evaluación sumativa se busca, principalmente, evaluar la finalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ende, evalúa la capacidad de enseñar del profesor, más que enfocarse en los problemas del alumno. En contraposición al propósito formativo en la evaluación, el cual valora el desempeño individual, colaborativo y cooperativo de los estudiantes. (Segura, 2018)

La evaluación formativa permite regular los progresos de calidad de los aprendizajes. Esta evaluación nos permite medir personalizadamente tanto los avances físicos, académicos y sociales del alumno, como su inteligencia emocional. (Córdoba Jiménez, 2018)

Esta evaluación además les permite a los alumnos generar una mayor confianza en ellos y en sus capacidades para lograr tener un buen resultado académico y social como persona, Blázquez (2006) menciona *“Satisface, además, la aspiración del alumno de conocer en cada momento su situación. Le permite comparar su situación actual con la inicial y con los objetivos últimos”* (p.44)

Con esto da a entender que este tipo de evaluación ayuda al alumno a conocer su situación respecto a la clase, a conocer su evolución en esta y, por ende, visualizar su avance. Esto genera en él confianza en sí mismo al ver que puede y que ha ido avanzando a medida que pasa el tiempo. (Lucea, 2005)

Actualmente en Chile existen diversos sesgos en la educación, ya que se ha criticado mucho el enfoque de los establecimientos educacionales y la forma de trabajar con los alumnos (presionándolos al punto de generarles problemas a nivel psicológico, como dice la última encuesta de salud mental realizada el 2019 a estudiantes). El enfoque utilizado principalmente por los establecimientos a nivel nacional es la evaluación sumativa, lo que trae consigo una presión al estudiante apuntando a un puntaje mínimo para poder aprobar la asignatura. Por el contrario, como ya se ha mencionado anteriormente, la evaluación formativa busca la mejora del estudiante, quitándole así la presión de la nota final y de la reprobación.

Dejando en claro que este tipo de evaluación aporta, no solo en el área académica del estudiante, sino que también en sus áreas de desarrollo social (al incluir evaluaciones grupales y coevaluaciones con sus compañeros), personal (al realizar autoevaluaciones y poder observar su propio crecimiento), y emocional (ya que el ver su propio avance, junto a sus compañeros lo motiva a seguir avanzando y no decaer), ya que se busca un crecimiento integral del estudiante. (López-Pastor et al., 2015)

¿Por qué en la actualidad no es tan utilizada como su contraparte, la evaluación sumativa?, ¿por qué los profesores se han inclinado principalmente al uso de este tipo de evaluaciones?, las cuales han sido denominadas como anticuadas por algunos investigadores (López Pastor entre otros) ¿Es posible que los profesores de educación física no tengan claro cuál es la definición de evaluación formativa y cuál es la forma de llevarla a cabo?

Esta investigación fue realizada durante el año 2019, en la comuna de La Florida, Santiago, Chile. Y se enfocó principalmente en el trabajo realizado por tres docentes de educación física de un establecimiento educacional de la comuna. El

propósito principal de este estudio es el lograr descubrir si este tipo de evaluación es utilizada en la clase de Educación física en el establecimiento educacional en sus cursos de básica y media. Y qué causas o factores limitan o afectan el uso de la evaluación formativa en ella.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Qué uso hacen los profesores de educación física de la evaluación formativa en la institución educacional observada durante el año 2019 y, qué factores afectan este uso?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### Objetivo General

Establecer si la evaluación formativa es utilizada por los profesores de educación física durante sus clases en la institución educativa donde se realizó la investigación, y reconocer qué factores afectan a su utilización.

### Objetivos Específicos

- Determinar si el profesor de educación física está haciendo uso de la evaluación formativa en sus clases.
- Identificar si los años ejerciendo la docencia afecta en el uso de la evaluación formativa durante las clases de educación física.
- Establecer si la cantidad de alumnos por clase y el número de clases diarias afecta o no el uso de la evaluación formativa por los docentes de educación física.

## **HIPÓTESIS**

La evaluación formativa no es utilizada en el centro educacional observado porque los profesores, al llevar muchos años haciendo clases sumado a la cantidad de cursos que deben atender por día, deciden optar por una evaluación menos personalizada y con estándares más generales a evaluar, como lo es la evaluación sumativa.

## **MARCO TEÓRICO**

Para esta investigación es fundamental el tener ciertos términos claves claros, como lo son evaluación, evaluación escolar, evaluación sumativa, evaluación formativa, evaluación progresiva y monitoreo.

### **Evaluación:**

La RAE define evaluar cómo “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”, por lo que la evaluación por consiguiente sería el *proceso* por el cual se estiman estos conocimientos y aptitudes para demostrar el rendimiento.

Si continuamos con la lógica, la evaluación escolar sería la realización de este proceso a nivel escolar. Es decir, en los diferentes establecimientos educacionales pre-universitarios.

### **Evaluación Sumativa:**

La evaluación sumativa según Rosales “tiene por objetivo establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje”, es decir, evalúa el logro final del alumno. También menciona que “pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar”, es decir, busca generar una rápida recolección de información sobre los saberes de los alumnos.

## **Evaluación Formativa:**

Por su parte la evaluación formativa es aquella que, según López (2015) sirve como *“proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje”* (p.35) Con esto quiere señalar que este tipo de evaluación se enfoca más en mejorar los procesos de enseñanza para lograr un mayor aprendizaje en el alumno. Para lograr esta mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje la evaluación formativa utiliza un constante monitoreo a la hora de realizar la clase. El monitoreo es el proceso de evaluación constante en el que se van observando los mayores problemas de los alumnos para poder ir corrigiéndolos en el momento.

De la evaluación formativa se desprenden nuevas variables de evaluación. Una de estas es la evaluación progresiva, la que la Agencia de calidad de la Educación define como: *“Un componente del nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes, que consiste en un proceso evaluativo cuya finalidad es aportar información oportuna y específica a los profesores, respecto de los avances en el logro de los objetivos de aprendizaje de sus estudiantes durante el año escolar”*.

Blázquez (2006) define a la evaluación formativa como *“la base fundamental del proceso de evaluación [...] Sobre una base amplia de información hace oportuna la distribución ocasional de alumnos, la modificación de planes, de programas y del propio sistema de trabajo del profesor”* (p.44)

López (2017) define a la evaluación formativa como el *“proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar”*. Además, menciona que *“la evaluación formativa debe servir para mejorar en tres sentidos: mejorar el proceso de aprendizaje de nuestro alumnado; mejorar nuestra competencia docente día a día; mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que desarrollamos en nuestras aulas con nuestro alumnado”* (p.36)

Segura (2018) nos entrega una visión más actual sobre evaluación formativa, y nos demuestra que esta evaluación nos entrega el mismo propósito que la evaluación debería tener, el cual es precisamente valorar el desempeño individual, colaborativo (los estudiantes se auto organizan) y cooperativo (los estudiantes se



organizan por un docente) de los estudiantes, realimentar y proalimentar directamente el proceso; y además obtener información para la toma de decisiones, según las necesidades de cada estudiante.

Lucea (2005) plantea retos a futuro que establecen a la evaluación formativa en la educación física, como un instrumento relevante e imprescindible dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se recalca que el aprendizaje significativo y la adquisición de capacidades por parte del alumno requiere un proceso en el que haya una constante recogida de información sobre su progreso. Es de suma importancia entender lo que el autor señala puesto que da pie para una toma de decisiones o determinación de objetivos que se esperan conseguir de futuros alumnos y cómo llevarlo a cabo.

Con lo visto dentro de estas definiciones se puede entender que la evaluación formativa es básicamente la que centra sus intervenciones en los procesos para mejorarlos desde un principio, de manera que busca adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje al tipo de estudiante, y mejorar la forma de trabajar del docente para adaptarse a sus alumnos.

La evaluación formativa es la más indicada para evaluar procesos, ya que posibilita actuar sobre el alumno dejando de manifiesto dónde se han producido los errores de aprendizaje, si es que los hay. También permite observar con claridad la trayectoria que siguen los estudiantes desde un comienzo hasta un final de un aprendizaje, y de sus objetivos como tal. Queda claro que es de carácter procesual, porque permite reorientar las prácticas de manera constante y permanente sobre los errores que se observan permitiendo el poder perfeccionar los procesos y resultados de aprendizaje. (Pastor et al., 2006)

Este estudio se centró en el proceso de crecimiento del profesional, pasando de una actitud más estricta y cerrada, a establecer un modo de enseñanza en que el docente esté más preocupado en el aprendizaje del alumno, utilizando la evaluación formativa como una herramienta clave, precisando el desarrollo de una mayor confianza y autoestima en los estudiantes, en donde motivan a los alumnos a

superarse dentro de su propio ritmo. Córdoba (2018) afirma que “toda investigación educativa debe estar unida a un compromiso político orientado a la búsqueda de relaciones más justas e igualitarias entre las personas y entre los grupos sociales”. (p.21) Tal como se menciona en esta cita, la evaluación formativa es una de las mejores modalidades de evaluación para llevar un ambiente justo dentro de las actividades escolares. Además, el docente al compartir sus responsabilidades empodera al alumno a conocer sus capacidades, impulsándolos a conseguir sus propias metas.

Todos los docentes buscan mejorar su manera de evaluar, tal como Córdoba (2018) menciona “Empecé a identificar aquellas prácticas que no deseaba volver a reproducir y aposté por un modelo cimentado en las dos ideas fundamentales que me había llevado del congreso: (a) mediante las metodologías cooperativas se aprende más y mejor; y, (b) la evaluación formativa es parte del proceso de aprendizaje y debe servir para formar, aprender y dar autonomía al alumnado” (p.21) los docentes cada día van aprendiendo de sus experiencias, buscando una manera de enseñar de forma más didáctica y cercana para poder generar un vínculo con los alumnos, poniéndose al día con las generaciones del siglo XXI.

## **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El enfoque que se utilizó en esta investigación fue de carácter cualitativo, de acuerdo con lo descrito por Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. Además, se considera la apreciación y opinión de los sujetos observados, sumada a las observaciones de los investigadores.

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. (Hernández *et al*, 2010, p.364)

El diseño del estudio fue de tipo no experimental, transversal-correlacional, ya que de esta forma se pudo observar a los sujetos realizar su actividad en un ambiente natural, es decir, un espacio en el que nadie interfirió en su ejecución, en donde se pudieron relacionar las variables observadas en un tiempo determinado, año 2019.

La investigación que se llevó a cabo fue un estudio descriptivo, pues se observó y evaluó el actuar de un grupo de profesores acotado sin intervenir en el funcionamiento de la muestra y en un periodo de tiempo acotado en dos meses.

## **POBLACIÓN, MUESTRA Y ENTORNO**

Los sujetos observados durante esta investigación son docentes de Educación Física en un establecimiento educacional de la comuna de La Florida, Santiago, Chile. Estos fueron seleccionados ya que se pudo tener acceso a las observaciones sin mayores problemas ni conflictos.

La selección de estos sujetos es intencionada y no aleatoria, ya que se basa en que son docentes del área que se desea evaluar (EFI) y reúnen aspectos que se ven incluidos en nuestras variables de investigación, como lo son: Las diferencias de edades y años ejerciendo como profesores; La cantidad de cursos a los que le toca evaluar; Y son todos de un mismo establecimiento educacional de la comuna de la Florida.

Como se mencionó anteriormente, los tres sujetos reúnen características similares que se buscaron observar a lo largo del estudio, pero distintas entre sí. Ejemplo de esto es que el Profesor 1 trabaja en enseñanza media y tiene veintitrés años de experiencia como docente, trabaja con un total de cuatro cursos por día y estos son principalmente de mujeres, ya que se divide al curso en hombre y mujeres para la clase de educación física, con cursos de aproximadamente treinta alumnos cada uno. Por su parte, el Profesor 2 también trabaja en enseñanza media, pero lleva veintiún años ejerciendo, con cursos de hombres; tiene una cantidad de cuatro cursos por día con un aproximado de treinta y cinco alumnos por grupo. Por último, el

Profesor 3 es el que más diferencias tiene con los otros, ya que trabaja en enseñanza básica y sus grupos son mixtos, son cinco cursos al día y trabaja con alrededor de cuarenta alumnos por clase.

El entorno donde se llevó a cabo la investigación es un entorno natural, es decir, es el lugar de trabajo de los sujetos de estudio, sin que los investigadores hayan realizado ningún tipo de intervención.

## **INSTRUMENTO**

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron evaluados por un experto, especialista en educación el cual, al recibirlos, no indico hacerles ninguna modificación o corrección. Estos instrumentos de evaluación tenían el propósito de recolectar datos sobre el tema de estudio durante un periodo de tiempo delimitado (dos meses) y la obtención de resultados sin distorsiones de ningún tipo. Por lo que se utilizó como instrumento un guión de observación que permitió la organización de datos recogidos mediante la observación de ciertos fenómenos ocurridos a través de las clases. Además de una entrevista que permitió una recolección de datos a través de preguntas coherentes de acuerdo al tema y al propósito de nuestra investigación.

- Guión de observación: Con este guión se fue a las clases observadas durante el periodo de investigación. El cuadro de observación del guión se dividió en tres columnas, la primera contenía el indicador a evaluar/visualizar en la clase, estos fueron ordenados desde el inicio de la clase hasta el final de esta. La segunda es de frecuencia, en esta se marcó con una raya cuantas veces fue observado el indicador, esto con el fin de observar cuáles son los indicadores más visualizados en la clase del profesor. Por último, una columna con observaciones, donde se anotan acontecimientos a destacar (tanto positivos como negativos) durante la observación del indicador. Serán cuatro clases observadas por sujeto.
- Entrevista: Fue una entrevista abierta, es decir, se plantearon cinco preguntas principales y a medida que el profesor contestaba se le realizaban nuevas preguntas para puntualizar sobre el tema. La entrevista se realizó en privado

para que este pudiera contestar tranquila y libremente con su opinión al respecto de la evaluación formativa, las clases de educación física en general y sobre sus clases en específico. La entrevista, que tuvo una duración de veinte minutos, fue previamente validada por un experto en el tema tratado en esta investigación.

## **PROCEDIMIENTO**

Para llevar a cabo la aplicación del guión de observación, los tres investigadores se ubicaron en distintos puntos cercanos al lugar de la realización de la clase, esto para no interferir en la concentración del profesor ni en la de los estudiantes. Una vez en sus lugares se observó el funcionamiento de la clase mientras se iban registrando en el guión la cantidad de veces que se observaron los indicadores de este, al mismo tiempo se fue realizando anotaciones al margen de lo que se consideró importante destacar de lo visto en la clase y sus indicadores.

Para llevar a cabo la entrevista, se ubicó al profesor observado junto a uno de los investigadores en una sala donde no hubiese más personas, de esta forma el profesor pudo responder las cinco preguntas explayándose de manera segura y tranquila. Cabe destacar que en el caso de que alguna de las respuestas de los profesores generara una duda en el investigador, este pudo realizar una pregunta improvisada, siempre y cuando esta sirviera como aporte para la investigación.

## **PLAN DE ANÁLISIS**

Se realizó un análisis de los datos recopilados y luego se hizo una contrastación entre los datos recolectados por los dos instrumentos anteriormente dados, de esta manera se observó si lo dicho por el docente se ve reflejado a lo largo de sus clases. Para hacer la comparación entre los indicadores con las respuestas que dió el profesor en su entrevista se aprovechó la división del cuadro de observación en el guión.

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos que se obtuvieron a través de la aplicación de ambos instrumentos fueron para extraer los significados más relevantes, en relación al uso de la evaluación formativa que se observa en los profesores seleccionados para la investigación.

La aplicación del guión de observación fue realizada en cuatro clases distintas de cada uno de los profesores, lo que llevó a doce observaciones de clases en total. Luego de completar las cuatro clases observadas se le realizó, a cada uno de los docentes, la entrevista.

El guión de observación consistió en trece indicadores con los cuales se podían generar observaciones y anotar la frecuencia con la que se observó en cada clase en particular. Los indicadores fueron determinados con respecto a las finalidades características y funciones que tiene la evaluación formativa como tal. (Rosales, 2014)

| Indicador  | Sujeto 1  | Sujeto 2  | Sujeto 3  |
|--|---|---|---|
| 1. Realiza una activación de conocimientos previos al inicio de la clase para aclarar dudas y reforzar lo aprendido.             | Observado en las cuatro clases.<br><br>Observado un total de 4 veces (1 por clase). | No observado.   | Observado en las cuatro clases.<br><br>Observado un total de 4 veces (1 por clase). |
| 2. Las indicaciones que da al estudiante son precisas y certeras respecto a lo que provoca la dificultad y son entendidas por el | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 30 veces.               | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 55 veces. | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 43 veces.               |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| estudiante que mejora su ejecución.   |   |  |  |
| 3. A través de una observación constante en la ejecución de los alumnos el profesor indica los errores en la acción y señala a los alumnos la manera correcta de ejecución. | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 20 veces. | Observado en 2 de las 4 clases.<br><br>Observado un total de 11 veces. | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 47 veces.  |
| 4. Refuerza las ejecuciones y las actitudes de los alumnos al realizar las tareas estimulando la práctica.  | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 38 veces. | No observado.  | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 78 veces.  |
| 5. Se evidencia que observa y estimula a los estudiantes que tienen mayores problemas   | Observado en todas las clases.<br><br>Observado 53 veces.             | No observado.  | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 94 veces.  |
| 6. Da retroalimentación en forma positiva, sin descalificar a quien tiene dificultades.   | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 77 veces. | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 80 veces.  | Observado en todas las clases.<br><br>Observado un total de 102 veces. |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>7. Realiza retroalimentaciones a alumnos que le piden una corrección.</p>   | <p>Observado en 3 de las 4 clases.<br/><br/>Observado un total de 26 veces.</p> | <p>Observado en todas las clases.<br/><br/>Observado un total de 7 veces.</p>  | <p>No observado.</p>   |
| <p>8. Hace reflexionar al alumno sobre la ejecución para que se dé cuenta del error.</p>   | <p>No observado.</p>  | <p>No observado.</p>   | <p>Observado en todas las clases.<br/><br/>Observado un total de 22 veces.</p> |
| <p>9. Se observa la ejecución de los alumnos y dependiendo del caso se dan las indicaciones correspondientes para corregir el error.</p> | <p>No observado.</p>  | <p>Observado en todas las clases.<br/><br/>Observado un total de 17 veces.</p> | <p>Observado en todas las clases.<br/><br/>Observado un total de 35 veces.</p> |
| <p>10. Genera instancias de coevaluación para que los alumnos se corrijan entre sí.</p>  | <p>No observado</p>   | <p>No observado</p>  | <p>No observado</p>  |
| <p>11. Genera instancias de autoevaluación y usa esa evaluación para reforzar a los alumnos</p>  | <p>No observado</p>   | <p>No observado</p>  | <p>No observado</p>  |



|   |              |              |              |
|---|--------------|--------------|--------------|
| 12. Acuerda criterios de evaluación con sus estudiantes para propiciar la participación en la autoevaluación y coevaluación | No observado | No observado | No observado |
| 13. En el cierre de la clase señala los logros alcanzados por los estudiantes y los aspectos que deben mejorar              | No observado | No observado | No observado |

Cabe destacar que los últimos cuatro indicadores no se observaron en ninguno de los sujetos ya que no se presentaron instancias de coevaluación o autoevaluación durante las cuatro clases observadas y ninguno de los sujetos señaló los logros que alcanzó cada uno de los estudiantes ni los aspectos a mejorar durante el cierre de la clase.

Los resultados que se obtuvieron mediante el uso del guión de observación fueron los siguientes:

Profesor uno: Los resultados (Nota de Campo, 2019) demuestran que el profesor uno realizaba activación de conocimientos previos al inicio de sus clases. En las cuatro clases (Nota de Campo, 2019) sus indicaciones fueron precisas y certeras para cada uno de sus estudiantes, y sobre todo se preocupaba de dar instrucciones sencillas para que los alumnos las entendieran de la mejor manera posible. Realizaba una observación constante en la ejecución de los alumnos (Nota de Campo, 2019) aunque dentro de las observaciones se destacó que durante sus clases *“Indica los errores de los alumnos de manera general y no se detiene con cada alumno para mostrar en que se estaba equivocando.”* (Comunicación personal, 2019)

Se evidenció que en cada una de las clases (Nota de Campo, 2019) este profesor observaba y estimulaba a los alumnos con mayores dificultades, pero se destacó en las observaciones que *“Indica de manera general y no se acerca los alumnos en particular para corregir los errores que estos presentan frente a la ejecución.”* (Comunicación personal, 2019)

Este profesor reforzaba las ejecuciones y las actitudes de sus alumnos (Nota de Campo, 2019) sobre todo en la tercera clase en donde se destacó en observaciones que *“Se preocupa de que sus alumnos mantengan un juego limpio entre ellos.”* (Comunicación personal, 2019)

Los resultados (Nota de Campo, 2019) demostraron que este profesor corregía los errores de sus alumnos, pero solo a los que se acercaban a él. Esto se destacó en las observaciones de clases *“Se da el tiempo de ver e ir corrigiendo y de demostrar el cómo realizar la actividad. Pero sólo a los alumnos que se acercan a él.”* (Comunicación personal, 2019)

Con respecto a hacer reflexionar a sus alumnos sobre la ejecución (Nota de Campo, 2019) el profesor uno durante todas las clases se destacó en observaciones *“Se enfoca más en las reglas y no tanto en la ejecución.”* (Comunicación personal, 2019) Por lo que nunca los hizo reflexionar de sus errores durante sus clases.

Profesor dos: Durante las cuatro clases los resultados (Nota de Campo, 2019) demuestran que este profesor no realizaba ninguna activación de conocimientos previos. Sus indicaciones e instrucciones siempre fueron claras y certeras (Nota de Campo, 2019) Al momento de indicar errores se destacó en observaciones que *“Llama al grupo y les realiza la corrección de manera general.”* (Comunicación personal, 2019)

Los resultados de este profesor (Nota de Campo, 2019) demostraron que no observaba, ni estimulaba a los alumnos que tenían mayores problemas, sino que los trataba a todos como iguales. Reforzaba en gran parte de sus clases las actitudes de sus alumnos. (Nota de Campo, 2019)

Se destacó en observaciones *“Corrige que los alumnos trabajen de manera correcta y mantengan un juego limpio entre ellos.”* (Comunicación personal, 2019). En ninguna de las clases descalificó negativamente a sus alumnos (Nota de Campo, 2019) siempre corrigió de manera positiva recalcando lo que hacían correctamente

por sobre sus fallas o errores y nunca descalificó a quien presentó dificultades. (Nota de Campo, 2019)

También retroalimentaba a los alumnos que le pedían una corrección. (Nota de Campo, 2019) Nunca se le observó haciendo reflexionar a sus alumnos para que se den cuenta del error (Nota de Campo, 2019), sino que se destacó en observaciones que *“Menciona de inmediato el error, pero se dirige de manera general al curso.”* (Comunicación personal, 2019) Nunca fue a un alumno en particular para mencionarle el error que cometía. (Nota de Campo, 2019)

Profesor tres: En cada una de las clases (Nota de Campo, 2019) los resultados registraron como realizaba una correcta activación de conocimientos previos al inicio de la clase. Daba indicaciones claras a sus alumnos. (Nota de Campo, 2019)

El profesor demostró (Nota de Campo, 2019) que observaba de manera constante a sus alumnos, pero de manera general, ya que se destacó en observaciones que *“Nunca se le observa corrigiendo a un solo alumno en particular.”* (Comunicación personal, 2019)

Ayudaba a los alumnos que presentaban mayores problemas que el resto (Nota de Campo, 2019) Esto se destacó en las observaciones ya que *“Separa a un grupo de alumnos con dificultades en la actividad y los hace practicar usando un método más fácil para aprender el movimiento.”* (Comunicación personal, 2019)

Con respecto a las actitudes de los alumnos, se destacó en observaciones que *“En varios momentos de su clase refuerza la actitud honesta en los alumnos y un correcto trabajo en equipo entre ellos.”* (Comunicación personal, 2019) Retroalimentaba a sus alumnos de manera positiva y nunca fue observado con una intención descalificativa hacia alguno de ellos. (Nota de Campo, 2019)

Se destacó en observaciones que *“Hace reflexionar a los alumnos haciendo hincapié en la honestidad de cada uno.”* (Comunicación personal, 2019) y en *“Señala el error al curso en general y no se preocupaba de casos específicos.”* (Comunicación personal, 2019)

En la entrevista se hicieron cinco preguntas base. De las cuales se podían desprender nuevas preguntas dependiendo de lo que el profesor contestara. Estas nuevas preguntas se hicieron para puntualizar sobre el tema a tratar en la investigación.

1. ¿Qué opina sobre la evaluación? ¿Qué tipos de evaluación conoce?
2. ¿Cuál cree que es la mejor manera de evaluar?
3. ¿Qué opina de la forma de evaluar en Educación Física? ¿Cree que ha evolucionado a través del tiempo?
4. ¿Evalúa el proceso de aprendizaje de los alumnos durante las clases de educación física? ¿Cómo?
5. ¿Cuáles son las dificultades que hay a la hora de evaluar en Educación Física? Señálelas.

Los resultados que se obtuvieron de la entrevista fueron los siguientes:

Profesor uno: Opinaba que la evaluación era completamente necesaria y que conocía la evaluación formativa: “*Conozco la evaluación formativa, la sumativa, la coevaluación, la autoevaluación.*” (Comunicación personal, 2019) Creía que todas las evaluaciones eran buenas dependiendo de lo que uno quería lograr y mencionó que no hay una evaluación única.

Con respecto a la evolución que ha tenido la evaluación el profesor: opinaba que durante todos los años que llevaba ejerciendo ha cambiado, menciona que la evaluación era más del rendimiento en educación física y ahora podría decir que evalúa las habilidades de sus alumnos u otro tipo de cosas. Con respecto a su forma de evaluar el profesor dice: “*Lo evalúo clase a clase. Si trabaja o no trabaja, si logró realizar todos los ejercicios, ni siquiera bien hechos, sino que los esté haciendo. En el fondo eso estoy evaluando, que trabaje, que haga lo que yo estoy pidiendo. Independiente que pueda ser mejor o peor, la idea es que lo haga. Y de ahí puedes decir “si evolucionó”, sino cómo vas a saber si la niña partió haciendo nada y de repente tú la ves y sí, algo logró.*” (Comunicación personal, 2019)

Dentro de las dificultades a la hora de evaluar el profesor señaló que lo que más le complicaba era que los alumnos no trabajan y evaluarlos uno a uno. Ya que el primer punto le impide el poder evaluar la evolución de los alumnos clase a clase y el segundo punto implica el utilizar más tiempo de la clase (o de las clases en algunos casos) en la evaluación de sus estudiantes.

Profesor dos: Mencionaba que la evaluación siempre es necesaria para determinar el nivel de avance de los alumnos y que de estas evaluaciones si utilizaba la evaluación

formativa: *“Y los tipos de evaluaciones que nosotros formalmente usamos son la sumativa, la formativa y la diagnóstica.”* (Comunicación personal, 2019)

Para este profesor la mejor manera de evaluar era sobre el mismo alumno, sobre sus progresos a través de la clase. Sobre la evolución de la evaluación menciona que antes se utilizaban test más físicos y de mayor rendimiento que ahora, además menciona: *“De todas maneras, uno tiene que ir viendo la calidad del avance del alumno”*. (Comunicación personal, 2019)

Este sujeto utiliza una estrategia en la cual se le incentiva al alumno a realizar cierto tipo de actividad a través de la suma o resta de décimas en una de sus notas. Esto para que ellos trabajen y se den cuenta de que son capaces de lograr cosas que ellos mismos creen que no son capaces. El profesor dos mencionó que el principal problema a la hora de evaluar es la falta de motivación. Si se le logra cambiar la mentalidad del “no puedo” a los alumnos, el chico va a lograr muchas de sus metas.

Profesor tres: Mencionó todos los tipos de evaluación que conocía y recalcó que de cierta manera se le está dando más énfasis a la evaluación como una calificación que como un proceso de enseñanza de aprendizaje. Este profesor sobre la evaluación menciona: *“Últimamente está siendo muy presente en la vida de los chiquillos como tema de calificación, se está dejando llevar la evaluación como una nota, como un número, que el estudiante en cierta manera puede adquirir durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Entonces en cierta manera está decayendo a lo que realmente corresponde, en mi apreciación se les está dando más énfasis a la evaluación como una calificación que como un proceso de enseñanza de aprendizaje.”* (Comunicación personal, 2019) De esta forma el profesor busca destacar lo que está pasando con la evaluación, que es, a su parecer, que no se está usando para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A demás el profesor destaca que para él lo más importante es que los alumnos logren generar un aprendizaje, por sobre a la obtención de una nota: *“A mí no me importa mucho la calificación en sí, me importa el proceso en la que el estudiante es capaz de adquirir a través de la unidad, de sus compañeros, del momento de aprendizaje recíproco.”* (Comunicación personal, 2019)

Para el sujeto la evaluación ha evolucionado, ya que mencionó que en la escuela antigua la evaluación era mucho más conductista que de lo que es ahora. Para evaluar a sus alumnos el profesor tres utilizaba una pauta de observación en donde llevaba un registro anecdótico de todo lo que sucedía clase a clase y las actitudes que han tenido sus alumnos frente a sus clases. Este sujeto menciona que uno de los mayores problemas de evaluar en educación física es cuando tienes que evaluar la técnica de los alumnos uno por uno ya que eso retrasa el proceso de la unidad.

## **ANÁLISIS DE DATOS**

Las respuestas que se recogieron a lo largo de la investigación demuestran que los sujetos tienen conocimiento y manejo sobre la evaluación formativa, esto se pudo observar dentro de las respuestas dadas por los tres en las entrevistas, donde mencionan conocer la evaluación formativa, junto a la forma de llevarla a cabo (Nota de Campo, 2019) y donde mencionan que hacían uso de esta evaluando clase a clase y dándole importancia al proceso por el que el alumno pasa a lo largo de estas.

A su vez se notó que, si bien los tres mencionan que utilizan la evaluación formativa a lo largo de sus clases, en el guión se observa la cantidad de veces en que esta se utiliza y se obtiene como resultado que aquella aplicación es distinta en cada uno de ellos. Sobre esto último se pudo observar que el Profesor uno la utilizaba al momento de realizar observaciones constantes en la ejecución de sus alumnos, indicando así los errores de manera certera y precisa, pero indicaba los errores de estos de manera generalizada como si este fuera un error general, no se detenía con cada alumno para mostrar en que se estaba equivocando en particular por lo que no se realizaba una evaluación formativa correcta ya que esta debe ser personalizada para cada uno de los alumnos.

El Profesor dos durante las cuatro clases no realizaba ninguna activación de conocimientos previos durante el inicio de sus clases. Y en la evaluación formativa es necesario conocer bien el proceso de aprendizaje que está teniendo el alumno. Además, al igual que el primero, el profesor dos realiza observaciones de manera constante hacia sus alumnos pero al momento de indicar errores los mencionaba de

manera general y no les señalaba individualmente la manera correcta de realizar la ejecución (Lucea, 2005) salvo en una ocasión donde si se le vio corregir a uno de sus alumnos los errores que cometía dentro de una ejecución, y le señalaba individualmente la manera correcta de hacerlo. (Nota de Campo, 2019)

Para finalizar, se pudo observar que el Profesor tres es el que más hincapié hace en el uso de la evaluación formativa, ya que este docente realizaba una correcta activación de conocimientos previos al inicio de la clase, preguntándoles a distintos alumnos al azar de manera dinámica que es lo que habían visto en clases anteriores, como se pudo observar y quedó registrado (Nota de Campo, 2019) demostraba que observaba de manera constante a sus alumnos, ya que les indicaba sus errores y fallas técnicas de manera muy precisa con indicaciones claras y muy fáciles de entender, ya que en las clases se observaban muy pocas dudas de los alumnos con respecto a las instrucciones pero al igual que los Profesor uno y dos el Profesor tres presentó el mismo problema al momento de corregir los errores de sus alumnos, ya que nunca se le vio mencionarle a algún alumno en particular cuál era su error si no que indicaba errores generales de sus alumnos a lo largo de su clase (Nota de Campo, 2019) (Lucea, 2005)

Como se observa a lo largo del análisis, si bien los sujetos utilizan ciertas estrategias pertenecientes a la evaluación formativa, todos tienen fallos comunes, los cuales son que, a la hora de corregir problemas, se dirigen al curso haciendo una corrección general y además tienen un nulo uso de la coevaluación y autoevaluación a lo largo de las clases observadas. Otra información importante que recabó esta investigación y que también demuestra que la hipótesis que se plantea para este estudio es correcta, es que la cantidad de clases y alumnos atendido diariamente por los docentes, es un obstáculo importante a la hora de la realización de esta evaluación (evaluación formativa). Ya que los tres profesores mencionaron la cantidad de alumnos como uno de los obstáculos más grandes a la hora de realizar sus clases. Sobre la cantidad de cursos atendidos diariamente, los profesores mencionaron que la gran cantidad de estos, sumado al tiempo acotado que tienen por clases, los obliga a buscar opciones de evaluación más globales de realizar. Esto para evitar el ocupar el tiempo de recreo de sus alumnos y del tope de una clase con otra.

El último punto que toca la hipótesis (la cantidad de años ejerciendo afecta al uso de esta evaluación) de esta investigación también se ve respaldado por los resultados que esta arroja. Ya que se pudo observar que el docente con mayor cantidad de años en el establecimiento es el que menos énfasis hace en este tipo de evaluación, mientras que el que lleva un tiempo moderado realizando clases busca utilizarla pero no la hace el centro de su trabajo. Por su lado el docente que lleva menos años ejerciendo es el que más énfasis hace en este tipo de evaluación, tratando de utilizarla en su totalidad, pero aun así teniendo fallas categóricas como la falta del uso de la auto y la coevaluación en sus clases. (López Pastor, 2015) Este último hecho puede deberse a los cambios socioculturales que suceden, ya que afectan desde la forma de pensar de los nuevos docentes hasta la forma de prepararlos por las universidades.

## **DISCUSIÓN**

Con la investigación terminada se pudo observar que la hipótesis mencionada al comienzo de esta se confirma, ya que dentro de los factores que afectan la no utilización de la evaluación formativa en las clases del centro educacional observado está la cantidad de alumnos que los profesores tienen por curso, ya que se menciona que esto no les permite realizar la evaluación tan personalmente como sería el ideal. A esto se le suma que la cantidad de cursos que deben ver por día no logra darles el tiempo necesario para realizar este tipo de evaluación, por lo que optan por otros tipos de evaluación (sumativa).

Se logra observar que los docentes conocen y saben aplicar este tipo de evaluación, es más, se logra visualizar que en ocasiones buscan formas de utilizarlo, ejemplo de esto es el ver cómo en algunos casos (por ejemplo con los alumnos con mayores dificultades) se realiza un seguimiento más exhaustivo y hasta se evalúa de una forma más formativa (acorde a sus capacidades y sus avances).

Se puede observar que lo mencionado en la hipótesis sobre la cantidad de años ejerciendo la actividad como docente también es un factor importante, ya que los dos sujetos que llevaban más tiempo trabajando en el colegio son los que menos



utilizan la evaluación formativa, mientras que el más joven de los tres era el que mayor énfasis le ponía a este tipo de evaluación.

Con todos los resultados anteriormente mencionados podemos decir que algunos factores, externos al profesor, pueden dificultar la utilización de la evaluación formativa por el docente. Ejemplos de esto son la cantidad de alumnos que tiene cada curso y la cantidad de horas pedagógicas que tiene que realizar el docente diariamente, ya que en estos casos el principal involucrado es el establecimiento educacional donde el profesor se desempeña, ya que es este el que decide su cantidad de matrículas y con ellas la cantidad de cursos que tendrán, por consiguiente la cantidad de cursos que deberá ver el docente diariamente. A esto se le podría sumar también factores socioculturales de carácter temporal que afectan su uso, ya que en esta observación de clases se vio como el profesor egresado hace menos tiempo es quien usa mayoritariamente este tipo de evaluación. Esto puede ser por el tipo de educación (o enfoque) dado por la universidad del profesor o por el contexto social del momento en el que el docente se tituló.

Tras los resultados arrojados luego de esta investigación y en comparación con otras tesis anteriormente realizadas, como los son la investigación de Emilio José Barrientos Hernán, de la Universidad de Valladolid, España. Y la tesis de María Lorena Cruz Abril, de la Universidad de San Francisco de Quito, Ecuador. Se puede deducir que, si bien todos los estudios mencionan a la evaluación formativa como una evaluación ideal para el proceso de enseñanza-aprendizaje, todos llegan a la conclusión de que su utilización tiene un alto grado de dificultad, ya que no solo depende del docente, sino que también de distintos agentes externos a él, como lo son los alumnos, el tiempo de clases, etc. Por ende, en todos estos estudios se ve que la evaluación formativa es utilizada en ciertos momentos de las clases practicadas por los docentes, más no es posible que esta se utilice la totalidad de la clase. (Barrientos Hernán, 2019) (Cruz Abril, 2008)

## RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

Para futuros estudios relacionados al uso de la evaluación formativa en las clases de educación física, se recomienda agregar al alumnado como pieza clave de investigación. Esto porque todos los sujetos estudiados mencionaron la motivación y la participación de sus estudiantes como motivo que afectaba al uso de la evaluación formativa a lo largo de sus clases.

Otra recomendación es considerar diferentes establecimientos educacionales en el estudio, tanto públicos como privados, ya que se tendría una diversidad aún mayor en la muestra. A su vez dentro del estudio se debería seguir el trabajo del docente a lo largo del semestre, para poder observar el trabajo paulatino que se desarrolla. El uso de esta tesina para estudios e investigaciones posteriores puede ser de gran utilidad en el área de la educación y docencia.

SOLO USO ACADÉMICO

## BIBLIOGRAFÍA

- Barrientos Hernán, E. J. (2019). La evaluación formativa en Educación Superior: evaluación orientada al aprendizaje y evaluación auténtica en la formación inicial del profesorado de Educación Física.
- Blázquez Sánchez, D. (2006). Evaluar en educación física. *Inde*, 44-45.
- Contreras, G. A. (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. *Formación universitaria*, 83-94.
- Córdoba Jiménez, T. L. (2018). ¿Por qué Hago Evaluación Formativa en Educación Física? *Relato Autobiográfico de un Docente. Estudios pedagógicos*, 21-38.
- Cruz Abril, M. L. (2008). *Evaluación formativa y autorregulación: un estudio de caso*. Quito: Bachelor's thesis.
- Hernández Roberto, F. C. (2010). *Metodología de la investigación*. Santa Fe: The McGraw-Hill.
- López Pastor, V. (2015). Implicación y regulación del trabajo del alumnado en los sistemas de evaluación formativa en educación superior. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 35.
- López, V. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas. *León: Universidad de León*.
- López-Pastor, V. M. (2015). La Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior: finalidades, organización y resultados obtenidos. *Revista Arbitrada del Centro de Investigaciones y Estudios Gerenciales*.
- Lucea, J. D. (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física. *Inde*.
- Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista electrónica de investigación educativa*.
- Pastor, V. M. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 31-41.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*.
- Segura, M. A. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*.

## ANEXOS

### Instrumentos

#### Entrevista

La entrevista será de carácter abierto. En ella habrá cinco preguntas base. De ellas se lograrán desprender nuevas preguntas dependiendo de lo que el profesor conteste. Estas nuevas preguntas se harán para puntualizar sobre el tema a tratar en la investigación.

1. ¿Qué opina sobre la evaluación? ¿Qué tipos de evaluación conoce?
2. ¿Cuál cree que es la mejor manera de evaluar?
3. ¿Qué opina de la forma de evaluar en Educación Física? ¿Cree que ha evolucionado a través del tiempo?
4. ¿Evalúa el proceso de aprendizaje de los alumnos durante las clases de educación física? ¿Cómo?
5. ¿Cuáles son las dificultades que hay a la hora de evaluar en Educación Física? Señálelas.

#### Guión de Observación

Será utilizado en las visitas al centro educacional, con el fin de anotar lo observado en las clases del profesor.

|               |                 |               |                |
|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| <b>CURSO:</b> | <b>COLEGIO:</b> | <b>FECHA:</b> | <b>SUJETO:</b> |
|---------------|-----------------|---------------|----------------|

| <b>Indicador</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Observaciones</b> |
|------------------|-------------------|----------------------|
|------------------|-------------------|----------------------|

|  |  |  |
|--|--|--|
| Realiza una activación de conocimientos previos al inicio de la clase para aclarar dudas y reforzar lo aprendido.  |  |  |
| Las indicaciones que da al estudiante son precisas y certeras respecto a lo que provoca la dificultad y son entendidas por el estudiante que mejora su ejecución.        |  |  |
| A través de una observación constante en la ejecución de los alumnos el profesor indica los errores en la acción y señala a los alumnos la manera correcta de ejecución. |  |  |
| Se evidencia que observa y estimula a los estudiantes que tienen mayores problemas   |  |  |
| Refuerza las ejecuciones y las actitudes de los alumnos al realizar la tareas estimulando la práctica  |  |  |
| Da retroalimentación en forma positiva, sin descalificar a quien tiene dificultades.   |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Realiza retroalimentaciones a alumnos que le piden una corrección.   |  |  |
| Hace reflexionar al alumno sobre la ejecución para que se dé cuenta del error  |  |  |
| Se observa la ejecución de los alumnos y dependiendo del caso se dan las indicaciones correspondientes para corregir el error. |  |  |
| Genera instancias de coevaluación para que los alumnos se corrijan entre sí.   |  |  |
| Genera instancias de autoevaluación y usa esa evaluación para reforzar a los alumnos.  |  |  |
| Acuerda criterios de evaluación con sus estudiantes para propiciar la participación en la autoevaluación y coevaluación        |  |  |
| En el cierre de la clase señala los logros alcanzados por los estudiantes y los aspectos que deben mejorar                     |  |  |

## Entrevistas

### Sujeto 1:

1. La evaluación es necesaria, porque con la evaluación podemos medir los logros que tú te planteaste. Conozco la evaluación formativa, la sanativa, la coevaluación, la autoevaluación.

2. Todas son buenas, depende de lo que tú quieras lograr. Si yo quiero medir lo que yo me propuse puedo evaluar yo, pero si de repente quiero medir otro tipo de cosa puedo usar la autoevaluación. Son todas buenas, no creo que haya una evaluación única.

3. Si. Yo llevo harto tiempo y si ha cambiado, cuando yo estudié era una evaluación más de rendimiento. Cuesta no evaluar rendimiento, se supone que no se debe evaluar rendimiento en educación física. Pero ha variado con el tiempo, en este momento uno puede decir "si estoy evaluando habilidades" u otro tipo de cosas, pero hace muchos años atrás era solo el rendimiento.

4. Lo evaluó clase a clase. Si trabaja o no trabaja, si logra realizar todos los ejercicios, ni siquiera bien hechos, sino que los esté haciendo. En el fondo eso estoy evaluando, que trabaje, que haga lo que yo estoy pidiendo. Independiente que pueda ser mejor o peor, la idea es que lo haga. Y de ahí puedes decir "si evolucionó", sino como vas a saber si la niña partió haciendo nada y de repente tú la ves y si, algo logró. En el fondo eso es lo que tú quieres, que sobre sus capacidades la niña evolucione.

a. En el caso de que haya algún alumno con dificultades motoras o para aprender, ¿cómo lo trata?

- Normal, en general no hago diferencias. Tengo experiencias súper buenas en ese sentido. Tengo una niña con síndrome de Down en cheerleader y como no sabía tratarla, la traté como a los demás. A veces uno mismo trata de ponerles límites, pero los límites se los tiene que poner ella, no tú. Te entienden perfecto y trabajan igual.

5. Yo creo que lo que más te complica es cuando un alumno no trabaja y te das cuenta de que no está trabajando, te cuesta inclusive si es una persona que es buena pero no trabaja. Hay que intentar mantener el equilibrio de que de verdad trabaje y de que progrese ella. Y eso es difícil porque de cuarenta niños, tú cómo ves que tú precisamente

mejoraste o tú de verdad adquiriste lo que yo quiero, no lo tenías adquirido o no sé. Es súper difícil ahí, el uno por uno porque se supone que nosotros te evaluamos a ti. La educación física es difícil porque nosotros desde siempre hemos evaluado lo que ahora dicen, el uno a uno. Porque no puedes evaluar a todos iguales. Porque eso es difícil, pero se logra.

- a. Entonces el mayor problema es el evaluar uno a uno a los alumnos.
  - Si, porque se evalúa desde que partió hasta que terminó. Y es difícil porque los tiempos en el colegio son muy cortos.

## Sujeto 2:

1. Siempre es necesaria para determinar el nivel de avance de cualquier alumno. Y los tipos de evaluaciones que nosotros formalmente usamos son la sanativa, la formativa y la diagnóstica.
2. Es medio ambiguo, porque hay una evaluación que tú tienes que hacer sobre el mismo alumno, sobre sus progresos. Y lo otro, para estandarizar yo la hago sobre una media, entre el mejor y el peor, saco una media, con un rango donde quieran llegar, a través de una diagnóstica y ahí voy exigiendo hacia arriba.
  - a. Y si uno de los alumnos tiene algún problema especial, como lo es el caso del estudiante con el problema en su codo (malformación por mala recuperación en fractura).
    - Con el hago una evaluación diferenciada, le pido que haga en lo posible lo mismo que sus compañeros, aunque uno sabe que no lo va a lograr. Pero ahí uno hace la diferenciación. A la hora de evaluar hay cosas que no le voy a medir.
3. Nosotros somos más prácticos. Evaluamos a través de listas de cotejo, de observación, de los avances del alumno. De todas maneras, uno tiene que ir viendo la calidad del avance del alumno, porque uno puede mandar a uno a correr y que lo haga bien, pero te va a llegar con una taquicardia y eso no es eficiente.

Si ha evolucionado. Por ejemplo, antes se tomaba el test de cooper, se generó a través de las fuerzas armadas y era bastante exigente, ahora se ha mediado, porque se ha visto que 1, los chicos no se han alimentado como antes cuando se creó esta evaluación y la



exigencia también se ha modificado. Porque a pesar de que ahora se alimenten más mal, por las comidas chatarras y esas cosas, han tenido un avance fisiológico.

4. Para mí es un proceso en el cual yo primero que todo, aunque no suene correcto, lo obligo a que participen en todas las clases y ellos saben que al no participar están bajando décimas. Es una forma que yo tengo para que el chico se mantenga activo. Así me evito todos esos chamullo de los que hay ahora, así logró que la participación sea constante y de por sí el rendimiento del chico me va a ir subiendo. Tú ves aquí que yo le pido lo mismo al más gordito como al más flaco, para que el gordito se dé cuenta de que puede superarse y el más flaco, que se ve debilucho, se da cuenta de que también puede hacer las cosas si se va esforzando.

5. Yo creo que el principal problema a la hora de evaluar es la falta de motivación. Si se le logra cambiar la mentalidad del “no puedo” a los alumnos, el chico va a lograr muchas de sus metas.

### Sujeto 3:

1. A ver, bueno si nos vamos a las formas más prácticas, en los tipos de evaluación tenemos la formativa, sanativa y diagnóstica, enfatizar en los tipos de evaluación que conglomeran y que están dentro de estos tipos de evaluaciones. Existen diversos tipos, los que más ocupamos por lo menos nosotros y los que ocupo yo son, observación directa, lista y cotejo, rúbrica, pauta, observación, escala de apreciación y esos más que nada, los que yo ocupo. ¿Qué opino sobre la evaluación? Últimamente está siendo muy presente en la vida de los chiquillos como tema de calificación, se está dejando llevar la evaluación como una nota, como un número, que el estudiante en cierta manera puede adquirir durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Entonces en cierta manera está decayendo a lo que realmente corresponde, en mi apreciación se les está dando más énfasis a la evaluación como una calificación que como un proceso de enseñanza de aprendizaje.
2. A ver, en el momento, en cierta manera, no sería de un tipo sanativa, porque o sino estaría siendo bastante discrepante con lo que estoy dije anteriormente. A mí no me importa mucho la calificación en sí, me importa el proceso en la que el estudiante es capaz de adquirir a través de la unidad, de sus compañeros, del momento de aprendizaje recíproco. Hay aprendizaje significativo que les queda a los chiquillos y este siento que tiene una esencia única, más que lo que te puede dar una simple nota que para mí sigue siendo un número. Un chico puede partir, por ejemplo, desde cero

en los que es la práctica del óculo manual, ojo-mano, lanzamiento-recepción nulo, y ya que el chiquillo después, por ejemplo, al momento de un partido pueda recibir y entregar de buena forma, pero como te digo, en la prueba puede que no sea tan eficiente. Pero todo esto según los estándares de una rúbrica, del instrumento de evaluación que uno ocupe, puede que el instrumento de evaluación que uno ocupe no sea tan exigente y que el chico parezca que no aprendió nada ¿Se entiende o no? Entonces siento que la parte formativa es una parte esencial dentro del aprendizaje de los chicos.

3. Si, siento que ha evolucionado. Siento que ha evolucionado desde la escuela antigua en donde era muy conductista, demasiado conductista a mi parecer, porque bueno, uno aprende a través de los movimientos, a través de su cuerpo. Siento que la evaluación en la educación física te conglomeraba muchas, y te abarca muchas cosas que, en otras asignaturas, que son igual de importantes, no te las abarca. Puede ser que, en cierta manera, de las formas por lo menos que yo doy a conocer o que yo imparto la asignatura, que la hago de la forma teórica y de la forma práctica, entonces te da el énfasis de poder abarcar eso dos ámbitos de los chiquillos que normalmente siempre es uno el que está más bajo ya sea el ámbito práctico, o el ámbito teórico, de materia. Pero siento que la evaluación de la educación física ha evolucionado bastante, se ha preocupado bastante en el tema de la importancia del cuerpo en el ejercicio para aprender del tema social, ha dado bastante énfasis en eso, le ha dado la importancia que corresponde al tema conceptual, el tema de cardio, de resistencia aeróbica, anaeróbica, pero trasciende más allá en el “porque lo tienes que hacer”. Antiguamente se decía “Hay que hacerlo porque hay que hacerlo” y la gente lo hacía, que no estaba malo, pero era un tema muy conductista. Ahora te da la posibilidad de que tu escojas el camino, “este es el objetivo” pero, tenemos que ver cuál es el camino que más te sirve a ti para llegar a ese objetivo. Entonces siento que la educación física te puede abarcar de una forma muy plena el tema del constructivismo, que el chico aprenda a conocerse a través del movimiento.
4. Si, lo hago a través de una pauta de observación. Una pauta de observación, un registro anecdótico de lo que sucede en la clase o llevo una bitácora de lo que pasa, y cuáles son los estudiantes que hoy día se comportaron, por ejemplo, de una forma de que no es correcta o no tuvieron la actitud que uno espera que esta dentro de los indicadores de una pauta de observación, es decir, que participe, colabore con la clase, respete el material, respete a sus compañeros, pida permiso, entienda los conceptos y los aplique en las actividades, cosas puntuales.
5. Uff, ahí tienes un montón. Lamentablemente, la educación física te da para mucho, por ejemplo, para practicar, pero para evaluar se te acota todo porque, sobre todo si,

tú estás evaluando un deporte y tienes que evaluar técnica, tienes que evaluar de forma individual la técnica y eso te retrasa mucho en el tema del proceso. ¿Sirve para que ellos practiquen? Si, sirve, pero en cierta manera hay ciertas complicaciones, letras chicas que uno todavía puede fallar como profesor, como por ejemplo el tema de ver cuáles son los criterios a evaluar, cuáles son los indicadores que uno quiere que cumplan los chiquillos y especificar indicadores dentro de la pauta de evaluación, cuál va a ser el número que yo le voy a dar a este indicador, le voy a dar cero o le voy a dar un punto, aunque no haya hecho nada. Entonces, el criterio con el que uno está evaluando y los indicadores que uno está plasmando en la pauta de evaluación normalmente se complican, sobre todo con un grupo de tantos estudiantes. Insisto, el número de estudiantes que hay en un curso ya te complica para evaluar, porque tienes que evaluarlos de uno en uno sobre todo si es una actividad o un deporte que requiere de mucho tiempo y en cierta manera las complicaciones que uno puede tener con eso es como plasmar de una forma criteriosa y cautelosa, valga la redundancia, el criterio o el indicador. Uno tiene que estar ahí consciente, porque no le puedo pedir a un chico que me lance con una mano, que me haga una voltereta hacia adelante, una rueda y una invertida y que vuelva a lanzar, porque estoy sobre exigiendo, tengo que saber de qué edad hasta que edad funciona este indicador, cuantos indicadores voy a meter para el proceso conceptual, o para el proceso procedimental, voy a tener que adquirir ciertos indicadores para lo que es a lo que se refiere un objetivo transversal para los chiquillos como solidaridad, si respetó a sus compañeros en el proceso de enseñanza-aprendizaje, eso es en lo que uno tiene que tener cautela sobre todo cuando se habla de pautas de evaluación porque lamentablemente si uno les habla a los chiquillos de nota o calificación se ponen muy nervioso, así que en ese sentido uno tiene que ser muy cauteloso, con los indicadores con que uno evaluará.

### Constancia de validación por juicio experto

Yo, Marcos Daniel López Barrera, Profesor de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del(los) instrumento(s) adjuntado(s) para la investigación "**Evaluación formativa y su uso por profesores de Educación Física en Chile**", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la carrera de *Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media*.

| Criterio de validación   | Deficiente | Validado con observaciones | Validado |
|--|------------|----------------------------|----------|
| Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos.                            |            |                            | X        |
| Pertinencia del instrumento para responder las preguntas de investigación/hipótesis. |            |                            | X        |
| Claridad y precisión en las instrucciones.   |            |                            | X        |
| Claridad y precisión de preguntas o ítems.   |            |                            | X        |
| Lenguaje adecuado para la población de estudio.                                      |            |                            | X        |
| Ortografía y redacción.  |            |                            | X        |

**FECHA: 19 de agosto de 2019**

**Marcos Daniel López Barrera**

**Firma de validador(a) experto(a)**

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN | Documento de Titulación

### Información personal

Nombre (apellidos, nombres): PFENNIGER SPIKIN, MATIAS LORENZO RUT: 19.437.927-7

Correo electrónico: MATIAS.PFENNIGER@MAYOR.CL

### Información de la tesis

Título: EVALUACIÓN FORMATIVA Y SU USO POR PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA COMUNA DE LA FLORIDA.

Profesor guía: MARÍA ANGÉLICA VERGARA

Carrera: PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN

Facultad: FACULTAD DE

Para optar al título de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Año de titulación: 2020

### Autorización



El que suscribe declara que es el titular de los derechos de autor sobre esta obra y que posee la facultad para autorizar, libre, gratuita, no exclusiva y sin límite temporal ni territorial, al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Mayor (SIBUM) para publicar en forma electrónica este documento de titulación en el **Repositorio Mayor** ([www.repositoriomayor.cl](http://www.repositoriomayor.cl)) o cualquier plataforma institucional futura sin modificar su contenido, bajo licencias Creative Commons que permitan a terceros distribuirlas, copiarlas y exhibirlas, pero citando los créditos, pero que no les permite el uso comercial de éstas y las obras derivadas deben contar con la misma licencia.

Además, en el marco de la Ley de Propiedad Intelectual vigente, se declara que su contenido es el resultado de un proceso académico y que la obra resultante es original y cumple con las políticas de publicación de la Universidad, en relación al reconocimiento de derechos de terceros y revisión/ obligaciones con patrocinadores, otros.

Por este mismo medio se autoriza la producción de copias de respaldo en cualquier formato, medio o soporte, para fines de preservación digital no disponibles públicamente.

Sí, autorizo publicarla:

Sí, autorizo a publicarla con embargo de  años, a contar de esta fecha.

No, solo autorizo la publicación de un resumen y los metadatos

Firma del  
alumno



Firma/ timbre  
de Escuela



Detalle de archivos

Formatos \_\_\_\_\_ Fecha de entrega: 18 – 12 - 2020

[www.sibum.cl](http://www.sibum.cl)

umayor.d ☎ 600 328 1000

 **5 años**  
Comisión Nacional  
de Acreditación  
Chile  
Desde marzo 2015  
hasta marzo 2020  
UNIVERSIDAD ACREDITADA 2015 - 2020

Universidad Acreditada en Gestión  
Institucional, Calidad de Programa  
y Vinculación con el Medio.  
UNIVERSIDAD ACREDITADA 2015 - 2020

CALIDAD REACREDITADA EN CHILE Y ESTADOS UNIDOS

 **CILE** | **UNIVERSIDAD MAYOR** |  
MSA | REACREDITADA EN EE.UU. | 

SOLO USO ACADÉMICO



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN | Documento de Titulación

### Información personal

Nombre (apellidos, nombres): PIÑEIRO COSSIO, GONZALO IGNACIO RUT: 18.448.508-7  
Correo electrónico: GPCOSSIO@GMAIL.COM

### Información de la tesis

Título: EVALUACIÓN FORMATIVA Y SU USO POR PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA COMUNA DE LA FLORIDA. Carrera: PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN  
Profesor guía: MARÍA ANGÉLICA VERGARA Facultad: FACULTAD DE

Para optar al título de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN Año de titulación: 2020

### Autorización



El que suscribe declara que es el titular de los derechos de autor sobre esta obra y que posee la facultad para autorizar, libre, gratuita, no exclusiva y sin límite temporal ni territorial, al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Mayor (SIBUM) para publicar en forma electrónica este documento de titulación en el **Repositorio Mayor** ([www.repositoriomayor.cl](http://www.repositoriomayor.cl)) o cualquier plataforma institucional futura sin modificar su contenido, bajo licencias Creative Commons que permitan a terceros distribuir las, copiarlas y exhibirlas, pero citando los créditos, pero que no les permite el uso comercial de éstas y las obras derivadas deben contar con la misma licencia.

Además, en el marco de la Ley de Propiedad Intelectual vigente, se declara que su contenido es el resultado de un proceso académico y que la obra resultante es original y cumple con las políticas de publicación de la Universidad, en relación al reconocimiento de derechos de terceros y revisión/ obligaciones con patrocinadores, otros.

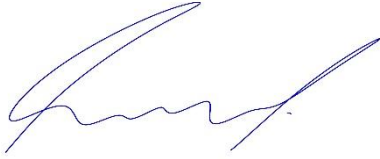
Por este mismo medio se autoriza la producción de copias de respaldo en cualquier formato, medio o soporte, para fines de preservación digital no disponibles públicamente.

Sí, autorizo publicarla:

Sí, autorizo a publicarla con embargo de  años, a contar de esta fecha.

No, solo autorizo la publicación de un resumen y los metadatos

Firma del  
alumno



Firma/ timbre  
de Escuela

Detalle de archivos

Formatos

Fecha de entrega: 18 – 12 - 2020

[www.sibum.cl](http://www.sibum.cl)

[umayor.cl](http://umayor.cl) ☎ 600 328 1000

 **5 años**  
Comisión Nacional  
de Acreditación  
Chile  
Acreditada en  
Diciembre 2015  
Renovada 2020  
UNIVERSIDAD ACREDITADA 2015 - 2020

CALIDAD REACREDITADA EN CHILE Y ESTADOS UNIDOS

 **CHEA** | **UNIVERSIDAD MAYOR** |  
**MESA** | REACREDITADA EN EE.UU. | 

SOLO USO ACADÉMICO





## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN | Documento de Titulación

### Información personal

Nombre (apellidos, nombres): PARRAGUEZ BARAHONA, MAURICIO RENATO RUT: 18.280988-8

Correo electrónico: MAURICIO.PARRAGUEZ@MAYOR.CL

### Información de la tesis

Título: EVALUACIÓN FORMATIVA Y SU USO POR PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA COMUNA DE LA FLORIDA.

Profesor guía: MARÍA ANGÉLICA VERGARA

Carrera: PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN

Facultad: FACULTAD DE EDUCACIÓN

Para optar al título de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Año de titulación: 2020

### Autorización



El que suscribe declara que es el titular de los derechos de autor sobre esta obra y que posee la facultad para autorizar, libre, gratuita, no exclusiva y sin límite temporal ni territorial, al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Mayor (SIBUM) para publicar en forma electrónica este documento de titulación en el **Repositorio Mayor** ([www.repositoriomayor.cl](http://www.repositoriomayor.cl)) o cualquier plataforma institucional futura sin modificar su contenido, bajo licencias Creative Commons que permitan a terceros distribuirlas, copiarlas y exhibirlas, pero citando los créditos, pero que no les permite el uso comercial de éstas y las obras derivadas deben contar con la misma licencia.

Además, en el marco de la Ley de Propiedad Intelectual vigente, se declara que su contenido es el resultado de un proceso académico y que la obra resultante es original y cumple con las políticas de publicación de la Universidad, en relación al reconocimiento de derechos de terceros y revisión/ obligaciones con patrocinadores, otros.

Por este mismo medio se autoriza la producción de copias de respaldo en cualquier formato, medio o soporte, para fines de preservación digital no disponibles públicamente.

Sí, autorizo publicarla:

Sí, autorizo a publicarla con embargo de  años, a contar de esta fecha.

No, solo autorizo la publicación de un resumen y los metadatos

Firma del  
alumno



Firma/ timbre  
de Escuela



Detalle de archivos

Formatos

Fecha de entrega

[www.sibum.cl](http://www.sibum.cl)

[umayor.cl](http://umayor.cl) ☎ 600 328 1000



CALIDAD REACREDITADA EN CHILE Y ESTADOS UNIDOS



SOLO USO ACADÉMICO