

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE
HUMANIDADES**

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN



Comprensión y aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes recientemente titulados de Educación Física.

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de
LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN

Estudiantes:

Benjamín Baltazar Gasc Adriasola

José Luis Gaete Verdugo

Camilo Ignacio Meneses Ibarra

benjamin.gasc@mayor.cl

jose.gaete@mayor.cl

camilo.meneses@mayor.cl

Profesor Guía:
Dra. María Angélica
Vergara Tapia

Santiago de
Chile, 2020

RESUMEN

Esta investigación se realizó con el fin de identificar, dimensionar y comparar en qué medida los y las alumnos titulados entre los años 2015-2020 de la carrera Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación en Educación Básica y Media, aplican el modelo de evaluación formativa dentro del sistema educativo formal, identificando distintos elementos que facilitan o dificultan la aplicación de este modelo. Los principales lineamientos intelectuales y conceptuales con los que se compararon las respuestas provienen del Ministerio de Educación y autores relevantes en la materia, en tanto los procedimientos siguieron metodologías de carácter cualitativo en un formato de encuesta online debido a la contingencia sanitaria del presente año 2020. Respecto a los resultados, se apreció que la aplicación de la evaluación formativa expresada por los docentes encuestados fue incoherente e insuficiente con respecto a lo que plantean tanto las orientaciones ministeriales, como literatura especializada y expertos. Entre otros, el principal conflicto identificado, radicó en la calidad y extensión de las prácticas denominadas como “formativas” por parte de la muestra en sus campos laborales, ya que estas caen en principios pedagógicos generales y no en la totalidad de un modelo orientado a la evaluación formativa.

PALABRAS CLAVE

Evaluación, Evaluación Formativa, Educación Física, Aprendizaje.

ABSTRACT

This research was made with the objective to identify, measure and compare, in which way the graduated students between the years 2015-2020 from “Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación en Educación Básica y Media”, apply the model of formative evaluation in the formal education system, identifying different elements that facilitate or hinder the application of this model. The principals intellectual and conceptual guidelines with which the answers were compared come from the Ministry of Education and relevant authors on the matter, while the procedures followed methodologies of qualitative character in an online poll format, because of the health contingency in the present 2020. Among others, the main conflict identified was in the quality and extension of the practices known as “formative” by the sample in their fields of work, since these fall into general pedagogical principles and not in the totality of a model oriented to formative assessment.

KEY WORDS

Evaluation, Formative Evaluation, Physical Education, Learning.

1-INTRODUCCIÓN

El tema principal de esta investigación se basa en las evaluaciones aplicadas en la asignatura de Educación Física y Salud, por parte de los docentes de esta, las cuales hace un par de décadas (unos 15, 20 años aproximadamente) que se está viviendo un momento complejo en torno a las evaluaciones en Educación Física (EF), especialmente por el **enfoque tradicional** que han seguido implementando los y las docentes en el ámbito escolar, un **modelo enfocado en utilizar test de condición física para medir el rendimiento de los/as estudiantes, con un foco en la evaluación sumativa y calificadora**. Es tanto el inconformismo actual que se ha generado, que hoy en día, este es el tema principal de muchos de los seminarios llevados a cabo alrededor del mundo con expertos en educación y evaluación, los cuales se refieren constantemente al tema de la **priorización de evaluación formativa y compartida que debe implementar la EF**. Y se entiende por evaluación para el aprendizaje o Evaluación formativa, de acuerdo a López Pastor (2006):

Todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más,... y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor. (p. 37)

Hablando del contexto a nivel país, en Chile, la educación física también ha sufrido diversos cambios y actualizaciones necesarias en materia de evaluación con respecto a lo que van indicando las tendencias en educación y evaluación a nivel mundial, por lo que se puede mencionar que se intenta avanzar hacia dónde apuntan estas tendencias educativas, es por esto mismo que el Gobierno de Chile, a través del Ministerio de Educación, en el año 2012 genera una actualización en todo su currículum nacional, incluida la asignatura de Educación Física, que pasó a

llamarse: Educación Física y Salud, en donde ahora se agrega este concepto de Salud, considerando fundamental a la EF para la mejora de la condición física y calidad de vida de las personas. Poniendo a prueba también los desafíos que tienen los y las docentes actualmente sobre sus instrumentos de evaluación para poder evaluar correctamente y de acuerdo a estas nuevas modificaciones del currículum nacional. Sin embargo, es necesario mencionar, que al ser un tema tan reciente en Chile, hoy en día no existen muchas investigaciones que apunten hacia estos temas de evaluación formativa y su implementación por parte de los docentes en el sistema educativo nacional y sus asignaturas, es por esto que se considera imperante conocer si los docentes están al tanto de estas nuevas tendencias y modelos de evaluación, como lo es la evaluación para el aprendizaje, y en caso de ser así, cómo las aplican.

ANTECEDENTES (ESTADO DEL ARTE)

Primero que todo, se debe conocer en qué estado se encuentra la realidad actual de la evaluación tradicional y formativa en la asignatura de Educación Física, es por esto que se revisaron diversos y recientes estudios e investigaciones de autores expertos en esta materia, que puedan generar un aporte a este trabajo, entregando perspectivas generales y opiniones muy validadas sobre estos temas que se han vuelto tan discutidos en los últimos años. Es preciso señalar que uno de los países con más investigaciones sobre Evaluación Formativa es España y probablemente también en donde se han realizado las investigaciones más importantes de hispanoamérica, con autores sumamente reconocidos por el medio como lo son Víctor López Pastor o Domingo Blásquez, por mencionar algunos. Sin duda un artículo que fue de suma importancia para la realización de este trabajo es la investigación liderada por López Pastor junto a otros 13 autores más, publicada en el año 2006 y aprobada por la FEADef (Federación Española de Docentes de Educación Física), llamada: ***La Evaluación en Educación Física: Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida.*** Esta investigación entrega un análisis bastante crítico a este modelo tradicional de evaluación utilizado en EF, enfocado en la calificación y

medir a través test de condición física, pero no solo se quedan en eso, sino que también son capaces de ofrecer 10 razones de por qué se debería dejar atrás este modelo, como por ejemplo la incoherencia entre los test con los objetivos o finalidades de las clases. Estas razones dan base para que las y los autores generen una propuesta de evaluación formativa y compartida, que inclusive ya fue aplicada por ellos, considerando una mirada que entrega un mayor valor pedagógico a todos los involucrados de este proceso de enseñanza-aprendizaje. Es necesario señalar que esta investigación entregó los primeros acercamientos e intereses para la elaboración de este estudio, sin embargo, no fue la única investigación de López Pastor consultada.

El siguiente artículo de este autor, más Txema Córdoba y Enric Sebastiani, que se analizó y permitió entregar una perspectiva mucho más práctica y cercana a la realidad que se busca en este trabajo, se llama: ***¿Por qué Hago Evaluación Formativa en Educación Física? Relato Autobiográfico de un Docente.*** Publicado en el año 2018, en Valladolid, España, por lo que entrega una visión actual y reciente de esta temática. Esta investigación se enfoca en transmitir el proceso de evolución que tuvo un Docente de Educación Física, mostrando desde su perspectiva, cómo entiende la evaluación, como la vivió en su proceso de estudiante de EF, que contaba con un enfoque tradicional basado en la evaluación sumativa, sin embargo, también se menciona cómo esta fue cambiando a través de su proceso y experiencias profesionales, terminando en un docente ejemplar, pasando de ser un instructor preocupado en cómo enseñar, a un maestro preocupado en cómo se aprendía, ejecutando la evaluación formativa y compartida, junto con la calificación dialogada como su mejor herramienta para evaluar en sus clases. Al ser un relato autobiográfico se torna interesante la lectura de este estudio, debido a cómo se relaciona con la realidad vivida por muchos docentes en diversos países del mundo, además del valor práctico que entrega detallando sus metodologías y estrategias utilizadas en este proceso, con la finalidad de conseguir que lo aprendido por sus estudiantes, no solo fuera significativo y relevante en ellos, sino que también en su entorno social, dando una visión más humanista de la

educación y generando un gran aporte en esta investigación.

No obstante, esta investigación no puede guiarse sólo por un autor por más reconocido que sea, es por esto que se revisó un artículo llamado: **Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje**, de las doctoras en ciencias de la educación Eva Pasek de Pinto y María Teresa Mejía, publicado en el año 2017, por la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, en Venezuela, en el cual se entiende que la evaluación formativa es comprendida por las investigadoras como la evaluación ideal para mejorar la educación en general, considerando a todos los involucrados, tanto a los estudiantes como a los docentes, sin embargo, esta aún tiene varias limitantes al momento de ponerse en práctica, ya que se puede apreciar que pocos docentes aplican actividades de evaluación formativa en Venezuela, que al fin y al cabo viene a reflejar un paradigma a nivel mundial sobre la implementación de la evaluación para el aprendizaje (Formativa) en las escuelas de diversos países. En suma a lo anterior, se hace necesario, guiar esta investigación hacia un contexto nacional, que permita conocer y comprender la realidad de este tipo de evaluación en Chile. Por este motivo es que se analizó un estudio llamado: **El profesor de Educación Física desde la perspectiva de los escolares**. realizado en la ciudad de Valdivia, en la región de la Araucanía de Chile, en el año 2012, por Jaime Cárcamo Oyarzún, profesor de educación física, en el cual se busca conocer cuál es la percepción que los estudiantes chilenos tienen respecto de sus profesores de Educación Física y analizar si existen diferencias significativas en la percepción de los profesores de EFI según su género, el tipo de establecimiento educacional y el curso de los escolares, de poder medir la visión que tienen estos estudiantes sobre la labor que realizan sus docentes y su relación con la Evaluación Formativa. En este estudio se revela que si bien los estudiantes tienen una percepción positiva en relación con sus profesores de educación física, ya que la mayoría considera a su profesor como una persona que sabe mucho, lo cual viene a beneficiar el objetivo de generar hábitos de práctica de actividad física y vida saludable planteado por la asignatura. Sin embargo, también hay que destacar que muchos de los escolares encuestados, consideran al profesor de EF, como una

figura autoritaria, debido a que sus clases se basan principalmente en el desempeño de ciertas tareas motrices, basándose en este enfoque tradicionalista de la EF, con un paradigma educacional conductista, el cual lleva varios años en la práctica de los y las docentes de Chile, cuando en realidad, las nuevas tendencias apuntan hacia un tipo de evaluación más formativa. Al adentrarse en este estudio, se continuó buscando más información relacionada con el contexto nacional de la evaluación formativa, por lo que se investigó uno de los artículos más recientes hechos en Chile respecto a este tema. Esta investigación lleva el nombre de: **Evaluación en Educación Física en el Primer Ciclo Básico**, fue publicada en el journal de “Revista de Educación Física” en el Volumen 1, Número 2 del año 2019, por el profesor de educación física Luis Alfredo Añazco Martínez, en la comuna de Osorno, en el Sur de Chile. El objetivo de la investigación es identificar el conocimiento que los profesores de educación física tienen en relación a la evaluación, especialmente la formativa. Es por esto que se relaciona directamente con esta investigación, ya que muestra la realidad de la evaluación formativa impartida por los docentes de Educación Física en esta comuna, demostrando que un 70% de estos, si implementan la evaluación formativa en sus clases, sin embargo, el estudio cuenta con una limitante, ya que se realiza sólo con 10 profesores de esta comuna, por lo que no se puede considerar una realidad a nivel país, pero sin duda genera un aporte importante en esta materia de la evaluación formativa en la Educación Física de Chile, entregando una de las primeras aproximaciones sobre la visión que tienen los docentes de Educación Física en este tipo de evaluación, junto con la coherencia curricular que plantea el MINEDUC, entre los objetivos de aprendizaje y los instrumentos de evaluación utilizados, pero sobre todo es fundamental para la realización de esta investigación.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A lo largo de esta búsqueda bibliográfica, se han encontrado diversos problemas que se hacen presente actualmente en las clases de Educación Física. Sin embargo se seleccionó a los más relevantes para esta investigación, los cuales se expondrán a continuación.

El modelo actual de evaluación que se está llevando a cabo en algunas escuelas, **no es acorde con el aprendizaje significativo que se busca en educación actualmente**. El MINEDUC plantea una política nacional de evaluación en el aula, promoviendo esta como algo más enriquecedor que una herramienta pedagógica que favorezca la reflexión de las y los docentes sobre sus propias prácticas, y que permita **promover el desarrollo del aprendizaje de cada estudiante, considerando la diversidad inherente a todas las aulas de Chile**. O sea, se centra más en la comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, si se observan los procesos de evaluación de los docentes en la Educación Física con un enfoque Tradicional, se puede entender de que está orientada al rendimiento de los/as alumnos, y qué además, “evaluando” mediante estos test físicos, los y las docentes de EF finalmente sólo estarían calificando, ya que se limita a valorar el rendimiento de los y las estudiantes sin considerar su nivel de aprendizaje. Entonces algunos docentes se están dando cuenta que medir de esta forma a los/as estudiantes no es coherente con la finalidad de la asignatura de Educación Física, ya que a fin de cuentas los resultados de todas estas pruebas y test se condicionan por la capacidad que viene de manera innata y por el desarrollo biológico del estudiantado. Otro aspecto a considerar, es que todo lo mencionado anteriormente, desencadena que los mismos docentes de EF, generan un cierto reduccionismo a la Educación Física (Lopez Pastor, 2007). Esto quiere decir que en vez de ampliar el conocimiento como se busca en las bases curriculares de la EF, se genera todo lo contrario, ya que no se evalúan objetivos más complejos que ejecuciones motrices y condiciones físicas, fomentando esta incongruencia entre los objetivos de la asignatura y sus instrumentos de evaluación, generando una superficialización del aprendizaje. Así mismo, considerando la forma de evaluar con estos test, se puede apreciar que en muchas ocasiones, estos no miden una de las fases más interesantes del gesto motor, como por ejemplo, la toma de decisiones del estudiantado, o algunas características afectivas, contextuales y sociales del estudiante, estos instrumentos sólo se focalizan en calificarlos de manera impersonal, midiendo lo que es, acreditando su capacidad física por su experiencia

previa, y no midiendo su “aprendizaje”, careciendo de intención educativa y formativa, afectando de esta manera la participación y motivación de algunos de sus estudiantes (López Pastor, 2007).

Todo lo expuesto anteriormente, permite llegar a la conclusión de que uno de los “elementos enajenantes” que ha transformado la EF, es la práctica constante de test a modo de evaluación seguido de una calificación que sentencia el proceso, como también lo es la separación de algunos objetivos actitudinales o ejes del curriculum que no pueden medirse a través de test, como el empoderamiento de las áreas públicas fuera del horario de clases, o llevar la práctica de deportes fuera de la escuela siendo promotores de un estilo de vida saludable (entre otros ejemplos curriculares), que terminan siendo mencionados como meras apreciaciones por parte del docente pero que nada influyen, ni siquiera en la modificación de las prácticas del docente pero, tal como lo proponen Coll, C. y Onrubia, J. (2002) “En el proceso de enseñanza y aprendizaje el alumno aprende gracias a la ayuda del profesor, y la clave no es otra que el ajuste entre la ayuda que el profesor ofrece y el proceso de construcción que el alumno va realizando; un ajuste que sólo es posible si el profesor tiene un acceso continuado y explícito a ese proceso de construcción.” Es entonces en una evaluación para el aprendizaje e inclusiva que encontramos cierta solución a este extraño fenómeno que arrastra la función del docente en EF a un mero cronometrista o árbitro deportivo, como bien menciona López-Pastor (2006). *“a la hora de la evaluación (calificación) el profesor (entrenador) desempeña funciones de juez deportivo. Estas funciones son: medir, cronometrar y tabular resultados”*. Entonces esta función que adoptan los docentes no consideran las otras variables del proceso de enseñanza y aprendizaje expuestas anteriormente y que debieran ser fundamentales en este.

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA/IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

Las bases curriculares tienen un origen normativo, un ejemplo ilustrativo ocurrió recientemente en España, la intención del legislador en torno a la evaluación tomó como fuente material la perspectiva planteada por el paradigma de la evaluación para el aprendizaje, esto con el fin de aprovechar el fenómeno evaluativo

como instancia reguladora y optimizante de la planificación previamente establecida, en base al conocimiento científico y la apreciación del docente respecto de la realidad en aula. En Chile la realidad es semejante a la de España de hace una década. El Ministerio de Educación (MINEDUC) recientemente publicó varios documentos para la implementación de la evaluación formativa en las escuelas del país, en estos documentos se menciona:

“Durante el último tiempo, se ha generado en el mundo de la educación un convencimiento por parte de los expertos y tomadores de decisiones, de que el aporte de las evaluaciones sumativas es insuficiente para contribuir a los procesos de mejora escolar. Al mismo tiempo, se han resaltado diversos antecedentes que destacan la necesidad de desarrollar la evaluación formativa para el mejoramiento de los aprendizajes, objetivo último de toda evaluación” que da a entender la importancia que el MINEDUC le da a este tipo de evaluación.

Es por esto que la investigación a realizar busca justamente conocer la coherencia entre esta implementación de evaluación formativa que plantea el MINEDUC en los últimos años y los instrumentos de evaluación utilizados por los profesores de Educación Física y Salud egresados en los últimos 5 años (desde 2015), específicamente de una universidad privada, para así lograr dimensionar en qué medida los aprendizajes propuestos por la universidad en esta materia son consolidados en las nuevas generaciones. Así la investigación reviste una conveniente fuente de información que puede aportar al trabajo realizado hasta ahora por parte de la universidad o en el peor de los casos desvelar algunas implicaciones prácticas cuya optimización vendría en beneficio directo de la sociedad estudiantil.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

- Objetivo general:

Identificar si las evaluaciones aplicadas en clases de Educación Básica y Media por parte de las y los profesores titulados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana, en la carrera de Pedagogía en Educación

Física, son coherentes con la Evaluación Formativa que plantea el Ministerio de Educación.

- Objetivos específicos

1) Conocer en qué medida los aprendizajes de Evaluación Formativa, propuestos por una Universidad de la Región Metropolitana en la Carrera de Pedagogía en Educación Física en Educación Básica y Media, son evidenciados en el ámbito laboral/escolar por profesores titulados de sus aulas.

2) Conocer qué tipo de evaluación implementan en sus clases los Titulados de Pedagogía en Educación Física en Educación Básica y Media de una Universidad de la Región Metropolitana.

3) Comprender las limitantes o los elementos que facilitan la práctica de la evaluación formativa por parte de los nuevos docentes en sus distintas realidades.

HIPÓTESIS

Hipótesis 1: Los y las profesores/as titulados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana en la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación utilizan evaluaciones formativas, durante sus clases, siendo coherentes con el concepto de evaluación formativa propuesto por el MINEDUC.

Hipótesis 0: Los y las profesores/as titulados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana en la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación NO utilizan evaluaciones formativas, durante sus clases, siendo incoherentes con el concepto de evaluación formativa propuesto por el MINEDUC.

SUSTENTO TEÓRICO

En palabras de Coll, C. y Onrubia, J. (2002) “La evaluación de los aprendizajes se ha concebido tradicionalmente como algo esencialmente separado del proceso de enseñanza y aprendizaje, y en cierto sentido ajeno a él. Algo que tiene un tiempo propio y diferenciado, con reglas de funcionamiento igualmente

propias y diferenciadas."

Por un lado la definición de López-Pastor sobre evaluación (2006) menciona que *se llega a considerar como el punto clave de todo el proceso educativo y definidor de la enseñanza que se lleva a cabo*. Es necesario mencionar que también este concepto tiene diversas formas de ser clasificado, puede ser según la ubicación temporal en que es realizado, es decir inicio del proceso (Evaluación Inicial), durante el proceso (Evaluación Procesual) o al finalizar un proceso (Evaluación Final), otra forma de clasificar la evaluación (ratificando su existencia al menos "paralela" al proceso) es según el fin que persigue. Es por esto que se seleccionó a diversos autores que definen estos tipos de evaluaciones, e inclusive la definición que propone el MINEDUC, para dar una mejor comprensión de estos conceptos y de esta investigación.

-Evaluación Diagnóstica: Según el glosario de términos en el texto Evaluación Formativa en el Aula del Ministerio de Educación de Chile (2017), se define como:

es un tipo de evaluación formativa que permite identificar el lugar en el que se encuentra el o la estudiante al partir su trayectoria hacia el logro de un aprendizaje. Se realiza comúnmente al comienzo de las unidades de aprendizaje. Esta información es imprescindible para ajustar los procesos de enseñanza-aprendizaje previamente planificados, en función de responder mejor a las necesidades de las y los estudiantes y, por ende, se recomienda que no sea calificada. (p. 67)

Esta definición muestra la orientación que ha tomado el MINEDUC en los últimos años del concepto de evaluación, que sin duda, se acerca bastante a las tendencias actuales de la educación moderna. Por lo general en la asignatura de Educación Física y Salud, se puede observar este tipo de evaluación mediante la implementación de test físicos, que pueden llegar a medir diferentes variables, como por ejemplo: habilidades motrices básicas, capacidades físicas básicas (fuerza, flexibilidad, velocidad, resistencia) coordinación, equilibrio, entre otros.

-Evaluación Formativa: Después de la revisión de diversas definiciones de varios autores al respecto de esta temática, se decide seleccionar a López-Pastor (2006), un autor español sumamente validado y experto de este concepto, que la define como:

Por Evaluación Formativa entendemos todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más, y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor. (p. 37)

En esta definición se puede apreciar la importancia de este tipo de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje y además entrega una explicación del rol que deben tomar los involucrados, tanto del estudiantado como del docente.

-Evaluación Sumativa: Para esta definición se buscaron dos tiempos diferentes, para que se pueda entender cómo este concepto, no se ha modificado tanto a través del tiempo. Según Stufflebeam y Shinkfield (1987) la Evaluación Sumativa “Tiene la función de valorar los logros alcanzados por los estudiantes al final de un proceso con el fin de promover o certificar conocimientos y habilidades. Así, asume una concepción procesual orientada a la toma de decisiones” Sin embargo si se revisa la definición que entrega el Ministerio de Educación de Chile (2017), se puede apreciar que es muy similar, se define como: *“la evaluación cumple un propósito sumativo cuando entrega información acerca de hasta qué punto los y las estudiantes lograron determinados objetivos de aprendizaje luego de un determinado proceso de enseñanza. Se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, comunicándose, generalmente, mediante una calificación.”* Siguiendo la lógica de evaluar para certificar o valorar un aprendizaje, a través de una nota o

calificación.

Por otro lado, también es importante definir el **Proceso de Enseñanza-Aprendizaje**. Para esto, primeramente, se deben definir cada una de estas, es por esto que se elige a un autor canónico como lo es Piaget para definir estos conceptos. Aprendizaje según Piaget

“Es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación.”

De acuerdo a este mismo autor la **Enseñanza** debe:

Proveer las oportunidades y materiales para que los niños aprendan activamente, descubran y formen sus propias concepciones o nociones del mundo que les rodea, usando sus propios instrumentos de asimilación de la realidad que provienen de la actividad constructiva de la inteligencia del sujeto.

Como se puede apreciar, estos conceptos se encuentran interrelacionados, y es fundamental que apunten hacia un mismo objetivo, para optimizar el proceso.

Hasta aquí, situaciones y definiciones que parecen encontrarse a fugaces momentos, sin embargo, “*La separación entre enseñanza/aprendizaje y evaluación, entre el proceso de aprender algo y el de mostrar lo que se va aprendiendo, es sin embargo cuestionable.*” Coll, C. y Onrubia, J. (2002), pues aparentemente ambos fenómenos educativos parecen ser caras de una misma moneda, sometiendo el proceso educativo a un constante ciclo de giro entre ambas caras, así pasa del proceso de enseñanza y aprendizaje a la evaluación y viceversa.

En base a la información entregada por el Ministerio de Educación, la evaluación formativa:

Se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de las y los estudiantes, es decir, cuando la evidencia de su desempeño se obtiene, interpreta y usa por docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos para avanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.”

Por ende se presenta como una oportunidad para tratar estos elementos de forma integrada. Coll, C. y Onrubia, J (2002) mencionan lo siguiente:

Así planteada la cuestión, la evaluación no sólo no es algo ajeno al proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que constituye un ingrediente esencial del mismo: es el instrumento básico que permite el ajuste de la ayuda educativa que brinda el profesor a sus alumnos. Y ello es así independientemente del momento del proceso de enseñanza y aprendizaje en que tiene lugar la evaluación.

Rompiendo la clásica clasificación temporal de la evaluación y llevándola a una esfera atemporal de optimización constante en el proceso educativo, logrando así “extender la función reguladora de la evaluación a todo el proceso de enseñanza y aprendizaje”. Coll, C. y Onrubia, J. (2002).

El Ministerio de Educación no se limitó a definir la evaluación formativa, sino que además entrega orientaciones claras respecto del por qué implementar este tipo de evaluación y de cómo hacerlo, buscando un potenciamiento tanto en los docentes como en los directivos de instituciones educativas formales, revistiendo así esta práctica educativa de un carácter oficial y normativo en sus textos “Evaluación formativa en el aula- Orientaciones para directivos gestionando y acompañando el fortalecimiento de la evaluación formativa en las salas de clases” y “Evaluación Formativa en el Aula - Orientaciones para docentes: Integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza” elevando el carácter de estas “estrategias educativas” a “políticas públicas”.

2-METODOLOGÍA

El diseño de esta investigación considera un enfoque o paradigma de investigación cualitativo, ya que este no sólo busca conocer, sino que también comprender una serie de fenómenos que están ocurriendo en las clases de Educación Física y Salud con respecto a la Evaluación Formativa. Sumado a esto, el alcance de la investigación es de tipo **Descriptivo**, ya que el énfasis está en describir las dimensiones de este fenómeno de la Evaluación Formativa y su

importancia en la Educación Física. El tipo de diseño que se utilizará es fenomenológico, que según Husserl (1998), es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos. El objetivo que persigue es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno. Que en esta investigación viene siendo el gran tema de la Evaluación Formativa en las clases de Educación Física y Salud en las escuelas, por lo mismo se considera relevante en la investigación y se basa en la opinión y visión directa de los y las protagonistas, que en este caso son los y las profesores de Educación Física.

POBLACIÓN Y MUESTRA

En esta investigación, se considerará como participantes solamente a Profesores y Profesoras de Educación Física, con criterios de inclusión bien específicos, que estos deben haberse titulado en los últimos 5 años de una Universidad en particular de la Región Metropolitana, para asegurar que en su formación hayan abordado y estudiado el tema de la “Evaluación Formativa”. Además de esto, se debe considerar que se encuentren actualmente haciendo clases de Educación Física y Salud, en un establecimiento educativo, ya sea público o privado, tanto en clases de básica o media.

La muestra a utilizar es no probabilística, por conveniencia, debido a que los fenómenos que se buscan conocer y comprender, no se necesita hacer uso de la probabilidad, al contrario, se busca a ciertos profesionales con capacidades y requerimientos específicos, considerándose como un subgrupo, que permitan cooperar en el desarrollo de esta investigación, por ende corresponde a un contexto no manipulado. Sumado a lo anterior, cabe destacar que la muestra es de participantes voluntarios y no es representativa, ya que es sólo una parte de todo el universo de profesores de Educación Física, esto quiere decir que por ejemplo, se envía el instrumento de recolección de datos a 200 seleccionados y sólo las personas que respondan serán consideradas dentro de la investigación. Ya que como bien menciona Mejía (2000) *“La muestra cualitativa es una parte de un*

colectivo o población elegida mediante criterios de representación socioestructural... Si bien, la muestra cualitativa o muestra estructural es una parte del universo solo comprende una porción y no la totalidad de este.”

ENTORNO

Esta investigación se ha realizado en el contexto crisis de la pandemia del covid-19 en Chile, que ha afectado a prácticamente todo el mundo durante el año 2020, dañando de manera integral el desarrollo humano y sin duda, el de este trabajo, que primeramente se pensó para investigar y observar en campo las clases de Educación Física y Salud, buscando observar in situ las variables que están presentes dentro de la Evaluación Formativa, sin embargo, en vista de lo ocurrido a nivel mundial y país, se debe adaptar la investigación al contexto actual, por lo que la recogida de información se lleva a cabo de manera online, lo que por supuesto, se considera una limitante dentro del estudio ya que no se puede corroborar empíricamente los datos recolectados. Además es necesario recalcar que todas las respuestas serán recibidas de manera anónima, para mantener la confidencialidad de las personas que participan en esta investigación.

INSTRUMENTOS E INTERVENCIONES

En base a lo mencionado anteriormente, en el contexto de la crisis del -Covid-19, esta investigación cualitativa se realizará con una encuesta de respuestas abiertas, la cual se llevará a cabo en “Formularios de Google”, y será enviada a los participantes vía correo electrónico. Esta consta de 8 preguntas, sólo de respuestas abiertas, estas se deberán responder en un cuadro de texto, que dará la posibilidad a los participantes de responder única y libremente sobre los temas planteados. Las preguntas serán todas de respuesta obligatoria. Los encuestados también deberán responder la edad, año de egreso, sexo. El cuestionario empleado estará basado en torno a la postura y opinión de cada profesor sobre sus clases y cómo emplea la evaluación en estas, es fundamental para la investigación conocer si es que aplican la Evaluación Formativa en sus clases, de qué manera la implementan, qué elementos facilitan o limitan la implementación, entre otras variables que se

consideraron importantes.

Link del instrumento: <https://forms.gle/P4USJ7qUkAETGULm8>

Instrucciones generales de la Encuesta.

Esta encuesta es anónima y personal, dirigida a personas tituladas de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media entre los años 2015 y 2019 de una Universidad de la Región Metropolitana.

Esta encuesta es un espacio destinado a dimensionar la medida en que los nuevos docentes se familiarizan con el concepto de Evaluación Formativa y sus diversas aplicaciones en los distintos establecimientos educacionales a los que pertenecen, además de entender los distintos hechos que facilitan o dificultan la aplicación de esta metodología en base a las recomendaciones ministeriales vigentes.

Le recordamos que esta encuesta es confidencial y anónima tanto al momento de recibir los datos como de analizarlos, es por esto que se agradece de antemano el dar su respuesta con absoluta transparencia y veracidad a la totalidad de las preguntas del cuestionario, lo cual permitirá a esta investigación llegar a resultados verídicos y consecuentes con las diversas realidades expuestas.

Aspectos éticos

En esta investigación se hará uso de consentimientos informados para todos y todas las participantes de la encuesta de manera obligatoria, en este documento se explica brevemente que la información recogida es completa y únicamente con fines académicos, asimismo se aclara que su participación en este estudio es anónima, por lo que no se publicará su identidad y se tomarán todos los resguardos para mantener su confidencialidad.

PLAN DE ANÁLISIS

Al hacer el uso de la plataforma de los Formularios de Google, las respuestas de los profesores y profesoras quedarán recopiladas de manera automática, en base a esto, se realizará un exhaustivo análisis descriptivo e interpretativo de las respuestas, considerando las variables más mencionadas, los conceptos

relacionados, entre otras, para luego de esto traspasar la información a tablas y cuadros que ayuden a comprender de mejor manera lo respondido. La ventaja de utilizar esta herramienta es que Google recoge la información de las respuestas de manera ordenada lo que permite un análisis de las respuestas pregunta por pregunta, cada una de las cuales se analizará por separado, entonces esta herramienta permite hacer más eficiente lo mencionado anteriormente. Es fundamental para la investigación que las respuestas de los y las encuestados sean con total sinceridad, para poder realizar un análisis pertinente sobre este tema.

3- RESULTADOS

Dentro de esta investigación se plantean una serie de objetivos a cumplir, principalmente relacionados con el concepto de evaluación formativa y cómo los profesores y profesoras de Educación Física, egresados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana, se relacionan con este, cómo manejan la evaluación formativa, cómo la aplican en sus clases, es o no es coherente con lo que plantea el MINEDUC, etc. es por esto que para presentar de una manera más comprensible y organizada, se decidió hacer uso de una tabla en la cual se presentarán los hallazgos más relevantes de la investigación, divididos y relacionados con cada uno de los objetivos del estudio, en base a las respuestas de 26 docentes, 13 damas y 13 varones. La tabla se muestra a continuación:

<u>Objetivos</u>	<u>Hallazgos</u>
<p>OG: Identificar si las evaluaciones aplicadas en clases de Educación Básica y Media por parte de las y los profesores egresados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana, en la carrera de Pedagogía en Educación Física, son coherentes con la Evaluación Formativa que plantea el Ministerio de Educación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Las respuestas no son del todo coherentes con los enunciados ministeriales. - Los encuestados generalmente no se preocupan de las actualizaciones ministeriales. - La coincidencia entre lo planteado por el ministerio y lo expresado por los docentes encuestados, es superficial tal como el manejo que demuestran de los conceptos. - La mayoría de los encuestados destaca o resalta de forma similar que el ministerio la importancia y relevancia de la evaluación

	<p>formativa, a pesar de expresar diferir con el ministerio y por ende no estar al día con la normativa y orientaciones actuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El error comúnmente identificado, es reducir la evaluación formativa a la aplicación de un instrumento o una situación en específico dentro del proceso pedagógico.
<p><u>OE1:</u> Conocer en qué medida los aprendizajes de Evaluación Formativa, propuestos por una Universidad de la Región Metropolitana en la Carrera de Pedagogía en Educación Física en Educación Básica y Media, a partir de lo declarado, son aplicados en el ámbito laboral/escolar por profesores egresados de sus aulas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los y las encuestados no vieron en profundidad la evaluación formativa en su proceso universitario. Principalmente sólo en 1 asignatura: (Didáctica y Evaluación para el aprendizaje.) - Mayor enfoque sumativo en su etapa universitaria. - La experiencia con la evaluación formativa fue de escasa variabilidad: Retroalimentación, Activación de conocimientos previos, Guías.
<p><u>OE2:</u> Conocer qué tipo de evaluación implementan en sus clases los Egresados de Pedagogía en Educación Física en Educación Básica y Media de una Universidad de la Región Metropolitana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implementan los 3 tipos de evaluación: Diagnóstica, Sumativa, Formativa. - Consideran de mayor relevancia la Evaluación Formativa para el proceso de enseñanza y aprendizaje. - Solo implementan elementos aislados de Evaluación formativa, tales como meras herramientas, instrumentos o situaciones específicas.
<p><u>OE3:</u> Comprender las limitantes o los elementos que facilitan la práctica de la</p>	<p>-Las respuestas dadas son tan generales que podrían aplicarse a cualquier tipo de evaluación y</p>

evaluación formativa por parte de los nuevos docentes en sus distintas realidades.

no específicamente a la formativa.

-Caen en un reduccionismo constante que demuestra el bajo dominio del concepto "evaluación formativa" limitándose a situaciones específicas y aplicación de instrumentos. Por ende el análisis de limitantes y facilidades en torno a la evaluación formativa es tan reducido como la aplicación del concepto que estos anuncian en sus respuestas.

-Algunos confunden los tipos de evaluación, o hablan de situaciones que creen "afectan" a la evaluación formativa, cuando en realidad describen hechos que evidencian la ausencia de evaluación formativa, debido una vez más, a la superficialidad con la que manejan los conceptos.

-Quienes logran acercar su análisis a las orientaciones generales de la academia y el Ministerio de educación respecto de la evaluación formativa, suelen tener una mirada integral de las necesidades y facilidades que esta materia nos presenta.

-La reflexión entregada por los y las encuestadas va en dirección a elementos principalmente emocionales y de relación interpersonal, tales como la disposición del profesor, la motivación de los alumnos, la forma en que el docente se relaciona con ellos y el modo en que atiende a sus dudas. Sin

	<p>embargo este análisis no deja de ejecutarse desde una perspectiva que coloca a la evaluación formativa como una mera herramienta o situación aislada dentro de la planificación.</p>
--	---

ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó un análisis mediante la creación de una tabla, en la cual se revisaron las respuestas de las preguntas una por una, para luego compararlas y establecer relaciones con la información tanto de los objetivos de la investigación, como las experiencias de los encuestados, con una base de datos clasificada en una serie de dimensiones, las cuales incluye: Conceptos identificados, Sustento académico al responder, Coherencia en la respuesta, Se expresan desde lo personal. En la tabla 1 adjunta en Anexos se puede observar el trabajo realizado para analizar.

Además de esto, se seleccionaron respuestas consideradas relevantes, ya sea de forma positiva o negativa, categorizada según su calidad de información entregada.

ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

En esta etapa con las respuestas más relevantes por pregunta ya analizadas, sumados a los conceptos clave que más se repitieron estas, se logró llegar a los hallazgos presentados anteriormente.

Además de este análisis a las respuestas entregadas, se incluyó una comparación entre los planteamientos del MINEDUC sobre Evaluación Formativa con la de los y las profesores de Educación Física que participaron en esta investigación. Bajo esta lógica, los planteamientos del MINEDUC que se tomaron en consideración fueron los siguientes:

“algunas ideas centrales que se suelen compartir sobre la evaluación formativa son las siguientes: que se trabaja a partir de evidencia del aprendizaje; que su propósito fundamental es tomar decisiones pedagógicas a partir de dicha evidencia, en función de ajustar la enseñanza y apoyar el aprendizaje; que sucede durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que es esencial la participación tanto de docentes como de estudiantes en el proceso evaluativo. Así, también hay cierto consenso en cuanto a que la calidad “formativa” de una evaluación no tiene que ver con el tipo de instrumento sino con

cómo se diseña y se usa la evaluación, abriéndola a muy diversas prácticas de aula, más allá de “instrumentos” e instancias formales. La evaluación formativa también se caracteriza por ocurrir frecuentemente, al punto de ser a veces indistinguible de la enseñanza, evidenciando durante la misma el lugar en que se encuentran las y los estudiantes en sus trayectorias de aprendizaje.” Ministerio de Educación del Gobierno de Chile. (2017).

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

- Los profesores creen que entienden la Evaluación Formativa, pero en realidad en la comparación que se realizó de las respuestas de los y las encuestadas, de la pregunta número 1. ¿qué entienden por Evaluación Formativa? con el planteamiento que tiene el MINEDUC sobre la Evaluación Formativa, se pueden observar en algunas respuestas que existe un manejo relativo de evaluación formativa, ya que no abordan el concepto en su totalidad, e incluso otras respuestas que no tienen relación o no se asemejan a lo que apunta el ministerio, esto se evidencia cuando señalan que: **“Herramienta evaluativa que permite ir viendo el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes” “es una herramienta que es utilizada por los docentes para analizar el nivel de aprendizaje logrado en el estudiante” “seguimiento de progreso” “Instrumento para hacer un juicio de valor con respecto a algún aprendizaje en particular** (Comunicación Personal, 2020).” - por lo que se podría interpretar que no tienen un manejo en profundidad del concepto de Evaluación Formativa e incluso si se relaciona con las respuestas para conocer cómo se aplicaba esta evaluación formativa, se aprecia que **la aplicación de la evaluación formativa expresada por los docentes encuestados es poco coherente e insuficiente con respecto a lo que plantean tanto las orientaciones ministeriales como literatura especializada y expertos,** - *”Las aplico a través de preguntas, antes, durante y al final de una clase.” “Generalmente con instancias de reflexión” “la aplico clase a clase de forma visual” “a través de activación de conocimientos previos, actividades, un constante monitoreo, autoevaluación entre otras.”* (Comunicación Personal, 2020).
- Las respuestas dadas tienden a ser muy generales, al punto que podrían

aplicarse a cualquier tipo de evaluación y no específicamente a la formativa, o a cualquier materia y no solo Educación Física tales como: *“tener un buen ambiente para desarrollar las clases”, “Sistema educativo”, “Siguiendo en la línea de mi respuesta anterior creo que todo esta en el instrumento que tengamos. Mal instrumento significara una evaluacion incompleta a demas de dificultar el realizarla.”* (Comunicación Personal, 2020). Estas citas no son segmentos de análisis, sino ejemplos de cómo generalmente las respuestas son superficiales, escuetos y de bajo ahondamiento técnico, lo cual conduce a errores conceptuales, invención de palabras y reduccionismos del concepto Evaluación Formativa.

- Si bien los y las profesoras de Educación Física que participaron de esta investigación aplican la evaluación formativa en sus clases y la consideran muy relevante dentro de estas, al momento de trabajar con este tipo de evaluación, se infiere que de un gran abanico de formas para poder implementar esta evaluación formativa, finalmente repiten los mismos escuetos principios didácticos que vivenciaron en su experiencia en la universidad (feedback, activación de conocimientos previos, observación, etc). Siendo meras herramientas, instrumentos o situaciones aisladas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Por el contrario, el Mineduc advierte *“hay cierto consenso en cuanto a que la cualidad “formativa” de una evaluación no tiene que ver con el tipo de instrumento sino con cómo se diseña y se usa la evaluación, abriéndola a muy diversas prácticas de aula, más allá de “instrumentos” e instancias formales.”* (Comunicación Personal, 2020). Por lo que se interpreta que existe una cierta confusión/reducción del concepto que engloba la Evaluación Formativa. Análisis que va de la mano con los encuestados que admiten abiertamente el no informarse con declaraciones como *“no estoy muy de acuerdo con varias de ellas.”*
- Complementando con los puntos anteriores, los hallazgos en torno a los elementos que facilitan la aplicación de la evaluación formativa en clases se asocia principalmente a facultades y capacidades generales que debería

tener todo docente, como una buena disposición, planificación, generar un buen ambiente en la clase, conocer las herramientas de evaluación, fomentar la participación activa de los y las estudiantes, etc. *“-La retroalimentación permanente y monitoreo en el proceso enseñanza aprendizaje” - “tener un buen ambiente para desarrollar las clases” - “El tiempo de clases que se puede tener y la planificación correcta” “La capacidad de adaptación del o la docente con respecto a las cualidades, capacidades y diversidad de sus estudiantes.” “participación activa en las clases por parte del profesor.”* Al analizar las dificultades que se presentan pasa lo mismo, las respuestas son muy genéricas como hablar de la disposición de los estudiantes, poca claridad en los objetivos, gran cantidad de alumnos y alumnas, pocos materiales, poca continuidad de las clases o incluso el curriculum interno de cada establecimiento, - *“se puede dificultar por la gran cantidad de alumnos presentes en una misma clase, por otro lado puede ser difícil ya que generalmente tenemos clases solo una vez por semana con los alumnos y cuando se ausentan, o no pueden participar por problemas médicos su proceso se ve afectado. Muchas veces se pierde la continuidad de las clases porque esta lloviendo y no se puede usar la cancha o bien hay pre-emergencia ambiental y nos obliga a estar en sala y realizamos una actividad muy diferente a la que se tenía planificada. Otra dificultad es que resulta complejo observar a cada uno de los alumnos, mantener al curso controlado, organizar grupos de trabajo, los materiales que se utilizarán, resolver problemas del momento, etc.”* - Por lo que las temáticas abordadas no son lo suficientemente específicas, al punto en que estas orientaciones calzan con cualquier tipo evaluativo, incluso con cualquier materia o asignatura.

- En torno a las respuestas basadas en la experiencia de los y las profesores de Educación Física, se podría decir que estos no vieron en profundidad la Evaluación Formativa en su vida universitaria, la gran mayoría de sus evaluaciones en la universidad eran de tipo sumativa, salvo en algunas

asignaturas, tal como se puede observar en la siguiente respuesta: *“principalmente se enseñó en la asignatura de didáctica y evaluación - y en casos muy puntuales - “En general todo en la U lleva calificación, no recuerdo exactamente una situación de evaluación formativa pero no dudo de que haya habido más de alguna” - incluso algunos expresan no haber tenido experiencias directas con la Evaluación Formativa - “No recuerdo, la mayoría de las evaluaciones eran sumativas al final del proceso.*

- Resulta llamativo el hecho de que en todas las respuestas sólo una persona haya mencionado el tema del Decreto 67, sin embargo, se relaciona con lo mencionado anteriormente, en lo que ellos mismos declaran no estar actualizados con respecto a las Recomendaciones Ministeriales de la Evaluación Formativa.
- **Entonces en base a todo lo analizado y expuesto anteriormente es que se puede constatar la hipótesis 0 de esta investigación.** - *Los y las profesores/as egresados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana en la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación **NO utilizan evaluaciones pedagógicas y formativas, durante sus clases, siendo incoherentes con el concepto de evaluación formativa propuesto por el MINEDUC.** - ya que la forma en que manifiestan implementar la evaluación formativa no es coincidente con el nivel de profundidad trabajado y anunciado por el ministerio de educación.*

4-DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados, los hallazgos más relevantes de esta investigación son los siguientes:

-Los y las profesores de Educación Física de una Universidad de la RM, titulados en los últimos 5 años, conocen, valoran y están familiarizados con el concepto de Evaluación Formativa, sin embargo, la aplicación que declaran no considera:

- La evaluación formativa como elemento modificador de la planificación

- La evaluación formativa no es llevada a distintas partes de la clase, sino que ocurre como un elemento aislado o situación única.
-La utilización de fichas para individualizar y respaldar la información recibida por parte de los educandos, no es evidenciada por parte de ninguno de los encuestados.
- La evaluación formativa como un conjunto de las más diversas prácticas y estrategias de aula, sino más bien como un elemento o hecho aislado y repetitivo, tales como realizar activación de conocimientos previos al inicio de cada clase o una coevaluación después de cada trabajo en grupo.

-La manera en que la Evaluación Formativa es aplicada, según lo declarado por los profesores, evidencia que estos no están actualizados con el currículum y orientaciones que plantea el MINEDUC sobre la Evaluación Formativa, e inclusive ellos mismos manifiestan no estarlo.

-Tanto el MINEDUC como la academia, concuerdan en que la Evaluación Formativa, va más allá de aplicaciones aisladas de herramientas o situaciones pedagógicas específicas.

Asimismo los y las encuestados dan cuenta de la importancia y la relevancia que ha tomado la Evaluación Formativa en el último tiempo, incluso declaran que esta evaluación es la más relevante dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que sin duda significa un avance dentro de la consolidación en la relevancia que la Evaluación Formativa ha ido tomando en estos últimos años, para desligarse lentamente de la parte motriz y competitiva, que se origina desde este foco “tradicional” de la Educación Física basada en el rendimiento, para poder así retrotraer el proceso al desarrollo integral de los y las estudiantes, buscando la formación de aprendizajes significativos que se relacionen con el proceso y los resultados, integrando las diversas etapas y fines propios de la Educación Física en Chile. Además de lo mencionado anteriormente, se puede dar cuenta que lo que la literatura y la academia han declarado en varias ocasiones, sobre la importancia y relevancia de la Evaluación Formativa en la Educación Física moderna, es también

percibido por los docentes encuestados, lo que se traduce en docentes más interesados y con cierta afinidad sobre estas nuevas directrices en la Educación Física y Evaluación Formativa.

Las limitaciones dentro de esta investigación no han sido menores, cabe destacar que ha sido realizada en un contexto de pandemia mundial, situación muy delicada a nivel nacional, en donde no existen clases presenciales, por lo que no se pudo realizar observaciones in situ como se tenía planteado en un primer momento. Asimismo, una limitante relevante, al momento de analizar los objetivos investigativos tanto general como específicos, es que la muestra recogida para este estudio fue de carácter accidental, ya que debido a la crisis sanitaria contingente sólo se recibieron algunas respuestas de las que se tenían previstas, por lo que la cantidad de profesores encuestados no es la suficiente como para declarar esta investigación o los resultados de esta de manera representativa. Igualmente el hecho de que la recogida de información haya sido realizada enteramente de manera online, obstaculizó el proceso, presentando un contexto sin precedentes.

Los profesores podrían actualizarse con lo que publica y entrega el MINEDUC, tener mayor ahondamiento sobre lo que es la evaluación formativa, y tener claro que esta es más que una herramienta, usándolo, entre otras formas como constante elemento modificador de las planificaciones en base a la realidad observada.

Para poder reforzar su aplicación y conocimiento sobre el tema deberán tener en consideración varios de los puntos aquí tratados, pudiendo así desarrollar una competencia completa respecto a la evaluación formativa, permitiendo entre otras cosas comentar sobre ello, conceptualizar al respecto con sus pares y generar conocimiento a través del diálogo. Ya que la ausencia de estos puntos se vuelven limitantes en el desarrollo y puesta en práctica de un modelo de clase basada en la evaluación formativa.

De igual manera se recomienda a futuras investigaciones variar o diversificar las metodologías y herramientas durante la recogida de información, para así poder resolver algunas inquietudes que surgieron a lo largo de la confección de este texto.

Una de las inquietudes que surgió en torno a las metodologías utilizadas, es: si la falta de ahondamiento conceptual, la poca variedad de métodos formativos comentados y la escasa información entregada en la redacción de las preguntas; están ligadas a falencias o en la formación o traspaso de contenidos académicos por parte de la universidad o si en verdad respondieron la encuesta de forma ligera y poco comprometida.

El primer elemento que destacó es una suerte de visión superficial de lo que es la evaluación formativa, dentro de los conceptos y argumentos entregados se repiten principios pedagógicos generales de la educación como corregir u observar, que si bien pueden ser orientados al modelo de la evaluación formativa, en muchas de las respuestas obtenidas se les toma por símil a una evaluación formativa, lo cual es errado, ya que la mera presencia de un par de principios pedagógicos no constituye todo un modelo de evaluación formativa.

Las respuestas al momento de ser comparadas con la conceptualización realizada por parte de autores, literatura y mandato ministerial, en torno a la evaluación formativa son incompletas o poco desarrolladas, y en algunas ocasiones incluso ambiguas, por ende evidencian “saber poco”. Otro elemento que destaca es la falta de actualización de los docentes sobre las orientaciones ministeriales en torno a la evaluación formativa, incluso cuando estos se han titulado dentro de estos últimos 5 años.

Se considera además una posible apertura a modificar la modalidad de recolección de información, no es suficiente solo una encuesta, sino de plano una entrevista u observaciones en las mismas salas de clases, buscando así superar las limitaciones por la realidad en pandemia que tuvo esta investigación, ya que muchas veces las respuestas entregadas no dan cuenta de la amplitud que abarca la pregunta y se hace evidente la necesidad de ampliar y profundizar con la respuesta que estos entregan.

Bibliografía

1. Agencia de Calidad de la Educación (2016). *Guía de Evaluación Formativa*. Santiago.
2. Añazco, Luis (2019). Evaluación en Educación Física en el Primer Ciclo Básico. *Rev. Edu. Física 1*. Chile. Recuperado: 12 de Abril de 2020, desde <https://g-se.com/evaluacion-en-educacion-fisica-en-el-primer-ciclo-basico-2568-sa-d5cffbc9fa6906>
3. Cárcamo, Jaime. (2012). El profesor de Educación Física desde la perspectiva de los escolares. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 105-119. Recuperado: 16 de Abril de 2020, desde <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100006>
4. Coll, C. y Onrubia, J. (2002). *Evaluar en una escuela para todos. Cuadernos de pedagogía*, 318, 50-54. Barcelona.
5. Córdoba Jiménez, Txema; López Pastor, Víctor Manuel; Sebastiani Obrador, Enric. (2018). ¿Por qué Hago Evaluación Formativa en Educación Física? Relato Autobiográfico de un Docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 21-38. Chile. Recuperado: 16 de Abril de 2020, desde <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200021>
6. Fuster Guillen, D. (2019). Investigación Cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. Perú. Recuperado: 21 de Junio de 2020, desde <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/267/615>
7. Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós
8. López Pastor, V., Monjas Aguado, R., Gómez García, J., López Pastor, E., Martín Pinela, J., González Badiola, J., Barba Martín, J., Aguilar Baeza, R., González Pascual, M., Heras Bernardino, C., Martín, M., Manrique Arribas, J., & Marugán García, L. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: La Evaluación Formativa y Compartida. *Retos*, 0(10), 31-40. Recuperado: 14 de Abril de 2020, desde <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/35061>

9. Mejía Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales*, 4(5), 165 - 180. Recuperado: 23 de Junio de 2020, desde <https://doi.org/10.15381/is.v4i5.6851>
10. Ministerio de Educación del Gobierno de Chile. (2017). *Evaluación Formativa en el aula: Orientaciones para directivos*. Santiago.
11. Pasek, Eva; Mejía, María Teresa (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 10 (1). Venezuela. Recuperado: 12 de Abril de 2020, desde <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/7600>
12. Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*, 4(sup2), 13-54.
13. Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
14. Stufflebeam, D. y Schinkfield, A. (1987) *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós

ANEXOS

Tabla 1. *Cuadro de elaboración propia.

OBJETIVOS IMPLICADOS	O.E. 2: Tipo de Evaluación que implementan	O-E.1: Aprendizajes propuestos por la Universidad	OG:	OG: OE 1: Aprendizajes propuestos por la Universidad OE 2: Tipo de Evaluación que implementan	OG: OE1: Aprendizajes propuestos por la Universidad	OE3: Elementos que FACILITAN la Ev. Formativa.	OE3: Elementos que DIFICULTAN la Ev. Formativa	TODAS
-Preguntas -Dimensiones	Pregunta n°1	Pregunta n°2	Pregunta n°3	Pregunta n°4	Pregunta n°5	Pregunta n°6	Pregunta n°7	Pregunta n°8
Conceptos identificados.	Proceso de Enseñanza y Aprendizaje - Retroalimentación - Instrumento - Proceso Evaluativo - Mejoramiento - Aprendizaje Significativo.	Evaluación formativa a medias en la Universidad. - Mayor enfoque en la evaluación sumativa. - más enfoque en la calificación	- 3 tipos de evaluación implementadas. - mayor importancia a la diagnóstica y formativa. - TODAS SON IMPORTANTES - sólo que a la formativa se le da más énfasis.	- Descubrimiento guiado, - momentos de reflexión, - de manera visual observando progresos - activación de conocimientos previos - autoevaluación - lista de cotejo -	- muy poco actualizados la gran mayoría - lxs que están más actualizados son los menos - uno nunca debe dejar de estar actualizado.	La organización del profesor/a - Observación cualitativa - evaluación diagnóstica - fichas - planificación - feedback - espacio, tiempo y material	importancia a la nota final - currículum interno de cada colegio - poca continuidad de clases - cursos muy numerosos - poco tiempo de clases (a la semana) - poca motivación y conocimiento del docente - poca motivación y participación del estudiantado	que lo relevante es el proceso y no la nota - actualización pedagógica - evaluación formativa fundamental para mejorar el aprendizaje -
Sustento teórico al responder.	Algunas respuestas demuestran sustento académico al momento de redactar y explayarse de forma más amplia, sin embargo la mayoría son respuestas breves y	Varios presentan ejemplos de experiencias coherentes a la temática abordada, sólo en algunos casos se habla de poca o baja interacción con el concepto	Existe un empoderamiento detrás de los tecnicismos utilizados, no se cita autores o a grandes referentes, pero la manipulación e interrelación de	En la gran mayoría de las respuestas se aprecian algunos elementos de la Evaluación Formativa, los cuales en sus escuetas respuestas parecen creer "estar	Las respuestas se basan principalmente en la experiencia personal, y quienes ahondan más en sus respuestas suelen abordar juicios de valor antes	Entre las respuestas existen construcciones tan pobremente desarrolladas que no permiten mayor análisis. Por otra parte y en total sintonía con los grandes	Entre las respuestas encontramos declaraciones vagas y muy poco específicas, con un desarrollo pobre y argumentos empíricos más que teóricos. Por otra parte	Si bien no se habla de autores, el empoderamiento y la utilización de los conceptos y tecnicismos empleados por quienes respondieron suele ir en dirección al estado

	<p>carentes del contenido técnico suficiente como para demostrar sustento académico alguno.</p>	<p>Evaluación Formativa.</p>	<p>conceptos va de la mano con el fluir de la academia y el estado actual del arte. Sin embargo, las respuestas más breves no nos permiten dilucidar el nivel de madurez en el manejo de los conceptos tratados.</p>	<p>aplicando el concepto", sin embargo si la escasa información generalmente es entregada es todo lo que hacen para trasladar esta práctica evaluativa, en base a los autores, no sería suficiente. No hay un conocimiento cabal del modelo de evaluación formativa, y por ende no hay una aplicación consistente.</p>	<p>que elementos propios de las ciencias de la educación.</p>	<p>referentes académicos, hay quienes establecen correlaciones directas entre las necesidades observadas y lo planteado por la doctrina pedagógica contingente, tales como la autoevaluación, la modificación constante de las planificaciones en base a los resultados, la relación entre las emociones y el aprendizaje, materiales e infraestructura y cantidad de alumnos por clase, entre otros.</p>	<p>existen declaraciones un poco más extensas que nos permiten dilucidar la utilización de conceptos y tecnicismos propios de la temática planteada, los cuales transparentan falencias y necesidades observadas por parte de los docentes en torno a sus realidades laborales.</p>	<p>actual del arte, además las reflexiones reflejan la inquietud y disposición por parte de los nuevos docentes a profundizar en temáticas como esta, actualizarse y ser referentes contingentes, capaces y críticos de un sistema que atiende necesidades cada vez más diversas.</p>
<p>Coherencia en la respuesta.</p>	<p>Solo se aprecia coherencia en quienes se expresan ampliamente, de hecho las respuestas más cortas no suelen tener coherencia con la temática abordada.</p>	<p>Las respuestas suelen ser coherentes.</p>	<p>Extensas o breves, las respuestas son coherentes con la temática abordada.</p>	<p>Con un par de excepciones, en general los ejemplos son aunque insuficientes, coherentes con la temática abordada.</p>	<p>Una parte importante de las respuestas cae en la incoherencia de decir que las orientaciones ministeriales son "Malas" y por ende no las revisan. No entendemos cómo saben que son "malas" o hasta "nefastas" si no las conocen. // El resto de las respuestas suele ser coherente con la temática</p>	<p>Existen algunas construcciones demasiado pobres en contenido como para relacionarlas a cierto nivel de coherencia con la temática planteada, por otro lado suele existir un alto nivel de coherencia entre las respuestas ampliamente desarrolladas y las temáticas abordadas.</p>	<p>Se utilizan descripciones cortas con conceptos amplios y ambiguos. En el caso de desarrollar más sus declaraciones los participantes suelen identificar elementos, situaciones y temáticas de forma aislada o reduccionista, sólo algunos abordan las necesidades de manera integral o al menos de forma interrelacion</p>	<p>Las respuestas son en su gran mayoría coherentes con la temática abordada.</p>

					abordada independientemente de si se actualizan o no.		ada.	
Se expresan desde la experiencia personal.	La gran mayoría de las respuestas NO se basan en la experiencia personal, sino más bien en conceptos internalizados.	Si, en esta pregunta era prácticamente una obligación responder desde la experiencia personal.	La gran mayoría de las respuestas se basan en una experiencia personal como profesor/a. Algunas con análisis muy interesantes con respecto al tipo de Evaluación que consideran más relevante (Formativa en su mayoría).	La gran mayoría de las respuestas hablan desde la experiencia personal pero no profundizan más allá, comentan un par de cosas que aplican solamente.	En teoría se basan desde su experiencia, pero hay respuestas tan breves que no se puede dar cuenta de un análisis sobre su experiencia, prácticamente la mayoría de las respuestas hablan de si es que se actualizan o no solamente.	En algunas respuestas se ve explícitamente esta experiencia personal, ya que hablan desde su opinión y vivencias, sin embargo en la mayoría de las respuestas se asume PERO NO SE EXPLICITA.	Sólo algunas respuestas hablan desde la experiencia personal, las otras son demasiado breves para poder saberlo.	En estas respuestas también se aprecia la experiencia personal de los profesores y profesoras de educación física.

SOLO USO ACADÉMICO

Visualización Formato Encuesta Aplicada.

 <p>ENCUESTA EVALUACIÓN FORMATIVA</p>	<p>Nos interesa saber tu opinión y experiencia en torno a este concepto.</p>	
<h3>Encuesta</h3> <p>Esta encuesta es anónima y personal, dirigida a personas tituladas de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media entre los años 2015 y 2019 de la Universidad Mayor. Consta solamente de 8 preguntas de respuesta abierta.</p> <p>Esta encuesta entregará información para conocer en qué medida los nuevos docentes se familiarizan con el concepto de Evaluación Formativa y sus diversas aplicaciones en los distintos establecimientos educacionales a los que pertenecen. Además, permitirá entender los hechos que facilitan o dificultan la aplicación de este tipo de evaluación en base a las recomendaciones ministeriales vigentes.</p> <p>Le recordamos que esta encuesta es confidencial y anónima tanto al momento de recibir los datos como de analizarlos. Es por esto que agradecemos de antemano dar su respuesta con absoluta transparencia y veracidad a la totalidad de las preguntas del cuestionario, lo cual permitirá a esta investigación para alcanzar resultados verídicos y consecuentes con las diversas realidades expuestas. Muchísimas gracias por su colaboración.</p> <p>*Obligatorio</p>		
<p>Nombre *</p> <p>Tu respuesta _____</p>		

Correo: *

Tu respuesta

Género *

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otro: _____

Año de egreso *

- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Año de nacimiento *

Tu respuesta

Preguntas de Respuesta Abierta



Lea detenidamente cada pregunta antes de responder, son preguntas relacionadas directamente con la evaluación formativa y se responde en base a su experiencia profesional.

Se le recuerda que no existen respuestas erróneas, todas sus respuestas serán consideradas y analizadas para la realización de esta investigación.

Debe responder cada pregunta antes de pasar a la siguiente, y al responderlas todas, simplemente debe hacer click en Enviar y se da por finalizada la encuesta.

Preguntas Encuesta.

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Formativa?
2. Respecto a los contenidos que le fueron enseñados sobre Evaluación Formativa. ¿Cómo fue abordada la evaluación formativa en su proceso educativo universitario? ¿Participó en alguna práctica evaluativa de este tipo?
3. Respecto a los tipos de evaluación (Diagnóstica, Formativa, Sumativa). ¿Qué tipo de evaluación(es) implementa en sus clases de Educación Física? ¿Cuál considera más relevante?
- 4) ¿De qué forma traslada o aplica usted los aprendizajes de “Evaluación Formativa”, propuestos por la universidad en la que estudió al ámbito laboral/escolar?
- 5) ¿Qué tan constantemente se preocupa de estar actualizado de las recomendaciones metodológicas, curriculares y evaluativas que entrega el Ministerio de Educación?
- 6) ¿Qué situaciones o elementos cree usted que FACILITAN la práctica de evaluación formativa?
- 7) ¿Qué situaciones o elementos cree usted que DIFICULTAN la práctica de evaluación formativa?
- 8) ¿Qué elementos destacarías de esta breve reflexión en torno a la evaluación formativa?

Los participantes de la encuesta entregaban su consentimiento en base al siguiente modelo:



Consentimiento informado para participar en un proyecto de investigación

“Comprensión y aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes recientemente titulados de Educación Física.”

Estimada(o) participante, nuestros nombres son José Luis Gaete, Benjamín Gasc y Camilo Meneses, somos estudiantes de la carrera *Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación* de la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades de la Universidad Mayor. Actualmente, nos encontramos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el grado de *Licenciada(o) en Educación*, el cual tiene como objetivo Identificar si las evaluaciones impartidas en clases de Educación Básica y Media por parte de las y los profesores egresados en los últimos 5 años de una Universidad de la Región Metropolitana, en la carrera de Pedagogía en Educación Física, son coherentes con la Evaluación Formativa que plantea el Ministerio de Educación.

Usted ha sido invitada(o) a participar de este proyecto de investigación académica que consiste en explicar el procedimiento que se aplicará una encuesta de 8 preguntas de respuesta abierta, en la que podrán responder libremente mediante la plataforma de Formularios de Google, la aplicación de este instrumento tiene una duración aproximada de 20 minutos y las respuestas quedan grabadas de forma anónima en la plataforma.

Debido a que el uso de la información es con fines académicos, la participación en este estudio es completamente anónima y los investigadores mantendrán su confidencialidad en todos los documentos, no publicándose ningún nombre y resguardando la identidad de las personas.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante puede realizarla directamente a las(os) investigadoras(es), o bien comunicarse con el Coordinador de Tesinas de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor, al correo electrónico: marcos.lopez@umayor.cl, o concurrir personalmente a calle Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile.

.....

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rut:....., acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación “**Comprensión y aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes recientemente titulados desde la Universidad Mayor en el área de la educación física**”, dirigida por las(os) estudiantes José Luis Gaete, Benjamín Gasc y Camilo Meneses de la Escuela de Educación de la Universidad Mayor.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita, así como saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma

Fecha

Constancia de Validación por Juicio Experto

Yo, Cristian Venegas Traverso, Magíster en Ciencias de la Educación mención Didáctica e Innovación Pedagógica y Académico de la Universidad Mayor, dejo constancia de la validación del(los) instrumento(s) adjuntado(s) para la investigación "**Comprensión y aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes recientemente egresados desde una Universidad de la Región Metropolitana en el área de la Educación Física.**", conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos.	X		
Pertinencia del instrumento para responder las preguntas de investigación/hipótesis.	X		
Claridad y precisión en las instrucciones.	X		
Claridad y precisión de preguntas o ítems.	X		
Lenguaje adecuado para la población de estudio.	X		
Ortografía y redacción.	X		

FECHA: 10 / 07 / 2020



Firma de validador(a) experto