

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN PARA
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.



UNIVERSIDAD
MAYOR

***EL USO DEL ERROR COMO RECURSO DIDÁCTICO: UNA MIRADA DESDE LA
PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES***

Trabajo de investigación para optar al grado académico de **LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN**

Estudiantes:

Gavidia Mascayano Andrés Jesús
Johnston Scepanovic Paul
Lagomarsino Castaldi Mario Stefano
Sanhueza Merino Eduardo Andrés

Profesor guía:

Mg. Mónica Flores Bastías

Santiago de Chile, 2021

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

SOLO USO ACADÉMICO

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue conocer las percepciones sobre el uso del error como recurso didáctico, tanto de docentes como estudiantes, en dos colegios diferentes: Uno de carácter privado, y otro de carácter municipal. El total de la muestra fue de cincuenta y uno alumnos y alumnas, pertenecientes a séptimo y octavo básico, más cuatro docentes de la asignatura de Educación Física y Salud. Esta investigación se llevó a cabo con un enfoque mixto, por lo que se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos: Uno cuantitativo y otro cualitativo. El primero fue una encuesta a los estudiantes en base a una escala de Likert, mientras que el segundo fue un grupo focal junto a los docentes. Los resultados señalaron que tanto docentes como estudiantes entienden la importancia del error para lograr aprender. Se concluye que el profesorado que participó no utiliza el error como recurso didáctico, y que los estudiantes pueden presentar emociones negativas, como por ejemplo vergüenza, miedo y/o frustración frente a sus equivocaciones.

Palabras clave: Error, percepciones, recurso didáctico, emociones.

ABSTRACT

This investigation's purpose was to learn the perceptions about the usage of mistakes as an educational resource, of both teachers and students, in two different schools: A private one, and a public one. The total sample was comprised by fifty seventh and eighth graders, both male and female, plus four Physical Education & Health teachers. This investigation was made with a mixed focus in mind, and thus two different data-collecting instruments were used: A quantitative one, and qualitative one. The first one was a Likert scale-based survey for the students, and the second one was a focus group for the teachers. The results indicated that both teachers and students understand the importance of mistakes for achieving any kind of learning. It concludes that the surveyed teachers don't use mistakes as an educational resource, and that students can develop negative feelings, like shame, fear and/or frustration, when facing their mistakes.

Keywords: Mistake, perceptions, educational resource, emotions

1. INTRODUCCIÓN

En la vida, las persona deben tomar ciertas decisiones, y muchas veces no se toman las decisiones más correctas en el camino para llegar a la meta, habrá errores tanto forzados como no forzados para lograr generar momentos de aprendizajes para generar situaciones de aprendizajes más duraderos y de mayor calidad (Álvarez, 2019). Esto quiere decir que deben equivocarse de alguna forma para aprender cosas nuevas en la vida. Según la Real Academia Española “acción desacertada o equivocada” (s.f.) habla de un error, por ende, al equivocarse estamos entrando a un terreno de un término muy escuchado y trabajado en la educación, sin embargo, siempre se ha tenido diferentes puntos de vista. Anteriormente el error se trató desde un punto de vista negativo, donde era un concepto tratado como algo incorrecto, inadecuado que se tenía que evitar, la sociedad en general malinterpretó lo que realmente puede llegar a significar y lograr con este concepto, tanto así que también se puede abordar de una manera positiva, donde a partir del fallo se realiza un ajuste de lo aprendido llevando a mejorar alguna equivocación o error generado (De la Torre, 2000). En la educación ocurre de una manera similar, cada alumno y alumna aprende de manera diferente, por ende, también cada uno se equivocará en cosas distintas en sus procesos de aprendizaje, por lo que deben saber que esto ocurrirá en el proceso de sus etapas escolares, cada uno tendrá sus propios procesos personales.

El estudiantado se ve afectado en su aprendizaje por diferentes factores tanto emocionales, socioeconómicos y contextuales. Uno de los factores contextuales relacionados al rendimiento y a la percepción del estudiante sobre su desempeño es el clima del aula, esto refiere a cómo se ve afectado su aprendizaje al momento de compartir clases con sus compañeros, compañeras y docentes en especial, el clima del error (Marsh et ál., 2012). Este último toma características sobre cómo llevar a cabo el manejo de los errores y como esté, promovido o inhibido por los agentes de la educación, en un clima del error positivo, puede ser utilizado como un recurso didáctico que sea parte del proceso de aprendizaje en el aula, mientras que un clima del error negativo puede generar que los y las estudiantes eviten estos errores por miedo a fallar o a sentir vergüenza frente a los demás. (Steuer y Dresel, 2015). Entendiendo esto, se puede detectar dos puntos de vistas, como anteriormente el error se veía de una manera negativa, lo cual es diferente a como se puede ver hoy

en día, en donde este es tratado como una herramienta en busca de ser parte del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Generalmente, el error es condenado, debido al enfoque mayoritariamente resultadista por sobre el proceso, tomando las evaluaciones como sinónimo de cantidad, dándole a éstas un valor de logrado, o no (Ceballos, 2020), buscando la perfección en el estudiantado, evitando los fallos en el proceso de enseñanza. Esta excesiva forma de la excelencia educativa, dificulta abordarla desde la idea de que cierto tipo de fracaso funcione como un recurso didáctico (González y Gómez, 2021). Lo anterior puede generar que el error sea asociado con emociones o pensamientos negativos, frustración, rabia, tristeza, etc. Esto puede ser debido a que el sistema de evaluación de algunos y algunas docentes castiga los fallos, en vez de valorar los aciertos y el conocimiento de sus estudiantes (Álvarez, 2019). Esto sumado a las experiencias previas que han tenido los y las estudiantes sobre el error afectando su percepción sobre este, donde antes se castigaba el hecho de equivocarse en alguna situación, señalándole como falta o incorrección que desde el punto de vista conductual es penalizado (Ceballos, 2020). A su vez, el equivocarse puede generar sentimientos de miedo, ansiedad, estrés, entre otros, los cuales son provocados en muchas ocasiones por las observaciones y evaluaciones que van a recibir de agentes socializadores cercanos a ellos, entre los cuales, hay que resaltar a los profesores y profesoras, sumado al sentimiento de vergüenza, que se asoma debido a que el alumno o alumna demuestra poco conocimiento del tema y le da miedo fallar en frente de los demás (Munuera, et al., 2018).

Hoy en día la percepción del error como obstáculo en el aprendizaje ha estado variando, las nuevas generaciones de estudiantes y docentes están implementando el error como una herramienta necesaria para avanzar en el aprendizaje y no para pausarla, este puede ser parte fundamental del aprendizaje, ya que si es utilizado correctamente puede entregarle al educando información esencial sobre sus cualidades, debilidades y puntos a mejorar, todo esto gracias a la retroalimentación que el o la docente entregue, un error nos va a permitir aprender de él, debemos por tanto aprender a utilizarlo de manera didáctica (De la Torre, 2004). Esto quiere decir que el error debe estar incorporado como algo común en las clases, utilizado como un recurso didáctico, como una señal que, si se trabaja el error de forma progresiva,

los y las estudiantes, al tener en cuenta sus errores realizarán reformulaciones y le atribuirán un valor adicional a la retroalimentación, esto puede permitir, que el educando descubra el propio aprendizaje de forma activa y con base en el esfuerzo propio (Campos, 2020).

Además de integrar el error como algo común, también esta perspectiva debe cambiar el enfoque para desarrollar un proceso cómodo en las personas, olvidando el resultado, y dando hincapié al desarrollo como tal, de este modo disfrutando el aprendizaje, generando un elemento constructivo y distinto para los alumnos y alumnas que estaban acostumbrados a recibir castigos por sus errores, entonces aceptar los fallos y analizar el porqué de estos, será mucho más efectivo (De la Torre, 2004). Por último, este punto de vista debe generar un desarrollo de emociones positivas, tanto así como el lograr un método que sostenga cambios emocionales verdaderos y positivos, como el de seguridad en sí mismos al momento de realizar reflexiones de sus errores, siendo conscientes de las cosas que pueden mejorar más adelante para bajar las probabilidades de sentirse desalentados nuevamente, y por el contrario, sentirse mucho más conformes con esta metodología.

Según lo expuesto y considerando la importancia de conocer los diferentes puntos de vista sobre el uso del error en el aula educativa, resulta que pueden surgir diferentes incógnitas en base al profesorado y al estudiantado ¿Qué percepción tienen frente al error?, ¿Estarán actualizados sobre las nuevas corrientes sobre el error?, ¿Conocen las metodologías para poder aplicar el error como un recurso didáctico en clases? ¿De qué manera les afectará el error?, ¿Existen discrepancias y/o similitudes entre las percepciones del profesorado y estudiantado sobre el error?

Para darles respuestas a estas interrogantes se plantea conocer las percepciones sobre el uso del error como recurso didáctico, si es que aun el error se ve como algo que se deba castigar y/o genere emociones negativas, o por otra parte sea visto como un aliado para desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje más completo por parte del estudiantado y docentes en dos establecimientos educacionales, el primero de carácter privado y ubicado en la comuna de La reina, el segundo de carácter municipal y ubicado en la comuna de Ñuñoa durante los meses de agosto, septiembre y octubre del 2021.

Las experiencias pedagógicas de la escuela actual insisten que el error debe ser evitado, ya que, si se siguen las prescripciones previstas por el docente, no se cometerá error alguno (Benavides et al., 2013), anteriormente esto era lo que se buscaba respecto al error en los establecimientos y en las clases, por lo que es necesario abordar y reflexionar sobre sí hoy en día ha cambiado ese paradigma de ver el error como algo negativo, por una manera de ver las equivocaciones por instancias para aprender en el aula de clases.

También es importante comprender qué tan valioso es para el alumnado, el aprender en base a sus propios errores, siendo que las metodologías basadas en el error generan gratas experiencias educativas y aprendizajes significativos por sobre una metodología que no presta atención en la capacidad pedagógica del error. Trabajar a partir del error, sea personal o producido generará en el alumnado un aprendizaje más completo que con las estrategias que no usan la capacidad del error, sino que penalizan, sin transmitir un aprendizaje correcto. (Álvarez, 2017), por consiguiente, si los alumnos y alumnas miran el error como un indicio para aprender, con buenos ojos y preparados para aprender de estos, se irá dejando de lado la perspectiva punitiva del error de manera progresiva.

Si hablamos de los beneficios que se pueden presentar, primero se podría saber qué piensa el entorno educativo respecto al error, al conocer los diferentes puntos de vista por parte del profesorado y estudiantado, logrando saber si ha estado evolucionando desde una percepción negativa a una positiva, por lo tanto, se tendrá más certidumbre del pensamiento al que más o menos se inclina el entorno educativo. Además, al conocer para dónde se inclina más la balanza del pensamiento del error, está ayudando a los formadores educativos para darse cuenta si es necesario tomar medidas para cambiar estas percepciones negativas que debieran ser sustituidos por conceptos positivos del error, para así lograr un avance y poder iniciar un proceso de cambios en la perspectiva del error. Por otro lado, también habrá personas que se beneficiarán, tanto de manera directa como indirecta. De forma directa los y las docentes podrán entender cómo reacciona el estudiantado cuando se utiliza el error como recurso didáctico, si es que se logra un verdadero aprendizaje, si logra eliminar el temor a equivocarse y cómo interactuar con este en el aula. A su vez, los y las estudiantes también se benefician de manera directa, ya que, con un profesorado más

instruido, se espera que se logre plasmar esto del concepto del error, en una mayor experiencia pedagógica para el estudiantado, perder el temor a equivocarse y por, sobre todo, que genere un mayor aprendizaje significativo. Por otro lado, de una manera indirecta el establecimiento académico se verá beneficiado, puesto que, conociendo al profesorado y sus percepciones sobre el uso del error, el colegio tendrá un diagnóstico que puede utilizar para lo que estimen pertinente.

Objetivo general

Conocer las percepciones del profesorado y estudiantado en el uso del error como un recurso didáctico en clases de Educación Física en un colegio privado de la comuna de La Reina, y un colegio municipal de Ñuñoa durante el segundo semestre del año 2021.

Objetivos específicos

1. Conocer sobre las percepciones del profesorado sobre el error como recurso didáctico en un colegio privado de la comuna de La Reina, y un colegio municipal de Ñuñoa durante el segundo semestre del año 2021.
2. Identificar si existe una utilización del error como recurso didáctico y como lo realiza por parte del profesorado en clases de Educación física en un colegio privado de la comuna de La Reina, y un colegio municipal de Ñuñoa durante el segundo semestre del año 2021
3. Conocer las percepciones del estudiantado frente al error como recurso didáctico en clases de Educación Física en un colegio privado de la comuna de La Reina, y un colegio municipal de Ñuñoa durante el segundo semestre del año 2021.
4. Contrastar las percepciones del profesorado y estudiantado en clases de Educación Física en un colegio privado de la comuna de La Reina, y un colegio municipal de Ñuñoa durante el segundo semestre del año 2021.

Marco teórico

El concepto del error hoy en día ha cambiado su sentido, pero desde una perspectiva constructiva, el error es un desarreglo entre lo que se espera dentro de una enseñanza y lo que realmente se obtuvo de esta enseñanza (De la Torre, 2004).

Por otro lado, el error es considerado como la deficiencia o falta del conocimiento que el o la docente tiene el deber de enmendar o corregir (González et al., 2015), es decir todos los aspectos que hicieron falta al alumno o alumna para lograr un aprendizaje, terminan siendo los errores, que a su vez debieran ser tratados en general por los y las docentes. El error es algo involuntario al proceso de enseñanza del estudiantado, un elemento inseparable de la vida no es muy común no equivocarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir el concepto del error es asumido como una estipulación que estará presente en todo momento en el que se quiera mejorar, será un elemento innovador y adoptará carácter de guía (De la Torre, 2004).

Por lo tanto, el error será tomado como un recurso didáctico, sobre todo porque propone el desarrollo de habilidades cognitivas, siendo las principales, la autonomía, y el aprendizaje autorregulado. (Ceballos, 2020). En otras palabras, se incorpora como una herramienta más en las aulas de los y las docentes para su uso en el aprendizaje del estudiantado.

Continuando con lo anterior, el error debe ser utilizado como recurso didáctico, el cual será un medio que los y las docentes utilicen de guía para lograr una mayor calidad en distintas áreas (González, 2015), es decir servirá para ir midiendo la evolución del aprendizaje del alumno o alumna, también se puede entender este concepto como aquellos materiales tangibles por el estudiantado, los cuales buscan la motivación en el proceso de aprendizaje, estos se pueden utilizar reiteradas veces y con diversos propósitos (Hernandez, 2012), el beneficio de la utilización del recurso didáctico, se centra en favorecer los procesos de aprendizaje de diversos tipos de habilidades y conocimientos, siempre y cuando sean útiles para el proceso educativo que se desea desarrollar (Rodríguez, 2011). En otras palabras, el concepto de recurso didáctico se entiende como un elemento tangible, con el cual los y las docentes buscan la motivación del alumnado, en pro de favorecer el aprendizaje de habilidades y conocimientos en el aula educativa.

Conociendo todo lo anterior, es fundamental comprender la importancia de la percepción sobre el error, entendiendo esta como el proceso cognitivo encargado del reconocimiento, interpretación y significación de la información, esto ayuda a la emisión de un juicio de valor, en base a las sensaciones obtenidas del entorno, en

este también intervienen otros procesos, como la memoria, el aprendizaje y la simbolización. (Floyd, 1975). Otra visión de esta puede ser definir como el resultado del procesamiento mental de información de la persona, el cual es mediado, en parte, a partir de experiencias (Carterette & Friedman, 1982). Por lo tanto, se puede entender la percepción como un proceso cognitivo, en el cual, en base a experiencias, sensaciones del entorno y aprendizajes, se puede emitir un juicio y/o tomar una decisión.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, una de las principales herramientas metodológicas utilizadas al momento de pensar en el error, es la retroalimentación, la cual puede ser entendida como un resultante de la revisión y análisis por parte del o la docente a una actividad, evaluación o proyecto enviado por parte del estudiantado. Este producto debe contener dos aspectos, primero que ayude a contribuir a cambiar los procesos de pensamiento y las acciones de las personas que la están recibiendo, por otra parte, debe ser la información que ofrece el profesorado para reducir la distancia desde el punto inicial del aprendizaje del alumno/a y donde debería llegar en base a sus aprendizajes. (Anijovich, 2020). También, se puede entender como una estrategia sistemática, para regular el proceso de aprendizaje, complementándolo con diversas formas de entregar información a los y las estudiantes en base a sus evaluaciones (García, 2015). En resumen, se puede entender como retroalimentación, una estrategia para el proceso de aprendizaje del estudiantado, en el cual en base a observaciones los y las docentes tienen que ayudar a reconocer al estudiantado su nivel actual y el que pueden alcanzar siendo consciente de la distancia que se está de cierto aprendizaje.

2. METODOLOGÍA

Esta investigación presenta un diseño mixto, esto quiere decir que es un proceso que recoge, analiza y utiliza datos cuantitativos y cualitativos dentro de un mismo estudio. Al saberse poco del tema se realizó primero el diseño cualitativo para saber más sobre las dimensiones que se van a estudiar con una muestra menor, para luego utilizar dimensiones similares pero con una mayor muestra utilizando el diseño cuantitativo generando el diseño mixto. Por demás, se puede observar una posición más armónica por parte de algunos expertos y expertas, tendencia que se encuentra

en estudios que buscan explicar sucesos mediante el enfoque cuantitativo, obteniendo un entendimiento de estos, gracias a una mirada cualitativa, lo que puede contribuir a anular los posibles sesgos de la investigación y hacer crecer el proceso investigativo (Barrantes, 2014). Esto permitirá comprender la realidad que se estudia de una manera más integral, usando los pros de cada enfoque para alcanzar una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno en estudio.

El alcance de esta investigación es de tipo descriptivo, ya que su objetivo consiste en conocer las situaciones, costumbres y actitudes a través de la descripción de las actividades, objetos, procesos y personas (Morales, 2012). Lo que, en este caso, ayuda al conocimiento de la utilización del error como recurso didáctico, debido a que permite la descripción de procesos (en este caso el proceso educativo) personas (docentes y estudiantes) y actividades (las que se presentan durante el transcurso de las clases).

Se presenta un diseño no experimental, dado que las variables ocurren y no son manipulables, no se tiene control directo sobre estas y además no se puede influir en ellas, porque ya sucedieron al igual que sus consecuencias, lo que se hace es observar el fenómeno tal como se da en un contexto habitual para analizar estas variables sin verse influenciado. (Hernández et al., 2014).

Por otro lado la investigación transcurrió durante el segundo semestre pedagógico del año 2021, entendiendo esto como un diseño transversal, donde se recolectan datos en un solo momento, osea en un tiempo único en este caso entre los meses de Agosto y Septiembre, además con el fin de describir variables y su repercusión en ese tiempo (Sampieri, 2010). También se puede mencionar que el tipo de diseño específico de esta investigación es de tipo fenomenológico, porque pretende describir y entender los fenómenos de manera subjetiva por parte de los participantes y desde la perspectiva construida colectivamente para llegar a una conclusión (Soto, 2013). Lo anterior va completamente relacionado con el fenómeno a investigar, ya que se necesita comprender la percepción del error como herramienta didáctica tanto en docentes, como en estudiantes, generando una perspectiva colectiva de estos y estas.

Población y muestra

La población de este estudio está compuesta por docentes y estudiantes de la asignatura de Educación Física y Salud de dos establecimientos pedagógicos, el primero un colegio privado en La Reina y el segundo un colegio municipal en Ñuñoa, esto debido a que los investigadores son parte del contexto de la educación física y además tienen más contactos para poder realizar una investigación más completa, acorde al tema de investigación y contribuir con un aporte científico a la área de trabajo personal.

La muestra, consta de dos partes, en primer lugar, por veinticinco alumnos y alumnas que participan en las clases de la asignatura de Educación Física y Salud, de un colegio particular privado ubicado en La Reina, y veintiséis estudiantes que también asisten a la asignatura de Educación Física y Salud, de la comuna de Ñuñoa. En segundo lugar, la muestra es de cuatro docentes que participan en las clases de la asignatura de Educación Física y Salud, tanto de un colegio privado como uno municipal de las comunas de La Reina y Ñuñoa respectivamente.

Al tener dos tipos distintos de muestras, se utilizó un muestreo para ambos grupos, en el caso de los y las docentes, se utilizó el tipo no probabilístico, ya que se busca identificar un comportamiento en la población a estudiar (utilización del error como recurso didáctico). Siendo el subtipo por conveniencia el más adecuado para la investigación, debido al tiempo que poseen los y las docentes a evaluar, además del que otorgan los mismos establecimientos educativos, en otras palabras, se depende de la disponibilidad de estos.

En caso del segundo grupo de muestreo (los y las alumnas), también se utilizó uno no probabilístico, siendo el subtipo por conveniencia el más adecuado, la utilización de este método es debido a la selección de docentes, ya que solo se pudo evaluar aquellos y aquellas estudiantes que formarán parte del curso en donde el o la educadora también estuviera incluida o incluido en la investigación.

Entorno

Para la realización de esta investigación, el entorno se llevó a cabo en un contexto natural, es decir, no se influye sobre el fenómeno que en este caso fue el focus group y las escalas de likert, donde las respuestas y preguntas que dieron los

participantes, no hubo influencia por parte de los investigadores, simplemente se observó de forma espontánea como contestaban y se mantiene un hilo conductor para no desviar el tema a investigar. Esta se determinó, ya que la intención del focus group y escalas de likert fue describir tal como se presentó.

Para la realización de este estudio se recopiló información de dos establecimientos educacionales, uno de ellos de carácter municipal ubicado en la comuna de Ñuñoa, el cual posee una enseñanza de carácter científico-humanista, contando con cursos desde 7º a IVº medio.

Por otro lado, el otro recinto es de carácter privado, ubicado en la comuna de La Reina, y al igual que el primero descrito posee una enseñanza de tipo científico-humanista. Este centro de educación posee cursos de pre-kinder a IVº medio, divididos en tres "bloques". Se seleccionaron estos dos recintos con el fin de ampliar la muestra a estudiar y a su vez, recopilar mayor cantidad de información, es necesario señalar que si bien se recopiló información de dos establecimientos con realidades diferentes, los resultados obtenidos no se compararon entre los recintos con el fin de obtener información nueva.

Instrumentos y/o Intervenciones

Dentro de la investigación se aplicaron dos instrumentos, en primer lugar, se organizó un focus group con los y las docentes de los mismos colegios participantes porque se buscó complementar la información de una forma más subjetiva y detallada con el fin de obtener mayor cantidad de datos a disposición y así poder obtener dimensiones para aplicarlas en la escala de likert. Se organizó un focus group realizado mediante la plataforma de Google Meet con los y las docentes de ambos colegios de la investigación, la duración aproximada fue de una hora, donde se conversó sobre el tema del error y algunos otros relacionados para reforzar las ideas de la investigación. Por otro lado, mientras se realizaba la reunión se estuvo tomando notas para que la recolección de información fuera más completa. En segundo lugar, se aplicó una escala de Likert al estudiantado de la asignatura de Educación Física y Salud de los colegios participantes de la investigación porque gracias a la escala de Likert se pudo obtener datos sobre las percepciones sobre del error de una manera cuantificable, la escala de Likert fue enviada vía mail a los y las participantes que la

contestaron en un plazo máximo de una semana, esta consta de doce afirmaciones respecto al pensamiento sobre el error, que será medido mediante una escala del uno al cinco en cada afirmación, el total del puntaje ayudó a categorizar en que tendencia sobre el error está cada afirmación.

Aspectos éticos

Es importante recalcar que todos los y las participantes firmaron un consentimiento informado previo a la aplicación de las herramientas para la investigación, donde se mantendrá un anonimato y confidencialidad de las respuestas vertidas tanto en las escalas de Likert como el focus group (Orrego, 2019).

Plan de análisis

Al tratarse de una investigación de tipo mixta, se realizaron dos formas distintas de recolección de datos, uno para profundizar los aspectos cualitativos y el otro para los cuantitativos.

Para analizar los aspectos cualitativos, se realizó un focus group (en donde participaron los y las docentes selectos para la información), el cual fue grabado mediante la plataforma utilizada para las reuniones (Google Meet). Posterior a esto, la información recopilada fue transcrita de manera manual por los integrantes de la investigación a una hoja de Word. Esta información fue categorizada en tres dimensiones con el fin sintetizar las respuestas de los y las docentes para facilitar su interpretación. Los datos obtenidos del focus group fueron decodificados mediante frases o conceptos que se fueron repitiendo entre los y las participantes, conllevando a crear diferentes códigos, que sintetizaron todo lo conversado en palabras claves para obtener una mejor resolución de datos, clarificando las dimensiones entre sí.

En el caso de los aspectos cuantitativos, los datos fueron recopilados de la escala de Likert (la cual fue realizada para estudiantes), en esta ocasión se utilizó una planilla Excel para categorizar las respuestas obtenidas del puntaje total de cada pregunta mediante tres dimensiones. En caso de ser positiva la respuesta, la puntuación obtenida tiene que entrar en el intervalo de los 125-92 puntos para la institución pedagógica particular de La Reina y entre los 130-97 en el caso del

establecimiento municipal de Ñuñoa. Para que se interprete como respuesta nula o indiferente, en el caso de la institución pedagógica particular de La Reina, debe encontrarse entre los 91-58 puntos, a diferencia del establecimiento educacional municipal de Ñuñoa, para la cual se necesitan 96-63 puntos. Por último, para encontrarnos con una respuesta negativa, esta debe encontrarse en el intervalo de los 57-25 puntos para La institución pedagógica de La Reina y entre los 62-30 puntos para el establecimiento municipal de Ñuñoa.

Con toda la información recopilada del focus group y las escala de Likert de ambos colegios, se utilizó un método de triangulación entre las tres herramientas que busca mejorar la calidad del proceso investigativo en su conjunto; produciendo conocimiento en diferentes niveles, lo cual permite comprender y abordar de manera más adecuada el problema de estudio. (Flick, 2014)

Al comparar las herramientas de recolección de datos, la interpretación podría ser mucho más precisa, ya que al tener información de diferentes perspectivas tanto cualitativa como cuantitativa se podrá observar si existen diferencias o similitudes en las respuestas y con eso llegar a mejores conclusiones para la investigación realizada.

3. RESULTADOS

Con la intención de facilitar la comprensión de los resultados obtenidos en las escalas de Likert dirigida a los y las estudiantes y el focus group destinado a los profesores y profesoras, se decidió presentar los resultados en dos secciones diferentes: (3.1) resultados cuantitativos de la escala de Likert por medio de una tabla por dimensiones y (3.2) resultados cualitativos del focus group mediante una organización por dimensiones y sus respectivos códigos.

3.1. Resultados de la escala de Likert

A continuación se presentan los resultados de las escalas de Likert, en donde estarán divididas por instituciones pedagógicas y además por tres dimensiones. En las siguientes tablas, se les otorgó un valor numérico a las respuestas entregadas en las escalas de Likert contestadas por los y las estudiantes, esta valoración consta de un máximo de cinco puntos cuando el o la docente estaba totalmente de acuerdo con

la premisa, y solo uno cuando este estaba totalmente en desacuerdo con la idea planteada, se otorgaron cuatro, tres y dos puntos a las elecciones intermedias entre los dos extremos expuestos anteriormente.

Tabla I. Dimensión “Percepción del concepto de error” en un colegio particular privado.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Uno	Dos	Tres	Cuatro
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	0	0	0	0
En desacuerdo (2 puntos)	4	0	1	6
Indiferente (3 puntos)	6	1	8	7
De acuerdo (4 puntos)	4	3	7	9
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	11	21	9	3
Total	97	120	99	84

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Se puede desprender de la tabla anterior, que en la pregunta número uno, “¿Es necesario equivocarse para generar un aprendizaje” once estudiantes contestaron totalmente de acuerdo, cuatro respondieron de acuerdo con la premisa, a seis les fué indiferente y cuatro estuvieron en desacuerdo, ningún estudiante marcó la respuesta totalmente en desacuerdo, esto resultó en un total de 97 puntos. En la segunda pregunta, “¿Te parece normal equivocarse cuando se está aprendiendo?” veintiún estudiantes marcaron la alternativa totalmente de acuerdo, tres de acuerdo y solo un alumno o alumna se encontró indiferente, en este caso no existieron respuestas para en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo, dando un total de 120 puntos. Para la pregunta tres, “¿Conoces la importancia de equivocarse en clases de educación física?” Nueve estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo, siete de acuerdo, a ocho les fué indiferente, solo un estudiante se muestra en desacuerdo y ningún alumno o alumna estuvo en total desacuerdo, marcando 99 puntos totales. En la cuarta pregunta, “¿Es el error, un concepto positivo que suele ocurrir en clases de educación física?” Tres estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo, nueve de acuerdo, a siete les es indiferente y seis se presentaron en desacuerdo, nuevamente, no existieron respuestas para totalmente en desacuerdo, lo que le otorgó 84 puntos a esta pregunta.

Tabla II. Dimensión “Relación retroalimentación con el error” en un colegio particular privado.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Cinco	Seis	Siete	Ocho
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	0	0	3	1
En desacuerdo (2 puntos)	3	1	3	6
Indiferente (3 puntos)	5	1	6	6
De acuerdo (4 puntos)	11	9	6	6
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	6	14	7	6
Total	95	111	84	85

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En esta tabla se puede apreciar que en la pregunta número cinco, “¿En clases de educación física se discuten sobre los errores que se cometen?” Se encontraron seis estudiantes totalmente de acuerdo, 11 de acuerdo, cinco se mostraron indiferentes, tres en desacuerdo y ningún alumno o alumna marcó totalmente en desacuerdo, sumando 95 puntos. Para la pregunta número seis, “¿En el caso de existir errores, estos se corrigen en clases de educación física?” 14 estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo, nueve de acuerdo, solo uno o una indiferente e igualmente solo hubo una respuesta en desacuerdo, no se mostraron totalmente en desacuerdo, dando un total de 111 puntos. Para la séptima pregunta, ¿Existen correcciones entre compañeros/as durante las clases de educación física? Siete alumnos y alumnas marcaron totalmente de acuerdo, seis de acuerdo, la misma cantidad les fué indiferente, tres en desacuerdo e igual número de estudiantes marcaron totalmente en desacuerdo, lo que dió como resultado 84 puntos. Finalmente en la pregunta ocho, “¿Después de una evaluación, hay una instancia de corrección grupal para tratar posibles errores?” Seis estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, misma cantidad de acuerdo, indiferentes y en desacuerdo, quedando solo un docente totalmente en desacuerdo, todo esto sumó un total de 85 puntos.

Tabla III. Dimensión “Emocional frente al error” en un colegio dependencia particular privado.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Nueve	Diez	Once	Doce
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	9	11	0	5
En desacuerdo (2 puntos)	5	3	8	5
Indiferente (3 puntos)	1	7	1	2
De acuerdo (4 puntos)	5	3	3	8
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	5	1	13	5
Total	67	55	103	78

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En la presente tabla, se obtuvieron los siguientes resultados. Para la novena pregunta, “¿En clases de educación física sienten vergüenza al responder alguna pregunta del profesor frente a sus compañeros/as?” Cinco estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo y de acuerdo, a solo un alumno o alumna, le fue indiferente, cinco estuvieron en desacuerdo y nueve totalmente en desacuerdo, dando un total de 67 puntos. En la pregunta número diez, “¿En clases de educación física cuando alguien comete un error, se burlan de él o ella?” Solo hubo una respuesta totalmente de acuerdo, tres de acuerdo, a siete les fue indiferente, tres se encontraron en desacuerdo y 11 estudiantes marcaron totalmente en desacuerdo, dando como resultado 55 puntos. Para la pregunta número 11, “¿Existe un ambiente cómodo en la clase de educación física?” se encontraron 13 estudiantes totalmente de acuerdo, tres de acuerdo, a ocho les fue indiferente, solo uno o una estuvo en desacuerdo y ningún alumno o alumna se vió totalmente en desacuerdo todo esto sumó 103 puntos. Finalmente en la pregunta número 12, “¿Te genera frustración equivocarte a la hora de aprender?” cinco alumnos y alumnas estuvieron totalmente de acuerdo, ocho de acuerdo, a dos les fue indiferente, cinco en desacuerdo, misma cantidad que los y las estudiantes que marcaron totalmente en desacuerdo, dando un total de 78 puntos.

Tabla IV. Dimensión “Percepción del concepto del error” en un colegio municipal.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Uno	Dos	Tres	Cuatro
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	0	0	0	0
En desacuerdo (2 puntos)	2	0	2	0
Indiferente (3 puntos)	8	0	8	6
De acuerdo (4 puntos)	4	10	12	14
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	12	16	14	6
Total	104	120	106	104

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Se puede desprender de la tabla anterior, que en la pregunta número uno, “¿Es necesario equivocarse para generar un aprendizaje?”, doce estudiantes contestaron totalmente de acuerdo, cuatro respondieron de acuerdo con la premisa, a ocho les fué indiferente y dos estuvieron en desacuerdo. Ningún estudiante marcó la respuesta totalmente en desacuerdo, esto resultó en un total de 104 puntos. En la segunda pregunta, “¿Te parece normal equivocarse cuando se está aprendiendo?” Dieciséis estudiantes marcaron la alternativa totalmente de acuerdo, diez de acuerdo, ningún alumno/a se encontró indiferente, así como no existieron respuestas para en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo, dando un total de 120 puntos. Para la pregunta tres, “¿Conoces la importancia de equivocarse en clases de educación física?” Catorce estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, a ocho les fué indiferente, dos estudiantes se mostraron en desacuerdo y ningún alumno/a estuvo en total desacuerdo, marcando 106 puntos totales. En la cuarta pregunta, “¿Es el error, un concepto positivo que suele ocurrir en clases de educación física?” Seis estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo, catorce de acuerdo, a siete le es indiferente, no se presentaron en desacuerdo, y nuevamente no existieron respuestas para totalmente en desacuerdo, lo que le otorgó 104 puntos a esta pregunta.

Tabla V. Dimensión “Relación con retroalimentación con el error” en un colegio municipal.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Cinco	Seis	Siete	Ocho
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	0	0	2	0
En desacuerdo (2 puntos)	2	0	6	10
Indiferente (3 puntos)	6	2	8	12
De acuerdo (4 puntos)	10	8	8	2
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	8	16	2	2
Total	102	118	80	74

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En esta tabla se puede apreciar que en la pregunta número cinco, “¿En clases de educación física se discuten sobre los errores que se cometen?” Se encontraron ocho estudiantes totalmente de acuerdo, diez de acuerdo, seis se mostraron indiferentes, dos en desacuerdo y ningún alumno/a marcó totalmente en desacuerdo, sumando 102 puntos. Para la pregunta número seis, “¿En el caso de existir errores, estos se corrigen en clases de educación física?” Dieciséis estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo, ocho de acuerdo, dos indiferentes, cero en desacuerdo, al igual que en totalmente en desacuerdo, dando un total de 118 puntos. Para la séptima pregunta, ¿Existen correcciones entre compañeros/as durante las clases de educación física? Dos alumnos/as marcaron totalmente de acuerdo, ocho de acuerdo, la misma cantidad les fué indiferente, seis en desacuerdo y dos estudiantes marcaron totalmente en desacuerdo, lo que dió como resultado 80 puntos. Finalmente en la pregunta ocho, “¿Después de una evaluación, hay una instancia de corrección grupal para tratar posibles errores?” Dos estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, misma cantidad de acuerdo, doce les fue indiferente, diez en desacuerdo, quedando ningún docente en totalmente en desacuerdo, todo esto sumó un total de 74 puntos.

Tabla VI. Dimensión “Emocional frente al error” en un colegio municipal.

Numero de pregunta	Frecuencia de respuestas			
	Nueve	Diez	Once	Doce
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	2	20	0	4
En desacuerdo (2 puntos)	8	2	2	6
Indiferente (3 puntos)	2	2	4	4
De acuerdo (4 puntos)	8	0	4	2
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	6	2	16	10
Total	86	40	112	86

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En la presente tabla, se puede observar que para la novena pregunta, “¿En clases de educación física sienten vergüenza al responder alguna pregunta del profesor frente a sus compañeros/as?” seis estudiantes se mostraron totalmente de acuerdo y ocho de acuerdo, a dos les pareció indiferente, ocho estuvieron en desacuerdo y dos totalmente en desacuerdo, dando un total de 86 puntos. En la pregunta número diez, “¿En clases de educación física cuando alguien comete un error, se burlan de él o ella?” Solo hubo dos respuestas totalmente de acuerdo, cero de acuerdo, a dos les fué indiferente, dos también se encontraron en desacuerdo y veinte estudiantes marcaron totalmente en desacuerdo, dando como resultado 40 puntos. Para la pregunta número once, “¿Existe un ambiente cómodo en la clase de educación física?” se encontraron dieciséis estudiantes totalmente de acuerdo, cuatro de acuerdo, a cuatro les fue indiferente, dos estuvieron en desacuerdo y ningún alumno o alumna se vió totalmente en desacuerdo todo esto sumó 112 puntos. Finalmente en la pregunta número doce, “¿Te genera frustración equivocarte a la hora de aprender?” diez alumnos y alumnas estuvieron totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, a cuatro les fué indiferente, seis en desacuerdo, y por último cuatro respondieron totalmente en desacuerdo, dando un total de 86 puntos.

3.2 Resultados del focus group

A continuación se muestran los resultados obtenidos del focus group, donde participaron cuatro profesores tanto del colegio privado, como del colegio municipal, se conversó sobre seis preguntas relacionadas al tema “Uso del error como recurso didáctico en las clases de educación física” además dentro de la reunión se observaron los comportamientos de cada profesor mediante hojas de observaciones por parte de un integrante del grupo de investigación. Se dividió en tres categorías

para obtener una mejor organización de la recolección de información que fueron obtenidas de las respuestas e intervenciones en común que se lograron detectar en las respuestas y declaraciones emitidas por los y las participantes.

Categorías:

1. Dimensión percepción del concepto de error.

En esta dimensión se habló sobre qué pensaban los y las docentes en primera instancia respecto al concepto de error en clases por parte de sus estudiantes y además qué significaba para ellos y ellas que sus alumnos y alumnas se equivocaran en clases.

Códigos:

- Aprendizaje del error: Proceso de enseñanza-aprendizaje donde el alumno o alumna por algún motivo se equivoca, esa equivocación conlleva a observar en qué se falló y de la misma aprender para no cometerlo a futuro. “Primero que se me viene a la mente a mi en entender un error, yo el error lo veo como una oportunidad para generar un aprendizaje significativo” (Comunicación personal, 2021), “Una persona que no se equivoca no genera tanta experiencia o aprende tanto como una que sí” (Comunicación personal, 2021).
- El error es humano: Se cometen errores cuando uno o una está intentando lograr un objetivo, por ende se puede decir que es algo cotidiano, es algo que debe ocurrir al momento de querer aprender algo o sobre algo. “Es común el equivocarse, es algo normal, es una etapa del aprendizaje y es una forma de adquirir experiencia (Comunicación personal, 2021), “Desgraciadamente los alumnos lo ven como algo que casi que prohibido y eso hay que aprender a cambiarlo porque el error como bien se dijo es muy humano y casi como que tiene que pasar” (Comunicación personal, 2021)

2. Dimensión relación retroalimentación con el error.

En esta dimensión se conversó sobre cómo los profesores en las clases de educación física realizan las correcciones pertinentes, además de la cantidad de veces que se retroalimenta en las clases y cómo afecta en los errores y equivocaciones que pueden llegar a presentar sus alumnos en clases de educación física.

Códigos:

- Error como herramienta de retroalimentación: Acciones que el o la docente emplea con el fin de aprovechar los fallos estudiantiles durante el transcurso de la clase para generar un aprendizaje en ellos y ellas, "Al error siempre lo veo como una oportunidad de poder retroalimentar al alumno en las distintas facetas que pudo haber cometido algún fallo porque yo considero que el error puede ser multifacético" (Comunicación Personal, 2021), "Como profesores debemos dar una retroalimentación justa y necesaria una convivencia escolar que los alumnos sean protagonistas de su aprendizaje y que sean líderes dentro de la actividades a pesar de que sus características no les generen confianza" (Comunicación personal, 2021)
- Corregir el error de manera personal: A la hora de realizar una corrección en grupos más grandes, una alternativa es hablar de manera individual con ciertas personas que lo necesiten para así no pasarlos a llevar, "Siempre cuando identificamos un error hay que ser muy cauteloso y cuidadoso de no exponer a la persona a quien estamos retroalimentando, porque no sabemos como esta su autoestima, su autoimagen, su auto concepto" (Comunicación personal, 2021), "Tu vas a la persona y le dices, oye este error que estás cometiendo mejorarlo, por aquí, por allá, pero como te digo premiar y felicitar siempre en público y cuando uno tiene que corregir tratar de hacerlo siempre en privado" (Comunicación personal, 2021)
- Correcciones grupales: Cuando existe un error común en una clase, se debe parar la clase para intentar corregir ese error y así todos y todas logren un aprendizaje correcto sin dar nombres en concreto, debe ser de una manera general. "Entonces si hay instancias donde uno puede hacer una corrección

general, ver un error o a lo mejor que está siendo cometido por varios o varias, entonces uno detiene la clase y dice esto es un error común que se comete, sin individualizar a las personas, sin decir Juanito se equivocó en esto, sino que esto es un error común, y para evitarlo podemos hacer esto y esto” (Comunicación personal, 2021).

3. Dimensión emocional frente al error.

Las emociones suelen expresarse de una forma u otra cuando algún alumno o alumna se equivoca en clases, es por esto que en esta dimensión se conversó sobre cómo perciben los profesores las emociones que expresan sus alumnos y alumnas al equivocarse en clases y que clase de emociones manifiestan el estudiantado, si tanto de una forma positiva o negativa.

Códigos:

- **Clima apropiado del aula:** Hace énfasis en cómo cierto ambiente puede generar emociones en los y las alumnos/as que favorezca el aprendizaje y además un espacio donde estén todos y todas cómodos/as. “Es primordial en ese sentido crear el ambiente de confianza que hay que intentarlo que si se falla no es un fracaso, es un error y se trabaja y así se sigue, y así se puede trabajar, educar de manera más eficiente, más acorde al nivel de cada uno” (Comunicación Personal, 2021), “Uno siempre se va a apoyar en los alumnos que van logrando los objetivos y les va entregando tareas y así genera primero responsabilidad en el alumno que te ayuda y el compañero que está recibiendo la ayuda de un par también lo va a lograr, así que eso ayuda también a mantener un ambiente sano de aprendizaje de ayuda de respeto así que super valido eso de trabajar con los pares, eso opino yo” (Comunicación Personal, 2021).
- **Comunicación del error:** La comunicación es la manera de expresar lo que se siente, por lo que al comunicar cierta idea se está demostrando como uno se siente en el momento, acá lo importante es que ante un error personal en clases hoy en día es más factible realizarlo. “Me costaba mucho tener

comunicación con los profesores, lo cual ahora no, yo veo que los chicos tienen la posibilidad de comunicarse con nosotros, tiene la personalidad de poder decir mister, sabe que me está pasando esto y esto, uno antes callado, nadie decía nada, había más como un miedo, para resolver las cosas” (Comunicación personal, 2021), “Lo que les está pasando o uno se acerca y de muy buena manera puede tener una buena conversación con ellos se abren, entonces yo creo que en ese aspecto hay más posibilidades de mejorar el error que antes” (Comunicación personal, 2021).

- Miedo al error: Hace referencia a las emociones que puede generar el equivocarse en clases por parte de los estudiantes, en este caso una emoción negativa como el miedo. “Los y las estudiantes tienen miedo a equivocarse frente a sus compañeros y compañeras” (Comunicación personal, 2021), “muchas veces reconocer un error es signo de debilidad, y esto tiene que ver con la crianza, ya que desde la niñez se les impregna desde la crianza a los y las estudiantes que son “maravillosos y maravillosas” y en caso de cualquier equivocación, esta nunca fue por culpa suya, esto genera un pavor no solo a equivocarse sino también a admitir los errores” (Comunicación personal, 2021). También se puede apreciar que los y las docentes entienden que alumnos y alumnas pueden tener cierto miedo a equivocarse por el fracaso, que este conlleva “antes, cuando era estudiante, temía hacer ciertas cosas que me costaban, por miedo a equivocarme” (Comunicación personal, 2021).

Análisis de datos

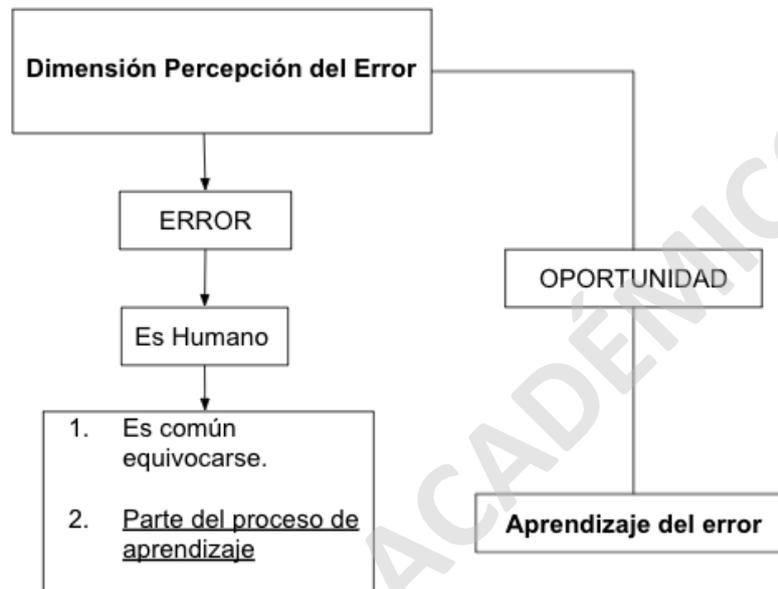
Posterior a la recolección de datos gracias al focus group y a las escalas de Likert tanto del colegio privado como municipal se efectuó la triangulación para obtener un análisis de las percepciones de los alumnos/as y del profesorado, respecto al uso del error como un recurso didáctico en las clases de educación física, así como también identificar si el error se utiliza como un recurso didáctico y de qué manera se utiliza el error en sus clases por parte de los y las docentes.

Dimensión percepción del concepto del error:

Podemos entender que los y las estudiantes de ambos establecimientos educativos, comprenden el error como parte del proceso educativo y que puede servir para su aprendizaje, sin embargo, los y las alumnas del colegio particular privado de La Reina, presentan una visión nula o indiferente frente al error como concepto positivo durante las clases, esto se puede observar en la Tabla I, pregunta cuatro, con 84 puntos totales obtenidos lo que indicó que los y las estudiantes no presentaron preferencia, ya que el resultado final arrojó indiferencia a este concepto. Esto a diferencia de la institución pedagógica municipal de Ñuñoa, en donde sí se valoró este punto, ya que en la Tabla IV, en la misma pregunta, obtuvieron 104 puntos, lo que se interpretó como que los y las estudiantes sí entienden el error como un concepto positivo durante las clases de Educación Física.

Por otra parte, hubo coincidencia en que el error se observa como una oportunidad de enseñanza, esto quiere decir que es un indicio que el alumno está experimentando con el aprendizaje. Además los y las docentes, en general, están de acuerdo que el error es una herramienta necesaria para lograr un aprendizaje óptimo en sus estudiantes. A su vez se mencionó que si no se cometen errores se estaría recibiendo menores experiencias de aprendizaje, recalcando que el error siempre va estar relacionado con un indicio de aprendizaje. “Una persona que no se equivoca no adquiere experiencia o no aprende tanto como la persona que comete el fallo, esa sería mi primera sensación al escuchar el error”. (Comunicación personal, 2021). También se puede agregar que el error es más común de lo parece en niños y niñas, en las clases de educación física suele ocurrir pero para algunos es necesario evitarlo, buscando una perfección del aprendizaje, esto es algo en que coincidieron los y las entrevistados/as llegando a colocar el error como algo humano, coincidiendo que está mutando esa manera de ver el error, por ende se dice que es algo que debe ocurrir, algo normal en el proceso aprendizaje-enseñanza de los y las estudiantes, “Entonces nos ha traído más desafíos, más tareas como docentes y todos los cambios en la educación son súper lentos, demoran mucho, entonces yo creo que sí ha cambiado, está mutando, está cambiando y que yo encuentro que va por buen camino, esto de equivocarse como algo normal”. (Comunicación personal, 2021)

Entendiendo que tanto docentes como estudiantes tienen conceptos y sensaciones similares frente al error, se destaca que los y las alumnas del colegio particular de La Reina, se presentan indiferentes ante el error durante las clases, (tal como se menciona anteriormente) lo cual genera una discrepancia entre sus pares de la otra institución pedagógica y los y las docentes involucrados e involucradas en la investigación.



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Dimensión de retroalimentación del error

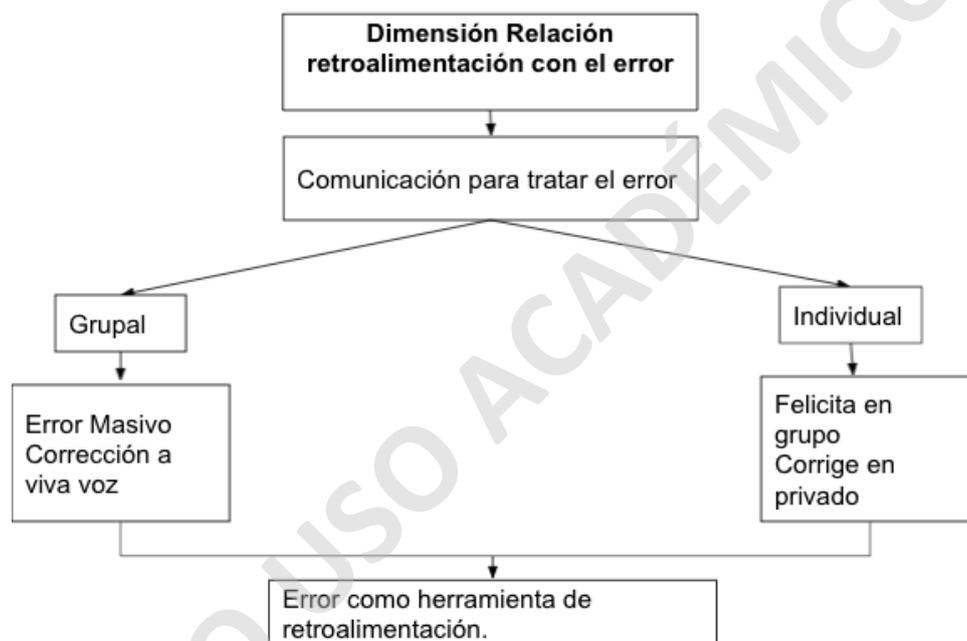
Se puede interpretar que si bien para ambos grupos de estudiantes, tanto del establecimiento privado de La Reina como el municipal de Ñuñoa, se dan las instancias de corregir y retroalimentar por parte del cuerpo docente, por otro lado, en cuanto a la corrección por parte de los pares, en el establecimiento privado se desprende que no hay una tendencia positiva en cuanto a la retroalimentación entre ellos, 84 puntos sumados, lo que indica que este punto es nulo o indiferente, (Tabla II, pregunta siete) ya sea por no poseer los conocimientos o quizás un desinterés. Al igual que en la institución municipal, no se logran identificar instancias de feedback

entre pares, esto se aprecia en la Tabla V, pregunta siete, donde lograron 80 puntos, por lo que se presume como indiferencia hacia el concepto presentado.

Por otro lado, se logró obtener que el profesorado si ve el error como una herramienta de retroalimentación para lograr un aprendizaje significativo, “Ahora en qué momento corregirlo, yo creo que también depende del error, de la actividad, pero por lo general prefiero dar el espacio, explicar el error y corregir” (Comunicación personal, 2021), **los y las personas entrevistadas coincidieron en que el error debe ser tratado de esa forma**, además se logró conversar sobre dos maneras de realizar una retroalimentación, tanto de forma personal como grupal, todo depende del contexto en el que estuvieran, “Sin embargo creo que lo ideal sería sobre todo para los mas chiquititos, claro si yo veo un error que se frecuente mucho, yo para recrear la clase sin dar nombres, he visto que esto pasa mucho, este es el error, así se corrige” (Comunicación personal, 2021), si llegase a ser individual se realiza la retroalimentación de manera específica con el o la alumna debido que el error está siendo únicamente de él o ella, además que así él o ella pueda entender mejor en que se está equivocando, sin embargo no dejar de lado que también puede afectar su motivación en clases por lo que al realizarlo puramente solas hará que mantenga una actitud en clases, porque si se para la clase puramente por el o ella, eso podría afectarle. En cuanto a la retroalimentación grupal se realizará cuando se coincida errores comunes en varios estudiantes, para así detener la clase, y realizar la retroalimentación de manera general y poder corregir el error que están cometiendo la mayoría, además que de esta ,manera estamos ayudando a varios y varias, por otra parte el alumnado se dará cuenta que al equivocarse como grupo, estaran todos y todas aprendiendo en conjunto. “Sin duda cuando hay un error en común, ahí uno tiene la capacidad de poder parar la clase y decirle al curso a viva voz que error están cometiendo la gran mayoría sin individualizar, yo creo que en ese sentido es fundamental”. (Comunicación personal, 2021).

En base a esto se observa una concordancia en lo que expresan tanto los y las docentes como el estudiantado, como se ve anteriormente el estudiantado si tuvo un punto de vista positivo frente a sí habían correcciones en sus clases, al igual como lo mencionan los y las docentes, por otra parte hasta se logró diferenciar distintas maneras de retroalimentar por parte de los y las docentes sobre sus alumnos/as por

lo que también podemos deducir que según lo declarado por los docentes conocen los beneficios de sus alumnos/as para realizar cierta manera de retroalimentar dándole una importancia mayor al error en clases, ahora por último en clases no existe una ayuda mutua entre estudiantes según la escala de likert, por lo que tal vez agregando una tercera manera de utilizar el error en clases podría lograr trabajar este aspecto a mejorar.



Fuente: Elaboración propia, 2021.

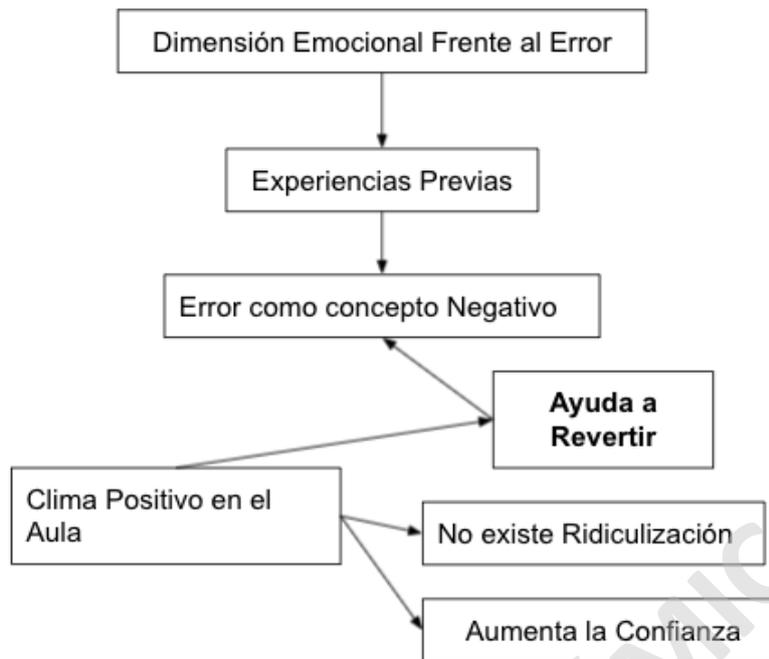
Dimensión emocional frente al error:

Los y las estudiantes de ambas instituciones, mencionaron que existe un clima apropiado para la realización de las actividades en clase, sumado a la inexistencia de burlas por parte de sus pares, en ambos establecimientos educacionales existen alumnos y alumnas que pueden o no presentar frustración frente al error, esto debido a que el análisis de datos entregó un resultado nulo, esto se aprecia en las Tablas III y VI, pregunta número 12, ambas instituciones pedagógicas privada y municipal presentaron resultados nulos o indiferentes con 78 y 86 puntos respectivamente.

Además por lo general se discutió mucho sobre cómo el clima de clases afecta en la manera de pensar de los y las estudiantes, ciertas acciones que los y las afectan al momento de realizar alguna actividad, generando emociones de ciertas características, “miedo de exponerse frente a los compañeros, y nosotros tenemos que ayudarlos, porque así de esa manera ellos pueden progresar” (Comunicación personal, 2021). Por lo general la mayoría de los y las docentes sintieron que sus estudiantes sentían miedo a la hora de hacer ciertos ejercicios, por lo tanto, estos mencionaron que es necesario crear ambientes idóneos para que las emociones positivas sean las dominantes. Otra situación que ocurre mucho en las clases según el profesorado era el tema de la comunicación, que hoy en día es más fácil lograr decir que lo uno o una piensa respecto a sus errores personales, y eso antes no era tan fácil por la cercanía que se tenía con los y las docentes, asique el tema de la comunicación para expresar los sentimientos en base al error han ido mejorando a lo largo del tiempo. “Ahora por su personalidad, tienen muchos aspectos que mejorar y la parte afectiva y todo, también hay algo muy positivo, que los lleva a ser capaces de acercarse al profesor y compartir muchos” (Comunicación personal, 2021).

Por lo tanto se puede presumir que el clima de aula está relacionado con el tema emocional, este puede alivianar y normalizar la equivocación en el aula. Ambas partes están muy de acuerdo que si se logra tolerar la frustración, el aprendizaje será óptimo en clases.

Cabe recalcar que, en base al miedo a equivocarse, los y las docentes piensan que para sus estudiantes, es un factor a tener en cuenta, algo que se indagó en la afirmación número doce del Test de Likert, teniendo una respuesta nula o indiferente por parte del estudiantado (78 puntos para la institución pedagógica de La Reina y 86 para la de Ñuñoa), con esto podemos entender que no queda claro si el estudiantado realmente siente miedo o frustración, pero para los profesores aun así es un factor al tomar en serio en las clases y sus respectivas retroalimentaciones.



Fuente: Elaboración propia, 2021.

4. DISCUSIÓN:

Al comenzar esta investigación surgieron varias interrogantes con respecto al error como recurso didáctico, las cuales pudieron ser tratadas a lo largo de esta, comenzando con las adjudicadas hacia los y las docentes, donde se puede dar a entender que el profesorado participante de la investigación, presenta una percepción positiva frente al error, incluso destacan que para generar un aprendizaje significativo es necesario fallar y corregir las equivocaciones, esto a su vez da a entender que los y las docentes no ven al error como un castigo o tropiezo, negando rotundamente el punto de vista negativo que se tenía del fallo y del castigo ante este. A su vez, se puede decir dentro de la clase que los y las docentes presentan diversas maneras de un primer acercamiento hacia la utilización del error como recurso didáctico, siendo la más frecuente la retroalimentación tanto grupal como individual, esta se realiza de manera cautelosa, y en caso de que un/una estudiante realice bien las actividades, tomarle como ejemplo y felicitarle ante el grupo. Por el lado del estudiantado, se pudo dar a entender que el error puede afectarles de manera negativa, mostrándose en forma de vergüenza, frustración o miedo, sin embargo, esto no afecta al clima del aula, esto quiere decir que, a pesar de poder tener afecciones negativas hacia fallar,

no interfiere en su proceso de aprendizaje, ya que de igual manera se realizan las actividades y no interrumpen de forma negativa las clases.

En resumen, los principales hallazgos obtenidos en nuestra investigación por parte de la dimensión “Percepción del concepto de error” son que en primera instancia los y las alumnas de ambos establecimientos entienden que el error es parte del proceso educativo. Por otro lado, los y las estudiantes del colegio municipal tienen una visión positiva respecto del error, en cambio el colegio privado tiene una visión nula frente al error, esto quiere decir que hay una breve diferencia de la percepción sobre el error en los y las estudiantes de cada establecimiento.

Por parte de los y las docentes, en general están de acuerdo con que el error es una herramienta necesaria para lograr un aprendizaje en sus estudiantes, o sea entienden el error como una oportunidad de enseñanza, llevando a relacionar este como un indicio de aprendizaje.

Siguiendo con la segunda dimensión “Retroalimentación del error” como primer punto los y las alumnas declaran haber sido corregidos y retroalimentado por parte de los y las docentes, pero cuando hablamos de corregirse entre ellos y ellas no hubo una tendencia ni positiva ni negativa, siendo indiferente para ellos y ellas, en los hallazgos encontrados no hubo diferencias entre ambos establecimientos. En relación al profesorado se obtuvo que sí hay instancias de retroalimentación, para favorecer a sus alumnos y alumnas, pero va a depender del contexto de cada curso si este va a ser de forma individual o de forma grupal, porque es importante generar un clima de confianza para favorecer el aprendizaje.

Ahora con la tercera dimensión “Emocional frente al error” uno de los temas principales a resaltar, fue que el clima del aula debe ser óptimo para que los y las estudiantes se sientan cómodos/as para realizar las actividades en clase, factor que según docentes y estudiantes se cumple, ya que, en el caso de estos últimos, presentaron completo rechazo a la premisa de la burla hacia un par en caso de existir algún error. Sin embargo, podemos observar que si bien el estudio demuestra un ambiente adecuado, en lo que el error concierne, esto no garantiza que el educando pierda el miedo o frustración al error, lo cual se ve reflejado en que en ambos grupos estudiantiles no se mostraron de acuerdo bajo esta premisa, presentando en ambos

casos, respuestas nulas/indiferentes. Sumado al punto anterior, se da a conocer que ambos grupos estudiantiles se presentaron indiferentes a la pregunta “¿En clases de educación física sienten vergüenza al responder alguna pregunta del profesor frente a sus compañeros/as?”, generando una duda si realmente el ambiente en el aula es todo lo que necesita para que un o una estudiante pierda el miedo, vergüenza o frustración frente al error.

En cuanto a los objetivos presentados en esta investigación se logró conocer las percepciones del profesorado y estudiantado en el uso del error como un recurso didáctico en las clases de educación física, tanto de un establecimiento privado como municipal demostrando que ambos grupos tienen su manera de percibir el error en las clases debido a que un conjunto de estudiantes se va a ver afectado en su aprendizaje por el error y el otro va a utilizar el error para generar aprendizajes.

A su vez, conocer sobre las percepciones del profesorado en relación al error como un recurso didáctico, ayudó a no solo comprender los fallos como una oportunidad de enseñanza, sino que también verlo como algo esencial en el aprendizaje de alumnos y alumnas, ya que equivocarse es sinónimo de aprender. Aparte, identificar si existe una utilización del error por parte del profesorado en las clases de educación física, con lo cual podemos afirmar que este si ocurre dentro del aula, sin embargo, los y las estudiantes piensan de manera indiferente ver el error como concepto positivo, lo que puede presentar una incongruencia respecto a las afirmaciones que los y las docentes piensan, llevando a encontrar ciertos factores que puedan influir.

Por otro lado, identificar de qué forma utiliza el error como recurso didáctico en clases de educación física, dio a entender que los y las docentes tratan de corregir de dos maneras, primero de una manera individual, entregando conceptos claves sin pasar a llevar su condición anímica y segundo de una manera grupal donde se observa una equivocación masiva, se detiene la clase y se muestran ejemplos para corregir frente a todos ese error común.

Asimismo, conocer las percepciones del estudiantado frente al error evidenció cómo lo veían los y las alumnas, relacionándolo a las emociones que este genera y por último contrastar las percepciones tanto del profesorado como de el estudiantado

ayudó a verificar si existían ciertas similitudes o diferencias entre lo que pensaba cada grupo y así poder realizar un análisis más exhaustivo.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, podemos decir que tanto docentes, como estudiantes tienen conciencia en su mayoría, de que es necesario errar para generar un aprendizaje, lo cual es sinónimo de comprender y valorar al error como recurso didáctico. Esto quiere decir, que los y las docentes participantes de la investigación presentan ideales similares a los expresados por De La Torre (2004), el cual expone que, para realizar la didáctica del error, se necesita tomar conciencia de este, optando por su lado positivo.

Según Ceballos, El error puede ser considerado como una estrategia didáctica en favor del aprendizaje visto como parte del proceso de avance, que en su lógica debe tomarse como andamio y, por lo tanto, es tarea del docente identificar y propiciar el error en el momento del desarrollo de la planeación didáctica (2020), en resumidas cuentas, el autor propone que los y las docentes realicen en sus planificaciones actividades en donde el estudiantado cometa errores, esto quiere decir inducirles al error, lo cual va en contra de lo observado a lo largo de la investigación, en donde los y las docentes admitieron no planificar actividades pensando en que sus estudiantes se equivoquen, sino que lo hacen pensando en que sus alumnos y alumnas van a poder realizarlas, sin embargo, que estos y estas cometan errores les da una oportunidad al profesorado en corregir, retroalimentar y ayudar al alumnado a superar los errores.

Por otra parte, dentro de esta investigación, no se pudo comprender de dónde viene el miedo, rechazo, frustración o vergüenza hacia el error por parte de los y las estudiantes, ya que se dió a entender que sus docentes entienden y alaban al error como recurso didáctico. Además, el mismo estudiantado declaró que durante la clase, existía un ambiente grato, donde entre pares no se les castigaba los errores, incluso pudiendo haber retroalimentaciones entre los mismos estudiantes. Todo lo anterior es con la intención de discutir con el punto de vista de Munuera (2018), el cuál afirma que el miedo al fallo de los y las estudiantes se puede disminuir con un clima motivacional por parte de los y las docentes (el cual en esta investigación si se dió a conocer de su existencia) y buscando otorgar autonomía en el alumnado. Bajo esta

premisa los y las estudiantes de la investigación no deberían presentar sensaciones negativas frente al error, pero como ya hemos mencionado, esto puede seguir ocurriendo, lo cual pone en duda la proveniencia de estas sensaciones por parte del alumnado.

Finalmente, podemos entender, que los y las docentes participantes de la evaluación, tienen una percepción positiva del error como recurso didáctico, ya que en reiteradas veces lo mencionaron como pieza fundamental para que sus estudiantes logren un aprendizaje significativo. Sin embargo, a su vez, también se hizo hincapié en que se trata al error en base a la retroalimentación, la cual según la autora Anijovich (2020) la retroalimentación tiene un gran potencial para contribuir en el aprendizaje, pero no siempre el comentario o la información entregada conducirá a un aprendizaje, por lo que, al momento de corregir, están faltando ciertos factores para poder llegar a utilizar el error como un recurso didáctico.

En base a los resultados obtenidos, se pueden desprender limitaciones que surgieron para la realización de la investigación. Principalmente se consideraron dos grandes limitaciones en el estudio, en primera instancia la Pandemia Mundial por COVID, ya que debido a esta no se pudo tener contacto de forma presencial con los y las docentes, como también con el alumnado, lo cual influyó de en la aplicación de instrumentos, ya que todo se tuvo que desarrollar de forma online, sin poder tener notas de campo y así poder comparar y obtener información más detallada.

Así como se consideran limitaciones, también se pueden desprender sugerencias y recomendaciones para futuras investigaciones a realizar. Cuando se analizaron los resultados, se percató que los y las docentes hacen hincapié en las emociones que se producen en el alumnado cuando conviven con el error en clase y cómo afecta este en los alumnos, por lo cual se vería con buenos ojos a futuro poder abordar esta problemática. Otra recomendación importante a considerar es la de utilizar los dos contextos estudiados, ya que si bien para nuestra investigación se utilizaron dos instituciones, los resultados obtenidos no fueron contrastados entre ellas, por lo cual, para futuro el hecho de comparar estas realidades servirá para obtener mayores detalles y por ende una mayor interpretación de cómo afectan los entornos en los participantes de la investigación.

En conclusión, podemos entender que el profesorado tiene una percepción positiva en base al error como recurso didáctico, incluso, los y las docentes comprenden que es esencial para que sus estudiantes logren consolidar su aprendizaje, mientras que por el lado del estudiantado se entiende que es necesario el error para generar un aprendizaje significativo, sin embargo, aún no están del todo seguros si este es un concepto positivo que se da durante las clases de Educación Física y Salud. A su vez, los y las docentes declararon tratar el error durante las clases mediante la retroalimentación, esto quiere decir que el profesorado no utiliza el error como recurso didáctico, ya que al estar realizando constantes retroalimentaciones en clases se queda solamente en esa parte del proceso, olvidando otros factores para poder lograr una utilización completa del error como un recurso didáctico. También concluye que el estudiantado entiende que es normal equivocarse durante el proceso de aprendizaje, comprendiendo su importancia y además generando ambientes de aprendizaje óptimos durante la realización de la clase de Educación Física y Salud, sin embargo, estos aún presentan frustración, miedo o vergüenza al equivocarse durante el transcurso de la clase. Contrastando ambas percepciones, podemos entender que tanto estudiantes como docentes, comprenden lo esencial que es el error para lograr el aprendizaje, sin embargo, el profesorado aún no entiende cómo llevarlo a cabo como recurso didáctico, y el estudiantado todavía siente miedo, vergüenza o frustración ante este.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarado García, Marta Araceli (2014). RETROALIMENTACIÓN EN EDUCACIÓN EN LÍNEA: UNA ESTRATEGIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17 (2), 59-73. [Fecha de Consulta 27 de Octubre de 2021]. ISSN: 1138-2783. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331431248004>
2. Álvarez, J. (2019). El error como estrategia pedagógica para generar un aprendizaje eficaz. Civiendu 2019, 166-169. <http://www.civinedu.org/wpcontent/uploads/2019/12/CIVINEDU2019.pdf#page=178>
3. Barrantes, R. (2014). Investigación, Un camino al conocimiento, Un Enfoque Cualitativo, Cuantitativo y Mixto. San José, Costa Rica, Editorial EUNED.
4. Benavides J.J., Sigifredo E., Chamorro H., Isaza de Gil G. (2013). El error como oportunidad de aprendizaje desde la diversidad en las prácticas evaluativas. Planilla Educativa 2013. [file:///C:/Users/guerr/Desktop/primer%20semestre%202021/tesina%201/Dialnet-El Error Como oportunidad De Aprendizaje Desde La Diversid-4757466.pdf](file:///C:/Users/guerr/Desktop/primer%20semestre%202021/tesina%201/Dialnet-El%20Error%20Como%20oportunidad%20De%20Aprendizaje%20Desde%20La%20Diversidad-4757466.pdf)
5. Campos Lillo, D. R., & Pérez Salas, C. P. (2020). Efecto de la retroalimentación del error en el aprendizaje y emociones de estudiantes de enseñanza básica. Paideia, (56), 11-42. <http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/1506>
6. Carterette & Friedman, (1982). Manual Percepción. Raíces Históricas y Filosóficas, México D.F.
7. Ceballos, J.M. (2020). El error como estrategia de aprendizaje desde el enfoque socioformativo. En J. Luna-Nemecio (Coord.), Memorias del Quinto Congreso Internacional de Investigación en Socioformación y Sociedad del Conocimiento (CISFOR-2020). Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. <https://cife.edu.mx/recursos>
8. De la Torre, S. (2000). El error como estrategia didáctica. En S. De la Torre y O. Barrios (Eds.), Estrategias didácticas innovadoras (pp. 211-228).
9. De la Torre, S. (2004). Aprender de los errores. El tratamiento didáctico de los errores como estrategias innovadoras, Buenos Aires.

10. Flick, U. (2015). La gestión de la calidad en la investigación cualitativa. Madrid. Ediciones Morata, S.L.
11. Floyd, A (1974) El problema de la percepción, Buenos Aires.
12. García Jiménez, Eduardo.(2015) La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías.. En: Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, Vol. 21, no. 2: 4.
13. González. C, Gómez. J. (2021). Aprendizaje a través del error en los estudios superiores de educación artística: metodologías intermediales para un análisis del fracaso en el proceso creativo. USAL. <https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/23686/25528>
14. Hernandez, R. (2012). Recursos y estrategias y técnicas didácticas.S/C: UNED.file:///C:/Users/esanh/Downloads/Dialnet-Utilización Recursos Didacticos Interactivos ATraves-6119349.pdf.
15. Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.): McGraw Hill.
16. González. I. (2015). El recurso didáctico. Usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula. ESCRITOS EN LA FACULTAD, 109 (3), 15-18. https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/571_libro.pdf.
17. Marsh, H., Lüdtke, O., Nagengast, B., Trautwein, U., Morin, A. J., Abduljabbar, A. S. & Köller, O. (2012). Classroom Climate and contextual effects: Conceptual and methodological issues in the evaluation of group-level effects. Educational Psychologist, 47(2), 106-124.
18. Morales, F. (2012). Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa. https://www.ucipfg.com/Repositorio/MSCG/Practica_independiente/UNIDAD1/Tipos%20de%20investigaci%C3%B3n.docx.
19. Munuera. J, Gomez-Lopes. M, Granero-Gallegos. A, Sanchez-Alcaraz B. (2018). Miedo al fallo de los estudiantes y la relación con la intención de ser físicamente activo e importancia de la Educación Física en Educación Secundaria. Estudios pedagógicos Valdivia 2018. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100279&script=sci_arttext&tlnq=n

20. Orrego, R., Singer, N., Úbeda, R., Yáñez, S. (2019). Criterios y frecuencia de uso de estrategias de retroalimentación correctiva: Un estudio de caso sobre las percepciones de estudiantes y profesores universitarios. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 57(1), 51-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832019000100051>
21. Pasek de Pinto E. & Mejía M. T. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
22. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [11 de mayo de 2021].
23. Rodríguez, J. (2011). Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L. P.36
.file:///C:/Users/esanh/Downloads/Dialnet-UtilizacionDeRecursosDidacticosInteractivosATraves-6119349.pdf.
24. Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
25. Soto, J. (2013). Diseño Fenomenológico. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2076>.
26. Steuer, G. & Dresel, M. (2015). A constructive error climate as an element of effective learning environments. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 57(2), 262-275.

ANEXOS

Anexo 1

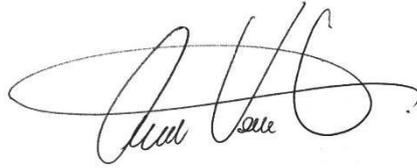


Constancia de Validación por Juicio Experto

Yo, CRISTIÁN VENEGAS TRAVERSO, MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN y ACADÉMICO de la Universidad Mayor, dejó constancia de la validación del(los) instrumento(s) adjunto(s) para la investigación **EL USO DEL ERROR COMO RECURSO DIDÁCTICO: UNA MIRADA BAJO LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES**, conducente a lograr el grado de Licenciatura en Educación de la carrera de *Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación para Educación Básica y Media*.

Criterio de validación	Validado	Validado con observaciones	Deficiente
Congruencia del instrumento con los objetivos propuestos.	X		
Pertinencia del instrumento para responder las preguntas de investigación/hipótesis.	X		
Claridad y precisión en las instrucciones.	X		
Claridad y precisión de preguntas o ítems.	X		
Lenguaje adecuado para la población de estudio.	X		
Ortografía y redacción.	X		

FECHA: 22 DE JUNIO DE 2021



Firma de validador(a) experto(a)

Coordinación de Tesis de Licenciatura
Universidad Mayor
Manuel Montt Oriente 318, Providencia, Santiago de Chile

Anexo 2

Focus group

¡Hola! Mi nombre es (nombre del moderador) y estamos realizando un estudio sobre el error como un recurso didáctico en el aula educativa.

La idea es poder conocer un poco sobre sus diferentes opiniones respecto al error, como concepto, en la forma que tiene que ser usado y si usted lo relaciona como un recurso fundamental para el aprendizaje de los alumnos/as.

Por lo tanto, la idea es compartir con total libertad sus opiniones. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, Lo que importa es escuchar las diferentes opiniones que pueda haber.

Para agilizar la toma de la información, será grabada esta información y, además unas personas tomaran notas de observación sobre esta reunión, será solo con fines de lograr un análisis mucho más detallado y completo. Si existe algún inconveniente nos los hace saber, para llegar a algún acuerdo. ¡Muchas gracias por todo!

**Moderador: Antes de comenzar se realizará una breve presentación de cada participante con las características que el moderador estime convenientes para este focus group e investigación.*

Tema: “Uso del error como recurso didáctico en las clases de educación física”

Fecha:

Lugar:

Tiempo de duración:

Nombre de moderador/a:

Nombre de colaborador/a:

Preguntas para guiar:

- Si se les habla sobre el error en clases, ¿Qué es lo primero que piensan? ¿Qué significa para ustedes el concepto de error en el contexto de clases?
- ¿Cuáles son las diferencias que se perciben del error desde cuando eran estudiantes en comparación con su rol actual como docente?
- ¿Creen necesario equivocarse para generar un aprendizaje en el estudiantado o es preferible evitar las equivocaciones, para lograr un aprendizaje óptimo?
- Al momento de dar instrucciones sobre un gesto técnico, o habilidad motriz específica y el alumnado no las siguen, cometiendo así algún tipo de error, ¿Cómo ha intervenido en esta situación?
- Si un estudiante presenta varios errores en una clase (ya sea en preguntas de contenido, gestos técnicos mal-ejecutados, etc.), ¿Cuál sería su actuar en este caso? ¿Lo castigarían para que no cometa errores? o ¿Trabajan en base al error para mejorar?
- En el momento de corregir (no evaluar), ¿Lo hace en el momento, delante de todo el curso, con el fin de que este quede evidenciado y no se repita, o espera y lo corrige más en privado, evitando posibles incomodidades del o la estudiante?

Anexo 3

Escala de tipo Likert para alumnos/as

El siguiente instrumento tiene como propósito recoger información sobre el manejo del error en las clases, que busca reflejar sobre qué percepción tienen los y las estudiantes respecto al manejo del error en clases. El cuestionario está clasificado en tres dimensiones (conocimiento, retroalimentación y socioafectiva) con diferentes indicadores. A continuación, se encuentran los doce indicadores junto a una escala del uno al cuatro.

Instrucciones: Marque con una X el número que representa la idea con respecto a los indicadores, cada número representa un pensamiento.

INDICADORES	Puntaje				
	5	4	3	2	1
1. ¿Es necesario equivocarse para generar un aprendizaje?	5	4	3	2	1
2. ¿Te parece normal equivocarse cuando se esta aprendiendo?	5	4	3	2	1
3. ¿Conoces la importancia de equivocarse en clases de educación física ?	5	4	3	2	1
4. ¿Es el error, un concepto positivo que suele ocurrir en clases?	5	4	3	2	1
5. ¿En clases de educación física se discuten sobre los errores que se cometen?	5	4	3	2	1
6. ¿En el caso de existir errores, estos se corrigen en clases de educación física?	5	4	3	2	1
7. ¿Existen correcciones entre compañeros/as durante las clases de educación física?	5	4	3	2	1
8. ¿Despues una evaluación, hay una instancia de corrección grupal para tratar posibles errores?	5	4	3	2	1
9. ¿En clases de educación física sienten verguenza al responder alguna pregunta del profesor frente a sus compañeros?	5	4	3	2	1
10. ¿En clases de educación física cuando alguien comete un error, se burlan de el o ella?	5	4	3	2	1
11. ¿Existe un ambiente comodo en la clase de educación física?	5	4	3	2	1
12. ¿Te genera frustración equivocarte a la hora de aprender?	5	4	3	2	1

Escala	Puntaje
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indiferente	3
Desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

SOLO USO ACADÉMICO

SOLO USO ACADÉMICO