

UNIVERSIDAD MAYOR

FACULTAD DE HUMANIDADES

Pedagogía en Educación Física,

Deportes y Recreación.

Pedagogía en Educación Parvularia y

Educación Básica para Primer Ciclo.



FALTA DE OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE EN BASE AL ERROR.

PERSPECTIVAS Y ESTRATEGIAS DE LAS Y LOS DOCENTES

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN

Estudiantes:

Caro Domínguez Kaina Caro

González Agüero Christopher Alexander

Salgado Araneda Leonardo Alfonso

Pino Bobadilla Cyntia Nicol

Profesor Guía:

Mag. Monica Graciela Flores

Santiago de Chile, 2021

RESUMEN

El objetivo del estudio fue indagar sobre las estrategias pedagógicas y evaluativas que utiliza el profesorado al manejar el error en el aula y la percepción que tienen de este como una estrategia pedagógica. Correspondió a una investigación de tipo cualitativa donde se estudiaron diversos factores en donde la información fue obtenida a través de una encuesta Online realizada a 20 docentes, los cuales se encontraban ejerciendo en distintos establecimientos educativos de la Región Metropolitana, Chile. Los resultados de la investigación permitieron señalar, gracias a la codificación y la categorización, que actualmente gran parte del profesorado tiene una percepción del error como una herramienta de aprendizaje relevante a utilizar dentro del aula para el proceso de aprendizaje, sin embargo, aún existen docentes que señalan que el error no es importante para emplearlo como una estrategia de aprendizaje.

Se identificó que algunas de las estrategias utilizadas y mencionadas por el profesorado es realizar retroalimentaciones, posibilidad de corrección grupal y explicar nuevamente el contenido, donde se discutió si esta última es atinente para el manejo del error. Asimismo, las estrategias evaluativas y formativas evidenciadas fueron ticket de salida, preguntas, autoevaluación, coevaluación, entre otros instrumentos, discutiendo sobre la sistematización de la información.

Palabras clave: Estrategia, error, retroalimentación, evaluación, percepción del error, herramienta de aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this research was to inquire about the pedagogical and evaluative strategies that teachers use when handling errors in the classroom and their perception of it as a pedagogical strategy. It corresponded to qualitative research where various factors were studied where the information was obtained through an online survey carried out on 20 teachers who were practicing in different educational establishments in the Metropolitan Region, Chile. The research results allowed us to point out due to the coding and categorization, that currently a large portion of the teachers have a perception of errors as a relevant learning tool to use within the classroom for the learning process, however, there are still teachers that point out that the error is not important to employ as a learning strategy.

It was identified that some of the strategies used by the teachers surveyed are to explain the content again, give feedback, and the possibility of giving group correction. Likewise, the evaluation and training strategies evidenced were mainly exit tickets, questions, self-evaluation, co-evaluation, among other instruments, discussing the systematization of information.

Keywords: Strategy, error, feedback, evaluation, perception of error, learning tool.

INTRODUCCIÓN

El error en los procesos de aprendizaje de manera histórica cuenta con una connotación negativa, es decir, se ve el error como algo que afecta de manera directa en la correcta educación y aprendizaje de los y las estudiantes. En base a esta visión es que en gran parte de los y las estudiantes existe miedo a la equivocación, ya que consideran que esto es algo netamente negativo y que, por ende, demuestra que ellos no saben sobre el tema o que a partir de su equivocación serán objeto de burlas. La investigación, supone que un error mal utilizado causa y genera un temor dentro de su participación en el aula desde muy temprana edad, afectando de manera negativa en su aprendizaje, pues, el fin de la educación es generar un aprendizaje significativo, útil y aplicable, es decir, todo lo opuesto a lo que se puede apreciar en la práctica sobre el tema del error en las dinámicas docentes. Juan Francisco Álvarez Herrero (2019), explica que un aprendizaje profundo tiene mucha coherencia, con el hecho de debatir de los errores dentro de las salas o espacios utilizados para algún tipo de aprendizaje, además no menospreciar a aquella persona que comete un error dentro un proceso que en cada estudiante en base a sus experiencias o no experiencias para lograr un objetivo académico propuesto al conjunto colectivo.

Ahora bien, así como con el avance de las décadas, la sociedad es testigo del progreso en diferentes ámbitos (científicos, económicos, artísticos) la educación no ha sido la excepción, así han surgido nuevas corrientes de pensamiento, formulación de estrategias y modelos de enseñanza, mediante las cuales se ha logrado plantear el error como una oportunidad de generar aprendizaje por parte de los y las docentes, considerando que estos implementan el error mediante diversas estrategias para proponerlo como una herramienta más, lograr adquirir para el aprendizaje significativo y duradero en las asignaturas que se imparten.

Álvarez Herrero (2019), plantea que “Se consideran los errores como fallos del aprendizaje, fallos que hay que castigar. Y este castigo lleva a que el alumnado recuerde con recelo y con trauma estos contenidos.” Lo anterior refiere a la

importancia de un cambio de paradigma, que debe iniciar en la formación del profesorado en las instituciones educativas superiores, ya que esto constituye uno de los factores dinamizantes del futuro y presente cuerpo docente, pues hablando del error es un objetivo cualificador y una herramienta necesaria de la educación.

Los errores como una herramienta pedagógica potencian distintas áreas de interés actual, desde las etapas tempranas de aprendizaje, por ejemplo CyR Anderson (2018), en una de sus más recientes investigaciones plantea qué; “errores tratados en las etapas obligatorias y postobligatorias, generan un aprendizaje que perdura en edades avanzadas, pues estos no vuelven a aparecer y a su vez han evitado posibles errores asociados gracias a la reflexión y aprendizajes realizados”. En base a esto, se afirma que el error entrega la oportunidad de planificar en pos del trabajo en equipo, fomentando el pensamiento crítico y creación de nuevas soluciones frente a las diferentes variables y tipos de problemas que pueden surgir dentro de un ambiente. Asimismo, conocer cómo afectan las estrategias de manejo del error en la participación o motivación de los grupos de estudiantes durante las clases, pues como mencionan Miriam Velázquez y Jorge Parra (2018) “Los errores de los alumnos están vinculados de algún modo a la metodología del maestro”. Por esta razón los y las docentes hacen uso de guías y planificaciones con diferentes estilos, orientadas por las instituciones educativas pertinentes. Planificaciones las cuales, cada docente adapta según su criterio y las etapas escolares en las que se desempeña.

El error como una oportunidad de aprendizaje es un tema contemporáneo, puesto que las investigaciones y conocimientos sobre estos no son amplios en comparación a otros temas de estudio en educación, obviando por mucho tiempo que el conocimiento y educar, es comprender el error y que, gracias a este, a través del conocimiento que maneja un o una profesional del área de la educación lograr crear nuevas herramientas permanentes en el estudiantado.

No obstante, este tema no ha sido tan investigado como otros en educación, los cuales se han desarrollado durante años, dejando de lado el error como una herramienta significativa.

El autor De la Torre (2004), afirma que: “El error es una variable concomitante al proceso educativo, porque no es posible avanzar en un largo y desconocido camino sin equivocarse...” estableciendo así una de las primeras bases para las posteriores investigaciones del tema.

De esta misma forma, Velázquez y Parra (2018), han logrado evidenciar que las investigaciones del área de la psicopedagogía observen el error como algo que se rechaza y se asocia a la mediocridad, incapacidad, entre muchas cualidades negativas por el hecho de cometer errores en el camino de aprendizaje. Esto ocurre porque normalmente es muy probable que la evidencia de los métodos tradicionales busque llevar al cuerpo docente a respuestas acertadas y quitar el error del camino, centrándose en el resultado y no en el proceso de aprendizaje.

Bajo esta línea investigativa, se señala que las intervenciones pedagógicas deben servir como estímulo, para poder generar un aprendizaje significativo. Asimismo, se resalta en el texto que la experiencia, es aprendizaje, esto, gracias a ciertos aciertos y desaciertos, que genera el conocimiento significativo, experimentando un aprendizaje sin tantas presiones hacia la perfección, lo que ayuda a que pueda ser menos probable que el o la estudiante no vuelva a cometer un error después de haberlo experimentado, por ejemplo podemos trabajar el error en el mismo momento en que se comete, ese es el momento exacto en el que se debe analizar el conocimiento adquirido durante la sesión y su percepción de la clase, esto puede ocurrir, por ejemplo, luego de un examen (de manera privada), luego de una práctica deportiva, un ensayo de baile, una clase de pintura; esta intervención es mucho más beneficiosa en el momento, que al hacerlo por repetición. Esto significa que aprender por medio de un error, puede ser más significativo que hacerlo a través de repetición .

Briceño (2015), en su investigación "Del error al aprendizaje, un prácticum interactivo" plantea que existe de manera complementaria el pensamiento y la acción, y que entre ambas esferas existe una esfera de "transferencia" que es el error, explica Briceño que cada error es "espontáneo, inevitable y singular, siendo considerado una herramienta para un proceso reflexivo/metacognitivo por lo que repercute en aprender-desaprender-reaprender. Esto refleja que un concepto es inherente del otro, además de demostrar porque el hecho de interpretar el error de manera acertada puede guiar, complementar y procesar ciertas situaciones académicas pedagógicas que son (muchas veces) fortuitas y nos dan un espacio de reflexión, en un marco y proceso educativo íntegro. Tanto en ambiente, como en situaciones que favorecen o no un aprendizaje sin barreras negativas que detengan el proceso creativo, resolutivo y reflexivo del estudiantado. Así también, se plantea que el proceso de aprendizaje no es una labor exclusiva del profesorado, pero sí es su responsabilidad el brindar un buen ambiente de aprendizaje, con el fin de tratar y evitar la frustración, que las y los estudiantes no se sienta avergonzados por cometer un error, sino que este se capitalice como una herramienta de reflexión que genere aprendizaje.

Por otro lado el artículo "El error como estrategia de aprendizaje desde el enfoque socioformativo" de Ceballos (2020), en el cual al igual que con el artículo anteriormente mencionado, se señala la labor docente y los modelos de enseñanza que estos desarrollan como aspecto fundamental para la utilización del error como una estrategia didáctica para, no solo guiar el aprendizaje en las y los estudiantes, sino que también intencionar una transformación social en el grupo; Logrando así, que las/los estudiantes obtengan una herramienta para cambiar su percepción del error y en la cual pasen de ver el error como algo negativo, a verlo como una oportunidad de aprendizaje de alta significancia para sus vidas.

Si bien existe información respecto al error como herramienta de aprendizaje significativo -como la anteriormente mencionada- de igual forma existe información que se desconoce y existe muy poca evidencia, algunos ejemplos de esto es cómo se aplica en ambientes escolares variados, si la preparación actual del profesorado

es adecuada para planificar en base al error, los cuales son criterios abordados por los/las autores/as que se investigan, pero no existe una respuesta acabada ni direccionada hacia una conclusión general para maximizar el error tanto en planificación docente como en su funcionalidad dentro del aula.

¿Existen las herramientas en la práctica? ¿Existe el tiempo para realizar retroalimentaciones en las aulas? ¿La planificación está basada en corregir o solo está hecha para reproducir información? Así también, surgen una serie de otras inquietudes como por ejemplo, ¿cómo podríamos lograr una enseñanza eficiente en base al error?, ¿cómo podemos lograr aulas inmersas en el error, de manera positiva en pos de potenciar las habilidades de cada curso y nivel?, ¿El horario pedagógico nos permite trabajar de la mano con el error, o representa una dificultad?, una planificación del profesorado, sin integrar el error del grupo ¿Es asertivo?

Para responder estas interrogantes, se deben observar las preguntas con un sentido pedagógico, en donde los resultados de esta investigación puedan ayudar al cuerpo docente a descubrir, aprender y aplicar nuevas estrategias, sobre el manejo del error. Existe una nueva herramienta para informar e identificar cómo las prácticas inciden en el alumnado, la cual implica una de las prácticas más cotidianas de la vida de cualquier ser humano, el error y cómo éste puede ayudar a comprender nuevos caminos metodológicos dentro del sistema escolar. De esta manera, podemos influenciar el área cognitiva del grupo estudiantil y así, potenciar de manera directa el desarrollo de habilidades blandas necesarias para el desenvolvimiento de una persona –ya sea en el área personal y/o laboral-, por medio de la internalización del error por parte del profesorado con una planificación de éste.

Ahora bien, ¿cómo podremos lograr esto? Primero, conocer cuál es el rol del profesorado, tanto dentro como fuera del área de especialización de cada uno(a), y en base a esto, el Ministerio de Educación Chileno (MINEDUC) explica que “La educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo

de valores, conocimientos y destrezas.”. Por consiguiente, el rol que determina la misma institución para las y los docentes es, no solamente la transmisión de su disciplina, sino que también el “asumir el compromiso de formar y desarrollar actitudes, valores y habilidades que apunten al desarrollo integral de sus estudiantes, “capacitándolos para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad y para trabajar y contribuir al desarrollo del país (Art.2°LGE)”.

El error sirve para complementar, potenciar y mejorar el desarrollo del alumnado dentro del aula, para formar personas con pensamiento crítico y razonamiento de acuerdo a las situaciones que se le presenten en un futuro, donde paralelamente, pueden ayudar a lograr aprendizajes profundos y significativos, formando no solo estudiantes proactivos, sino que además estudiantes críticos/as, aptos/as, capacitados/as y con herramientas para integrarse a una sociedad cambiante, veloz, llena de nuevos desafíos y por sobre todo con problemas. Los cuales se podrán solucionar, gracias al buen desarrollo escolar obtenido por medio de las planificaciones académicas que se adaptan al error y potencian las habilidades del estudiantado dentro de un ambiente colaborativo.

Es inherente al profesorado, el realizar pruebas, exámenes y controles tanto formativos como calificativos, que vayan de la mano con el desarrollo del nivel al que se enseña, teniendo una responsabilidad no solo en la enseñanza y evaluación, sino que también en la retroalimentación al alumnado, ya que es la fuente principal de un aprendizaje significativo.

En una investigación realizada en Chile por Verónica Villarroel Henríquez, Catalina García Gómez y su equipo de investigación el año 2015 (Aprender del error es un acierto. Las dificultades que enfrentan los estudiantes chilenos en la Prueba PISA*), existe un punto a considerar dentro de esta investigación, el cual es “profesor hábil en construir una prueba, también debería ser competente para responderla” (Bayraktar, Deniz, Akgün y Isleye 2011). Esta cita hace referencia a la retroalimentación que viene luego de la evaluación, experimento o situación que haya

elegido la o el docente para evaluar con una calificación, esta retroalimentación debe responder la(s) pregunta(s) “¿por qué la alternativa A y no la B?” ¿Cómo ocurre este fenómeno en una reacción química con “x” ingrediente en diferentes proporciones?” bajo esas situaciones, es de bastante relevancia saber interpretar el error para dar oportunidad a un aprendizaje profundo y no solo a unas notas, que aprobaran o desaprobaron un conocimiento, que, quizá si tenga, pero bajo un aprendizaje lineal sin aristas investigativas ni procesos metodológicos bien realizados, es imposible averiguar.

Sobre la base de las relaciones entre las estrategias pedagógicas y evaluativas utilizadas por el profesorado, se obtienen reflexiones, las cuales servirán para considerar de manera crítica su influencia en el aprendizaje del estudiantado y su percepción, lo que ayudará a implementar estrategias para cambiar el paradigma que tanto docentes como estudiantes tienen del error, lo cual podría aportar a identificar estrategias que potencien los procesos pedagógicos, evaluativos y de aprendizaje por medio del error, buscando favorecer al estudiantado y el profesorado de Educación Básica y otros niveles.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En base a estas interrogantes es que surge la intención de abordar en profundidad las oportunidades de aprendizaje en base al error, por lo cual nace el siguiente problema de investigación:

¿Cuáles son las percepciones del profesorado frente al uso del error en sala y si lo utiliza como recurso para el aprendizaje dentro del aula durante el año 2021? Así, la importancia de esta investigación radica en lograr evidenciar la relevancia del manejo del error dentro de las estrategias docentes, que han sido utilizadas dentro de las aulas educativas.

¿Cuáles son las percepciones del profesorado frente al uso del error en sala y si lo utiliza como recurso para el aprendizaje dentro del aula durante el año 2021?

El error siempre ha tenido un sesgo negativo, por lo que según Campos y Pérez (2015) "... parecen inmensamente importantes, ya que se consideran síntomas de fracaso, y a su vez éste es interpretado como un símbolo de insuficiencia. Las escuelas están centradas en el entrenamiento para evitar el error, castigando la equivocación y respuestas falsas" (p.13). Por lo que, se desaprovechan un sinnúmero de variantes que pueden resultar útiles tanto en la generación de aprendizaje significativo como para crear nuevo material de estudio y herramientas docentes. Así, otro de los propósitos de esta investigación es entregar un conocimiento práctico y aplicable a la hora de corregir los errores del grupo estudiantil para conseguir la reflexión del cuerpo docente, el cual logre cambiar las clases y la forma en que realizan las correcciones. Por esta razón surge la importancia de adoptar e investigar el proceso de desarrollo con enfoque positivo en base al error, como elemento fundamental en la corrección profunda y analítica del error, ya que el diálogo y la interacción son la base para el aprendizaje "en donde se desarrollan habilidades cognitivas, asimilación de objetivos culturales, destrezas, competencias en la acción y actitudes hacia el autoaprendizaje" (Campos y Pérez, 2015).

Resulta relevante cambiar el paradigma en su formación desde una temprana edad, para poder nutrirse del error, planificar pensando que es una puerta a una oportunidad de aprendizaje, donde pueden existir diversas variantes que pueden llevar al mismo resultado. De esta forma, actualmente se vuelve relevante crear y ofrecer un ambiente propicio, saludable, con un clima académico apto, tolerante e integrador, con el foco en las herramientas del error como protagonista de las acciones educativas, considerando un aprendizaje significativo y útil en la vida de las y los estudiantes para que puedan aprender desde otra mirada, ya que "Deja de ser exclusivamente escolar, o sea, aprendizaje para tener éxito en la escuela, en la institución, para ser un aprendizaje interiorizado en el que los conocimientos previos se relacionan con los conocimientos nuevos que se adquieren de forma didáctica" (Velazquez y Parra, 2018, p.4), de esta manera, dejar el aprendizaje en manos del grupo curso, y al profesorado con un rol de guía y mediador del aprendizaje. Así, dar

paso a una nueva visión, guiado por una planificación acorde a objetivos del nivel, en conjunto a un conocimiento acabado de hacia quienes va dirigida la clase, las posibilidades reales del grupo y con qué fin este material les será útil en un futuro; Además de un aula llena de apoyo positivo, reforzamiento y escucha activa, lo cual propicia factores que resultan positivos para toda la comunidad educativa y el manejo del error para el aprendizaje, debido a el “clima psicológico que posibilite la comunicación, el encuentro con materiales, personas y actividades que estimulen la curiosidad, la investigación, la capacidad creadora, en los que se dé cabida a los intereses, necesidades, estados de ánimos de los participantes” (Velázquez y Parra, 2018, p.4).

Objetivos

General: Indagar sobre las estrategias pedagógicas y evaluativas en el manejo del error que utiliza el profesorado en el aula y el conocimiento del error que este posee.

Específico 1: Identificar las estrategias pedagógicas utilizadas por el profesorado frente al manejo del error.

Específico 2: Identificar las estrategias evaluativas utilizadas por el profesorado frente al manejo del error.

Específico 3: Conocer la percepción del profesorado sobre el error dentro del aula como estrategia pedagógica.

MARCO TEÓRICO

El concepto de retroalimentación es definido como “un proceso a través del cual los y las estudiantes utilizan la información para mejorar su trabajo o estrategias de aprendizaje” (Carless y Boud, 2018). Así, se establece la retroalimentación como un aspecto fundamental en la labor docente a fin de lograr los objetivos que se desean alcanzar en el aprendizaje de los y las estudiantes.

El error como concepto, aparece como algo fundamental al momento de desarrollar estrategias y planes de enseñanza a desarrollar en los y las estudiantes, ya sea visto como un aspecto positivo o negativo. Así, se plantea el error como los “errores tratados en las etapas obligatorias y postobligatorias, generan un aprendizaje que perdura en edades avanzadas, pues estos no vuelven a aparecer y a su vez han evitado posibles errores asociados gracias a la reflexión y aprendizajes realizados” (CyR Y Anderson 2018), de esta forma el aprendizaje a través del error resulta significativo, ya que considera una vivencia propia y el cambio de un esquema, por medio del cual se comprende y reflexiona sobre el error, reaprendiendo a través de este.

Al definir estrategias y en el contexto en el cual se desarrolla, se hace muy difícil apartar el concepto de estrategia de aprendizaje. Así, Nolasco plantea que “Las estrategias de enseñanza se definen como los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes significativos en los alumnos.” (Nolasco, 2006). Por lo cual, se vuelve un aspecto fundamental a utilizar por los y las docentes en su enseñanza, en pos de lograr alcanzar los objetivos propuestos en cuanto a la adquisición de aprendizaje en sus estudiantes.

Se entiende por evaluación aquel conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información válida y fiable, que en comparación con una referencia o criterio nos permita llegar a una decisión que favorezca la mejora del objeto evaluado, así las y los estudiantes ganan una comprensión de sus propias competencias (Dorrego, 2016), es relevante la evaluación ya que nos permite recoger información relevante y confiable para tomar decisiones que favorezcan el aprendizaje del estudiantado.

El aprendizaje significativo “es aquél en el que ideas expresadas simbólicamente interactúan de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el aprendiz ya sabe” (Moreira, 2012), según este autor este aprendizaje se caracteriza principalmente por la interacción de los conocimientos previos del alumnado con los conocimientos nuevos, donde no es arbitrario ni literal, de esta forma los

conocimientos previos y los nuevos toman un significado para el sujeto y por lo tanto, mayor estabilidad cognitiva, para generar el aprendizaje significativo es necesario que este nuevo aprendizaje se encuentre ligado a experiencias previas o conocimientos previos, así el nuevo aprendizaje perdura en el tiempo originando mayor estabilidad cognitiva.

METODOLOGÍA

Diseño

La investigación fue de tipo Cualitativa, el enfoque fue escogido debido a que se orientó en la producción de datos de tipo descriptivos, como palabras y discursos que se obtuvieron de forma hablada o escrita, este tipo de investigación cuestiona el conocimiento objetivo de la realidad estudiada (Cueto, 2020). De esta forma, se obtuvieron los datos de forma escrita por medio de un cuestionario online, los que permitieron cuestionar el conocimiento de la realidad de las y los docentes respecto al manejo del error dentro del aula.

Esta investigación fue de enlace descriptivo, es decir, un diseño enfocado en el análisis de las características de una población, con obtención de datos de forma empírica; se realizó con un diseño no experimental, ya que es limitado en el tiempo y consistió en estudio de diferentes factores.

Población y muestra

La población correspondió a diversos profesores y profesoras de la educación en diferentes niveles, en la Región Metropolitana.

La muestra fue conformada por 20 docentes, los cuales se desempeñan en diferentes áreas, niveles educativos y establecimientos educacionales de la región Metropolitana, Chile, se pensó que fuera de esta forma para que por medio de la encuesta online se pudiera abarcar la educación en general. La muestra escogida fue de tipo homogénea, ya que la población tuvo una característica en común, la cual fue ser docentes.

El tipo de muestreo fue aleatorio simple, ya que se escogió el tamaño de la muestra de forma aleatoria, hasta completar el tamaño de esta. Patricio Suárez Gil señala que el muestreo aleatorio simple debe ser utilizado cuando un objeto de estudio tiene la misma probabilidad de selección que otro (2011), de esta forma se pretendió que la muestra se escogiera de forma aleatoria hasta completar la muestra, sin estratos.

Entorno

Para aplicar el instrumento se tomó en cuenta las condiciones sanitarias a raíz de la pandemia del COVID-19, por lo que se realizó y coordinó un trabajo en modalidad virtual a distancia. La encuesta fue enviada de manera Online mediante un formulario de Google, donde se explicitan de forma escrita las indicaciones, el formulario fue respondido por medio de un objeto tecnológico, las respuestas de la investigación se realizaron en cada hogar u otro respectivo de las y los docentes que participaron.

Instrumentos

El instrumento de evaluación aplicado fue una encuesta de opinión, debido a que esta se utiliza para la recogida de datos de investigaciones cualitativas, especialmente las relacionadas con metodologías que incluyen encuestas (Meneses y Rodríguez, 2011). Con este instrumento se recogió información de tipo cuantitativa referente a cómo influye el manejo del error por parte de los y las docentes en el aprendizaje del estudiantado, en donde se recolectaron opiniones y puntos de vista, información que fue analizada.

La encuesta de opinión fue aplicada a un universo de 20 profesores y profesoras por medio del envío de un cuestionario Online, que constaba de 12 preguntas abiertas las cuales tenían un enfoque en 3 dimensiones, la primera, enfocada en las estrategias pedagógicas utilizadas para trabajar el error, la segunda tenía relación con las estrategias evaluativas utilizadas para el manejo del error y la

tercera con la percepción que tenía el profesorado sobre el error, estas debieron ser respondidas en no más de 5 líneas y en un plazo de 5 días.

Aspectos Éticos

Para la implementación del instrumento, se solicitó permiso de confidencialidad a cada individuo(a), también se envió un consentimiento informado a docentes sobre el proyecto que se ha de realizar, protocolo y fecha de duración de los instrumentos, donde autorizaron su participación en esta investigación.

La información que se recopiló en estos instrumentos se utilizó exclusivamente para ser analizada en esta investigación, el grupo participante resguardó su confidencialidad.

En las respuestas entregadas, fue importante apegarse al principio de confidencialidad, se sustituyó la identidad o información de los participantes por códigos, números, iniciales, apodos u otros nombres.

Plan de Análisis

Para el análisis se realizó un análisis de datos con códigos, donde se realizó una abreviación aplicada a los datos obtenidos en el cuestionario. Estos códigos, o llamadas “categorías” se utilizan para clasificar los diferentes datos. “Los códigos les añaden interpretación y teoría a los datos originales. Les dan forma” (Sabariego, 2021), de esta forma comienza a realizar el análisis para interpretar los resultados y “dar forma” a la investigación.

Estos códigos se encuentran enfocados hacia los objetivos de la investigación elaborados antes del trabajo de campo realizado, los códigos son de tipo descriptivos ya que identifican las características del segmento, atribuyendo un contenido.

Categorizando la información con los códigos utilizados que dicen relación a las dimensiones planteadas:

Dimensión Estrategias Pedagógicas Utilizadas para Manejar el Error:

EPPME Dimensión Estrategias Evaluativas utilizadas para el manejo

del error: EEPME Dimensión Percepción del error: PE

RESULTADOS

Dimensión 1: Estrategias Pedagógicas Utilizadas para Manejar el Error (EPPME)

Se comprende como estrategias pedagógicas, los métodos y modelos de enseñanza empleados en clases por los y las docentes para la consecución de los objetivos de aprendizaje propuestos.

Retroalimentar: Es generar juicios sobre el proceso de aprendizaje, referido a los aciertos y errores, para esto se realiza un refuerzo positivo al finalizar la clase, como mencionaron los y las docentes, “se realiza una retroalimentación para recordar los contenidos vistos en el día y también para corroborar si los aprendizajes fueron significativos” (comunicación personal, 2021)

Motivación: Se fundamenta que esta es importante para promover en el estudiantado la percepción del error como algo positivo. “Motivarlos a participar diciéndoles que el momento para equivocarse es ese y que está bien equivocarse” (comunicación personal, 2021).

Identificar: Lograr reconocer el error cometido por medio de diferentes estrategias, como guiar el descubrimiento, reflexionar sobre la acción cometida y verificar si los pasos dados conducen hacia los objetivos planteados al principio de la clase. “Se busca identificar aquello que más le cuesta y se trabaja la resolución adecuada” (comunicación personal, 2021).

Corrección con el grupo: Realizar una modificación de las respuestas erradas, involucrando la participación de todo el grupo para identificar la respuesta acertada y

sus fundamentos. “No señalarlas como errores sino como una experiencia que permite enriquecer nuestro aprendizaje, y guiar hacia el/la estudiante hacia una respuesta correcta. Es importante señalar acerca de cómo los errores son comunes, y no generar experiencias negativas a raíz de estos.” (comunicación personal, 2021).

Estrategias pedagógicas para manejar el error: Son todas las acciones intencionadas por el profesorado para dirigir los errores que se presentan dentro del aula. “Voy variando las estrategias dependiendo de las y los estudiantes y el grupo curso. Una estrategia que utilizo es permitir que trabajen en parejas con el compromiso que puedan observarse identificando algún error que el compañero pudiera estar cometiendo.” (comunicación personal, 2021).

Corregir: Según las respuestas entregadas por el grupo docente encuestado corregir es entregar por medio de instrucciones, ejemplos y refuerzos cual es la respuesta correcta en base a una acción equívoca que pudo realizar el grupo de estudiante o un individuo (a) en particular. “Corrijo si es en forma escrita. lo escribo correctamente o le marco que siga el ejemplo...en el caso de inglés. si usa un concepto que no corresponde le escribo el concepto. generalmente hago un análisis de los errores y si se repiten mucho en varios estudiantes realizó un review o repaso de lo que está mal entendido....” (comunicación personal, 2021).

Dimensión 2: Estrategias Evaluativas utilizadas para el manejo del error (EEPME)

Oportunidad de aprendizaje: Instancia en la cual un alumno o alumna comete un error y este es tratado como una oportunidad para generar un aprendizaje significativo, es decir, este error es utilizado como un camino para aprender y no se ve de una forma negativa. ” El error en las clases permite que todos aprendamos,

incluso para los alumnos destacados, ya que se sienten con la disposición de ayudar y cooperar con los demás compañeros” (comunicación personal, 2021).

Fortalecer el conocimiento: Reforzar los contenidos u objetivos trabajados a partir de los errores cometidos por el alumnado, y las eventuales correcciones por parte de los y las docentes o posibles auto correcciones de las y los estudiantes. “El error si se trata de buena forma, sin dejar en evidencia al estudiante como algo malo...puedo promover aprendizajes significativos al intentar que los detecte por sí mismos” (comunicación personal, 2021).

Evaluación formativa: Evaluación constante, en la que se obtiene información por medio de la observación u otros instrumentos de monitoreo donde se conoce el aprendizaje del grupo curso y también de forma individual, este tipo de evaluación no genera una calificación. “Si, múltiples, tickets de salida (generalmente con 2 o 3 preguntas que permiten vislumbrar si el conocimiento fue entendido y qué conceptos pueden ser más profundizados) bitácoras con progreso clase a clase, realización de síntesis, ya sean mapas conceptuales, esquemas, o párrafos.” (comunicación personal, 2021).

Dimensión 3: Percepción del error (PE)

Metodología: Estrategia de trabajo que se acomode mejor a las características y necesidades del estudiantado y como dicen los docentes, sí una metodología no funciona “Volvemos hasta el punto en donde “se perdieron” y se utiliza otra estrategia o metodología. Puede dividirse el contenido e ir avanzando por etapa en proceso similar al andamiaje.” (comunicación personal, 2021).

Aprendizaje significativo: Asociación del error con el contenido nuevo, relacionando el aprendizaje con su propio error, generando aprendizaje basado en experiencia, ya que “a través del error logramos entender que el aprendizaje significativo siempre va a acompañado de alguna equivocación” (comunicación personal, 2021).

Error: Parte del ser humano, es decir, que el error es parte del proceso de aprendizaje natural de las personas, así también lo explica uno de los encuestados parte del profesorado “El error es una herramienta que promueve el aprendizaje, ya que es muy difícil que se aprenda un contenido a la primera. Se deben cometer errores para lograr aprendizajes significativos” (comunicación personal, 2021).

Concepto de error: De acuerdo con las respuestas entregadas por el profesorado mencionan que no debe haber una percepción negativa del error y no debe humillarlos, ya que genera frustración, y falta de motivación por participar. Así también lo dice uno de los docentes “Si un estudiante toma el error como algo negativo, tendrá miedo a equivocarse y en consecuencia a intentarlo” (comunicación personal, 2021).

Error como una fuente de información: Como una forma de conocer cómo piensan, conocer lo que falta por lograr e información sobre lo que saben, uno de los docentes también señala “el error levanta información que antes se encontraba en las sombras. Enriquece el proceso metacognitivo, y potencia el aprendizaje significativo.” (comunicación personal, 2021).

Interpretación de los resultados.

Dimensión 1: Estrategias Pedagógicas Utilizadas para Manejar el Error

Se evidenció que el grupo docente frente a una situación de error utilizó refuerzos tales como guías o sitios web donde puedan realizar ejercicios en relación a la corrección del error, otros señalaron que en base a los errores van guiando a sus estudiantes a la respuesta correcta, algunos (as) docentes también indican al estudiante que es positivo equivocarse y que es muy valioso que “reconozca el error para (ojala) no volver a cometerlo, hay un comentario en el cual se puede centrar gran parte de algunas teorías explicadas por algunos autores, que es el hecho de agradecer el error, en una de las respuestas del cuestionario se afirma “Actualmente me desempeño como profesora básica bilingüe y cuando los niños cometen errores,

los felicitos. Les menciono "muchas gracias" que "me encanta que cometan errores, porque de esta manera sabré cómo ayudarles. Revisamos en conjunto la equivocación, los niños se sienten acogidos y participativos" (comunicación personal, 2021), existe además una singularidad en las respuestas, muchas coincidieron en que el error no es algo malo actualmente.

Por otra parte, los/las docentes plantean la idea de normalizar el error dentro de las aulas en sus distintas asignaturas, esto demostró que estuvieron intentando incentivar la participación del grupo con diferentes estrategias pedagógicas, algunas aludiendo al error de manera consciente, mientras otras toparon con el error y en conjunto a un trabajo colaborativo lograron solucionar dichos desafíos.

Estos docentes manejan variadas estrategias, pero todas se enfocan en lograr un aprendizaje mucho más profundo, ya sea por medio de la interacción entre pares como nos deja en evidencia este(a) docente "Si, voy variando las estrategias dependiendo del estudiante y el grupo curso. Una estrategia que utilizo es permitir que trabajen en parejas con el compromiso que puedan observarse identificando algún error que el compañero pudiera estar cometiendo." (comunicación personal, 2021). O por otra parte algunos/as docentes fueron mucho más analíticos y decidieron intervenir por medio de buscar la raíz del error, dándose una reflexión mucho más detallada de comprender el porqué del error dentro de las actividades, aquí su respuesta "Analizar en qué punto se equivocó, qué decisiones tomó, qué evidencias uso, etc."(comunicación personal, 2021).

En cuanto a los procesos evaluativos, se identificó que la totalidad de los participantes realiza retroalimentación en el proceso evaluativo, sin embargo, se detectó que existían dos tipos de retroalimentación, la primera iba direccionada al profundizar aprendizajes solo al final de las clase como dejó en evidencia uno de los docentes "Al finalizar todas las clases, se realiza una retroalimentación para recordar los contenidos vistos en el día y también para corroborar si los aprendizajes fueron significativos"(comunicación personal, 2021). Mientras que otros (a) de los docentes ofrecieron una mirada distinta de la retroalimentación con respuestas como "Si

durante todo el proceso. Antes, durante y después”, “Siempre, durante la evaluación y después, con preguntas de autoevaluación a los mismos estudiantes” (comunicación personal, 2021). Otro/a del grupo de encuestados/as entregó otra variable respecto a estrategias para la retroalimentación, su respuesta es la siguiente “Si, múltiples, tickets de salida (generalmente con 2 o 3 preguntas que permiten vislumbrar si el conocimiento fue entendido y qué conceptos pueden ser más profundizados) Bitácoras con progreso clase a clase, realización de síntesis, ya sean mapas conceptuales, esquemas, o párrafos” (comunicación personal, 2021).

En el caso del manejo del error en el aula, está llevó consigo variadas respuestas por parte del grupo de docentes encuestados/as, ya que cada uno manifestó un manejo del error a su modo, aun así, se logró encontrar similitudes entre sus respuestas, la más llamativa, que se repitió en 10 de los 20 docentes, es no mencionar la palabra error, sino oportunidad de aprendizaje, ya que, como dice uno de los docentes “nunca se menciona el niño que tiene un error de manera negativa, se explica que puede llegar al resultado de otra manera y se refuerza de manera positiva”(comunicación personal, 2021), así también una de las respuestas que tuvo mayor incidencia dentro de esta pregunta, es que el grupo de estudiantes evidenció solo su error, reflexionando, dando cuenta del error y logrando revertir, esto con diferente apoyo, tal como mencionó uno de los docentes “realizar una revisión de los contenidos mediante preguntas que sirvan como guía, para que el/la estudiante note su error o solicitar una revisión, en los pasos y procedimientos” (comunicación personal, 2021), de todas maneras, ambos buscan que el error no sea una traba para el aprendizaje de los estudiantes, más bien un potenciador para el aprendizaje significativo.

Continuando con esa línea, la gran mayoría de los y las docentes sí utilizaron el error en sus asignaturas, esto para lograr los aprendizajes propuestos.

Sólo uno de ellos respondió que no lo utilizaba, sin embargo, es esencial conocer la importancia de realizar esto, uno de los docentes entregó la siguiente respuesta “Sí, es fundamental. En toda área es fundamental la práctica, por ende,

ocurrirán errores, somos seres humanos y el error es parte del proceso (incluso en lo que dominamos)” (comunicación personal, 2021). Aun así, existen diversas formas de utilizar el error, entre las respuestas entregadas los docentes entregaron algunas estrategias para ello, por ejemplo “a veces respondo mal intencionalmente para saber si están poniendo atención” o cuando cometen un error “Los felicito, y les agradezco” (comunicación personal, 2021).

Dimensión 2: Estrategias Evaluativas utilizadas para el manejo del error.

En relación a las estrategias de evaluación, se evidenció que para todos los docentes es relevante el error en el proceso de evaluación, sin embargo, lo es por distintas razones, para la mayoría de los encuestados, esto sirve para analizar el aprendizaje de los estudiantes, hasta donde comprendieron y desde qué punto deben continuar o qué elementos se deben repasar, sin embargo, otros docentes hablan sobre que el error tiene una “connotación negativa lamentablemente, pero la idea es que los estudiantes se motiven a mejorar esas cosas” (comunicación personal, 2021) e incluso otros toman este error como estrategia positiva en el grupo curso, como en el siguiente caso “El error en clases permite que todos aprendamos, incluso para los alumnos destacados, ya que se sienten con la disposición de ayudar y cooperar con los demás compañeros. Todo va en el profesor, para generar un ambiente de afecto y confianza” (comunicación personal, 2021). Como se puede observar las respuestas son variadas y no siguen una sola línea, sino que depende del docente la relevancia y el enfoque que le entrega al error en procesos de evaluación.

En esta línea, además, la mayor parte de los/as docentes participantes manifestaron que consideraron como un aspecto importante el uso del error para promover el aprendizaje en sus estudiantes, argumentaron sus respuestas mencionando que el hacer uso de este resultó en una oportunidad tanto para docentes, como estudiantes para desarrollar aspectos que van más allá de lo educativo, como nos plantea un(a) docente de la siguiente manera: “Si es importante, no solo en lo académico sino también en lo valórico” (comunicación personal, 2021). Así también,

docentes plantearon no considerar el error como aspecto importante en la promoción del aprendizaje, recalcaron que es más importante la valoración del proceso por sobre el aprovechamiento de un error, aunque mencionaron que, en ocasiones puede ser utilizado como una forma de motivación hacia los estudiantes.

Ante la idea de evaluar los aprendizajes clase a clase, se encontró con que la totalidad de los y las participantes mencionó el uso de diversos métodos para la evaluación de los avances de los y las estudiantes, varios mencionaron la utilización de herramientas tecnológicas para la aplicación de estas, como lo pudieron ser encuestas o test, como nos plantearon algunos o algunas docentes de las siguientes formas: “A diario. La evaluación es mayormente formativa. A través de juegos de trivia (wordwall por ejemplo) preguntas a estudiantes de forma aleatoria y encuestas rápidas: ejemplo del 1 al 10 qué tan bien cree entender X? ¿Los estudiantes responden al chat o de forma oral, ok cómo lo entendió?” (comunicación personal, 2021), “Uso mucho las herramientas tecnológicas de Classroom...ahí se envían preguntas, formularios pequeños, extensos, etc...” (comunicación personal, 2021).

Se observa en las respuestas expuestas, se dirigió la evaluación hacia un ámbito formativo, coincidiendo con autores señalados anteriormente como Campos y Pérez, los cuales plantearon la evaluación formativa como una de las grandes oportunidades para la detección de los errores y el posterior aprovechamiento de estos para la consecución del aprendizaje esperado.

Dimensión 3: Percepción del error

En las respuestas entregadas por los participantes de la investigación, la mayor parte coincidían con que, ante la situación que fue planteada, realizaron un cambio en la metodología de aprendizaje que estaban aplicando, buscando así que sus estudiantes pudieran lograr obtener los aprendizajes y evitar el exceso de errores; Así, algunos de los/las docentes plantearon respuestas como las siguientes, “Volvemos hasta el punto en donde “se perdieron” y se utiliza otra estrategia o metodología. Puede dividirse el contenido e ir avanzando por etapa en proceso

similar al andamiaje.” (comunicación personal, 2021). Respuestas las cuales fueron asociadas a autores como Velázquez y Parra, mediante los cuales plantean que tal como la mayor parte de los/las docentes plantearon en sus respuestas, resulta necesario crear un ambiente propicio, escoger las metodologías adecuadas o hacer modificaciones de estas, buscando lograr el aprendizaje esperado de los y las estudiantes.

En esta misma línea, cuando se analizaron las respuestas sobre la utilización del error como herramienta de aprendizaje, se encontraron similitudes entre las respuestas, ya que en los casos se mencionó el uso del error como una herramienta a utilizar como medio para la promoción del aprendizaje, hubo coincidencia en las prácticas con lo planteado por Álvarez en la visión del error como una estrategia pedagógica a la cual sacar provecho. En cuanto a él porque del uso del error es donde se encontraron diversas respuestas, se plantearon explicaciones como “porque a través del error logramos entender que el aprendizaje significativo siempre va a acompañado de alguna equivocación” (comunicación personal, 2021), “porque el error nos permite demostrar lo que sabemos y lo que nos falta para lograr el objetivo”(comunicación personal, 2021).

La mayoría de los y las docentes encuestados admite que realiza estrategias para manejar el error, e incluso utilizan el error como herramienta de aprendizaje, por ende, el error debiera ser parte del proceso educativo, sin embargo, las respuestas que se encontraron en este ámbito son variadas, ya sea a favor o en contra de la idea del error como parte de un proceso educativo, al observar las respuestas que no consideraron el error como aspecto que debiera formar parte del proceso educativo, se encontraron respuestas como: “No, nuevamente como lo mencioné , si no desde una perspectiva retroalimentación considerando también cada forma de aprender hay niños que a través de estos incentivos aprenden hay otros que a través de otros procesos interactivos y de evaluación” (comunicación personal, 2021). Por el contrario, se encontraron respuestas como las siguientes, “Si, por que viene de la

mano con la corrección”, “Sí, para reforzar cada aprendizaje descendido o modificar estrategias de trabajo, así este sea significativo”(comunicación personal, 2021).

DISCUSIÓN

Considerando los antecedentes obtenidos a través de las encuestas realizadas y descritas anteriormente, y en relación al objetivo general de la investigación, se logró dar cuenta que el error si es contemplado dentro de las clases, demostrando que efectivamente es considerado por parte del grupo docente como fue un factor de cambio, se evidencia que para la mayoría existe una percepción del error como una estrategia de aprendizaje y utilizan este en el desarrollo de las clases de diversas formas que les permiten guiar al estudiantado por medio de él, además de ser una posibilidad de enseñanza al momento de llevar a cabo una retroalimentación, la que según Carles y Boud mejoran las estrategias de cada estudiante. De esta misma forma se observa que algunos docentes aún tienen una visión del error considerándolo poco importante, aunque se observa en menor medida todavía existe una percepción de la equivocación como insuficiente e intenta evitar el error, como lo mencionan Campos y Pérez (2015).

Respecto a los objetivos específicos, en cuanto a las estrategias pedagógicas utilizadas por los y las docentes se logró establecer que los docentes hacen uso de diversas estrategias para el manejo del error en sus estudiantes, teniendo como como punto de coincidencia, el manejar el error de manera positiva, sacando provecho de este como un aspecto inevitable en la educación, pero a su vez una gran oportunidad para reforzar los contenidos deseados y hacer corrección del error, un punto que fue mencionado respecto al trato del error dentro del aula fue volver atrás y explicar el contenido nuevamente de otra manera diferente, de esto nace la interrogante ¿Esta estrategia es efectiva para manejar el error?. Respecto a lo planteado por Nolasco las estrategias pedagógicas son aquellas herramientas mediante las cuales los y las docentes buscan mejorar el aprendizaje de sus estudiantes, desde este punto constituye una herramienta pedagógica sin embargo

queda responder si esta sirve para el manejo del error, CyR Y Anderson (2018), plantean que el error genera un aprendizaje significativo gracias a la reflexión y aprendizajes realizados, un punto importante al manejar el error para que este sea significativo es que debe provocar una reflexión en el estudiantado y que se dé cuenta de su error, por lo que volver atrás y explicar nuevamente la información no apunta a generar reflexión en torno a la equivocación, sino que sugiere la repetición de la información. Otro aspecto relevante respecto a el error como una estrategia pedagógica es que en las respuestas entregadas no mencionaron utilizar esta estrategia dentro del aula, por lo que esperan que cometan el error para buscar una estrategia que les permita tratarlo, sin embargo, el error se puede tratar directamente como una estrategia de aprendizaje mediante “el error intencionado”, provocando el error en el estudiantado para que den cuenta de este.

En relación a un punto trascendental respecto al rol docente, es que si bien, el profesorado utiliza retroalimentación en sus asignaturas, la hacen desde sus puntos de experiencias personales y no lo hacen a partir de su formación académica formal que invite a reestructurar esquemas mentales que el estudiantado pueda poseer, dejando muchas veces, inconclusa la retroalimentación asignando solamente factores o estrategias conocidas que si bien pueden resultar fructíferas con un grupo, no quiere decir que ese mismo método pueda funcionar más veces bajo distintos factores que enmarcan el desarrollo educativo a nivel nacional.

En relación a las estrategias evaluativas empleadas y en base a lo planteado por los y las docentes se logró establecer que, a causa de las nuevas herramientas tecnológicas y el incremento en el uso de estas a raíz de las clases realizadas a través de internet, las estrategias evaluativas utilizadas van mayormente relacionadas a la evaluación formativa clase a clase, buscando mediante estas conocer los errores que cometen los estudiantes para así realizar su corrección correspondiente. Sobre la evaluación resulta relevante corregir, pero aún más importante es hacer un seguimiento de esta información, como menciona Dorrego (2016), la evaluación es un proceso de recogida e interpretación de información que

permite tomar decisiones. Los Docentes señalan utilizar la evaluación para realizar corrección de errores, sin embargo, esta también permite tomar decisiones respecto a sus estrategias para tratar el error, el contenido, avance de los niños y niñas, tipo de errores, entre otros, por lo que resulta relevante sistematizar la información obtenida, utilizando más allá de la corrección.

Adicional a lo anterior, para posibles nuevas investigaciones se sugiere considerar una muestra mayor de docentes de diversos establecimientos y tipos de modalidad, con el objetivo de que esta sea más representativa, de esta misma forma, se puede sugerir que la muestra considere a docentes del mismo nivel educativo, centrándose también en identificar el tipo de establecimiento en que se encuentran ejerciendo obteniendo más datos de este tipo respecto a la muestra. Así también, se sugiere tener en cuenta la percepción de los estudiantes, ya que esta podría dar paso a nuevas problemáticas y un conocimiento aún mayor sobre el tema de investigación.

En relación a las limitaciones de la investigación, se encuentran la divulgación de los instrumentos se vio truncada al ser divulgada por internet, esto produjo que el alcance fuera poco, o las respuestas llegaban tarde, por lo que conseguir una recopilación de información rápida no fue tan veloz, además muchas respuestas que se obtuvieron no fueron satisfactorias al ser muy breves y poco enriquecedoras para la investigación. Otras dificultades que existieron durante la investigación fue la recopilación de material investigativo en referencia al marco teórico, ya que algunos autores hacían referencia al error en la educación y el rol docente, pero solamente era un soslayo al tema de fondo, por lo que ese punto inicial generó que el trabajo se ralentizará la investigación.