

**La parodia en la animación:**  
El caso de DreamWorks Pictures y Walt Disney  
Animation Studios.

Alumno/a: José Coronado y Paula Pérez

Profesor/a guía: Juan Pablo Silva-Escobar

Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Escuela de Animación Digital, Universidad Mayor

Santiago, Chile

2023

## **Resumen**

En este ensayo se analiza la manera en que DreamWorks Pictures ha creado en *Shrek* un mundo rico en parodias y burlas, a los cuentos de hadas clásicos adaptados por Walt Disney Animation Studios. De este modo, se examina el modo en que se hace mofa no solo al endulzamiento que se le ha dado a su versión de las historias clásicas, sino que también a sus personajes, tramas y clichés, utilizando dos tipos principales de burla: la imitación (o paralelismo) de las tramas para imitar y exponer dichas reiteraciones narrativas y el humor, a costa de los personajes, para subvertir los clichés de los mismos.

## **Palabras clave**

Parodia - Intertextualidad - *Shrek* - Cuentos - DreamWorks - Disney

## **Abstract**

This essay analyzes the way DreamWorks Pictures has created in *Shrek* a world rich in parodies and mockery towards classic fairy tales adapted by Walt Disney Animation Studios. By doing so, we examine the way mockery is made towards not only the sugarcoating the latter has given to its version of classic stories, but also its characters, plot and cliches, using two main ways of mockery: imitation (or parallelism) of the plots to imitate and expose said narrative reiterations and comedy, at the expense of characters to subvert the cliches of these.

## **Keywords**

Parody - Intertextuality - *Shrek* - Tales - DreamWorks - Disney

## Introducción

La intertextualidad es un concepto fundamental en la literatura y los estudios literarios que, acorde a Gerard Genette (1989), se refiere a la manera en que una obra se relaciona con otra que la ha precedido. Es decir, cuando un texto hace referencia a otra idea ya existente, la cual puede provenir de él mismo o de un autor diferente. Otros autores, como Jill Durey (1991), definen el concepto de intertextualidad como “un supuesto diálogo entre novelistas y escritores anteriores” o, en el contexto del presente ensayo, entre personajes, narrativas e ideas que hacen aparición fuera de su obra original. A esto se refiere Durey con “diálogo entre novelistas”, pues cuando una idea hace aparición en una obra externa, esto refiere una respuesta a la obra original.

No se puede hablar de intertextualidad sin también mencionar elementos clave en el planteamiento del término: el hipotexto, que se refiere al texto desde el cual se obtienen los elementos que se referencian. También resulta preciso mencionar el hipertexto, el cual corresponde al texto u obra que referencia al hipotexto. Para sintetizar, la intertextualidad es la relación entre el hipertexto y el hipotexto, logrando así generar una interrelación entre ambas obras:

“Entiendo por ello toda relación que une un texto B (que llamaré hipertexto) a un texto anterior A (al que llamaré hipotexto) en el que se injerta de una manera que no es la del comentario.” (Genette, G. 1989, p.14)

¿Por qué es relevante mencionar la intertextualidad? Si bien es un concepto nacido de los estudios literarios, se trata de una noción aplicada al análisis de todo tipo de discurso, y nos permite comprender el diálogo entre dos obras de distintas disciplinas (Kristeva, 1978). Por lo tanto, dicho concepto resulta de suma importancia, ya que es la base principal para comprender la parodia, pues esta no es posible de realizar sin hacer referencia a los personajes, narrativas e ideas de una obra original o anterior.

Ahora bien, la parodia, como término literario, es tan antigua como Aristóteles, quien, de acuerdo a María García (2014) la define como “el género narrativo cuyos personajes son imitados de maneras peores de lo que somos nosotros” (García, M. 2014, p. 3). Sin embargo, Genette (1989) apunta que no hay pruebas de que el filósofo griego haya desarrollado dicha idea, o de haberlo hecho, esta no se ha conservado hasta el día de hoy, por lo tanto, solo se pueden generar hipótesis basadas en su *Poética*. En términos más simples y considerando lo planteado por los autores mencionados, la parodia consiste en imitar o transformar, principalmente de manera cómica (como es el caso a analizar en este ensayo) una obra original. Sin embargo, no siempre tiene un efecto cómico, pues, hay casos en los que no busca tener efectos burlescos. Respecto a esto:

En cuanto a la comicidad como rasgo primordial de la parodia, hemos de añadir que Tinyanov no la considera como obligatoria y señala que existen parodias serias, una opinión válida, pues en no pocas obras paródicas lo que persigue el autor es degradar o humillar personajes, desvalorizar concepciones ideológicas y estéticas de otra(s) obra(s) sin buscar un efecto humorístico. (Ivanov, P. 2006, s/n).

En la anterior cita, Ivanov (2006) plantea que la parodia tiene como propósito degradar o humillar la idea original. Sin embargo, el presente estudio contempla que éste no es siempre el caso, puesto que con el simple hecho de parodiar una obra, se puede considerar

que ésta tiene un nivel de visibilidad y relevancia suficiente como para ser abordada por otros autores y que, además, es una obra identificable por el público, independiente de si se está de acuerdo o no con la idea original dentro de la parodia realizada.

En el caso específico del cine de animación, estos conceptos son particularmente adecuados puesto que es un medio relevante para consumir historias, como lo era anteriormente la literatura. En este sentido, se afirma, en relación a la intertextualidad lo siguiente:

Pero sin duda, el aspecto que más llama la atención por su poderoso efecto hipertextual, tiene como hipotextos los cuentos más popularizados por los recopiladores del siglo XIX. Básicamente, porque basta con una pequeña referencia para desatar las conexiones intertextuales a las que aludían los deconstructivistas. (Minguez, M. 2012, p. 252)

En el presente caso se habla acerca de la intertextualidad entre los textos literarios y su adaptación al cine de animación en particular. Sin embargo, también existe intertextualidad entre películas y, en el caso de interés para este estudio, dicha intertextualidad se manifiesta a través de la parodia.

Es sabido que existe una constante rivalidad y competencia entre estudios de animación. Este hecho no solo sirve para mantener y superar constantemente los estándares de sus obras al público, también constituye una oportunidad para destacar dentro de la industria. Sin embargo, el caso de *DreamWorks Pictures* (DreamWorks) y *Walt Disney Animation Studios* (Disney) va más allá de una simple competencia o rivalidad. DreamWorks, desde su fundación, ha creado algunas de las películas y franquicias más reconocidas de animación, entre ellas *Kung Fu Panda* (2008), *Madagascar* (2005) y *Shrek* (2001). El estudio es conocido también por “parodiar” o burlarse de sus competidores por medio de algunos de sus largometrajes, siendo Disney su blanco principal.

Desde la fundación de DreamWorks en 1994, por el ex-encargado de la división de animación de Disney Jeffrey Katzenberg, el estudio se ha enfocado en desarrollar y perfeccionar la animación 3D:

La animación se ha introducido en otros géneros trabajando formas cinematográficas y dirigiéndose a públicos que antes no le pertenecían. Y uno de los responsables de todo ello es el estudio Dreamworks Animation, cuya incorporación a la animación 3D dejaría atrás otro tipo de realizaciones más al estilo Disney. (García-Ergüin, M. E. 2014, p. 42)

Aunque la mayoría de obras de DreamWorks no son parodias, sino obras originales que han logrado brillar por su propia cuenta, en el tema a investigar del presente texto se enfocará solo en las obras que, en efecto, hacen burla a ideas que han sido abordadas con anterioridad, particularmente en filmes de Disney, además de analizar las obras originales, para comprender qué elementos son parodiados y por qué. De ésta manera, resulta necesario precisar que las parodias de las obras de DreamWorks no solo se basan en el humor con toques de sátira, sino que, a su vez, plantean un punto de vista diferente de dichas historias y personajes, logrando así una diferenciación entre el “clásico de Disney” y la “versión de DreamWorks”, donde Disney, según Gemma Lluch (citado en Minguez 2012): “Todos los productos cinematográficos tienen las mismas características: fluidez narrativa, imágenes endulzadas y rechazo de las escenas consideradas “fuertes” del hipotexto, así como el uso constante de una moral que cierra la historia” (Minguez, 2012, p. 251). Por otro lado, Dreamworks posee la saga de Shrek, siendo ésta el pináculo de las burlas hacia su

competidor, además de poseer elementos intertextuales en la segunda parte de su *spin off El Gato con Botas II: El último deseo* (2022). Cabe mencionar que DreamWorks, con el lanzamiento de su *teaser* del largometraje *Krakens y Sirenas* (2023), ha dejado en claro que no se limitará a dejar sus parodias en sus futuras producciones.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta ahora, los largometrajes parodiados de Disney que serán analizados, serán aquellos que son más relevantes para la trama de aquellas películas que los parodian o bien, aquellas que tienen mayor presencia. Considerando esta opción, se investigarán los elementos de los siguientes largometrajes parodiados por Dreamworks, siendo estos: *Blanca Nieves y los siete enanitos* (1937), *La Cenicienta* (1950), *La Bella y la Bestia* (1991), *La Bella Durmiente* (1959) y *La Espada en la Piedra* (1963). También se examinarán otros elementos más puntuales provenientes de *Los tres cerditos* (1936), *Pinocho* (1940), *Peter Pan* (1953), *Robin Hood* (1973), y *La Sirenita* (1989).

En consecuencia, la relevancia del tema principal de este ensayo consiste en dar la oportunidad de investigar acerca de la parodia en el mundo de la animación, utilizando como principal ejemplo el caso de la franquicia de *Shrek* (Desde la primera entrega hasta la tercera), cuya primera película fue la más relevante de DreamWorks en su momento, ya que no sólo se consagró por ser el primer largometraje animado en conseguir el premio Oscar a “*Best animated feature*” en 2001, sino que, además, es un largometraje rico en diferentes apariciones intertextuales gracias a sus parodias, además de que, según Mínguez (2011) contiene un componente subversivo que tiene mucho juego literario, haciendo referencia, de este modo, a la trama de la película.

Al revisar los filmes que hacen parodias a elementos abordados con anterioridad, surge la siguiente pregunta: ¿Qué recursos utiliza Dreamworks Pictures para parodiar el canon de Walt Disney Animation Studios en sus largometrajes? En estos se presentan, a simple vista, los personajes. En este análisis se indagará más profundamente acerca de qué elementos de estos personajes son parodiados, ya sean sus personalidades, tramas o formas visuales.

De este modo, el objetivo general de esta investigación consiste en analizar en profundidad los diversos elementos que utiliza DreamWorks Pictures para parodiar los largometrajes clásicos de Walt Disney Animation Studios.

En función de responder la pregunta de investigación, primero se abordarán las tramas de la película adaptada por Disney y su contraparte parodiada por DreamWorks, para lo cual se recopilará información extraída directamente de los filmes. Por otro lado, se resumirán las tramas de las películas de la franquicia de *Shrek* y aquellas que son parodiadas por esta. A continuación se identificarán y analizarán los elementos parodiados, lo que permitirá llegar a una reflexión acerca del significado detrás de las parodias producidas por DreamWorks a Disney.

## 1. TRAMAS DE LOS LARGOMETRAJES.

### 1.1. Tramas y elementos en común de los largometrajes parodiados en la franquicia de *Shrek*.

Considerando las tramas de los largometrajes para el análisis del presente estudio, resulta posible sintetizar y comparar algunos elementos que estos tienen en común a la hora de narrar en su versión de Disney, los cuales son posteriormente parodiados por DreamWorks (en la franquicia de *Shrek*).

Según Jack Zipes (2010), Walt Disney, con su producción de *Blancanieves y los siete Enanitos*, no sólo limitó el mundo de los cuentos de hadas siguiendo tramas convencionales de musicales americanos, endulzando personajes estereotipados, aliviando tramas con tiernos y cómicos animales; sino que, además, estableció un modelo con el que cientos de productores se han conformado hasta el día de hoy, contando entre sus elementos algunos como los siguientes: una joven enamorada de un príncipe o seguir sus sueños; una bruja, madrastra o fuerza maligna que desea degradar o eliminar a la joven; la joven siendo perseguida o dormida, la cual debe ser rescatada por una figura masculina, que comúnmente es un príncipe y el final feliz en forma de boda, riqueza, ascenso de estatus social o reafirmación de la realeza. Además, a lo anterior se le puede agregar el clásico libro con el que se inicia la historia, la cual es contada por un narrador, que normalmente hace referencia a “un reino lejano”, elementos que aparecen nuevamente al finalizar la historia, con la frase “felices para siempre”.

En la primera cinta del ogro, los largometrajes principales que se parodian son *La Bella Durmiente*, *Blancanieves y los siete Enanitos* y *La Cenicienta*. Sin embargo, se encuentran algunos elementos narrativos de *La Bella y la Bestia* que son transformados en *Shrek*. Además, también resulta relevante mencionar personajes que, utilizando el recurso de la intertextualidad, hacen aparición en la franquicia, tales como Pinocho y Gepetto, además de los tres cerditos junto al lobo, Peter Pan, Campanita y Garfío, Robin Hood con sus secuaces, la Sirenita y, para finalizar, la Reina Malvada de *Blancanieves y los siete Enanitos*, junto al Espejo Mágico y los enanitos.

Comenzando con *La Bella Durmiente*, este es un largometraje que inicia con un libro abriéndose y un narrador, el cual relata acerca de Aurora, una princesa recién nacida en un reino lejano. Aquella recién nacida fue bendecida con tres dones mágicos, siendo el último de estos una opción de revertir el embrujo impuesto por la malvada Maléfica. Sin embargo, a pesar del intento de salvar a la princesa, llevándola lejos de sus padres para vivir en el bosque con sus hadas madrinas, el hechizo de Maléfica termina por cumplirse, cayendo así la princesa en un profundo sueño del cual solo podrá despertar con un beso del príncipe Felipe, de quien se enamoró en uno de sus paseos por el bosque. Tras derrotar a Maléfica, el príncipe logra llegar al castillo, donde aguarda Aurora dormida. El héroe le da un beso de amor verdadero a la princesa, lo que rompe el hechizo. A continuación, se ve a Aurora y Felipe en un baile, marcando así el final de la historia, acompañado del texto “Vivieron felices para siempre”, mientras se cierra el libro.

El siguiente largometraje a tratar es *Blancanieves y los siete Enanitos*, iniciando nuevamente con un libro y narrador (presente solo en el doblaje al español). Esta vez una Reina Malvada, para volver a ser la más hermosa del reino, envía a matar a su hijastra, la princesa Blancanieves, pero el cazador falla en su misión y, además de advertirle y explicarle la situación, le aconseja irse lejos para que la reina no la asesine. Blancanieves obedece y llega a una casita, en donde se queda como ama de casa de siete enanitos. Sin embargo, la Reina Malvada ya estaba enterada de la ubicación de la princesa, por lo que se transforma en una anciana mercader para dirigirse a la casa de los enanitos y ofrecerle a Blancanieves una manzana envenenada que ella misma hechizó. La princesa acepta y cae en un sueño eterno. Al llegar al lugar, los enanitos construyen un ataúd de cristal con base de oro, para velar a la princesa en el bosque. No obstante, el príncipe con el que Blancanieves interactuó mientras vivía con su madrastra se entera de esto y, al encontrarla, la besa, despertándola y llevándola de vuelta al castillo en su corcel blanco. Aparece el libro nuevamente, el cual, al igual que en el largometraje previo, dice textualmente “Vivieron felices para siempre”. Luego se cierra y termina la historia.

Continuando la descripción de tramas, se aborda *La Cenicienta*. Al igual que en los largometrajes previos, esta historia comienza con el ya típico libro siendo abierto y un narrador, quién explica que luego de la muerte de ambos padres de la protagonista, ésta debe vivir con su madrastra y hermanastras, quienes la tratan como a una sirvienta. No obstante, al tiempo, surge la oportunidad de que todas las jóvenes solteras puedan conocer al príncipe y casarse con él, si éste acepta. Luego de que sus hermanastras le destruyen a Cenicienta el vestido que le arreglaron unos ratoncitos, aparece el Hada Madrina, quien le obsequia un hermoso vestido y hechiza a los ratoncitos como corceles y una calabaza para ser su carruaje. Sin embargo, el hada advierte que este hechizo solo durará hasta medianoche. Luego de conocer y enamorarse mutuamente con el príncipe, la protagonista debe escapar, pues se acerca la medianoche, pero en la huida pierde un zapato de cristal. Debido a su escape repentino el rey ordena a sus sirvientes que visiten a todas las jóvenes que asistieron esa noche para que se prueben dicho zapato. Cenicienta demuestra ser la dueña del zapato y la elegida por el príncipe, por lo que, luego de casarse, ambos cabalgan hacia el horizonte en un carruaje y, como se puede imaginar, aparece el libro con la frase “Y vivieron felices para siempre”, cerrándose y finalizando la historia.

Otro largometraje relevante es *La Bella y la Bestia*. Si bien los protagonistas no tienen mención o referencia en *Shrek*, resulta importante reconocer los elementos narrativos de la historia, ya que estos son subvertidos por DreamWorks. Teniendo esto en cuenta, la historia comienza con la visualización de mosaicos de cristales en los ventanales de un castillo y un narrador, quien explica que un hada hechizó a un príncipe, transformándolo en una bestia y a sus sirvientes en muebles y utensilios. La única manera de romper esta maldición es si la Bestia encuentra a alguien que le pueda amar realmente.

Tiempo después, Bella, la protagonista, cae como prisionera del príncipe. No obstante, esto hace que ambos logren acercarse más. Sin embargo, en la aldea de Bella se

enteran de la existencia de la Bestia, por lo que, guiados por Gastón, un cazador apuesto enamorado de la protagonista, los aldeanos deciden dirigirse a asesinar al príncipe, pero éstos son derrotados por los utensilios y Gastón por la Bestia, terminando esta última malherida, por lo que Bella admite su amor por el príncipe, rompiendo el hechizo justo antes de que el día finalice, transformando a la Bestia de vuelta en humano. Finalmente, se celebra un baile en el castillo. De manera posterior, se vuelven a mostrar los mosaicos en los ventanales, esta vez con la imagen del príncipe y la princesa bailando, terminando la historia.

Para finalizar la revisión de las tramas de los principales largometrajes de cuentos de hadas adaptados por Disney que son parodiados por Dreamworks, resulta necesario examinar a profundidad la película *La espada en la piedra*, debido a que en el tercer largometraje del ogro, no son solo relevantes los tópicos narrativos de las historias mencionadas con anterioridad, sino que también los personajes, quienes conllevan un papel más importante en esta entrega.

La adaptación de *La espada en la piedra* comienza, como en la mayoría de historias de princesas, con un libro siendo abierto. Esta vez, en cambio, el narrador utiliza el cantar de gesta como manifestación literaria del relato. Éste comenta que existe una espada en una roca y quien logre sacarla se convertirá en el rey de, la ahora en penumbras, Inglaterra.

Luego, aparece el mago Merlín, quién tiene el poder predecir el futuro lejano y cercano. Éste asegura que Arturo, destinado a conocerlo, pronto recibirá lo que merece: ser el rey de Inglaterra. Posteriormente, Merlín se ofrece como mentor del joven y va a vivir con él, con el fin de que este aprenda lecciones de vida.

Sin embargo, llega la noticia de que habrá una justa para decidir quién será el próximo rey. Arturo aprovecha la oportunidad para ser el escudero de su bravucón hermanastro. No obstante, el día del evento, el joven olvida el arma de su hermano y, al estar cerrado el establecimiento donde residen, observa la espada en la piedra y logra sacarla con facilidad, lo cual demuestra que él es el destinado a ser rey de Inglaterra. Pero, y para finalizar, Arturo no está cómodo en el trono e intenta escapar. Sin embargo, Merlín lo convence de ser el rey, indicando que él es, sin duda, el indicado y que cuenta con su ayuda para ejercer el rol, finalizando la historia.

## **1.2. Trama del primer largometraje de *Shrek*.**

Considerando aquellos elementos que se repiten en los metrajes adaptados por Disney, es posible comprender sus parodias en *Shrek*, para lo cual resulta importante primero revisar las tramas de las películas del ogro de DreamWorks.

Esta historia comienza con un libro abriéndose, narrado por Shrek, un ogro, el cual relata la historia de una princesa al nacer, quien fue víctima de un hechizo. La rutina del ogro cambia tras la invasión de las criaturas de cuentos de hadas a su pantano, quienes señalan que

fueron exiliadas al hogar de Shrek por lord Farquaad. Shrek, junto a Burro, se dirige al castillo del lord para expulsar a los invasores.

Mientras, Farquaad le pregunta al espejo mágico si su reino es el más perfecto de todos. El espejo responde que él no es un rey, sin embargo, le presenta a tres princesas solteras: Cenicienta, Blancanieves y Fiona, quien es una doncella custodiada por un dragón en un castillo. El lord escoge a la última y organiza un torneo para que alguien la rescate por él. Dicha tarea recae en Shrek.

Una vez en el castillo, Burro distrae al dragón, mientras Shrek rescata a la princesa. Entonces, los tres protagonistas escapan y se dirigen de vuelta al reino, mientras que en el camino, Shrek y Fiona se enamoran lentamente.

Caída la noche, Burro descubre que Fiona se transforma en ogro con la puesta del sol debido al hechizo mencionado anteriormente. La princesa explica que sería imposible amar a tal criatura. Shrek, escuchando desde lejos, cree que se refieren a él, por lo que va a buscar a Farquaad por su cuenta.

Al día siguiente, Farquaad y la princesa deciden casarse ese mismo día. Sin embargo, el ogro interrumpe la boda justo al atardecer, cuando la princesa revela su secreto. Farquaad envía a encerrar a Fiona y asesinar a Shrek. No obstante, la dragona, ahora pareja de Burro, se come al lord.

Shrek y Fiona contraen matrimonio, adoptando esta el aspecto de su verdadero amor: una ogresa. Ambos se casan en el pantano, donde posterior a la celebración los protagonistas suben a un carruaje en forma de cebolla y se cierra el libro presentado al inicio del largometraje con la frase “Y vivieron feos para siempre”.

### **1.3. El segundo largometraje de *Shrek*: Tramas y personajes de otras obras presentes en la historia.**

Esta historia comienza nuevamente con un libro abriéndose, narrado por el Príncipe Encantador. El libro cuenta la historia de la princesa Fiona, quien fue enviada a vivir al castillo esperando el beso del príncipe, luego de que sus padres buscaran la ayuda del hada madrina. Encantador realiza actos heroicos para llegar al cuarto de la princesa, pero en lugar de encontrarla, se encuentra al Lobo, quien le dice que su princesa está en su luna de miel.

Luego de regresar al pantano tras su luna de miel, los protagonistas son invitados al reino “Muy muy lejano” por los reyes y padres de Fiona. Una vez ahí, Shrek, Fiona y Burro son tratados despectivamente. Tras una discusión en la cena, la princesa llora en su cuarto, lo cual atrae al hada madrina, quien le explica con una canción cómo ella le solucionará la vida y cumplirá todos sus deseos. Sin embargo, Fiona la interrumpe, diciéndole que no quiere nada de eso. Esa misma noche, el rey, amenazado por el hada madrina, contrata al Gato con Botas para asesinar a Shrek.

Mientras tanto, el ogro descubre que Fiona deseaba casarse con un príncipe encantador en su juventud. El rey interrumpe y engaña a Shrek para que éste vaya al bosque a ser asesinado por el Gato, quien se alía con el ogro y le ayuda a buscar al hada madrina para que ésta le asista con su apariencia. No obstante, el hada no lo hace y argumenta que en los finales de los cuentos clásicos no existen ogros que vivan felices para siempre.

Los protagonistas roban la poción llamada “Felices para siempre”, pero el hada madrina se entera de esto y planea cómo usarlo a su favor. Por su parte, Burro y Shrek beben la poción. Los protagonistas buscan refugio en un granero, donde ambos se desmayan, al igual que Fiona posteriormente.

A la mañana siguiente, Shrek despierta y se da cuenta de que ahora es un hombre apuesto y Burro es ahora un blanco corcel. Gato informa que la etiqueta de la poción advierte que si se desea que los efectos sean permanentes, Shrek y Fiona deberán besarse antes de la medianoche. El trío se dirige al castillo.

En el reino, todos reciben a Shrek de buena manera, de modo opuesto a como fue la primera vez, ya que ahora luce como un caballero en su corcel blanco. Al llegar al castillo, Shrek ve que la princesa encuentra al Príncipe Encantador, quien se hace pasar por el ogro. Este último ve cómo los padres de Fiona reciben al príncipe y, manipulado por las palabras del hada, se da por vencido, dirigiéndose al bar “La Manzana Envenenada”, en donde por accidente se entera de los planes del rey y el Hada Madrina. Al descubrirlos, ordena a los guardias que capturen a los protagonistas.

De vuelta en el pantano, los amigos de Shrek, mientras esperan ver el baile en el espejo mágico, observan publicidad de un show en el cual se muestra al ogro siendo arrestado. Las criaturas lo reconocen y van al calabozo a liberarlo.

Finalmente, Shrek, gracias a sus amigos, logra llegar a tiempo para interrumpir el baile de Fiona y el Príncipe Encantador. Todos juntos intentan quitarle la varita al hada madrina. Tras vencerla, el rey reconoce sus errores, se disculpa y les da su bendición a Shrek y Fiona, quienes vuelven a su forma de ogros, dando así espacio a la celebración y finalizando la trama.

#### **1.4. El tercer largometraje de *Shrek*: Parodia, intertextualidad y la subversión de lo establecido.**

El caso de *Shrek Tercero* resulta un tanto más interesante, pues los personajes de cuentos de hadas, principalmente las princesas, no solo toman un papel más activo en la narrativa, sino que también son principalmente burlas de ellos mismos y no sólo del cliché de sus respectivas tramas.

La tercera cinta del ogro comienza con un deseo de venganza del príncipe Encantador, quién aprovecha la muerte del rey para convencer a los villanos de atacar el reino, explicándoles que ellos también merecen un “Felices por Siempre”. Por su parte, Shrek debe ir en busca de Arturo, quien es el heredero al trono, a la escuela secundaria Worcestershire, donde el joven es víctima de pesadas bromas por parte del resto de estudiantes.

Mientras tanto, Fiona se encuentra celebrando su embarazo junto a su madre y algunas princesas de cuentos de hadas. No obstante, se inicia la invasión al reino, por lo que las princesas deben escapar.

Mientras Shrek regresa al reino, Arturo se da cuenta de que no cree estar listo para ser rey, por lo que, en un intento de regresar, estrella el barco en las cercanías de la cabaña del mago Merlín, un ex-profesor de magia de Arturo. Tras ser atacados por Garfio y sus secuaces, Merlín crea un hechizo para devolver a Shrek y sus acompañantes a Muy muy lejano, donde encuentran el reino en ruinas. Unos guardias capturan a Shrek.

Durante ese tiempo, las princesas son encarceladas luego de que Rapunzel las engañara. Las prisioneras comienzan a perder la cabeza (se puede ver a Cenicienta limpiando histéricamente y la Bella Durmiente no para de dormir). Fiona exclama que deben hacer algo al respecto, por lo que las princesas toman posiciones para esperar ser rescatadas. La reina toma la iniciativa y es capaz de derribar los muros a cabezazos. Ahora, guiadas por Fiona, las princesas se arman de valor para defender el reino.

Finalmente, Encantador planea asesinar al ogro. No obstante, los amigos de Shrek y las princesas llegan justo a tiempo. Antes de que la batalla pase a mayores, Arturo logra razonar con los villanos, quienes explican que son malvados porque jamás han tenido otra alternativa en sus historias. Arturo les explica que lo único importante es lo que ellos piensan de sí mismos y los incita a seguir sus sueños. Encantador intenta asesinar a Arturo, pero Shrek lo salva, marcando la derrota de Encantador y el ascenso de Arturo como rey.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS PARODIADOS.**

Una vez comprendido el contexto principal de las tramas de las películas a tratar, es posible comparar, identificar y analizar qué recursos visuales y narrativos nos permiten reconocer que una historia parodia a otra y cómo esta es usada, dando así pie a responder la pregunta de investigación del presente ensayo.

Para analizar las parodias, además, resulta necesario entender cómo se identifican. Según Simon Dentith (2000), la parodia se da en el hecho de imitar de forma burlesca la obra original, siendo esta, además, una respuesta (o transformación del sujeto parodiado). Esto explica la relevancia de la intertextualidad en el presente análisis, además de ser el motivo por el cual, para identificar la parodia, es necesario descubrir paralelos y buscar su significado.

Generalmente, las películas de *Shrek* comienzan rompiendo lo que es comúnmente entendido como un clásico o cliché, presentando el mismo escenario: el rescate de una damisela de una torre o la exploración del tema de la misma damisela en peligro que ha sido canonizado gracias a la versión de Disney de los cuentos de hadas, lo cual instantáneamente explota en una parodia del mismo tema (Zipes, 2010, p.30)

### **2.1. Parodias presentes en la trama y elementos del primer largometraje de *Shrek*.**

El primer caso a identificar son los paralelos con la trama de *La Bella y la Bestia*, en donde Fiona, al igual que el príncipe de dicha película, son hechizados, cambiando su apariencia por la de una bestia (en este caso un ogro) y, para romper la maldición, es necesario un beso de amor verdadero, el cual ambos personajes mencionados creen no poder obtener debido a su apariencia. Sin embargo, se demuestra que sí es posible.

No obstante, en *La Bella y la Bestia*, para lograr un final feliz, es necesario que la Bestia se transforme en un apuesto príncipe, recuperando así no solo sus riquezas, sino también su estatus social. Finalmente, ambos protagonistas de esta obra terminan su historia en un castillo como miembros de la realeza. Sin embargo, en *Shrek* ocurre lo contrario, siendo la princesa quien sacrifica su hermosa apariencia por aquel que ella ama, viviendo en un pantano donde puede ser ella misma sin necesidad de lujos o riqueza. De esta manera, rompe, además, lo establecido por Disney, según el cual el príncipe le otorgaría a la princesa lo que básicamente sería una vida perfecta, centrándose *Shrek* en una visión más realista del amor.

Otro elemento narrativo del que se hace uso en *Shrek* consiste en el hecho de que la princesa fue víctima de un hechizo al nacer, lo que obligó a los padres de Fiona a enviarla a vivir lejos en “el último cuarto de la torre más alta” de un castillo abandonado, custodiado por un dragón (quien revela ser una hembra luego de ser seducida por las palabras de Burro). Dicho elemento proviene de *La Bella Durmiente*, pues luego de que Aurora cae dormida, es mantenida en el cuarto más alto de su castillo, mientras que Maléfica, la antagonista, toma forma de dragón.

En ese caso, la parodia ocurre en el hecho de tomar los elementos establecidos narrativamente en la versión de Disney e imitarlos de manera burlesca, exagerándolos, como la torre más alta, la hija hechizada atrapada durante años en una torre o la dragona que le custodia, quien actúa de manera mucho más femenina y hasta coqueta en esta historia. Sin embargo, el principal hecho que vincula la parodia a Disney y no a la historia original del cuento de hadas no es que la princesa esté meramente encerrada en una torre, sino que se le suma, por ejemplo, el elemento de cantar con animales, lo cual sí es propio de la versión de Disney,

Finalmente, el último paralelo ocurre cuando Shrek cae por el techo en la habitación de Fiona luego de ser arrojado por la dragona. La princesa se arregla, toma un ramo de flores y finge estar dormida, esperando que su rescatista la despierte con un beso (como es el caso

de la Bella Durmiente). No obstante, el ogro la despierta bruscamente. Este hecho hace referencia al hecho de que Shrek no se encuentra interesado en cumplir con el canon de las historias de cuentos de hadas, solo está cumpliendo con su deber, siendo la princesa en apuros solo un obstáculo para él. De este modo, rompe además con el típico rescate heroico, caballeresco y “perfecto” de las historias de las princesas de Disney, enfocándose el ogro meramente en terminar su misión lo antes posible.

Igualmente, en el primer largometraje del ogro se pueden observar distintas apariciones de personajes y objetos provenientes de diversas películas de cuentos de hadas de Disney, con el propósito de crear una burla. En el caso de *Blancanieves y los siete Enanitos*, se puede ver a los enanitos encadenados siendo llevados a un carruaje, pues se da a entender que fueron desechados, vendidos a lord Farquaad y dando a entender su poco valor.

Los enanitos aparecen nuevamente en la casa de Shrek tras la invasión de las criaturas, dejando, sobre la mesa del ogro, el ataúd de Blancanieves, quien se encuentra dormida dentro de él, a lo que Shrek exclama “¡A la vieja muerta me la bajan de la mesa!” (llamándola “Dead broad” en el idioma original). Se puede apreciar en esta ocasión que el ataúd es bastante similar al de la película de Disney. Luego de que Shrek literalmente insulte a la princesa, uno de los enanitos responde y voz está claramente modificada por computadora, haciéndola sonar más aguda con el objetivo de ridiculizar a los personajes, el cual es uno de los objetivos de la parodia (Ivanov, 2006). También resulta extraño el hecho de que los enanitos llevaran consigo el ataúd tras ser exiliados, ¿dando a entender que llevan este pseudo cadáver a todos lados?

Los enanitos aparecen finalmente en la boda de los ogros, como integrantes de una banda de rock, tocando la canción “I’m a believer” del grupo Smash Mouth, la cual también tiene un nivel de relevancia narrativa, rompiendo lo expuesto en las historias de las princesas de Disney, ya que, además de ser una canción mucho más actual, la letra habla acerca de lo expuesto en la película de *Shrek*, en cuanto al significado del amor, incluyendo frases como “Creí que el amor solo era verdadero en cuentos de hadas, destinado a alguien más pero no para mí”, significando que no es necesario ser un heroico príncipe, rico o apuesto, pues el amor puede llegarle a cualquiera al encontrar a la persona indicada, sin necesidad de esta perfección o ideal, pues, como se menciona en el texto de Zipes (2010), Greenhill y Matrix explican en su introducción que el espejo de las películas de cuentos de hadas reflejan no tanto lo que los miembros de la audiencia (espectadores) son, sino como ellos se ven a sí mismos y su potencial para desarrollarse. No obstante, resulta complicado alcanzar un “final feliz” semejante al expuesto por Disney, y Dreamworks plantea que sí es posible ser feliz con menos o de diferentes maneras.

Continuando en relación a las apariciones de la historia de Blancanieves, se presenta también el espejo mágico, el cual le pertenece originalmente a la Reina Malvada. Éste, además, es parecido al creado por Disney, pues consiste en una máscara flotante en un espacio oscuro dentro del mismo espejo. No obstante, a diferencia de la versión de Disney, el espejo en *Shrek* está lejos de ser soberbio, pues se vuelve muy ansioso, luego de ser

amenazado por uno de los hombres de Farquaad luego de que este le preguntara, utilizando las mismas palabras usadas por la Reina Malvada, (“Espejito, espejito”) si su reino era el más perfecto de todos, a lo que el espejo responde que el lord no es rey. No obstante, le presenta, como si se tratara de un show de televisión de los años setenta, a tres princesas solteras con las que podría casarse, estando Blancanieves entre ellas, describiéndola como alguien que “no es chica fácil” a pesar de vivir con siete varones, haciendo hincapié en la vida amorosa de esta por estar rodeada de tantos hombres, pues es alguien que no se puede seducir con facilidad. Esto exagera y va más allá de lo expuesto por Disney, pues en esa versión no se ahonda en lo que para algunos podría ser evidente, ya que en aquella versión la princesa es acogida por los enanitos sin problema alguno, siendo su única relación amorosa la del príncipe. Otra frase dicha por el espejo es “Besa sus helados labios”, exagerando nuevamente el profundo sueño de la princesa, asemejando más a una muerte.

Blancanieves aparece por última vez en la boda de los ogros al final de la película, peleando con Cenicienta por el ramo de flores de Fiona. En suma a estas parodias, en *Shrek* se hace burla al hecho de que Blancanieves canta en repetidas ocasiones con los animales y pájaros del bosque, ya que, en un momento, Fiona pasea por el bosque y canta junto a un avecilla azul, pero la princesa alcanza una nota tan alta que el pajarito revienta, por lo que Fiona, al ver el nido con huevos, los usa para hacer desayuno. La parodia se da por el hecho de que, en la historia original de Disney, Blancanieves no solo es capaz de comunicarse con los animales (principalmente pequeñas aves), sino que también puede atraerlas con su canto. Además, los animales no dudan en asistirle en lo que sea o en unirse en su canto. Esto se ha parodiado incontables veces (incluso por el mismo estudio Disney en futuras películas) y en *Shrek* no podía ser excepción, puesto que, además de la imitación de la princesa cantando por el bosque, se presenta el mismo pajarito azul, llegando a reventar por el alto tono del canto a capella de la princesa, quien luego hace desayuno con sus huevos, demostrando poca empatía y aportando a las grotescas alusiones de la película en general (Mínguez 2012), contrastando a los cuentos de hadas.

Otro personaje externo que hace aparición en este largometraje es la Cenicienta, siendo una de las candidatas presentadas por el espejo mágico y siendo descrita como alguien cuyos pasatiempos son “cocinar y atender a dos malvadas hermanas”, haciendo hincapié en la situación de la princesa en la obra de Disney y endulzándolo, pues lo describe como algo que ella disfruta, cuando realmente trabaja, básicamente, como esclava. Esto es seguido por el comentario de que es alguien “mentalmente incomunicada”, pues indaga en lo que causa este trato y las consecuencias psicológicas que podría tener en el personaje (de nuevo, exagerando algo que es posible realmente y no es tratado por Disney, pues el objetivo de éste era endulzar la trama de los hipotextos, ignorando temas un poco más serios), pues es muy probable que alguien que sea víctima de tratos similares manifieste problemas para comunicarse.

La Cenicienta aparece nuevamente en la boda de los ogros, bailando y peleando a golpes (comportamiento contrario al de una princesa “tradicional” de Disney) por el ramo de flores de Fiona. De este mismo largometraje, también se rescata la aparición de su hada madrina, quien, en la película original, convierte una calabaza y unos ratoncitos en un

hermoso carruaje con caballos blancos. No obstante, el hada en este caso hace lo mismo, pero con una cebolla, debido a que es considerado un vegetal más desagradable, además de ser comparada con los ogros durante la película: De igual manera, mencionan que estas apestan, siendo esta, entonces, la verdura perfecta para los recién casados y creando algo alejado de un carruaje ideal, haciendo mofa por el paralelo de lo sucedido en la fantasía creada por Disney en *La Cenicienta*.

Por otro lado, además, resulta posible identificar diversos paralelos narrativos con la mayoría de cuentos de hadas de Disney, entre los cuales destaca el libro con ilustraciones siendo abierto en el inicio de las historias, el cual relata el contexto previo a esta, junto a un narrador. Al finalizar la historia, aparece el libro nuevamente, congelando el último *frame* o haciendo un *zoom out*, mientras muestra la frase “Vivieron felices para siempre”. Dicho elemento también es parodiado en *Shrek*, pues al inicio, tras leer la historia de la princesa Fiona, el ogro rasga la página, exclamando que esas cosas son “pura mierda” mientras el sonido de su inodoro censura la última palabra. Además, este elemento aparece nuevamente al final, imitando lo visto en las obras de Disney, pero con la frase “Vivieron feos para siempre”.

Entre otras apariciones intertextuales menores se pueden observar a Peter Pan vendiendo a Campanita, quien, en la historia original, era su compañera y amiga. Esto le da un trasfondo más siniestro y egoísta al personaje, quien, en la versión de Disney, ya tiene una personalidad un tanto testaruda. Asimismo, se puede observar a Gepetto junto a Pinocho, a quien siempre había tratado como su propio hijo originalmente. No obstante, en esta versión acepta venderlo por un par de monedas, además de aceptar que llamen a su obra un “muñeco poseído” y retirarse sin remordimiento alguno. También es posible observar durante el largometraje al lobo de la historia de *La Caperucita Roja* (quien además actúa como el de *Los tres cerditos*), los tres cerditos y las tres hadas madrinas de *La Bella Durmiente*, quienes se esconden asustadas luego de ver al ogro por primera vez.

También aparece en una escena Robin Hood, quien, junto a sus secuaces, intenta rescatar a Fiona de Shrek, acompañado de una canción que describe cómo, en esta versión, el justiciero es un tanto más corrupto, pues, después de mencionar que, cuando roban a los ricos solo donan un porcentaje de esto a los pobres, insinúan que Hood desea acostarse con las damiselas que rescata, dando a entender que sus actos de justicia solo son una máscara para cubrir sus verdaderas ambiciones. Todo esto, en comparación a la versión de Disney del personaje, en la que se muestra a un justiciero real, con intenciones honorables, que no teme tener problemas con la monarquía para hacer lo correcto. Sin embargo, esta ocasión puede ser tratada como una parodia a la historia original, en lugar de la versión de Disney, ya que en esta última el protagonista es un zorro antropomórfico.

En definitiva, resulta posible analizar a los mismos protagonistas, pues cuando Shrek se presenta por primera vez, se le puede ver saliendo del inodoro, seguido de diversas características y comportamientos grotescos, los cuales enfatizan el hecho de que el ogro “se lava en lodo, pesca con sus poderosas ventosidades y come toda clase de insectos babosos. Se

elimina la tradicional referencia a su apetito de carne humana, una constante en el cuento tradicional, para ahondar en su carácter bondadoso.” (Mínguez, 2012, p. 251). Se presenta, en general, como un antónimo a la figura del príncipe azul de los cuentos de hadas.

En cuanto a Fiona, se puede afirmar que “tampoco sale de ningún cuento en concreto, sino de miles de cuentos en los cuales una princesa espera el rescate por parte de su príncipe. Esta característica del cuento tradicional se mezcla con otro clásico como es el encantamiento malintencionado por parte de una bruja poco después de su nacimiento. En este caso el encantamiento la convierte en mitad princesa mitad ogresa.” (Mínguez, 2012, p. 251)

Finalmente, el personaje de Burro también cabe dentro de la parodia, teniendo su paralelo con los blancos corceles que lealmente acompañan a los príncipes. No obstante, en esta versión, dicho animal está lejos de ser un admirable equino, pues se trata de un burro gris (llamado “ass” más de una vez en el idioma original), pequeño, cobarde y molesto.

## **2.2. Parodias presentes en el segundo largometraje de Shrek.**

Como en el primer largometraje del ogro, la trama contiene diversos paralelos con *La Bella Durmiente*. A la vez, en su secuela, *Shrek 2*, se pueden evidenciar algunos parecidos con *La Cenicienta*, principalmente en sus personajes, siendo aquí donde radica principalmente la parodia, pues existe un paralelo en el personaje del Hada Madrina con su contraparte de *La Cenicienta*, (a pesar de que existen también referencias a la versión de *La Bella Durmiente*), ya que, en ambas ocasiones, el hada se presenta repentinamente con la intención de mejorar la situación para su princesa. En el caso de *Cenicienta*, el hada le ofrece un hermoso vestido blanco y un carruaje con blancos caballos. En *Shrek*, el hada le ofrece a Fiona un vestido tejido por ratoncitos (como el de *Cenicienta*), muebles sirvientes, como en *La Bella y la Bestia*, un apuesto príncipe (el cual es presentado en un espejo, como en *Blancanieves y los siete Enanitos*) y un carruaje de lujo, con un apuesto conductor. De hecho, la misma hada tiene un vestido similar al usado por el hada en *La Cenicienta*. Sin embargo, Fiona no necesita nada de lo que el hada le ofrece, lo cual ofende a todos los presentes, ya que esperaban que Fiona aceptara todo lo que le regalan, como el resto de princesas.

No obstante, posteriormente en el largometraje del ogro, el hada madrina intenta utilizar a la princesa para su propio beneficio, deseando emparejarla con su hijo, el Príncipe Encantador, usando inclusive técnicas manipulativas y corruptas. Con esto último se da a entender que el hada no es lo que parece, pues, más que alguien bondadosa y desinteresada, como lo expuesto por Disney es, al igual que un ser humano, alguien con deseos e intereses propios. No obstante, el principal objetivo del hada, además de que la princesa se case con su hijo, es que la historia de la princesa Fiona siga el canon de todas las historias de cuentos de hadas, donde el valiente y apuesto príncipe rompe el hechizo de la princesa y se casan, logrando el ya antes mencionado aumento del estatus social y riquezas. Este hecho se puede corroborar cuando el hada madrina recrimina a Shrek luego de decirle que en los cuentos de *Cenicienta*, *Blancanieves*, *La Bella Durmiente*, entre otros, no hay ogro que tenga un “felices para siempre”. Finalmente, tras ser víctima de su propio hechizo, el hada se transforma en

burbujas, similar a la manera en que las hadas madrinas de *La Bella Durmiente* pueden transformar rocas en lo mismo.

En cuanto al Príncipe Encantador, en general representa una burla a los príncipes de los cuentos de hadas, lo cual puede demostrarse dentro del largometraje, en tanto desde un inicio se presenta como un príncipe extraído directamente de las historias de Disney: apuesto, valiente, intrépido y montado en su blanco corcel. De hecho, su nombre se debe principalmente al príncipe de *La Cenicienta*, pues a pesar de que su nombre real sea Henry, todo el reino se refiere a él como “Príncipe Encantador”. Además, considerando el contexto general de ambos personajes, se puede generar una comparación y evidenciar una pequeña ruptura del endulzamiento de las obras expuesto en Disney, pues se sabe que, en *La Cenicienta*, el hada madrina no tiene un verdadero motivo para ayudar a la protagonista. Sin embargo, en el caso de *Shrek 2*, si bien el Hada Madrina, al igual que en *La Cenicienta*, aparece en un momento de pena de la princesa, se demuestra más adelante en el largometraje del ogro que el Hada Madrina tenía como segunda intención que la princesa se casara con su hijo. Además, cuando el Hada Madrina se presenta ante Fiona por primera vez, si pareciera que le desea “arreglar la vida” sin nada a cambio, pero su actitud cambia al enterarse de que la princesa ya está casada, revelando su plan en la siguiente escena y asumiendo el papel de villana.

Volviendo al Príncipe Encantador, él relata su travesía por múltiples caminos y paisajes recorridos para el rescate de su dulce e indefensa princesa, incluso dispuesto a luchar por ella con un temible dragón. Sin embargo, al llegar a la torre y cuarto de la princesa, lejos de encontrar a una damisela en peligro, se encuentra el Lobo, quien le informa que su princesa se encuentra en su luna de miel.

Tras volver de su expedición, Encantador revela su verdadera identidad, un joven muy lejos de ser amable y caballeroso, el cual tiene un apego infantil hacia su madre, el Hada Madrina, la cual cumple todos sus caprichos, evidenciando que el príncipe Encantador de los cuentos de Disney es solo una invención fantasiosa y poco real de cómo se comportan los príncipes, los cuales tras ser consentidos toda su vida no saben hacer nada, inclusive hay una escena en la que su madre, lo debe ayudar a peinarse.

Por otro lado, el bar “La manzana envenenada”, hace referencia al nombre del fruto que duerme a la princesa de este cuento y al hecho de que los villanos de cuentos de hadas suelen pasar el tiempo en dicho lugar, como se puede observar a Garfío como el pianista, además, hace aparición quien el rey define como “La hermanastra mas fea”, quien, además de tener voz masculina, es la encargada de atender el bar, siendo una referencia y burla a las hermanastras de Cenicienta, quienes dentro de la historia de Disney tenían actitudes grotescas y poco refinadas a pesar de pertenecer a la clase alta, además de ser poco atractivas. Sin embargo, Doris (el cual es el nombre de la hermanastra en *Shrek*) no posee el nombre de las hermanastras originales de la versión de Disney, dejando esto solo como una burla a través de una aparición no intertextual. Además, a pesar de presentar una figura masculina, voz gruesa y aparente mal carácter, es un personaje agradable y sentimental.

En cuanto a burlas menores, resulta posible ver nuevamente al Lobo, quien ocupa el lugar de Fiona en el cuarto de la torre, en donde además se encuentra leyendo una revista (aparentemente pornográfica, ya que hace referencia a las revistas *Playboy*) de los cerditos de su cuento. Posteriormente, se le puede ver soplando fuertemente al hada madrina, de manera similar a cómo sopla las casas de los cerditos. En esta misma escena, Pinocho, quien anteriormente admitió accidentalmente usar ropa interior de mujer, es transformado accidentalmente en un niño de verdad, pues este era el verdadero sueño del muñeco, lo cual consigue en su largometraje de Disney. No obstante, en la versión de Dreamworks, esto es sólo momentáneo, ya que luego de unos segundos, el personaje es transformado de vuelta en un muñeco por accidente.

También se presenta el cliché del recurso de “antes de medianoche”, el cual es utilizado en la mayoría de películas de princesas producidas por Disney, siendo el elemento mágico que salva a la o el príncipe del embrujo y da un tiempo definido poner término al efecto de alguna magia. La manera en la que se parodia dicho elemento es a través de la poción que afecta a Burro, Shrek y Fiona, pues en la etiqueta se informa que si se desea que los efectos de la poción sean permanentes, ambos afectados deben besarse antes de la medianoche, lo que irrita a Shrek, quien comenta “¿Por qué siempre debe ser a medianoche?”, haciendo referencia al cuento de *La Cenicienta* y *La Bella y la Bestia*, pues es un recurso algo repetitivo y poco original.

Otras parodias ocurren en momentos específicos, como cuando la Sirenita aparece brevemente besando a Shrek en la orilla del mar, siendo después lanzada a los tiburones por Fiona. También es posible ver la mansión de Cenicienta en el reino de Muy muy lejano, como si de una actriz de Hollywood se tratara. El nombre del reino, además, es una exageración de los “reinos lejanos” o “tierras lejanas”, en donde se dan lugar las historias de los cuentos de hadas de Disney. También hacen una breve aparición el candelabro y el reloj de chimenea de *La Bella y la Bestia* luego de que dos trabajadores del hada madrina fueran empapados con una poción y se transformaran en estos. Para finalizar, otra burla se presenta cuando Fiona en su diario, leído por Shrek, cuenta que es invitada a una reunión en casa de una de sus amigas, la Bella Durmiente, reunión que menciona será una pijamada, por las características de la anfitriona y su rutina con las siestas desde infante, diferente a su versión de Disney, en donde duerme por un hechizo.

### **2.3. Parodias presentes en el tercer largometraje de Shrek.**

En el caso de *Shrek Tercero*, la parodia proviene de los mismos personajes, que podría decirse que son una burla a ellos mismos y, por ende, a su versión original. Si bien no hay demasiados paralelismos entre la trama de este largometraje y la versión de Disney, resulta importante mencionar a los personajes para entender la parodia.

Comenzando por Arturo, quien es el heredero al trono. Los paralelos se denotan en el hecho de que es un estudiante de escuela secundaria víctima de burlas y bullying por parte de

todos los estudiantes, semejante al trato que le da su familia adoptiva en la versión de Disney. No obstante, los paralelos cambian, ya que no es por quitar la espada de la piedra por lo que Arturo recibe el trono, sino porque Shrek, el verdadero heredero, no desea ser rey, siendo Arturo la segunda opción, en lugar de un elegido.

También se debe mencionar al previo mentor de Arturo: el mago Merlín, quién es alguien extravagante, torpe y nervioso en ambas versiones. Sin embargo, en la versión de DreamWorks, siguiendo lo establecido de la escuela secundaria, éste solía ser profesor de Arturo, pero fue a vivir a las lejanías, ya que la docencia le provocó ataques nerviosos, siendo una consecuencia posible debido a su comportamiento. Además, el mago es parecido visualmente a su versión de Disney, teniendo ropajes largos azules y una larga barba blanca. No obstante, Dreamworks, lo presenta usando sandalias con calcetines, vestimenta común de gurús o sanadores naturistas relacionados con las medicinas alternativas. Esto puede ser aludido en el hecho de que el hechicero le ofrece a los personajes “viajes a través del alma” y comida orgánica.

Por su parte, la princesa Fiona, luego de la noticia de su embarazo, tiene un *baby shower*; al que fueron invitadas Blancanieves, la Bella Durmiente y Cenicienta, entre otras. Es en este momento cuando estos personajes se vuelven parodias de ellos mismos, pues Blancanieves canta para anunciar la hora de abrir los regalos, haciendo que se rodee de animales, haciendo clara burla a todas las ocasiones en las que las princesas, al cantar dulcemente, provocan que pequeños animales se acerquen a ellas para ayudar o acompañarlas en el canto en las versiones de Disney. Cabe destacar que Blancanieves se ve evidentemente molesta tras esta ocurrencia y pues no se le puede culpar, ya que cantar forma parte de sus actitudes como princesa y el hecho de que los animales se acerquen a ella cada vez que lo hace debe ser repetitivo y cansador (a no ser que ella realmente los necesite). Además, dicha princesa le obsequia a Fiona uno de sus siete enanitos para que cuide al bebé, exclamando que ella tiene otros seis en casa, siguiendo, además, el hecho que se ha mencionado previamente, donde se trata a estas criaturas como algo desechable. Luego de que Fiona pregunte para qué necesitaría un enanito sirviente, Cenicienta exclama “¡para limpiar!”, pues tras asear la mayor parte de su vida dentro de su cuento, ésta desea que todo esté limpio, demostrando nuevamente su fijación con la limpieza y posibles traumas, lo cual se ve reflejado además con su obsequio para Fiona, pues tras referirse a los hijos de la embarazada como “ensuciadores”, le obsequia una bolsa y una pala para limpiar “popó”.

Dicha mención despierta a la Bella Durmiente, quién se muestra ignorante al hecho de que los bebés defecan, y es que, en general, todas las princesas actúan de manera fantasiosa, elegante y un tanto ignorantes de la realidad, debido a que las princesas no saben nada más allá de lo que se ha mencionado de ellas en sus respectivos cuentos, ya que es sabido que Disney constantemente intenta mantener “la magia”, dando una imagen de que las princesas son perfectas y no se les puede asociar con nada grotesco o no propio de elegancia, como lo es defecar.

Por otro lado, cabe destacar que la princesa de *La Bella Durmiente* es llamada “Bella” (*Beauty* en inglés), contrario a su nombre en la versión de Disney: Aurora. Para finalizar esta escena, luego de que Pinocho, los tres cerditos y el resto de amigos de Shrek le presenten su regalo a Fiona, Bella se duerme profundamente de nuevo, roncando muy fuerte.

Posteriormente, las princesas deben escapar por las alcantarillas. Cenicienta alega que se siente como una indigente y Blancanieves reclama que no está acostumbrada a esta clase de tratos, lo cual es claramente una mentira, pues en su historia ella era una sirviente para los enanitos, por lo que se puede entender que la princesa está avergonzada de su pasado perteneciente a una clase social más baja.

Por su parte, la Bella Durmiente es cargada por Doris, pues está somnolienta y es que en esta versión, la princesa, en lugar de ser dormida eternamente debido a un hechizo, se presenta muy somnolienta, capaz de dormir en cualquier lugar y momento, incluso contra su voluntad. Posteriormente, las princesas inician una discusión, Blancanieves exclama que la envidian por haber sido escogida la más bella del reino, pero Rapunzel interrumpe que eso lo arregló un espejo.

Una vez atrapadas, Encantador afirma que las princesas volverán a sus inicios; fregando pisos o encerradas en una torre (haciendo referencia a sus historias originales) y son llevadas al calabozo, en donde la Bella Durmiente no para de dormir y Cenicienta pierde la razón, limpiando el piso al punto de poder ver su reflejo en el, con el cual comienza a discutir, haciendo referencia y paralelo nuevamente al hecho de que la princesa está obsesionada con la limpieza debido a lo ocurrido en su historia, además de ser aislada de comunicación, lo cual, como se mencionó con anterioridad, puede haber formado un trauma, reafirmando lo dicho por el espejo en el primer largometraje de Shrek, lo cual se puede confirmar también en el lenguaje visual de Cenicienta, pues al presentarle su obsequio a Fiona, se nota un tanto nerviosa al momento de hablar. Sin embargo, estos traumas son tratados con humor, logrando así disminuir la seriedad del tema.

No obstante, las princesas deciden hacer algo para salvar el reino y se arman de valor para... esperar ser rescatadas, pues dentro de las historias en las versiones de Disney, las princesas son incapaces de pelear, pues son indefensas y delicadas damiselas que dependen de un caballero que las rescate. Sin embargo, Fiona decide tomar liderazgo y hacer que las princesas finalmente peleen por su cuenta, logrando que éstas se armen de valor: rompen sus vestidos, afilan sus tacones y maquillan sus rostros como guerreras, dispuestas a cortar con las actitudes pasivas que han tenido en sus cuentos. Sin embargo, para lograr escapar de la prisión, la reina y madre de Fiona rompe las paredes a cabezazos, demostrando, como en la versión de Dreamworks de la realeza, las mujeres son mucho más capaces de luchar por su cuenta.

Más adelante, para pasar a través de unos guardias, Blancanieves canta una dulce melodía en el bosque, lo que atrae a tiernos animales. Acto seguido, la princesa empieza a entonar una melodía de rock, lo que hace que los animales ataquen a los guardias, parodiando

la repetitiva aparición de los animales cada vez que las princesas cantan. En la batalla, Cenicienta usa su zapato de cristal como *boomerang* y la bella durmiente se duerme en medio del camino, haciendo tropezar a los enemigos con su cuerpo.

Por su parte, en un momento Pinocho es interrogado por los villanos, ya que saben que si miente crecerá su nariz. No obstante, el muñeco intenta torcer la verdad para no revelar información y evitar que su nariz crezca. Luego, es capturado y obligado a cantar y actuar en una vitrina con un telón por cinco dólares, haciendo referencia y paralelismo a cuando, en la historia de Disney, el muñeco es secuestrado y vendido a un director de teatro que planea llevar su acto a distintos pueblos y quedarse con todo el dinero, obligando a Pinocho a realizar un baile y canción acerca de cómo es un muñeco capaz de moverse sin hilos.

También es importante mencionar el objetivo final del Príncipe Encantador, quien es el villano principal de esta historia y su obra de teatro, pues, luego de que se le arrebatara su final feliz en la película anterior, éste actúa en bares de mala fama, como si de un príncipe azul se tratara (aquellos presentes en las historias de Disney). No obstante, es un fracaso, por lo que, tras la muerte del rey y padre de Fiona, se dirige al bar “La manzana envenenada” para reclutar al resto de villanos y que se unan a él para invadir el reino (entre los que se encuentran Garfio de Peter Pan, la Reina Malvada de Blancanieves, el dueño del teatro que engañó a Pinocho, entre otros), exclamando que todos ellos merecen su “Felices para siempre”, pues, en los cuentos de Disney, los villanos no tienen finales felices, llegando algunos incluso a morir a manos de los héroes. Esta escena demuestra que los villanos también sienten y desean ser felices y que son malvados porque es la única oportunidad que se les ha dado en sus cuentos. De hecho, luego de hablar con Arturo, la Reina Malvada menciona que su mayor deseo es abrir un spa en Francia y Garfio cultiva hermosas flores. Nuevamente se genera aquí una ruptura de lo establecido no solo en el canon de Disney, sino que en las narrativas generales en las que se dividen los personajes en buenos y malos, siendo estos últimos, principalmente, figuras que no tienen personalidad o deseos más allá de cumplir su malvado objetivo, y es que, en esta ocasión, Arturo le da a los personajes la decisión de crear su propio futuro dejando atrás los actos de villano, creando así, además, una moraleja más valiosa que no solo aplica para los héroes. De hecho, al final de la película, queda a elección de Arturo si él desea ser el rey, en lugar de tener que cumplir con una obligación.

En cuanto a la mencionada obra de teatro, Encantador busca experimentar, aunque sea actuado, su propio final feliz siguiendo lo que se suponía que debía ser su historia con Fiona y el canon de los príncipes de Disney, pues canta acerca de peligros que debe cruzar con su blanco corcel, rescatar a una princesa y vivir felices para siempre. Su plan radica en crear, finalmente, una obra en la que él debe rescatar a una princesa de un monstruo, para lo que desea capturar a Shrek y hacer que él tome ese papel, asesinando a quién tomó su “felices para siempre”.

### 3. REFLEXIÓN ACERCA DEL USO DE LA PARODIA.

A lo largo del presente ensayo, se ha podido constatar la capacidad de DreamWorks para parodiar los cuentos de hadas a través de la serie de largometrajes de *Shrek*. Generalmente, la parodia se da en base a una actitud evaluativa y juguetona hacia el sujeto de imitación (en este caso los cuentos de hadas de Disney), criticando a ese mismo sujeto para así crear uno nuevo (Sadrián, M. 2010, p. 84). Es así como en el presente ensayo, se ha detectado que DreamWorks, dentro de sus parodias, recurre tanto a crear chistes a costa de los personajes de cuentos de hadas, como a subvertir los clichés de los mismos.

En el primer caso, la parodia consiste en realizar comedia a costa de los personajes de cuentos de hadas tradicionales, previamente abordados y endulzados por Disney. En estos hay épicos rescates, dulces jóvenes que se comunican y cantan con animales, hermosas princesas con un final feliz que conlleva, además, a un aumento de riquezas y estatus social. Sin embargo, la presencia de estos elementos no implica que en todos los casos haya una crítica de fondo; un ejemplo de ello es cuando en *Shrek*, Blancanieves canta y distintos animales la rodean o que la Bella Durmiente esté somnolienta todo el tiempo, pues esto es usado solo como un recurso cómico.

Por su parte, la subversión de clichés se logra a través de la creación de paralelos narrativos, con el objetivo de caer intencionalmente en estos, evidenciando así lo repetitivas y fantásticas que son dichas historias en términos narrativos, visuales y en cuanto a los personajes. Para lograr esto, *Shrek* utiliza imitaciones burlescas y paralelismos de elementos sobreutilizados previamente por Disney, como es el ejemplo de *La Bella Durmiente*, en donde la indefensa princesa en la torre espera ser rescatada por su príncipe azul. Sin embargo, la parodia también aporta al desarrollo de los personajes, pues, para subvertir los clichés de los villanos de manera cómica, estos revelan tener aspiraciones sensibles más allá de sus malvadas fechorías, lo que logra humanizar a estos personajes, eliminando el estigma de que solo existen buenos y malos, según el cual estos últimos son condenados a una vida infeliz sin oportunidad de redención. Un ejemplo proviene de personajes como Garfio o la Reina Malvada, personajes previamente abordados por Disney, quienes revelan tejer con gancho (“sembrar flores” en el lenguaje original) y abrir un spa, respectivamente, demostrando que la parodia, lejos de ser un mero instrumento para responder a un texto (o metraje) previo con fines cómicos, también puede ser utilizado para crear profundidad en los personajes.

Estas dos categorías de parodia detectadas en *Shrek* concuerdan con lo que señala Zipes, pues respecto a los diferentes tipos de intertextualidad – la deliberada y explícita alusión a un texto y una alusión más generalizada a los códigos constitutivos del lenguaje – permite distinguir entre diversas categorías de parodia. Una distinción hecha a menudo es entre la específica y la general: la primera apunta a un texto precursor en específico y la última a un cuerpo entero de textos o tipos de discurso. (Zipes, 2010)

Por tanto, se puede inferir que los chistes a costa de los personajes corresponde a una intertextualidad deliberada, en tanto la subversión de los clichés se logra a través de una alusión generalizada a la narrativa de las historias.

### **Conclusiones**

Una vez revisados, identificados y analizados aquellos elementos de los cuentos de hadas de Disney que son parodiados en *Shrek*, resulta posible reafirmar aquellos elementos que DreamWorks ha usado para parodiar a Disney. Se comienza con las burlas a costa de los personajes, ya que estos, quienes han sido abordados previamente por Disney, son utilizados por DreamWorks para parodiarse a sí mismos, manteniendo sus propiedades del diseño visual y exagerando sus personalidades hasta alcanzar un tono burlesco.

Otro recurso que utiliza DreamWorks lo constituye en la creación de paralelos narrativos. Estos consisten en utilizar la misma estructura narrativa en las películas de cuentos de hadas de Disney y subvertir los clichés para ahondar en lo reiterativa que son las tramas de aquellas películas. Ambas formas de parodia, presentes en *Shrek*, portan como idea o significado, exhibir y ridiculizar la repetitiva fórmula narrativa que Disney ha utilizado en sus versiones de los cuentos clásicos, además de las actitudes que adoptan sus personajes en cuanto a esto, usando la reinterpretación paródica y tiñendo de humor los modelos más canónicos de los cuentos (Millán, P. 2003, p. 254) y, principalmente, las películas de Disney.

En la saga de *Shrek* se crea un universo en el cual conviven las criaturas de cuentos de hadas. Sin embargo, la burla al endulzamiento que le ha dado Disney a sus historias, trae como implicancia la creación de un contraste, es decir, un mundo más realista y oscuro, tanto narrativa como visualmente. Además, DreamWorks ha sido capaz de crear una visión diferente de lo que su estudio competidor estaba presentando en sus historias de cuentos de hadas, sin perder el humor y la esencia original de las películas, humanizando a los personajes, tanto héroes como villanos, y mostrando un trasfondo tanto a su actitud como personalidad.

Lo anteriormente mencionado se evidencia a lo largo de las películas. Por ejemplo, se encuentra la figura de la princesa atrapada en la torre que debe ser rescatada por el príncipe azul. No obstante, aquel rescatista resulta ser un ogro y, la princesa, además, demuestra ser capaz de pelear por sí misma, lo cual es un elemento inesperado dentro de los cánones de este tipo de cuentos. Así, la parodia logra subvertir lo mostrado con anterioridad en historias similares, en las que la princesa rescatada depende meramente de su príncipe, funcionando, además, como una respuesta a dichas historias. En cuanto a esto, se puede concluir que la parodia es una de las muchas maneras de alusión intertextual a través de la cual son producidos los textos. (Dentith, 2000, p. 6)

De manera posterior al análisis realizado, resulta posible comprender cómo la saga de *Shrek* es utilizada como un referente a la hora de escribir historias de comedia que contengan parodias (o humor a costa de los personajes), ya que Dreamworks ha sabido utilizarlas sin

llegar a crear burlas de mal gusto o críticas meramente serias, logrando referenciarse de películas que ya poseían una audiencia y prestigio. Si bien para comprender la parodia es necesario poseer un conocimiento previo del material parodiado, estas existen también de manera independientemente.

Finalmente, durante la investigación fue posible identificar diversas burlas a la cultura popular (en el cuarto de Fiona, por ejemplo, se puede ver un póster de un joven similar a Justin Timberlake, llamado “Sir Justin” o el mismo reino “Muy muy lejano”, el cual es una clara referencia a “Hollywood”) que si bien no eran relevantes para la presente investigación, si pueden dar pie a otra línea de exploración, pues las parodias no solo se limitan a los cuentos de hadas de Disney, al contrario, DreamWorks ha creado con *Shrek* un mundo en donde las criaturas de cuentos de hadas clásicos colisionan con una historia contemporánea que, en palabras de Zipes (2010, p.13) “logra proponer un nuevo pensamiento respecto a las políticas de los cuentos de hadas y su significado”, pues uno de los propósitos de la parodia en *Shrek* es plantear cuestionamientos acerca de cómo Disney traduce las historias de los cuentos de hadas clásicos. En base a esto, se evidencia el endulzamiento y la idealización que existe dentro de estas. Por el contrario, *Shrek* presenta un protagonista grotesco, filtro menor en la naturalidad de sus personajes y la transformación de temas tratados con anterioridad por Disney. Además, la parodia aporta al desarrollo de los personajes, permitiendo libertades creativas en cuanto a sus comportamientos, con acciones novedosas para el cine en general. Sin embargo, el característico humor ha logrado reducir tanto la seriedad de estos como la crudeza de los temas tratados.

## Referencias bibliográficas

Dentith, S. (2000) *Parody (The New Critical Idiom)*. London: Routledge.

Durey, J (1991). "The State of Play and Interplay in Intertextuality". En *Style* 25(4): 616-635.

García, M. (2015). "De la parodia como intergénero". En *Tonos digital: Revista de estudios filológicos*, 28.

García-Ergüín, M. (2015). "La Emancipación de Dreamworks Animation. Del género 'cartoon' al adulto: cambios narrativos en el cine de animación". En *Ética y Cine Journal* 5 (1): 41-47.

Genette, G. (1989). *Palimpsestos la literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus.

Ivanov, P. (2006). Problemas teóricos en torno a la parodia. El "apogeo" de la parodia en la poesía española de la época barroca. *Tonos. Revista electrónica de estudios filológicos Digital*. 11. Disponible en:

<https://www.um.es/tonosdigital/znum11/estudios/12-parodia.htm#:~:text=Según%20el%20objeto%2C%20la%20parodia,3>

Kristeva, J. (1978). *Semiótica*, v. I. Madrid: Fundamentos

Mínguez López X. (2012). "Subversión e intertextualidad en la saga Shrek". *Didáctica. Lengua y Literatura*, 24, 249-262. Disponible en:  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_DIDA.2012.v24.39924](https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2012.v24.39924)

Millán, P. (2003). "Shrek: reflexiones contadas sobre la ficción y la parodia". *CAUCE, Revista de Filología y su Didáctica*, 26: 231-260. Disponible en:  
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/13094/file\\_1.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/13094/file_1.pdf?sequence=1)

Sadrian, M. (2010). "Parody: Another Revision". En *Journal of Language and Translation* 1 (1): 85-90.

Zipes, J. (2010). "Foreword: Grounding the Spell: The Fairy Tale Film and Transformation". En Pauline Greenhill and Sidney Eve Matrix (eds.) *Fairy Tale Films Visions of Ambiguity*. Logan, Utah: Utah State University Press, pp. IX-XIII.