

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
POSTGRADOS EDUCACIÓN**

**PERCEPCIÓN DE LOS EGRESADOS DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA
UNIVERSITARIA Y MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCION CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
MAYOR GENERACIONES 2011, 2012, 2013 y 2014**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA**

Alumna: Evelyn Cobo Reyes

Profesora Guía: Mg. María Elena Albornoz Guillén

Santiago de Chile, Marzo 2018

ÍNDICE

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
1. CAPITULO I: Planteamiento del problema de investigación	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Formulación del problema	7
1.3. Justificación e importancia de la investigación	7
1.4. Pregunta de Investigación	9
1.5. Objetivo general	9
1.6. Objetivos específicos.....	9
2. CAPITULO II: Marco teórico	11
3. CAPITULO III: Marco Metodológico	23
3.1. Diseño de la Investigación:.....	23
3.2. Muestra	23
3.3. Variables	24
3.4. Instrumentos y técnicas de análisis.....	28
4. CAPITULO IV: Resultados, análisis y discusión	30
4.1. Resultados	30
A. Resultados encuesta Magíster en Pedagogía Universitaria	31
B. Resultados encuesta Magister en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación.....	39
4.2. Análisis y discusión	51
5. CAPITULO V: Conclusiones	59
BIBLIOGRAFIA.....	61
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Encuesta de satisfacción realizada a egresados de Magíster Universidad Mayor	64
Anexo2: Universidades Chilenas que imparten programas de Magíster relacionados a la educación	66
Anexo 3: Encuestas aplicadas en el estudio	71

Anexo 4: Pauta de evaluación de encuestas enviadas a expertos	76
Anexo 5: Pautas con sugerencias y observaciones de los expertos	80
Anexo 6: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MPU	92
Anexo 7: Resultados encuesta MPU	93
Anexo 8: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MCE	94
Anexo 9: Resultados Encuesta MCE	95

SOLO USO ACADÉMICO

RESUMEN

En Chile los programas de posgrado implementan diversos sistemas de evaluación que permitan una mejora continua de sus procesos. El seguimiento de egresados es una forma de hacerlo. La Universidad Mayor se plantea la medición de la satisfacción de los egresados de sus programas de magíster en el área de educación, sin embargo, no ahonda en la utilidad que los egresados asignan a las competencias adquiridas para su desempeño laboral. El presente trabajo apunta a determinar la percepción de los egresados del Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014, respecto del efecto de estos programas en su desempeño laboral. Los resultados de dos encuestas aplicadas a una muestra de 444 individuos (156 y 288 respectivamente), establecen que un 64,87% y un 82,54% de los encuestados considera que los programas mejoraron su desempeño en educación.

Palabras clave: educación, enseñanza superior, evaluación de la educación, calidad de la educación

ABSTRACT

In Chile postgraduate programs implement a variety of evaluation systems to obtain insights about their quality. Follow up studies of graduate students is a method to do so. The Universidad Mayor performs an assessment of the level of satisfaction of alumni from their master's degrees in the field of education, however, it does not address the perception these alumni have of their degrees in terms of the competences acquired for their professional performance. The following investigation aims to study the perception of alumni of the Master's Degree in Higher Education and Master's Degree in Education, with specialty in Curriculum and Assessment of the Universidad Mayor, years 2011, 2012, 2013 and 2014, in terms of the effects these programs have had in their professional performance. The results of the surveys applied to a sample of 444 individuals (156 and 288 respectively) establish that a 64,87% and an 82,54% of the surveyed teachers consider the programs have improved their performance in education.

Key words: Education, higher education, educational evaluation, educational quality

INTRODUCCIÓN

Los programas de especialización para profesionales de la educación han adquirido gran preponderancia en los últimos años en nuestro país. Ya sea por la necesidad individual de mejorar competencias específicas en el área de la docencia, o bien por exigencias propias de las instituciones educacionales y la intención de posicionarse de mejor forma en el mercado laboral, cada vez son más los profesionales que optan por algún programa de posgrado que complementa licenciaturas y títulos profesionales.

En este contexto, la oferta de programas de magíster para profesionales de la educación es variada. Diferentes áreas de especialización, diferentes modalidades de instrucción y duración y otros aspectos de diferenciación es lo que podemos encontrar en las más de cuarenta universidades del país que ofrecen programas de magíster relacionados con la educación. No todos ellos, sin embargo, han optado por la acreditación que entrega el Comisión Nacional de Acreditación, y no existe un sistema transversal de evaluación de programas de magíster a nivel nacional.

Algunos programas, sin embargo, implementan sus propios procesos de autoevaluación y de mejora continua, los que incluyen un seguimiento entre los egresados que permitan obtener de ellos información relevante acerca de su percepción de los programas y la forma en la que éstos han contribuido a su ejercicio docente.

Este trabajo se plantea el análisis de la información obtenida por medio de dos encuestas en línea aplicadas a los egresados de dos programas de magíster de la Universidad Mayor, ambos relacionados con la docencia: Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación. Por medio de un estudio cuantitativo, se analizará la percepción de los egresados de ambos magísteres sobre los efectos de éstos en su desempeño laboral. El estudio se visualiza como una exploración inicial, que pueda contribuir a futuras investigaciones en el área.

1. CAPITULO I: Planteamiento del problema de investigación

1.1. Antecedentes

Los programas educativos de pregrado y posgrado deben considerar mecanismos de evaluación y autoevaluación con el objetivo de mejorar constantemente sus procesos. Para lo anterior, existen diversos mecanismos que consideran el análisis de diferentes aspectos, tales como la estructura organizacional, desempeño docente, recursos, infraestructura, etc. El seguimiento de egresados es un aspecto clave para la evaluación de cualquier programa educativo.

Los programas de magíster de la Universidad Mayor poseen instrumentos de evaluación que permiten medir la satisfacción de los egresados con respecto a la formación recibida, estructura organizacional, curricular y calidad de los docentes. Sin embargo, estas encuestas no miden detalladamente la percepción de los egresados con respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en su desempeño laboral.

1.2. Formulación del problema

Frente a los antecedentes presentados, se vuelve necesario hacer una revisión de los instrumentos existentes, y de este modo identificar si es posible implementar mejoras en las herramientas actuales, con el propósito de obtener resultados más profundos sobre la apreciación de los egresados y el valor de estos programas de formación en su vida profesional.

1.3. Justificación e importancia de la investigación

El propósito de esta investigación es conocer la percepción de los egresados de Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor, generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 con respecto a la utilidad de estos programas en su actual desempeño laboral

docente y en educación, tomando en cuenta los objetivos declarados por cada programa de magíster involucrado en este estudio.

La Universidad Mayor, así como otras instituciones de educación superior, realiza una encuesta de satisfacción a sus egresados con el propósito de conocer su experiencia con el programa realizado, a modo general. Las preguntas presentadas en esta encuesta tienen que ver con la estructura curricular, aspectos docentes, infraestructura, recursos y material de apoyo, procesos de admisión, obtención del grado, coordinación académica y docente y satisfacción de la calidad. A la vez, se les consulta sobre el impacto de la formación recibida en su desempeño laboral; sin embargo, esto último es abordado en una única pregunta, razón por lo cual esta investigación pretende indagar más específicamente sobre este aspecto en particular (Anexo 1, Encuesta de satisfacción egresado magíster Universidad Mayor). Uno de los objetivos de la actual encuesta es responder a los requerimientos que realiza la Comisión Nacional de Acreditación con respecto a la evaluación de resultados y procesos de autorregulación, con el fin de que los programas sistemáticamente regulen y ajusten sus procesos de funcionamiento.

Para efectos de esta investigación, se evaluarán dos de los programas actualmente impartidos por la Universidad Mayor: Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación, por ser los más antiguos en el área de la educación en esta Institución.

La realización de esta investigación pretende aportar en los siguientes ámbitos:

1. Proponer un instrumento que permita medir más específicamente la percepción de los egresados respecto al impacto de los programas en su desempeño laboral.
2. Entregar información a la Dirección de Posgrados de la Universidad Mayor con el propósito de coadyuvar en el proceso de mejoramiento continuo en ambos programas.
3. Contribuir al desarrollo de la institución y en futuros procesos de acreditación.

1.4. Pregunta de Investigación

¿Cuál es la percepción de los egresados de Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 respecto al efecto de estos programas en su desempeño laboral en el ámbito de la educación?

1.5. Objetivo general

Determinar la percepción de los egresados del Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014, respecto al efecto de estos programas en su desempeño laboral en el ámbito de la educación.

1.6. Objetivos específicos

1. Elaborar una encuesta que permita medir la percepción de los egresados de Magíster en Pedagogía Universitaria de la Universidad Mayor, generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en el programa en su desempeño docente en educación superior.
2. Describir la percepción de los egresados de Magíster en Pedagogía Universitaria de la Universidad Mayor, generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en el programa en su desempeño docente en educación superior.
3. Elaborar una encuesta que permita medir la percepción de los egresados de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación, generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en el programa en su desempeño laboral.
4. Describir la percepción de los egresados del Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor,

generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014 respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en el programa en su desempeño laboral.

SOLO USO ACADÉMICO

2. CAPITULO II: Marco teórico

Los programas de posgrado en Chile y en el mundo han ido adquiriendo cada vez más importancia conforme ha crecido la necesidad de profesionales especializados y competentes en el mercado laboral actual. El objetivo principal de los programas de posgrado a nivel de maestría es el proporcionarles a los alumnos una formación amplia y sólida en la disciplina, con la finalidad de iniciarlos en el ámbito de la investigación, para el ejercicio de la docencia y la especialización en el campo profesional. (Arredondo M. y Sánchez R., 2004, p.80).

En nuestro país, los estudios de posgrado se imparten en dos modalidades: Doctorados o Magíster. Los Doctorados se caracterizan por ser programas enfocados en desarrollar en los estudiantes competencias relacionadas con la investigación. Los postulantes deben poseer a lo menos el grado de licenciado. La duración promedio de un programa de estas características es de 6 a 8 semestres.

Los programas de Magíster, según la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), se describen como “estudios de nivel avanzado destinados a desarrollar competencias analíticas, sintéticas, de abstracción y de aplicación práctica con un nivel mayor de profundidad y complejidad que las entregadas en carreras de pregrado” (Comisión Nacional de Acreditación 2013).

Los programas de Magíster pueden ser de dos tipos: académicos o profesional, incluso existen algunos que podrían compartir características de ambas opciones.

Los programas de Magíster Académico están orientados al conocimiento avanzado en una determinada área y pretenden fomentar el pensamiento analítico y reflexivo de los estudiantes. Estos programas pueden conectarse con el pregrado o con estudios de doctorado. Los programas de Magíster Profesional, por otra parte, se encuentran enfocados en la profundización y especialización práctica en el ejercicio profesional de los estudiantes, situándolos en los avances recientes de determinada área. Estos programas pueden estar alineados con el pregrado u otros tipos de posgrados. Los

postulantes a un programa de Magíster deben poseer un grado de licenciado o un título profesional equivalente. La duración de un programa de estas características es de aproximadamente 4 semestres.

El portal MiFuturo.cl señala que en Chile hasta el año 2015 existían más de 5 mil estudiantes de doctorado y 40 mil de magíster, lo que representa un incremento cercano al 30% en los últimos 5 años. Las ofertas de posgrados en nuestro país han aumentado y se han diversificado en todas las áreas. En el caso de los doctorados, la mayoría de los estudiantes pertenecen a las áreas de ciencias básicas y tecnología; mientras que los de magíster, mayoritariamente provienen de las áreas de educación, administración y comercio y ciencias sociales.

En nuestro país, hasta el año 2017, existen sesenta universidades, sin considerar aquellas que se encuentran en proceso de cierre. Del total de estas instituciones, tanto públicas como privadas, cuarenta y dos imparten actualmente programas de magíster relacionados con la educación, en modalidades presencial, semipresencial y online. La Universidad Católica de Chile, Universidad Católica de Valparaíso, Universidad Alberto Hurtado, Universidad Andrés Bello, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Católica de Temuco, Universidad Católica del Maule, Universidad de Chile, Universidad de La Frontera, Universidad de Playa Ancha, Universidad de Talca y Universidad Diego Portales, actualmente cuentan con programas en el área de educación que se encuentran acreditados (Anexo 2. Universidades chilenas que imparten programas de magíster en educación). En Chile, los programas de posgrado pueden voluntariamente ingresar a un proceso de acreditación. Mediante la obtención de esta certificación, las instituciones pueden mejorar su prestigio académico, aumentando el número de matriculados. Por otra parte, un programa de posgrado acreditado permite que los postulantes puedan acceder a financiamientos y becas que otorga el Estado para este propósito.

Lo mencionado en el párrafo anterior, es una de las razones por las cuales las instituciones deben evaluar sus programas de posgrado, pues el propósito principal es

capacitar profesionales especializados en una determinada área y que aporten a un mejor ejercicio laboral específico. Es importante y recomendable que después de la finalización de un programa de magíster se realicen actividades de seguimiento que consideren indicadores capaces de entregar información acerca de los egresados. Conocer, por ejemplo, si estos se encuentran trabajando en el área en la que fueron capacitados o si el programa tuvo un impacto positivo en el ejercicio de su profesión.

Muchas empresas, especialmente aquellas abocadas a la educación, fomentan y motivan a sus colaboradores a realizar cursos de posgrado para fortalecer su formación. En el área de educación, las universidades son mejor evaluadas y reconocidas cuando sus docentes poseen grados de Magíster o Doctor. También existe un proceso de jerarquización dentro de las instituciones, que permite establecer un ranking de docentes de acuerdo con sus grados de especialización y participación en proyectos de investigación, junto con su experiencia en años ejerciendo docencia. Con respecto a lo anterior, y tal como lo realizan otras instituciones de educación superior, el proceso de jerarquización docente se relaciona con el concepto de “carrera académica”. La Universidad Católica de Valparaíso se refiere a la Carrera Académica en su “Estatuto del Personal Académico” de la siguiente forma: “La Carrera Académica se estructura en base a niveles que se denominan Jerarquías. Estas responden al imperativo de acreditar gradualmente el perfeccionamiento del académico en las actividades que le son propias y que guardan directa relación con las funciones, derechos, deberes y responsabilidades que a cada uno de ellos corresponde dentro de la Comunidad Universitaria” (Estatuto Personal Académico de la Universidad de Valparaíso, 2015).

Lo anterior, indica que en el mundo académico y profesional existe la convicción de que los estudios de posgrado constituyen un importante aporte en la construcción y desarrollo del país a través de la capacitación de profesionales expertos en determinadas áreas, razón por la cual es necesario determinar si las herramientas obtenidas en un programa de posgrado son verdaderamente eficientes para el mejor desempeño laboral de los egresados.

Más allá de poder alcanzar la acreditación, es relevante conocer si los egresados se sienten satisfechos respecto al producto obtenido y las implicancias de este en el ejercicio de sus funciones. Esta información es de gran utilidad para las instituciones que imparten este tipo de programas, ya que les facilita implementar mejoras pertinentes en su proceso formativo y así, adecuarse a los requerimientos del mercado laboral actual.

Los estudios existentes que contemplan el seguimiento de egresados de programas de posgrado se basan en encuestas que miden la percepción de estos, con respecto a las mejoras en su desempeño y condiciones laborales luego de la obtención del grado académico. Los estudios de percepción realizados a los egresados, por la naturaleza subjetiva de estos, no necesariamente arrojarán resultados concretos. “La principal debilidad de los estudios de egresados es el aspecto metodológico, ya que se profundiza en aspectos cualitativos del desempeño profesional” (Valenti y Varela, 2003). Para medir de una forma más objetiva el impacto de un programa de posgrado en el desempeño laboral de un egresado, es pertinente conocer la opinión de los empleadores y también los receptores del trabajo que el egresado desempeña, por ejemplo, la percepción de los estudiantes de un docente que ha realizado alguna maestría en educación.

Se encuentran disponibles investigaciones descriptivas realizadas a egresados de programas de maestría, a través de la aplicación de cuestionarios. Su objetivo es evidenciar la percepción de estos con respecto a la formación recibida.

En la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas del Instituto Politécnico Nacional de México, durante el año 2011, se realizó seguimiento a cinco generaciones de egresados de tres programas de maestría. La investigación concluyó que los estudiantes mejoraron su situación laboral después de finalizar el programa. Este estudio, de tipo transversal y descriptivo, se realizó a través de un cuestionario enviado por correo electrónico a los individuos seleccionados como muestra. Las preguntas apuntaban, principalmente, a conocer la situación laboral

y remuneración de los egresados antes y después de haber cursado el programa de maestría. Al mismo tiempo, se consultaba por la aplicación de los conocimientos obtenidos en su actual campo laboral. Los resultados mostraron, entre otros datos, que más del 70% de los encuestados consideraba que los estudios de maestría ayudan a mejorar la situación laboral de quien los cursa, y al mismo tiempo indicaron que los conocimientos adquiridos en el programa eran aplicables en sus trabajos.

En un estudio previo, realizado a egresados de Maestría en Educación Superior de la Universidad de Puebla en México, en el año 2003, se encuestaron sesenta y ocho individuos titulados de este programa. Además de preguntas para la clasificación general de la población encuestada, el cuestionario incluía otras que indagaban acerca de los beneficios que habían disfrutado una vez que obtuvieron el grado de Maestros en Educación Superior. Un 31% de los encuestados indicó que haber cursado este programa impactó en el mejoramiento de su práctica profesional y un 45% reveló haber mejorado su categoría laboral y con esto sus ingresos económicos. Otros indicaron también que el programa les permitió tener mejores oportunidades de trabajo. Es importante considerar que el 76% de la muestra estudiada, en este caso, declaraba desempeñar empleos relacionados con la maestría estudiada, es decir, docencia en educación superior.

Lo anterior, tiene relación con las principales motivaciones que tienen los profesionales para continuar con estudios de posgrado. Según Olga Pizarro Stieповich, Directora de Postgrados de la Universidad del Desarrollo, la principal motivación para estudiar un Postítulo debiese ser la búsqueda de herramientas que permitan ser un mejor profesional y de esta forma, desarrollar una carrera (Universidad del Desarrollo, 2013). Al respecto, un artículo publicado en el sitio web Universia.cl “Cinco poderosas razones para estudiar un posgrado”, los principales beneficios serían:

1. Obtener especialización, que se traduce en cumplir con las exigencias del actual mundo laboral, que cada vez requiere de más profesionales con conocimientos profundos en áreas específicas.
2. Prestigio, indicando que el estudio de un posgrado o maestría

implícitamente encasilla al profesional en un listado de elite que es preferido y demandado por el mercado laboral, a diferencia de los que no poseen este tipo de preparación.

3. Mayor inserción laboral, lo que estaría en estrecha relación con los puntos anteriores.
4. Inversión rentable, que hace alusión al tiempo de duración, específicamente de un programa de magíster, que por lo general no dura más de 2 años y que aparentemente podría significar acceder a mejores oportunidades laborales.
5. Posibilidad de crear y nutrir redes de contacto profesionales que podrían significar mejorar las oportunidades laborales.

Los motivos para acceder a la educación continua pueden ser muchos, sin embargo, es posible destacar dos objetivos transversales: la necesidad de mejorar el desempeño profesional y ampliar las expectativas laborales en áreas específicas. Para los profesionales, sin duda, cursar un posgrado significa mejorar sus conocimientos y adquirir mejores competencias que lo convertirán en un mejor postulante para el mercado laboral. Por esta razón, es importante investigar sobre la concreción de los objetivos inicialmente planteados por los estudiantes de magíster y el impacto en su futuro desempeño laboral.

Rol de la Universidad Mayor en estudios de Magíster

La Universidad Mayor es una de las primeras instituciones de educación privada en lograr doble acreditación, otorgadas por la Comisión Nacional de Acreditación y *Middle States Comisión on Higher Education* (CNA y MSCHE). Esta institución cuenta con veintinueve años de trayectoria en la formación de profesionales de pre y posgrado, de cuyo perfil de egresado se destacan la actitud de emprendimiento, innovación y liderazgo para contribuir al progreso del país.

La Universidad Mayor posee un enfoque en el área formativa científica-tecnológica, considerándolo como un componente importante para el progreso del país tomando en

cuenta el área formativa humanista y de las artes para la formación de profesionales integrales. El quehacer formativo de esta institución está constituido por niveles de pregrado, posgrado, de especialización y actualización de profesionales, asegurando educación de excelencia para sus estudiantes y promoviendo un espíritu de emprendimiento sea cual sea su especialidad.

Estos valores están declarados en su Misión, donde no sólo se busca formar profesionales con vasto conocimiento en su área, si no también formarlos estimulando un comportamiento ético e innovador fomentando la innovación, el liderazgo y el respeto por la diversidad cultural y social.

A su vez, la Visión de la institución es ser distinguida como una universidad privada referente y reconocida a nivel latinoamericano por su destacada excelencia de sus programas académicos, su enfoque innovador y su nivel de internacionalización, entre otras características.

La Universidad Mayor promueve diversos valores con los que los profesionales y egresados de posgrados deben ser plenamente identificados en la sociedad. Dentro de éstos está la libertad académica, el equilibrio en su objetivo, el espíritu emprendedor, la autoevaluación permanente y el compromiso con la excelencia y la calidad. Todos estos principios permitirán la formación de profesionales integrales, mayormente capacitados, que logren ser un aporte para la sociedad chilena e internacional en distintas áreas y sectores (salud, educación, cultura, entre otros).

Posgrados en la Universidad Mayor

Los programas de posgrados en la Universidad Mayor han sido proyectados según las necesidades del país y los profesionales que lo conforman, considerando las actuales exigencias globales y locales de las distintas áreas. Dentro de los programas de posgrado se ofrecen Diplomados, Magíster, Licenciaturas, Doctorado y MBA, entre otros.

Entre las sedes de Santiago y Temuco, la Universidad cuenta con más de treinta programas de magíster especializados en distintas áreas profesionales, tales como educación, psicología, gobierno y ciencias sociales, derecho, ciencias silvoagropecuarias, medicina veterinaria, salud pública, forestal, negocios, kinesiología y nutrición y dietética. Educación es el área que hace dos décadas ha ofertado el mayor número programas, con un espectro disciplinar que abarca los principales focos del quehacer educativo.

Posgrados en Educación en la Universidad Mayor

Durante los últimos años, la educación ha sido una de las áreas que más ha presentado necesidades y exigencias globales. Es por ello que la Universidad Mayor, focalizada en atender los requerimientos de la sociedad actual, ofrece once programas en los ámbitos de gestión escolar, gestión curricular, neurociencias de la educación, educación musical, educación física y salud y educación superior en las sedes de Santiago y Temuco. Dichos programas son los siguientes:

- Magíster en Neurociencias de la Educación
- Magíster en Educación Diferencial con mención en Trastornos de la Comunicación, Audición y Lenguaje
- Magíster en Entrenamiento Deportivo
- Magíster en Ciencias de la Educación con mención en currículum y Evaluación
- Magíster en Motricidad Infantil
- Magíster en Coaching y Liderazgo Deportivo
- Magíster en Actividad Física y Salud
- Magíster en Gestión Directiva de Excelencia
- Magíster en Gestión de la Convivencia Escolar
- Magíster en Pedagogía Universitaria, (actualmente Magíster en Docencia en Educación Superior)
- Magíster en Artes Musicales

Para efectos de este estudio, nos centraremos en los programas que llevan mayor cantidad de años impartándose: Magíster en Pedagogía Universitaria (actualmente llamado Magíster en Docencia en Educación Superior) y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación.

Según la Dirección de Planificación y Análisis institucional de la Universidad Mayor, el Magíster en Pedagogía Universitaria lleva diecisiete años impartándose en modalidad semipresencial o *blended learning*. Este programa de carácter académico, declara entregar herramientas pedagógicas a profesionales que han optado por el mundo académico y que requieren mejorar sus prácticas docentes.

El programa estipula realizar aportes significativos en las estrategias y metodologías propias de la docencia en las respectivas disciplinas, además de proporcionar herramientas para desarrollar e implementar propuestas curriculares en su respectiva área, que emanen de las necesidades y posibilidades que presentan sus estudiantes y/o instituciones de educación superior, acordes a las nuevas tecnologías y tendencias educacionales.

El proceso de estudio se inicia siempre desde la sesión presencial. Las actividades propuestas por los profesores permiten al participante poner en acción conocimientos y competencias previamente establecidas y relacionarlas al momento de resolver las interrogantes del curso, como también las actividades de práctica.

El método de aprendizaje supone, además, ciertas conductas por parte del participante, a las que es inducido de manera creciente y progresiva a través de la secuencia de actividades de cada módulo:

- Capacidad de autogestión y de organización de sus tiempos de acuerdo a la calendarización de cada módulo.

- Identifica sus necesidades, presenta sus dudas y busca apoyo oportunamente a través de las sesiones de apoyo y foros.

Los objetivos del Magíster en Pedagogía Universitaria son:

- Objetivo General
 - Formar profesionales con sólidos conocimientos pedagógicos, habilitados para ejercer la docencia en educación superior de forma efectiva, siendo capaces de vincular distintos diseños curriculares, estrategias didácticas y evaluativas. Además, estará facultado para liderar el proceso de diseño de planes y programas de estudio innovadores, integrados y contextualizados acorde a las nuevas tendencias y tecnologías.
- Objetivos Específicos
 - Innovar en el proceso de diseño curricular en educación superior, acorde al contexto institucional.
 - Aplicar estrategias didácticas innovadoras a su práctica docente, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
 - Incorporar a su práctica docente actuales enfoques evaluativos a través de diversos procedimientos e instrumentos.
 - Incorporar las TIC a la docencia como un medio a través del cual se puede contribuir al logro de aprendizajes significativos y comunicación oportuna.
 - Demostrar dominio en torno a desafíos actuales de la docencia en educación superior.

Por su parte, el programa de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación lleva diecinueve años impartándose en modalidad presencial. Está dirigido a directores, jefes de UTP, profesores de enseñanza pre-escolar, básica, media, educación diferencial y profesionales vinculados a la docencia, cuyas competencias abarcan desde el diseño y gestión del currículum y la evaluación de los

aprendizajes, el currículum y los centros educativos, dentro del actual contexto político y disciplinario de la educación.

Los objetivos de este programa son:

- Objetivo General
 - Formar graduados con altas competencias teóricas y prácticas capaces de liderar el diseño, la implementación y el análisis de procedimientos en torno a la gestión curricular y la evaluación de los aprendizajes y programas educacionales dependientes de los distintos niveles del sistema escolar nacional.
- Objetivos Específicos
 - Proporcionar conocimientos teóricos actualizados para la comprensión y análisis del currículum nacional, articulando los niveles Macro (Sistema), Meso (Escuela) y Micro (Aula), para una gestión curricular que facilite resultados institucionales efectivos y en correspondencia con el marco legal vigente.
 - Proveer de conocimientos actualizados para la comprensión y análisis de los procesos evaluativos referidos a los aprendizajes y a la medición de la eficacia de programas educacionales en los diferentes niveles del sistema escolar nacional.
 - Desarrollar competencias para el diseño y análisis del currículum nacional y la evaluación educacional en relación con los aprendizajes y programas educativos en los distintos niveles del sistema escolar nacional.
 - Implementar un currículum escolar de calidad, que promueva el máximo desarrollo de capacidades y dominio de competencias en los estudiantes.
 - Implementar procesos de *assessment* institucional y de los aprendizajes de los estudiantes, que garanticen la calidad y metas programadas por la organización educacional.
 - Fortalecer habilidades comunicacionales en relación al análisis y entrega de resultados para la toma de decisiones en la organización educacional,

en correspondencia con las demandas y la normativa del sistema educativo nacional.

SOLO USO ACADÉMICO

3. CAPITULO III: Marco Metodológico

3.1. Diseño de la Investigación:

La presente investigación consiste en una metodología cuantitativa.

Este estudio es de tipo descriptivo, ya que pretende medir la percepción de egresados de magíster sobre los efectos de estos programas en su desempeño laboral en el ámbito de la educación. Es de carácter transversal, ya que la recolección de datos ocurre en un único momento en un tiempo determinado con el propósito de describir las variables propuestas y analizar las posibles relaciones entre ellas. Se trata de una exploración inicial que pretende contribuir al diseño de futuras investigaciones.

3.2. Muestra

La población corresponde a egresados de los programas de Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor.

La muestra fue definida por conveniencia y corresponde al total de egresados de los programas: Magíster en Pedagogía Universitaria y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor, generaciones 2011, 2012, 2013 y 2014. Se estableció este tipo de muestra considerando que los individuos pertenecientes a estas cohortes tienen a lo menos un año de egresados, lo que otorga una mayor probabilidad de percibir los efectos del programa cursado en su desempeño laboral en educación. No se consideraron cohortes de años anteriores al 2011 con el objeto de descartar la posibilidad que los individuos encuestados hubiesen cursado otros programas de educación continua, distintos a los estudiados en esta investigación, que pudiesen influir en los resultados.

La muestra corresponde a 444 individuos de la población antes descrita: 156 corresponden a egresados del programa Magíster en Pedagogía Universitaria y 288 a egresados de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación.

3.3. Variables

En la siguiente figura se identifican las variables en estudio y su correspondiente operacionalización:

Figura 1.

ENCUESTA MAGISTER EN PEDAGOGÌA UNIVERSITARIA					
VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO	ESCALA	DIMENSIÒN	INSTRUMENTO DE RECOGIDA
Edad	Tiempo en años desde el nacimiento hasta el momento del estudio.	Cuantitativa	Discreta	Años	Encuesta
Sexo	Sexo del encuestado.	Cualitativa	Dicotómica	Femenino/ Masculino	Encuesta
Periodo académico en el que se cursó el magíster en estudio	Tiempo en años desde el ingreso al programa hasta el egreso del mismo.	Cuantitativa	Discreta	Años	Encuesta
Título de pregrado	Nombre del título profesional de pregrado del encuestado.	Cualitativa	Politómica	Profesión	Encuesta
Formación de	Realización por	Cualitativa	Politómica	-Magíster	Encuesta

postgrado y educación continua	parte del encuestado de otros programas de formación continua relacionados con el ámbito de la educación previa a cursar el magíster en estudio.			-Diplomado -Otros programas de especialización	
Experiencia en educación superior.	Desempeño del encuestado en docencia en educación superior en los últimos 4 años (2014 - 2017).	Cualitativa	Dicotómica	-Si -No	Encuesta
Percepción del efecto del programa de Magister en Pedagogía Universitaria.	Grado de percepción respecto a los efectos de cursar el programa de magíster en pedagogía universitaria en desempeño laboral en docencia universitaria.	Cuantitativa	Discreta	Puntos	Encuesta

ENCUESTA MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN					
VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO	ESCALA	DIMENSIÓN	INSTRUMENTO DE RECOGIDA
Edad	Tiempo en años desde el nacimiento hasta el momento del estudio.	Cuantitativa	Discreta	Años	Encuesta
Sexo	Sexo del encuestado.	Cualitativa	Dicotómica	Femenino/ Masculino	Encuesta
Periodo académico en el que se cursó el magíster en estudio	Tiempo en años desde el ingreso al programa hasta el egreso del mismo.	Cuantitativa	Discreta	Años	Encuesta
Título de pregrado	Nombre del título profesional de pregrado del encuestado.	Cualitativa	Politómica	Profesión	Encuesta
Formación de postgrado y educación continua	Realización por parte del encuestado de otros programas de formación continua relacionados con	Cualitativa	Politómica	-Magíster -Diplomado -Otros programas de especialización	Encuesta

	el ámbito de la educación previa a cursar el magíster en estudio.				
Experiencia en educación superior.	Desempeño del encuestado en docencia en educación superior en los últimos 4 años (2014 - 2017).	Cualitativa	Dicotómica	-Si -No	Encuesta
Percepción del efecto del programa de Magister en Ciencias de la Educación Mención Currículum y Evaluación.	Grado de percepción respecto a los efectos de cursar el programa de magíster en ciencias de la educación mención currículum y evaluación en desempeño laboral en educación.	Cuantitativa	Discreta	Puntos	Encuesta

3.4. Instrumentos y técnicas de análisis

Para realizar la presente investigación se elaboraron dos encuestas (Anexo 3. Encuestas aplicadas en este estudio), una para cada programa, las cuales fueron remitidas a los individuos seleccionados como muestra para su consulta.

Ambas encuestas se componen de dos tipos de preguntas. En una primera parte, para la obtención de los antecedentes generales del encuestado, se utilizaron preguntas de respuesta cerrada dicotómicas y politómicas y una pregunta de respuesta abierta donde el encuestado debe indicar su título profesional. La segunda parte de la encuesta, que indaga respecto a la percepción del encuestado, consta de preguntas cerradas de tipo escala Likert.

La aprobación de ambos instrumentos se realizó a través de validación de expertos. Previa aplicación de las encuestas, estas fueron enviadas para la revisión a tres especialistas con grado de magíster en el área de la educación, los cuales a través de una pauta de evaluación (Anexo 4, Pauta de validación enviada a expertos) calificaron la atingencia de los documentos en la obtención de la información requerida para el cumplimiento de los objetivos de esta investigación. En este proceso los expertos revisaron cada encuesta y realizaron las observaciones y sugerencias necesarias. Éstas fueron acogidas y los instrumentos fueron perfeccionados (Anexo 5, Pautas con sugerencias y observaciones de los expertos).

Posterior a la validación de los instrumentos, estos se enviaron a los encuestados a través del sistema *SurveyMonkey*, herramienta web para la creación de encuestas online. Este sistema envía el cuestionario a los correos electrónicos de los encuestados, cuya base de datos fue proporcionada por la coordinación académica de los programas de magíster en estudio, previa solicitud formal de la Directora de Posgrados de Educación de la Universidad Mayor.

Se optó por aplicar la encuesta vía correo electrónico para optimizar la tasa de respuesta tomando en cuenta el número de individuos de la muestra y considerando la

conveniencia que este tipo de herramientas otorgan al encuestado. Las encuestas online son un recurso sencillo, económico y rápido que permite contribuir a distintos tipos de investigación, principalmente a aquellas que buscan conocer la percepción con respecto a un servicio o producto obtenido.

La encuesta fue enviada a la totalidad de la muestra el día 9 de enero de 2018 y se estableció un plazo de respuesta de 7 semanas. A las dos semanas de ser enviada, se realizó un reenvío selectivo a aquellos que aún no respondían. Posterior a ese plazo, se efectuó el análisis de los datos entregados por el sistema *SurveyMonkey*, a partir de estadística descriptiva y se utilizó el procedimiento de Marascuilo para comparar las diferencias de proporciones.

SOLO USO ACADÉMICO

4. CAPITULO IV: Resultados, análisis y discusión

4.1. Resultados

La encuesta fue enviada a 444 individuos. De estos 156 corresponden al programa Magíster en Pedagogía Universitaria y 288 a egresados del programa Magíster en Ciencias de la Educación mención Currículum y Evaluación.

El número de encuestas respondidas para el caso del programa Magíster en Pedagogía Universitaria fue de 43, correspondiente al 28% de los encuestados; y en el caso del Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación fue de 72, correspondiente al 25% de esta muestra.

En ambas encuestas la pregunta número 7 consultaba acerca de la experiencia laboral del egresado en las áreas docentes en educación superior y actividades o gestión de docencia a nivel escolar respectivamente, durante los últimos cuatro años. Todos aquellos encuestados que contestaron no haber tenido experiencia en las áreas antes mencionadas se excluyeron del análisis de resultados. El número de encuestas excluidas fueron 6 para el Magíster en Pedagogía Universitaria y 9 para el caso del Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación.

Para simplificar la presentación de los resultados, se iniciará con aquellos correspondientes a los datos de la encuesta de Magíster en Pedagogía Universitaria.

A. Resultados encuesta Magíster en Pedagogía Universitaria

Se analizaron los resultados de las seis primeras preguntas de la encuesta correspondientes a características generales de la muestra, los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Caracterización de la muestra		
Edad	Menos de 25 años	0 (0%)
	Entre 25 y 35 años	13 (35%)
	Entre 36 y 45 años	13 (35%)
	Entre 46 y 55 años	5 (14%)
	Más de 55 años	6 (16%)
Sexo	Femenino	27 (73%)
	Masculino	10 (27%)
Título de pregrado (*)	Profesionales de la salud	30 (81%)
	Profesores	4 (11%)
	Otros	2 (5%)
	No responde	1 (3%)
Periodo de titulación del programa	2 años	32 (86%)
	3 años	4 (11%)
	4 años o más	1 (3%)
Programas previos de educación continua	Si	19 (51%)
	No	18 (49%)
Tipos de programa (**)	Diplomado	10 (50%)
	Magíster	1 (5%)
	OCE	9 (45%)

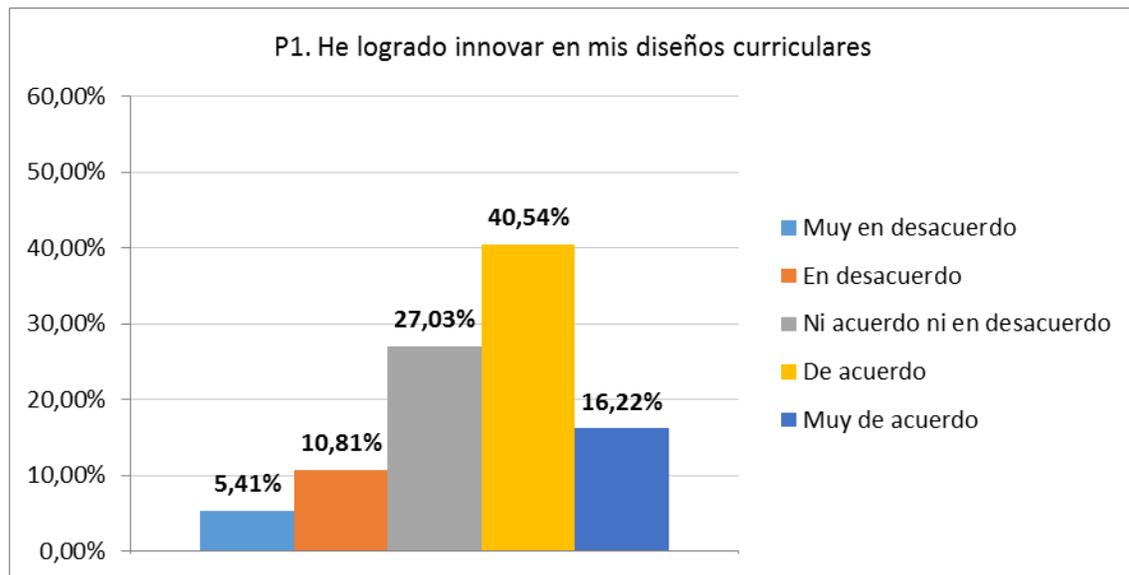
(*) Anexo 6: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MPU

(**) El encuestado podía seleccionar más de una opción

El mayor porcentaje de encuestados se encuentra entre los 25 y 45 años, correspondiente a un 70% de la muestra. Un 73% es de sexo femenino y mayoritariamente con un título de pregrado relacionado con el área de la salud. Se destaca que el 86% de la muestra cursa el programa de magíster en el periodo correspondiente (2 años).

Para representar el resultado de la percepción de los encuestados, respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en este programa de Magíster en su desempeño docente en educación superior, se presentan a continuación los gráficos de los resultados de cada pregunta de la encuesta. Las tablas con los resultados por pregunta se adjuntan en el Anexo 7 (Resultados encuesta MPU).

Gráfico 1: Resultados pregunta 1



n = 37

La suma del porcentaje de encuestados que señalan estar de acuerdo y muy de acuerdo con haber innovado en sus diseños curriculares luego de haber cursado el programa es de un 56,76%.

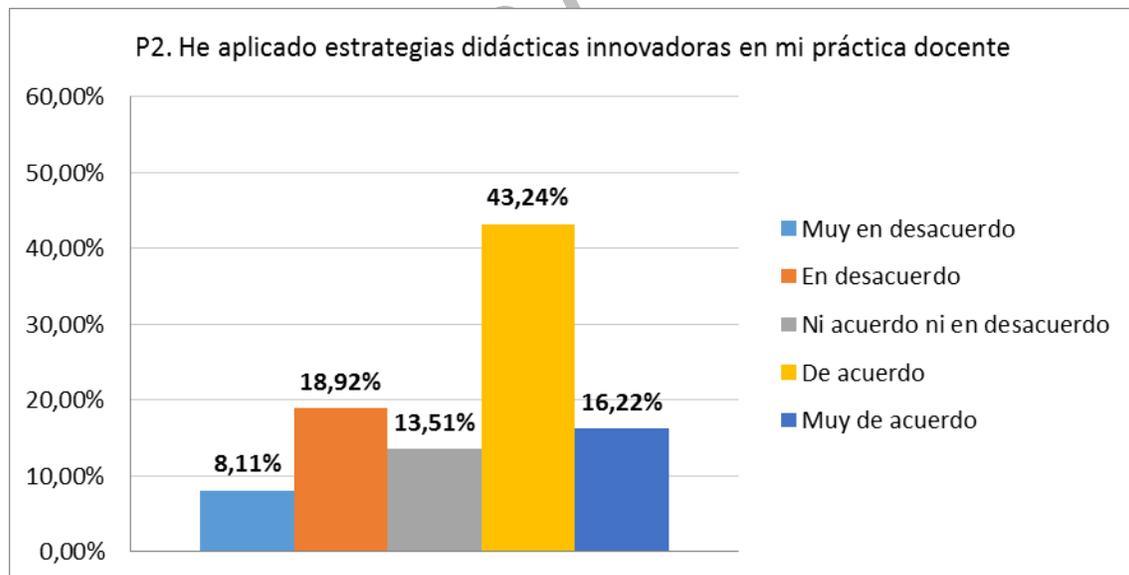
Es importante destacar que un 27,03% no manifiesta una posición definida respecto a la pregunta.

Tabla 2: Procedimiento de Marascuilo pregunta 1

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,054	0,195	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,216	0,252	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,351	0,274	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,108	0,219	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,162	0,274	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,297	0,294	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,054	0,244	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,135	0,335	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,108	0,292	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,243	0,311	No

En la Tabla 2 se aprecia que la proporción de respuestas “De acuerdo”, correspondiente a un 40,54%, es significativamente distinta a las proporciones de las respuestas “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo”.

Gráfico 2: Resultados pregunta 2



n = 37

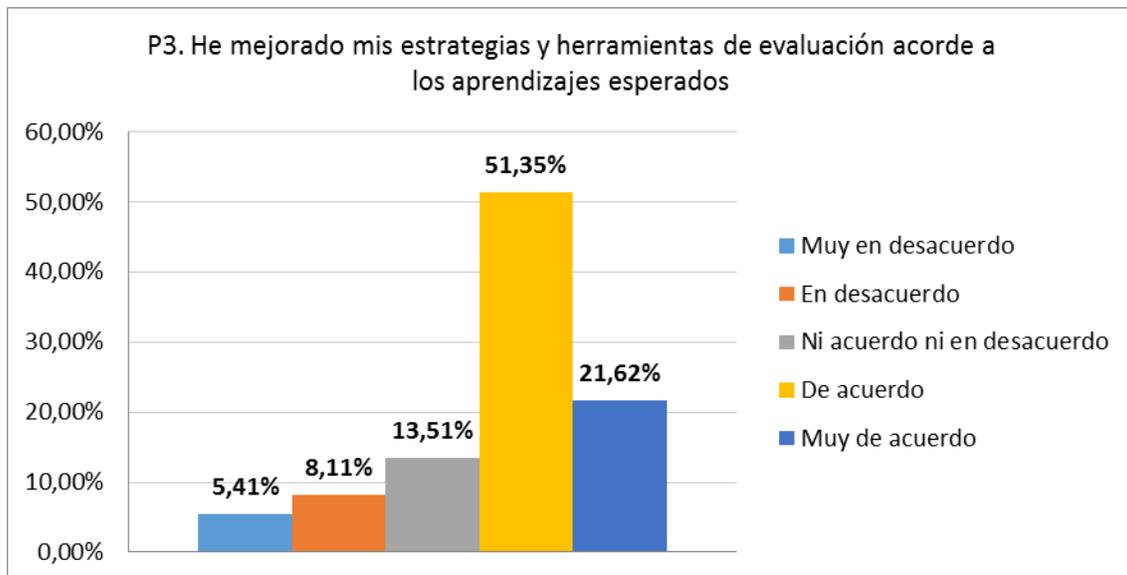
En suma, un 59,46% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con haber aplicado estrategias didácticas innovadoras en su labor docente luego de cursar el Magíster en Pedagogía Universitaria.

Tabla 3: Procedimiento de Marascuilo pregunta 2

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,108	0,242	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,054	0,222	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,351	0,286	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,081	0,232	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,054	0,263	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,243	0,320	No
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,027	0,272	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,297	0,305	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,027	0,255	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,270	0,313	No

A partir de la Tabla 3 se evidencia que la proporción de respuestas “Muy en desacuerdo” es significativamente distinta a la “De acuerdo”.

Gráfico 3: Resultados pregunta 3



n = 37

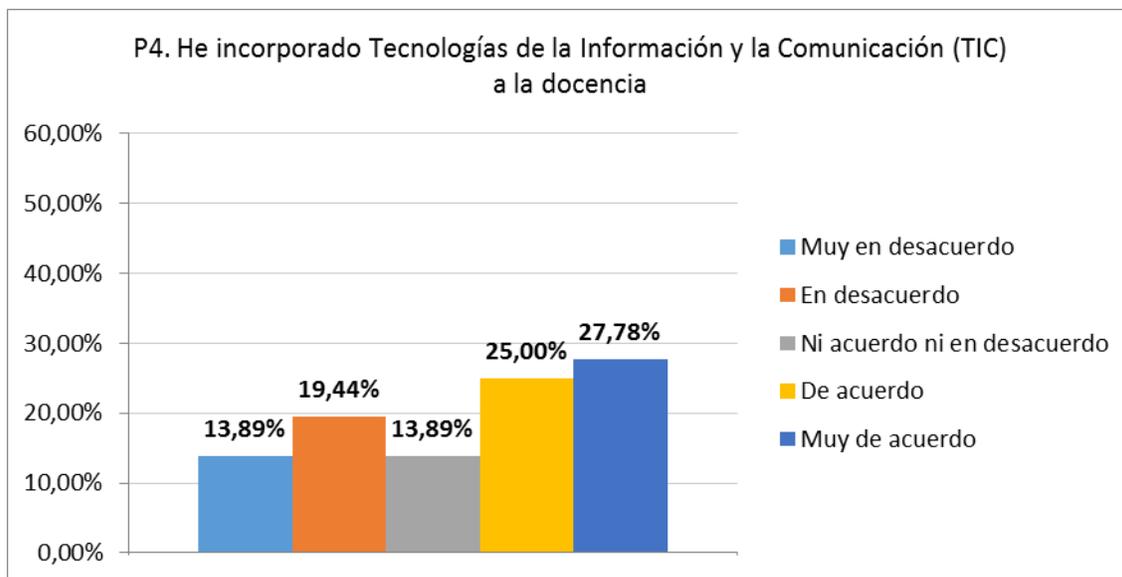
Se aprecia que, en conjunto, un 72,97% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con haber mejorado sus estrategias y herramientas de evaluación en su práctica docente una vez cursado el programa.

Tabla 4: Procedimiento de Marascuilo pregunta 3

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,027	0,179	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,081	0,208	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,459	0,278	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,162	0,238	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,054	0,222	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,432	0,288	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,135	0,250	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,378	0,307	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,081	0,271	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,297	0,328	No

La Tabla 4 nos permite visualizar que las proporciones de porcentajes de las respuestas “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo” y “Ni acuerdo ni en desacuerdo” son, desde el punto de vista estadístico, significativamente distintas a la proporción de respuestas “De acuerdo”.

Gráfico 4: Resultados pregunta 4



n = 36

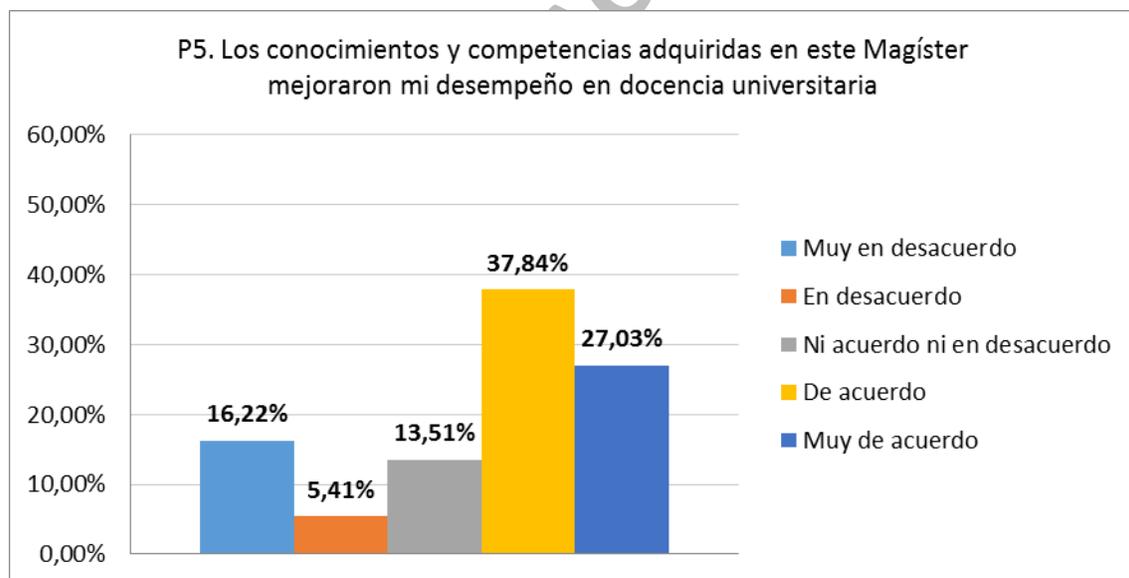
El gráfico 4 muestra una tendencia similar entre los porcentajes para cada opción de respuesta. Si bien se desprende que la suma de los encuestados que está de acuerdo o muy de acuerdo con haber incorporado TIC en su práctica docente es de un 52,78%, es importante considerar que los que están muy en desacuerdo y en desacuerdo suman un 33,33%.

Tabla 5: Procedimiento de Marascuilo pregunta 4

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,056	0,270	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,000	0,251	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,111	0,284	No
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,139	0,291	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,056	0,270	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,056	0,301	No
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,083	0,307	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,111	0,284	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,139	0,291	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,028	0,320	No

De la Tabla 5 podemos extraer que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las proporciones de respuestas para este enunciado.

Gráfico 5: Resultados pregunta 5



n = 37

A partir del gráfico 5 podemos evidenciar que, en conjunto, el 64,87% de los encuestados de este programa declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que los conocimientos adquiridos en este Magíster le permitieron mejorar su desempeño en docencia universitaria.

Tabla 6: Procedimiento de Marascuilo pregunta 5

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,108	0,219	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,027	0,255	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,216	0,308	No
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,108	0,292	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,081	0,208	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,324	0,271	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,216	0,252	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,243	0,300	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,135	0,284	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,108	0,333	No

De la Tabla 6 se extrae que la única diferencia estadísticamente significativa se presenta entre las proporciones de las respuestas “En desacuerdo” y “De acuerdo”.

B. Resultados encuesta Magister en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación.

Se analizaron los resultados de las seis primeras preguntas de la encuesta correspondientes a características generales de la muestra, los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 7. Caracterización de la muestra		
Edad	Menos de 25 años	0 (0%)
	Entre 25 y 35 años	30 (48%)
	Entre 36 y 45 años	20 (32%)
	Entre 46 y 55 años	11 (17%)
	Más de 55 años	2 (3%)
Sexo	Femenino	46 (73%)
	Masculino	17 (27%)
Título de pregrado (*)	Profesores	53 (84%)
	Otros	4 (6%)
	No responde	6 (10%)
Periodo de titulación del programa	2 años	57 (90%)
	3 años	3 (5%)
	4 años o más	3 (5%)
Programas previos de educación continua	Si	42 (67%)
	No	21 (33%)
Tipos de programa (**)	Diplomado	10 (21%)
	Magíster	7 (15%)
	OCE	30 (64%)

(*) Anexo 8: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MCE

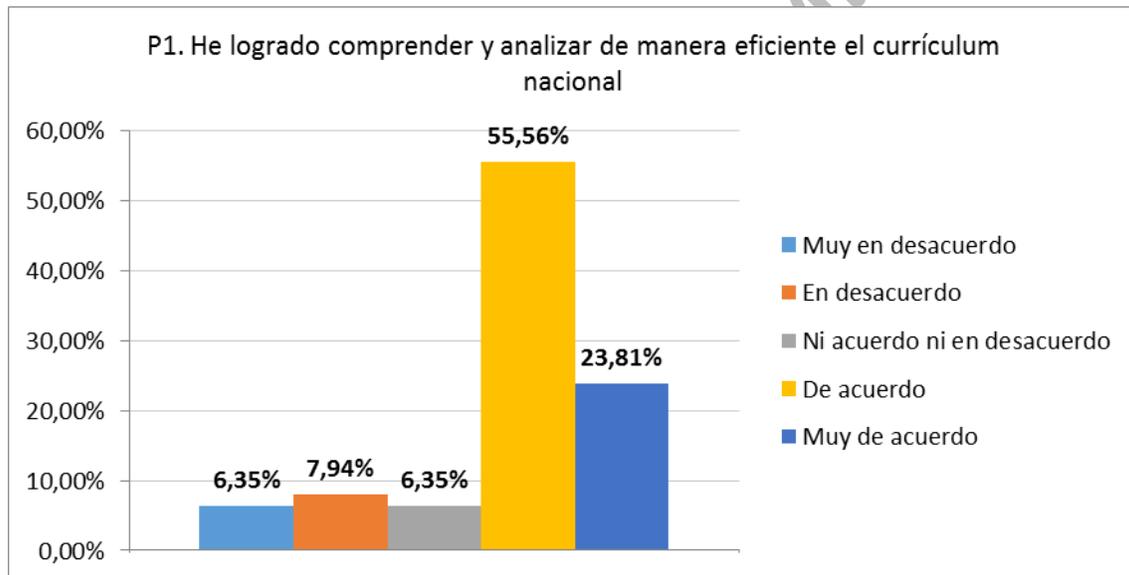
(**) El encuestado podía seleccionar más de una opción

De acuerdo a la Tabla 7, el mayor porcentaje de encuestados se encuentra entre los 25 y 45 años de edad, correspondiente a un 80% de la muestra. Un 73% es de sexo femenino y mayoritariamente con un título de pregrado vinculado a la pedagogía.

Se destaca que el 90% de la muestra cursa el programa de magíster en el periodo correspondiente (2 años). Por otra parte, un 67% declara haber realizado programas previos de educación continua en el área de la educación.

Para representar la percepción de los encuestados, respecto a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridas en este programa de Magíster en su desempeño laboral en educación, se presentan a continuación los gráficos de los resultados de cada pregunta de la encuesta. Las tablas con los resultados por pregunta se adjuntan en el Anexo 9 (Resultados encuesta MCE).

Gráfico 6: Resultados pregunta 1



n = 63

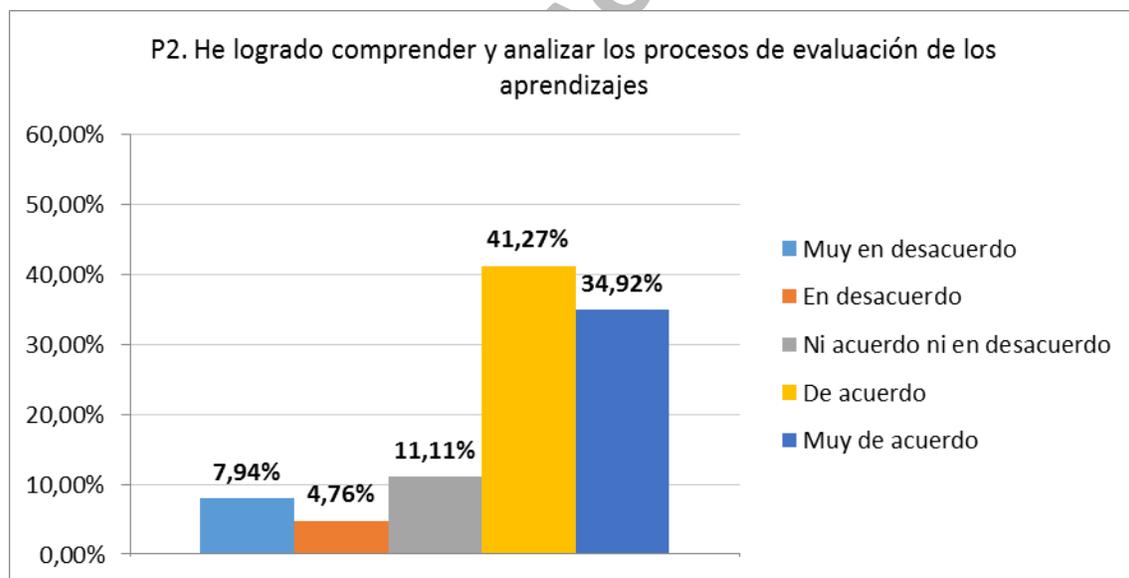
Del gráfico 6 se desprende que, en suma, un 79,37% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con que el programa de Magíster le permitió comprender y analizar de manera eficiente el currículum nacional.

Tabla 8: Procedimiento de Marascuilo pregunta 1

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,016	0,141	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,000	0,134	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,492	0,215	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,175	0,190	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,016	0,141	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,476	0,220	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,159	0,196	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,492	0,215	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,175	0,190	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,317	0,254	Sí

La Tabla 8 muestra que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la proporción de respuesta “De acuerdo” con todas las otras opciones de respuesta.

Gráfico 7: Resultados pregunta 2



n = 63

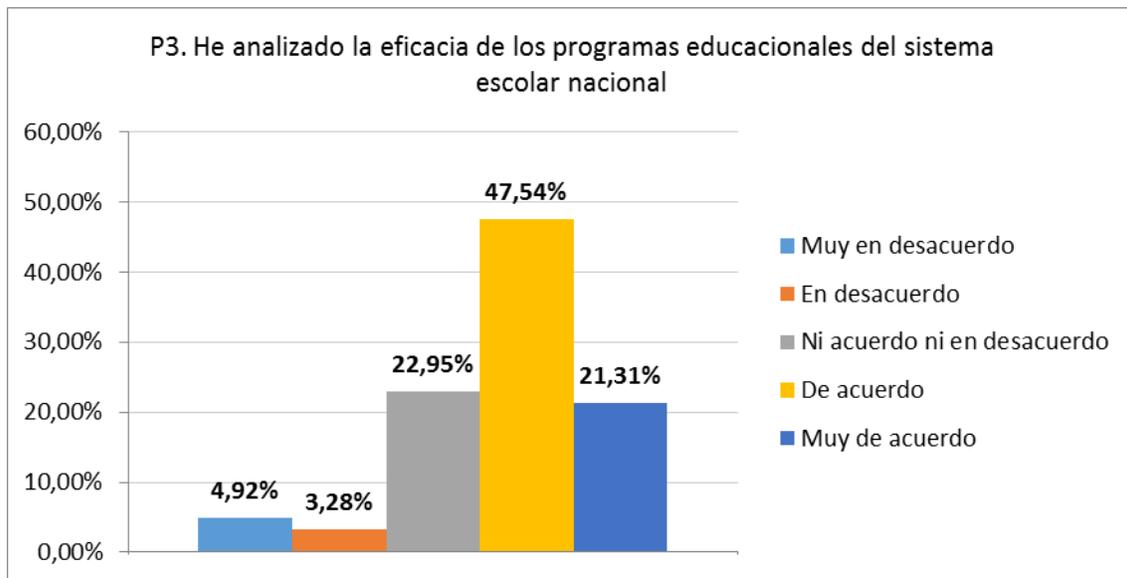
En conjunto, el porcentaje de egresados que declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con haber logrado comprender y analizar los procesos de evaluación de los aprendizajes una vez finalizado el programa es de un 76,19%.

Tabla 9: Procedimiento de Marascuilo pregunta 2

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,032	0,134	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,032	0,161	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,333	0,218	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,270	0,213	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,063	0,147	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,365	0,208	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,302	0,203	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,302	0,227	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,238	0,222	Sí
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,063	0,266	No

De la Tabla 9 se extrae que existen diferencias estadísticamente significativas entre las proporciones de respuesta “De acuerdo” con las opciones “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo” y “Ni acuerdo ni en desacuerdo”. Al mismo tiempo, estas últimas tres proporciones presentan diferencias estadísticamente significativas con la proporción de respuesta “Muy de acuerdo”.

Gráfico 8: Resultados pregunta 3



n = 63

Un 47,54% de los encuestados expresa estar de acuerdo con haber logrado analizar la eficacia de los programas educacionales del sistema escolar nacional. Un 22,95% no manifiesta una opción específica frente a este enunciado.

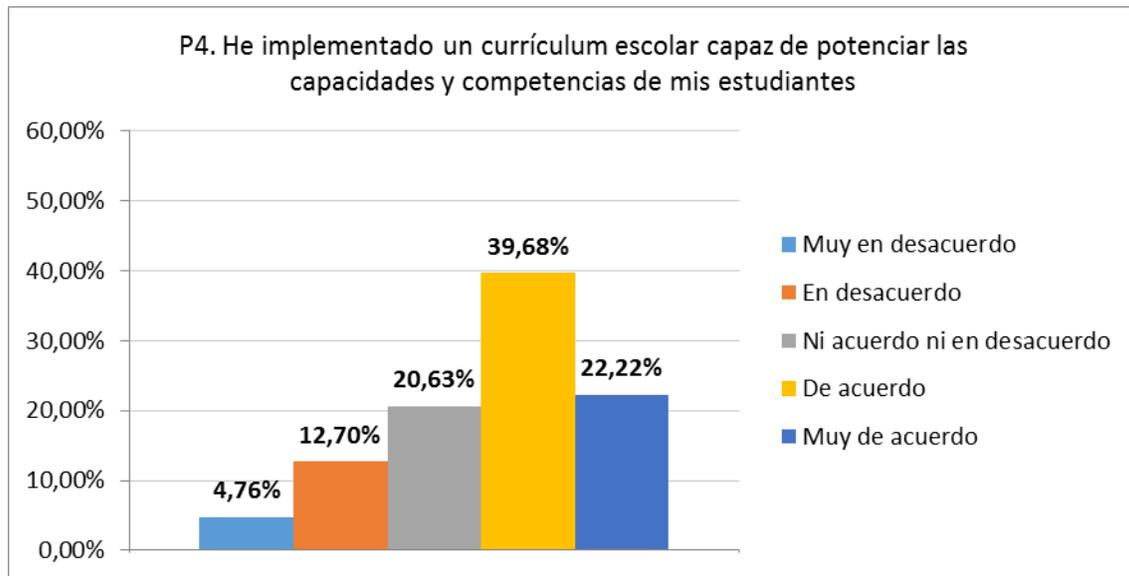
Tabla 10: Procedimiento de Marascuilo pregunta 3

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,016	0,110	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,180	0,186	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,426	0,215	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,164	0,183	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,197	0,180	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,443	0,209	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,180	0,176	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,246	0,257	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,016	0,231	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,262	0,255	Sí

La Tabla 10 muestra que existen diferencias estadísticamente significativas entre las proporciones de respuesta “Muy en desacuerdo” y “De acuerdo”. Al mismo tiempo esta última presenta diferencias con las proporciones “En desacuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Existen también diferencias significativas entre la proporción de respuesta “En desacuerdo” y las proporciones “Ni acuerdo ni en desacuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Gráfico 9: Resultados pregunta 4



n = 63

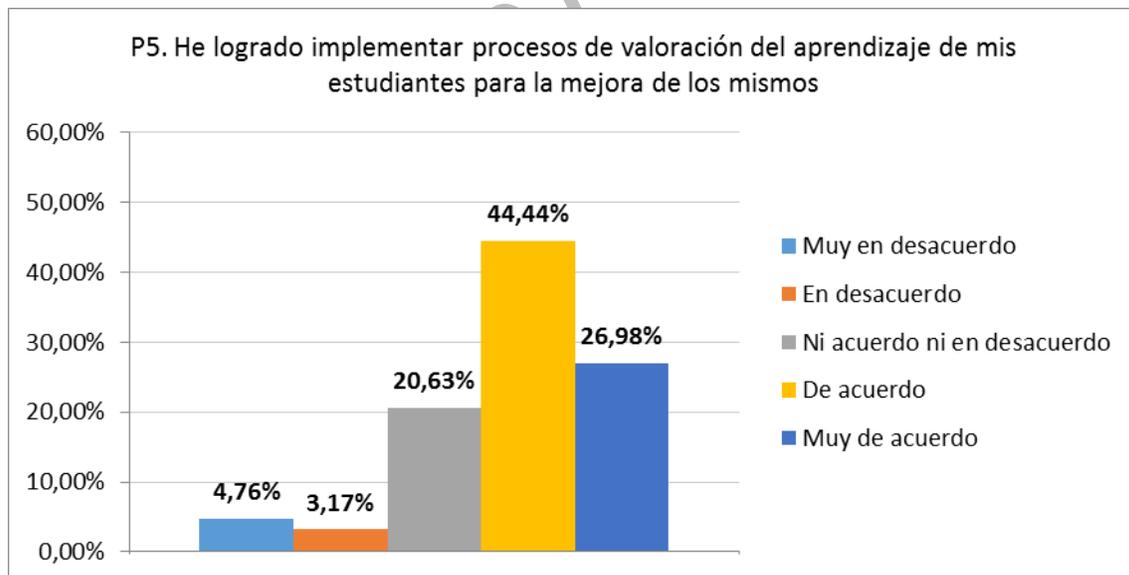
La suma de los porcentajes de encuestados que demuestran estar de acuerdo o muy de acuerdo con haber implementado un currículum escolar capaz de potenciar capacidades y competencias de sus estudiantes es de un 61,9%. Un 20,63% de los encuestados declara no tener una opinión definida frente al enunciado.

Tabla 11: Procedimiento de Marascuilo pregunta 4

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,079	0,153	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,159	0,177	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,349	0,207	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,175	0,181	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,079	0,203	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,270	0,230	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,095	0,207	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,190	0,246	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,016	0,225	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,175	0,249	No

En la Tabla 11 se evidencia una diferencia estadísticamente significativa entre las proporciones de respuesta “De acuerdo” con las proporciones “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” respectivamente.

Gráfico 10: Resultados pregunta 5



n = 63

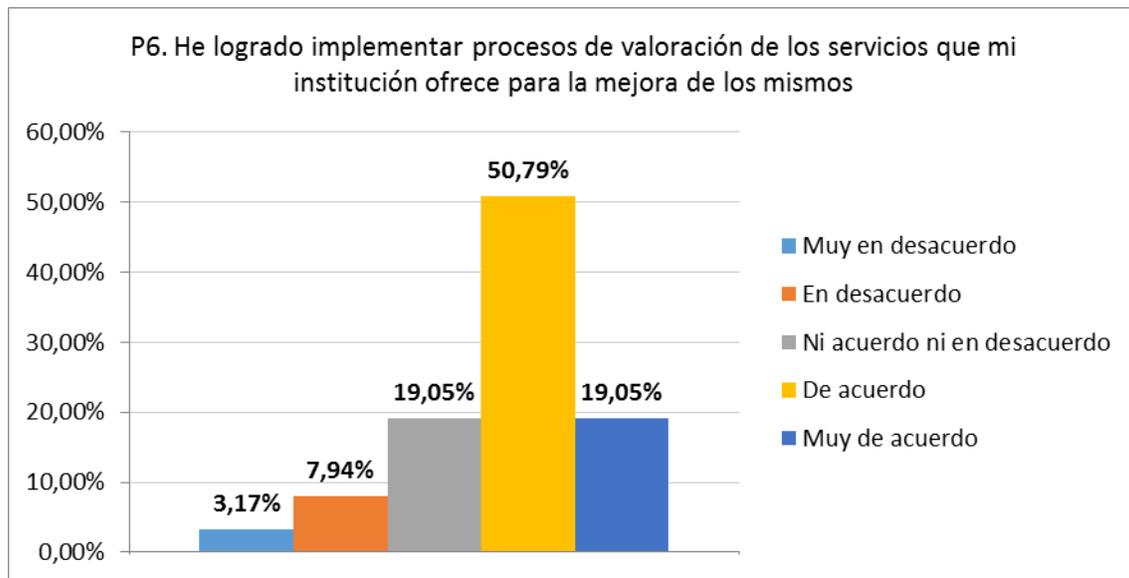
Se evidencia que la suma de los porcentajes de encuestados que están de acuerdo y muy de acuerdo con haber logrado implementar procesos de valoración de los aprendizajes luego de realizar el programa de Magíster es de un 71,42. Un 20,63% de los encuestados no expresan una opinión concreta frente a la pregunta.

Tabla 12: Procedimiento de Marascuilo pregunta 5

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,016	0,107	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,159	0,177	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,397	0,210	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,222	0,191	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,175	0,171	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,413	0,204	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,238	0,185	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,238	0,249	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,063	0,233	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,175	0,259	No

La Tabla 12 señala diferencias estadísticamente significativas entre la proporción de respuesta “Muy en desacuerdo” y las proporciones “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”. Por otra parte la proporción de respuesta “En desacuerdo” es significativamente diferente a las proporciones “Ni acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Gráfico 11: Resultados pregunta 6



n = 63

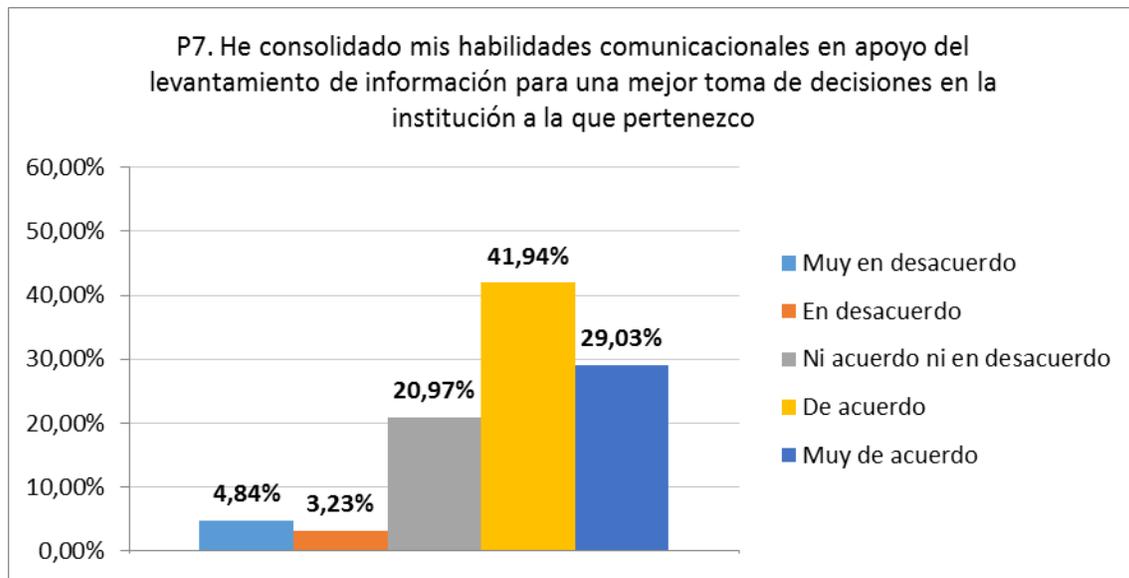
Se observa que el 50,79% de los encuestados afirma estar de acuerdo con haber logrado implementar procesos de valoración de los servicios que la institución en la que se desempeñan laboralmente ofrece a sus usuarios.

Tabla 13: Procedimiento de Marascuilo pregunta 6

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,048	0,125	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,159	0,167	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,476	0,206	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,159	0,167	No
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,111	0,185	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,429	0,221	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,111	0,185	No
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,317	0,247	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,000	0,216	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,317	0,247	Sí

De la Tabla 13 se extrae que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la proporción de respuesta “De acuerdo” y todas las otras proporciones de respuesta para esta pregunta.

Gráfico 12: Resultados pregunta 7



n = 62

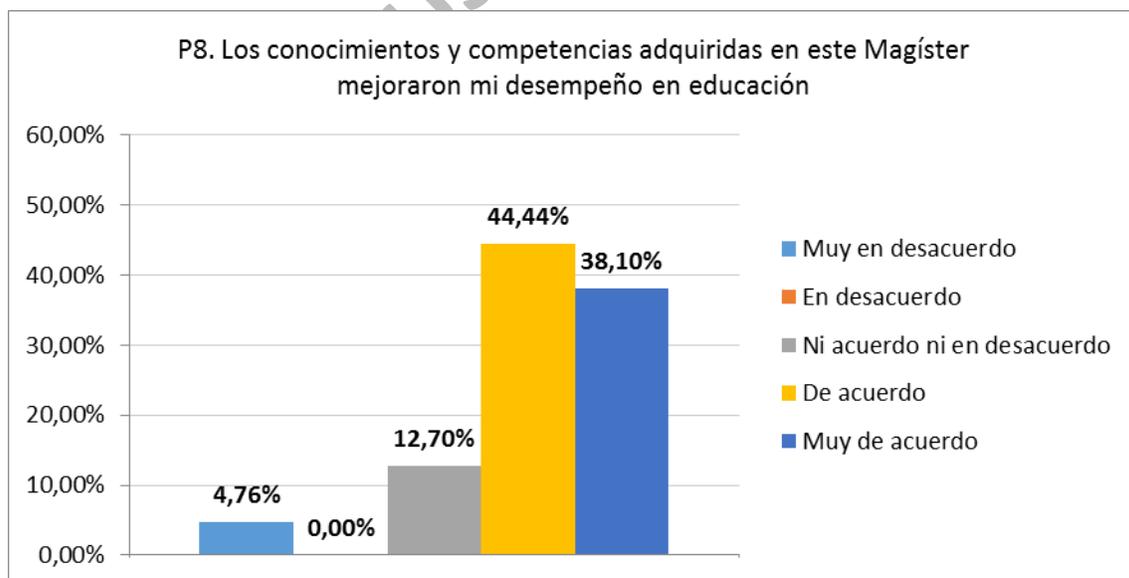
En suma, un 70,97% de los encuestados muestra estar de acuerdo o muy de acuerdo con haber consolidado sus habilidades comunicacionales en apoyo del levantamiento de información para mejorar la toma de decisiones en la institución en la que se desempeñan. En este gráfico muestra también que un 20,97% de los encuestados expresan una posición indefinida frente a la pregunta.

Tabla 14: Procedimiento de Marascuilo pregunta 7

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,016	0,109	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,161	0,180	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,371	0,210	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,242	0,196	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,177	0,174	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,387	0,205	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,258	0,191	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,210	0,250	No
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,081	0,239	No
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,129	0,262	No

Se evidencia que existe diferencia estadísticamente significativa entre la proporción de respuesta “Muy en desacuerdo” con las proporciones “De acuerdo y “Muy de acuerdo”. Al mismo tiempo, la proporción de respuesta “En desacuerdo” es significativamente distinta a las proporciones “Ni acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Gráfico 13: Resultados pregunta 8



n = 63

La suma de los porcentajes de encuestados que están de acuerdo o muy de acuerdo en que los conocimientos y competencias adquiridas en este programa de Magíster mejoraron su desempeño en educación es de un 82,54%.

Tabla 15: Procedimiento de Marascuilo pregunta 8

Contraste	Valor	Valor crítico	Significativo
p(Muestra1) - p(Muestra2)	0,048	0,083	No
p(Muestra1) - p(Muestra3)	0,079	0,153	No
p(Muestra1) - p(Muestra4)	0,397	0,210	Sí
p(Muestra1) - p(Muestra5)	0,333	0,206	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra3)	0,127	0,129	No
p(Muestra2) - p(Muestra4)	0,444	0,193	Sí
p(Muestra2) - p(Muestra5)	0,381	0,188	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra4)	0,317	0,232	Sí
p(Muestra3) - p(Muestra5)	0,254	0,228	Sí
p(Muestra4) - p(Muestra5)	0,063	0,270	No

Esta tabla nos indica que las proporciones de respuesta “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” (cada una por sí sola) son significativamente diferentes a todas las proporciones de respuesta restantes.

4.2. Análisis y discusión

Los programas educacionales deben considerar la evaluación y autoevaluación continua de sus procesos y principalmente la medición del cumplimiento de los objetivos declarados y como estos influyen en el desempeño laboral del egresado. “La evaluación forma parte integrante de los programas educativos, produciendo si se realiza con adecuación a su exigencia un mayor diálogo, una comprensión holística del proceso de implantación y, en último término, una mejora del programa” (Santos Guerra, 1999).

Una forma de lograr el propósito antes señalado es conociendo la opinión o percepción de los egresados de un programa por medio de la aplicación de instrumentos de evaluación adecuados para este objetivo. Las encuestas son una herramienta rápida y económica que permite conocer la apreciación respecto a un servicio. Estas se definen como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (García Ferrando, 1993, p. 141). Si bien estos instrumentos proporcionan información preliminar sobre la percepción del encuestado, esta puede tener un carácter general y subjetivo. Es importante reconocer que, en ocasiones, la información extraída no es suficiente y se hace necesario aplicar instrumentos más específicos que permitan identificar los factores que influyen en las opiniones expresadas y de esa forma implementar planes de mejora aún más específicos.

Lo anterior concuerda con lo detectado durante el desarrollo de esta investigación y en el proceso de análisis de los datos obtenidos, ya que frente al razonamiento estadístico de las respuestas conseguidas en cada encuesta, se advirtió la necesidad de indagar más profundamente en ciertos aspectos del cuestionario.

Las encuestas online permiten obtener información de manera rápida y al mismo tiempo facilitan el trabajo del encuestado. Por otra parte, son de bajo costo para el

investigador. “La encuesta por Internet, una derivación de las tradicionales encuestas por correo, presenta como ventaja la posibilidad de acceder a un amplio número de personas con bajo coste y gran rapidez, aspectos difíciles de conseguir en las encuestas administradas (Ilieva et al., 2002).

A modo general, la encuesta realizada a los egresados del programa de Magíster en Pedagogía Universitaria logra extraer que un 64,87% está de acuerdo o muy de acuerdo con que los conocimientos y competencias adquiridas mejoraron su desempeño en docencia universitaria (Gráfico 5). Sin embargo, los resultados de las preguntas que apuntaban al cumplimiento de objetivos específicos declarados en el programa muestran una variabilidad de respuestas que es importante analizar.

Al consultar a los egresados respecto a si este programa los ayudó a innovar en sus diseños curriculares, un 40,54% estuvo de acuerdo con esta afirmación (Gráfico 1). Lo anterior cobra relevancia, ya que la proporción de este porcentaje es estadísticamente distinta a las opciones de respuesta “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” (Tabla 2), ratificando la percepción positiva de los egresados frente a esta afirmación.

Los encuestados, en este caso, son en su mayoría profesionales de la salud (81%), por lo tanto es probable que desempeñen funciones clínicas y la docencia sea una segunda alternativa laboral (Tabla 1). Lo anterior podría implicar que su participación en docencia universitaria sea realizada en horarios puntuales o como invitados en una asignatura y no sean ellos los que necesariamente participaron de manera directa en la realización del currículum de dicha materia.

En relación a la aplicación de estrategias didácticas innovadoras, un 43,24% de los encuestados declara estar de acuerdo con la afirmación y un 18,92% expresa estar en desacuerdo (Gráfico 2). Sin embargo, las proporciones de estos porcentajes no presentan diferencias estadísticamente significativas (Tabla 3), lo que nos indica que la percepción positiva frente a esta pregunta requiere de un mayor análisis.

En esta temática se hace necesario ahondar en las razones de por qué los egresados no han podido implementar estrategias didácticas innovadoras en su práctica docente luego de haber realizado el programa de Magíster.

La innovación en estrategias didácticas y en la práctica docente en general requiere, sin duda, tiempo además de capacitación. Por lo anterior es importante volver a recordar la principal característica de los encuestados en este caso. Como se mencionó anteriormente, son mayoritariamente profesionales de la salud y éstos generalmente realizan docencia universitaria como una segunda opción de trabajo, desempeñándose la mayor parte del tiempo en el área asistencial que es un requisito muypreciado en un docente de esta área, ya que les permite mantener actualizado su conocimiento clínico.

Aunque no cabe duda que para la práctica docente es importante la capacitación correspondiente, también es relevante el dominio de la disciplina que se enseña y en el área de la salud se valoran aquellos docentes que se encuentran insertos en el quehacer clínico. “Una competencia básica del profesional docente es un sólido conocimiento, un gran desarrollo de habilidades en su especialidad junto con una actitud de compromiso y entrega hacia ella” (Castillo, 2010).

En un estudio realizado en el año 2010 en la Universidad de Goiá, Brasil, se encuestaron a 53 profesionales médicos docentes por medio de una entrevista semiestructurada cuyo objetivo era investigar la formación pedagógica de profesores de medicina. Esta investigación, entre otros resultados, arrojó que el 92,5% de los entrevistados trabajaban 20 o 40 horas por semana y apenas el 5,7% de ellos poseían contrato de dedicación exclusiva con la universidad. Lo anterior es una realidad que se repite en universidades chilenas que imparten carreras relacionadas con el área médica y en las cuales los docentes no poseen contratos de dedicación exclusiva docente.

Con respecto a la afirmación sobre si los conocimientos y competencias adquiridas en el programa de Magíster les habían permitido mejorar las estrategias y herramientas de evaluación en su práctica docente, un 51,35% de los encuestados demuestra estar de acuerdo (Gráfico 3). Este resultado positivo se respalda debido a que su proporción es

estadísticamente distinta a las proporciones de porcentajes de las respuestas “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo” y “Ni acuerdo ni en desacuerdo” (Tabla 4).

Finalmente, en relación al último objetivo específico del Magíster en Pedagogía Universitaria relacionado a la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación a la docencia, el mayor porcentaje es atribuido a la valoración “Muy de acuerdo” con un 27,78% (Gráfico 4). Cabe destacar que para este enunciado no hay un porcentaje de respuesta que se haya destacado por sobre los otros, lo cual se reafirma con el análisis estadístico cuyos resultados evidencian que no existen diferencias significativas entre ninguna de las cinco opciones de respuesta (Tabla 5).

Lo anteriormente expuesto se podría explicar con que el mayor porcentaje de encuestados (70%) se encuentran en un rango etario entre los 25 y 45 años de edad (Tabla 1). Dentro de este grupo podemos encontrar estudiantes nativos digitales que podrían percibir que el contenido de este módulo del programa no significó obtener nuevos conocimientos en TIC, puesto que ellos aprendieron a la vanguardia de las tecnologías. El porcentaje restante de encuestados son mayores de 46 años (30%), lo que plantea un desafío importante en la estructuración de este módulo. Lo anterior se idea basado en la variabilidad etaria de los estudiantes, lo que hace probable que el programa se inicie con contenidos referentes a las herramientas más básicas de las TIC y avance progresivamente a las actualizadas.

Debido al constante avance y desarrollo de las tecnologías, un módulo que pretenda cumplir con las expectativas de los estudiantes en estas temáticas, requiere una cantidad significativa de horas académicas.

El análisis de esta última pregunta muestra los resultados más importantes a considerar en esta encuesta, puesto que es la única en la cual la percepción positiva no es sobresaliente. En base a lo anterior, se recomienda revisar la estructura de este módulo tan relevante en este tipo de programas, ya que es fundamental la capacitación adecuada de los docentes en TIC para que valoren el uso de estas herramientas tan

necesarias en el mundo actual y las utilicen en el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes.

Un estudio cualitativo realizado a egresados de tres programas de Magister en Educación de la Universidad de Chile, cuyo objetivo era comprender la significancia de las herramientas teórico-prácticas relacionadas a las TIC, concluyó que muchos de los entrevistados consideran haber adquirido nuevas competencias en este ámbito, sin embargo, existe una confusión entre cuales fueron las herramientas recibidas en el programa y aquellas aprendidas de manera individual (Nieto 2015). A pesar de lo anterior, los entrevistados coinciden en que antes de realizar el programa carecían de fundamento teórico para utilizar TIC y que, sin duda, este aprendizaje fue significativo. Además, la mayoría de los egresados recalcó que las TIC son de gran aporte en su práctica docente permitiendo que sus estudiantes comuniquen y compartan conocimiento de manera eficiente.

Continuando con el análisis de los resultados de la encuesta realizada a los egresados de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación, se logra extraer a modo general que un 82,54% (Gráfico 13) está de acuerdo o muy de acuerdo con que los conocimientos y competencias adquiridas mejoraron su desempeño en educación. Al igual que en el caso de la encuesta anterior, se detalla a continuación un análisis específico de cada una de las preguntas.

Un 55,56% de los encuestados señala estar de acuerdo con que este programa le permitió comprender y analizar de manera eficiente el currículum nacional (Gráfico 6). Esta percepción positiva se respalda con el análisis estadístico que evidencia diferencias significativas con las proporciones de todos los otros porcentajes de respuesta (Tabla 8).

Con respecto a si este programa les permitió comprender y analizar los procesos de evaluación de los aprendizajes, un 76,19% de los encuestados declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación (Gráfico 7). Este porcentaje, que es la suma de respuestas “de acuerdo” y “muy de acuerdo”, es relevante ya que cada una de

ellas por si sola presentan diferencias estadísticamente significativas con las tres proporciones de respuesta restantes, lo que apoya la percepción positiva de los encuestados frente a este objetivo específico del Magíster (Tabla 9).

Al consultar sobre el análisis de la eficacia de los programas educacionales del sistema escolar nacional, un 47,54% de los encuestados manifestó estar de acuerdo con haber adquirido esta competencia luego de haber realizado el programa de Magíster (Gráfico 8). La proporción de este porcentaje de respuesta es significativamente distinta a las correspondientes a las respuestas “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” (Tabla 10).

Es importante considerar que un 22,95% de los encuestados no manifiesta una opción específica frente a este enunciado (Gráfico 8). Lo anterior se hace aún más interesante ya que la proporción de este porcentaje no presenta diferencias estadísticamente significativas con la proporción de respuesta con mayor porcentaje (“De acuerdo”). En este caso, se hace necesario profundizar en las razones que hay detrás de este resultado particular, ya sea por medio de la aplicación de una segunda encuesta más detallada o a través de un estudio con metodología cualitativa que contemple, por ejemplo, la realización de entrevistas personales.

En relación a si el programa de magíster les entregó las herramientas y conocimientos necesarios para implementar un currículum escolar capaz de potenciar las capacidades y competencias de sus estudiantes, un 39,68% de los encuestados expresa estar de acuerdo (Gráfico 9). A pesar de que este porcentaje pudiese parecer no significativo, la proporción de este presenta diferencias estadísticas con las proporciones de respuesta “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” (Tabla 11), por lo que esta percepción positiva también se considera válida.

En suma, un 71,42% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo y muy de acuerdo con que este programa de Magíster les permitió implementar procesos de valoración de los aprendizajes de sus estudiantes (Gráfico 10). Lo anterior se respalda ya que las proporciones de ambas opciones de respuesta, por separado, tienen

diferencias estadísticamente significativas con las proporciones de respuesta “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” (Tabla 12).

En relación a lo observado en el Gráfico 11, un 50,79% de los encuestados afirman estar de acuerdo con haber logrado implementar procesos de valoración de los servicios que la institución en la que se desempeñan laboralmente ofrece a sus usuarios. Lo anterior presenta un fuerte respaldo estadístico, ya que la proporción del porcentaje de esta opción de respuesta presenta diferencias significativas con todas las otras proporciones de respuesta para esta pregunta (Tabla 13).

Finalmente, frente a la consulta de si el egresado consolidó sus habilidades comunicacionales en apoyo del levantamiento de información con el fin de mejorar la toma de decisiones en la institución en la que se desempeña, la suma de aquellos que manifiestan estar de acuerdo o muy de acuerdo es de un 70,97% (Gráfico 12). Al igual que en las anteriores preguntas, en este caso se valida la percepción positiva de los encuestados ya que las proporciones de respuesta “De Acuerdo” y “Muy de acuerdo”, por separado, presentan diferencias estadísticamente significativas con las opciones de respuesta “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo”.

En resumen, el análisis de las respuestas de cada una de las preguntas contenidas en esta encuesta entrega una percepción positiva de los egresados de este programa, respaldada por la prueba estadística de Marascuilo. Lo anterior se puede atribuir a diversos factores, dentro de los cuales nos parece importante señalar que los encuestados poseen mayoritariamente un título de pregrado vinculado a la pedagogía (Licenciados en pedagogía, profesores) (Tabla 7) y con ello, cuentan con un conocimiento básico de las temáticas incluidas en la estructuración de los contenidos de cada módulo de este Magister, aportando al cumplimiento de los objetivos.

Lo anterior, se potencia con que el 67% de la muestra realizó programas previos de educación continua en el área de la educación (Tabla 7). Tal como debiese ocurrir en otras profesiones o disciplinas, la docencia escolar en Chile debe estar a la vanguardia

de los avances en su área. En el caso particular de los profesores, estos deben constantemente perfeccionarse como requisito indispensable para conservar su trabajo sobre, todo en el sector público de la educación. “El estatuto Docente establece que el perfeccionamiento profesional es un derecho” (Bitar, 2011, p.8).

Todo lo anteriormente expuesto advierte que, según la percepción de sus egresados, el programa de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación, cumple satisfactoriamente con los objetivos por este declarados.

SOLO USO ACADÉMICO

5. CAPITULO V: Conclusiones

Determinar la percepción de los egresados de un posgrado es fundamental para conocer el efecto y la utilidad de estos programas en el desempeño laboral de los individuos. Por lo anterior, este estudio cumple con el objetivo general que implica ahondar en la opinión de los egresados de un programa de magíster y la evaluación de estos respecto al cumplimiento y propósitos del programa.

En concordancia con otros estudios esta investigación concluye que, en general, los egresados expresan que los conocimientos y competencias adquiridas en los dos programas de magíster evaluados son útiles para la mejora de su desempeño en el ámbito de la educación.

Para el caso del Magíster en Pedagogía Universitaria, un 64,87% de los egresados encuestados indican que los conocimientos y competencias adquiridas en este programa mejoraron su desempeño en docencia universitaria. Sin embargo, las pruebas estadísticas sugieren realizar un análisis y revisión de algunos objetivos específicos del programa.

Por otra parte, un 82,54% de los egresados encuestados del programa Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación, manifiestan que el programa mejoró su desempeño en educación. En este caso, la estadística reafirma esta respuesta positiva, por lo cual se concluye que este Magíster cumple en mayor medida con las expectativas y objetivos planteados y que, en general, los estudiantes se encuentran satisfechos con los conocimientos y competencias recibidas.

Por lo antes señalado, se reafirma la necesidad de contar con herramientas más específicas que ayuden a determinar y ahondar en la percepción de los egresados. Instrumentos como los diseñados en esta investigación permiten una mirada inicial de la evaluación del cumplimiento de los objetivos de cursos de educación continua, y la información obtenida de ellos es un valioso recurso que permite examinar los programas y coadyuvar en los procesos de mejora continua.

Es importante reconocer que las limitaciones de este tipo de estudios tienen que ver con las características de una encuesta estructurada o de preguntas cerradas. Esta metodología no permite ahondar en las respuestas del encuestado, como si podría hacerlo una entrevista personal o encuesta semiestructurada. Por lo anterior se sugiere otro tipo de estudios que profundicen lo planteado en esta investigación.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFIA

5 poderosas razones para estudiar un posgrado. (2016). Noticias Universia Chile. Recuperado de <http://noticias.universia.cl/educacion/noticia/2016/11/01/1145127/5-poderosas-razones-estudiar-posgrado.html>

Arredondo, M. y Sánchez, R. (2004). Campo Científico y formación en el posgrado. México: Plaza y Valdés.

Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <http://dx.doi.org/10.1157/13047738>

Castillo N, M. (2010). La profesión docente. *Revista médica de Chile*, 138(7), 902-907. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010000700017>

Costa, N. (2010). Pedagogical training of medicine professors. *Revista Latino-Americana De Enfermagem*, 18(1), 102-108. <http://dx.doi.org/10.1590/s0104-11692010000100016>

Comisión Nacional de Acreditación (2013). Criterios para la acreditación de programas de posgrado. Recuperado de <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Criterios%20vigentes%20para%20la%20Acreditaci%C>

Fernández Pérez, J., Reyes Teutli, K., Dávila Ortiz, C., & Torres Luna, O. (2006). Maestros en Educación Superior: Un estudio de egresados. *Actualidades Investigativas En Educación*, 6(3). <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v6i3.9230>

Heinz, S., & Lara, M. (2011). Programa de capacitación en competencias TICs para docentes. *Tise.cl*. Retrieved 8 March 2018, from <http://www.tise.cl/volumen7/TISE2011/Documento02.pdf>

Hernández, C., Tavera, M., & Jiménez, M. (2012). Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Levine, D., Krehbiel, T., & Berenson, M. (2006). Estadística para Administración (4th ed., pp. 389 - 391). México: Pearson Education Inc.

México. Formación Universitaria, 5(2), 41-52. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062012000200006>

Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados =. (2006) (pp. 18 - 21). Monterrey, N.L.

Nieto Larraín, J. (2015). Significados de las herramientas TIC por graduados de tres programas de Magíster en Educación: Acreditación y Educación de cuarto nivel en Chile (Magíster). Universidad de Chile.

Técnicas e instrumentos para la Evaluación Educativa. (2018) (p. 3). Mexico. Retrieved from

https://www.uam.es/personal_pdi/profesorado/agustind/textos/Tecnicaseinstrumnvia.pdf

User, S. (2016). La oferta de posgrados y postítulos 2016. Mifuturo.cl. Recuperado de <http://www.mifuturo.cl/index.php/2013-03-06-18-20-53/noticias/348-la-oferta-de-posgrados-y-postitulos-el-estado-actual>

Universidad del Desarrollo. (2013). ¿Por qué estudiar un posgrado? Recuperado de <http://psicologia.udd.cl/noticias/2013/08/por-que-estudiar-un-postgrado/>

Valente, G. y Varela, P. (2004). Diagnóstico sobre el Estado Actual de los Estudios de Egresados. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

(2017). Pucv.cl. Retrieved 26 March 2018, from

http://www.pucv.cl/uuaa/site/artic/20150824/asocfile/20150824230957/e_p_a___2_.pdf

(2018). Recuperado 16 Octubre 2017, desde <https://www.umayor.cl/um/santiago-mision-y-vision/10000> (2018). Recuperado 16 Octubre 2017, from

<https://www.umayor.cl/postgradomayor/20007>

SOLO USO ACADÉMICO

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta de satisfacción realizada a egresados de Magíster Universidad Mayor

NOMBRE DEL PROGRAMA

FECHA DE NACIMIENTO

GÉNERO

1. Masculino
2. Femenino

Período en que cursó el Programa

1. Año de inicio
2. Año de término

1) ESTRUCTURA CURRICULAR

1. El Programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación.
2. El Programa que cursé tenía un perfil de egreso claramente definido.
3. El plan de estudios era conocido por los estudiantes.
4. La malla curricular del Programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina.
5. El proceso de formación se desarrolló según lo establecido en el plan de estudios.
6. El nivel de exigencia académica del Programa era el adecuado.

2) DOCENCIA

1. Los académicos del Programa estaban actualizados en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina.
2. La comunicación de los estudiantes con los académicos del Programa era expedita.
3. Existían mecanismos de evaluación de los académicos del Programa por parte de los estudiantes.
4. Las metodologías de enseñanza utilizadas por los académicos eran consistentes con los objetivos del Programa y con el perfil de egreso.
5. Los sistemas de evaluación eran apropiados a las características disciplinarias de cada asignatura.

3) INFRAESTRUCTURA / RECURSOS DE APOYO

1. Las instalaciones eran adecuadas a los requerimientos académicos y cantidad de estudiantes
2. Los laboratorios estaban correctamente implementados.
3. La atención y horarios del servicio de bibliotecas eran adecuados.
4. La biblioteca contaba con bibliografía actualizada del Programa

4) PROCESOS DE ADMISIÓN Y OBTENCIÓN DE GRADO

1. El proceso de obtención de grado estaba reglamentado y claramente establecido.
2. Los criterios y mecanismos de admisión estaban claramente definidos.

5) COORDINACIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE

1. La Coordinación Académica del Programa informó de las normativas que regulan la actividad de postgrado
2. Existía un reglamento que establecía explícitamente los derechos y deberes de los estudiantes
3. Las instancias formales de comunicación con la Coordinación Académica eran conocidas y de fácil acceso
4. La Coordinación Académica del Programa gestionaba adecuadamente los requerimientos de los estudiantes

6) SATISFACCIÓN GENERAL

1. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad.
2. La formación entregada en el Programa ha impactado positivamente en mi desempeño profesional
3. Recomendaría matricularse en este Magíster a otros

7) COMENTARIOS

Anexo 2: Universidades Chilenas que imparten programas de Magíster relacionados a la educación

UNIVERSIDAD	NOMBRE DEL PROGRAMA	ACREDITACIÓN
Universidad de Chile	Magíster en Educación con mención Currículo y Comunidad Educativa	SI
Universidad de Chile	Magíster en Educación con Mención de la Salud	SI
Pontificia Universidad Católica de Chile	Magíster en Educación con Mención Dirección y Liderazgo Educativo, dificultades de aprendizaje, currículum escolar y evaluación de aprendizajes	SI
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magíster en Ciencias de la Educación	SI
Universidad de Chile	Magíster en Educación con mención Informática Educativa	SI
Universidad de Concepción	Magíster en Educación Médica para las Ciencias de la Salud	SI
Universidad de La Frontera	Magíster en Educación con Mención en: Educación Ambiental, Evaluación Educativa u Orientación Educativa y Vocacional y Enseñanza de las Ciencias Naturales	SI
Universidad Católica del Maule	Magíster en Educación Mención Currículum y Administración	SI
Universidad de Concepción	Magíster en Educación	SI
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Magíster en Didáctica de la Matemática	SI
Universidad Católica del Maule	Magíster en Didáctica de la Matemática	SI
Universidad Alberto Hurtado	Magíster en Didáctica de la Matemática	SI
Universidad de Talca	Magíster en Política y Gestión Educativa	SI
Universidad de Concepción	Magíster en Educación Física	SI
Universidad Diego Portales	Magíster en Desarrollo cognitivo, mención en Evaluación Dinámica de la propensión al aprendizaje	SI
Universidad de Playa Ancha	Magíster en Ciencias de la actividad física y del deporte	SI
Universidad Andrés Bello	Magíster en Enseñanza del inglés como lengua extranjera	SI
Universidad Diego Portales	Magíster en Liderazgo y Gestión educativa	SI
Universidad Católica del Maule	Magíster en didáctica de las ciencias experimentales	SI
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Magíster en Didáctica de las ciencias experimentales	SI
Universidad Católica del Maule	Magíster en educación especial y psicopedagogía	SI
Universidad de Playa Ancha	Magíster en Evaluación Educativa	SI
Universidad de Playa Ancha	Magíster en Enseñanza de las Ciencias	SI
Universidad Alberto Hurtado	Magíster en Gestión y Dirección Educativa	SI
Universidad de Talca	Magíster en Educación Basada en Competencias	SI
Universidad de Playa Ancha	Magíster en Educación de Adultos y Procesos Formativos	SI
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Magíster en Educación, mención Evaluación Educativa	SI
Universidad Católica de Temuco	Magíster en Educación	SI
Universidad de Concepción	Magíster en Gestión y Liderazgo Educativo	SI

Universidad de Chile	Magister en Psicología Educacional	SI
Universidad Andrés Bello	Magister en Comprensión lectora y producción de textos	SI
Universidad Gabriela Mistral	Magister en Docencia para la Educación Superior	NO
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en Educación Superior Mención Pedagogía Universitaria	NO
Pontificia Universidad Católica de Chile	Magister en Comunicación Social con mención en Comunicación y Educación	NO
Universidad Austral de Chile	Magister en Educación Mención Política y Gestión Educativas	NO
Universidad UCINF	Magister en Educación mención método Montessori	NO
Universidad de Santiago de Chile	Magister en Educación Matemática	NO
Universidad de Los Lagos	Magister en Ciencias de la Educación	NO
Universidad de Los Lagos	Magister en Educación y Tecnologías para el Aprendizaje	NO
Universidad de Los Lagos	Magister en Educación Matemática	NO
Universidad de Santiago de Chile	Magister en Educación	NO
Universidad de Playa Ancha	Magister en Educación Artística	NO
Universidad San Sebastián	Magister en Educación Universitaria en Ciencias de la Salud - Santiago	NO
Universidad de Playa Ancha	Magister en Educación Ambiental	NO
Universidad Tecnológica de Chile INACAP	Magister en Pedagogía Aplicada a la Educación Superior	NO
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Magister en Educación mención Liderazgo Transformacional y Gestión Escolar	NO
Universidad Mayor	Magister en Ciencias de la Educación con mención en Currículum y Evaluación	NO
Universidad Arturo Prat	Magister en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria	NO
Universidad del Bío-Bío	Magister en Educación	NO
Universidad Adventista de Chile	Magister en Educación	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Educación con Mención en Pedagogía y Gestión Universitaria	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Educación con Mención en Gestión Educativa	NO
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Magister en Educación mención Didáctica e Innovación Pedagógica - Currículum	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Educación con Mención en Currículum Educativa	NO
Universidad Arturo Prat	Magister en Educación	NO
Universidad Católica Silva Henríquez	Magister en Educación	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Educación con Mención en Evaluación Educativa	NO
Universidad Católica del Maule	Magister en Enfermería Mención Gestión del Cuidado o Mención Educación en Enfermería	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Educación Diferencial Mención Necesidades Múltiples	NO
Universidad Católica del Maule	Magister en Docencia para la Educación Superior	NO
Universidad de los Andes	Magister en Educación Matemática	NO
Universidad Finis Terrae	Magister en Educación Matemática	NO
Universidad Central de Chile	Magister en Educación Inclusiva	NO
Universidad Boliviana	Magister en Docencia para la Educación Superior	NO

Universidad Bernardo O'Higgins	Magister en Educación Gestión Educativa	NO
Universidad Santo Tomás	Magister en Educación, Mención en Gestión Directiva Escolar	NO
Universidad Santo Tomás	Magister en Educación, mención Gestión Inclusiva	NO
Universidad Finis Terrae	Magister en Neurociencias Aplicadas a la Educación Infantil	NO
Universidad de La Frontera	Magister en Educación Matemática	NO
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en Psicopedagogía y Educación Especial	NO
Universidad de La Frontera	Magister en Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud	NO
Universidad del Bío-Bío	Magister en Enseñanza de las Ciencias	NO
Universidad Central de Chile	Magister de Gestión y Liderazgo Educativa	NO
Universidad de La Frontera	Magister en Educación Física	NO
Universidad Miguel de Cervantes	Magister en Educación mención Currículum y Evaluación basado en competencias	NO
Universidad Miguel de Cervantes	Magister en Educación mención Gestión de Calidad	NO
Universidad de Concepción	Magister en Convivencia y Ciudadanía para Instituciones Educativas	NO
Universidad de Concepción	Magister en Didáctica de la Matemática con mención en Enseñanza Básica o Enseñanza Media	NO
Universidad de Concepción	Magister en Informática Educativa para la Docencia	NO
Universidad de Concepción	Magister en Innovación de la Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación de Inglés	NO
Universidad Católica del Maule	Magister en didáctica del inglés	NO
Universidad Católica del Maule	Magister en orientación educacional y vocacional	NO
Universidad Católica del Maule	Magister en dirección y gestión educacional	NO
Universidad Alberto Hurtado	Magister en didáctica del lenguaje	NO
Universidad Alberto Hurtado	Magister en la enseñanza del inglés como lengua extranjera	NO
Universidad Alberto Hurtado	Magister en política educativa	NO
Universidad de Talca	Magister en educación de las humanidades: literatura y artes visuales	NO
Universidad de Talca	Magister en enseñanza de las ciencias mención biología, física, matemática o química	NO
Universidad de Playa Ancha	Magister en administración educacional mención Gestión de sistemas educativos	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en desarrollo curricular y proyectos educativos	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en Gestión pedagógica y curricular	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en lenguaje y comunicación	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en educación inicial Mención didáctica de las matemáticas y el lenguaje	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en docencia para la educación superior	NO
Universidad Andrés Bello	Magister en dirección y liderazgo para la gestión educacional	NO
Pontificia Universidad Católica de Chile	Magister en educación- versión ejecutiva	NO
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en didáctica de la matemática	NO
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en informática educativa y gestión del conocimiento	NO
Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en lingüística aplicada	NO

Universidad Católica de la Santísima Concepción	Magister en lingüística aplicada	NO
Universidad UCINF	Magister en educación mención desarrollo y gestión del talento pedagógico	NO
Universidad UCINF	Magister en educación mención docencia para la educación superior	NO
Universidad Católica Silva Henríquez	Magister en educación matemática	NO
Universidad Mayor	Magister en Gestión de la Convivencia Escolar	NO
Universidad Mayor	Magister en Artes Musicales	NO
Universidad Mayor	Magister en Neurociencias de la Educación	NO
Universidad Mayor	Magister en Gestión Directiva de Excelencia	NO
Universidad Mayor	Magister en Docencia en Educación Superior (blended)	NO
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Magister en educación emocional	NO
Universidad del Bío-Bío	Magister en liderazgo y gestión de establecimientos educacionales	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en la Enseñanza-Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera	NO
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magister en Didáctica de la Lengua y de la Literatura	NO
Universidad Central de Chile	Magister en arte y educación	NO
Universidad Central de Chile	Magister en Docencia para la Educación Superior	NO
Universidad Central de Chile	Magister en Psicología Educativa y Gestión de la convivencia escolar	NO
Universidad de los Andes	Magister en Educación Mención Políticas Educativas o Dirección Proyectos Educativos	NO
Universidad de los Andes	Magister en Dirección y Gestión Escolar	NO
Universidad de los Andes	Magister en Orientación, Familia y Educación	NO
Universidad Autónoma de Chile	Magister en Docencia Universitaria	NO
Universidad Finis Terrae	Magister en Didáctica de la educación religiosa	NO
Universidad Finis Terrae	Magister en creatividad e innovación pedagógica	NO
Universidad Finis Terrae	Magister en currículum y evaluación	NO
Universidad Bernardo O'Higgins	Magister en educación diferencial	NO
Universidad Bernardo O'Higgins	Magister en Educación, gestión en educación y docencia universitaria	NO
Universidad de Antofagasta	Magister en educación inicial con menciones	NO
Universidad de Atacama	Magister en Educación Mención en Orientación y Convivencia Escolar	NO
Universidad de Atacama	Magister en Educación Mención en Orientación y Convivencia Escolar	NO
Universidad de Atacama	Magister en Educación Mención en Currículum y Evaluación	NO
Universidad de Valparaíso	Magister en educación para la inclusión, diversidad y la interculturalidad	NO
Universidad del Desarrollo	Magister en políticas educativas	NO
Universidad del Desarrollo	Magister en Psicología educacional	NO
Universidad del Desarrollo	Magister en dirección y gestión escolar	NO
Universidad del Desarrollo	Magister en innovación curricular y evaluación educativa	NO
Universidad de Santiago de Chile	Magister en psicología educacional	NO

SOLO USO FEMICO

Universidad La Republica	Magister en Docencia Universitaria	NO
Universidad Los Leones	Magister en Educación	NO
Universidad Pedro de Valdivia	Magister en Educación con mención en gestión y docencia universitaria	NO
Universidad Mayor	Magister en Educación Diferencial con mención en Trastornos de la Comunicación, Audición y Lenguaje	NO
Universidad Mayor	Magister en Entrenamiento Deportivo	NO
Universidad Mayor	Magister en Motricidad Infantil	NO
Universidad Mayor	Magister en Coaching y Liderazgo Deportivo	NO
Universidad Mayor	Magister en Actividad Física y Salud	NO

Anexo 3: Encuestas aplicadas en el estudio



para espíritus emprendedores

ENCUESTA EGRESADOS MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD MAYOR

Estimados:

De acuerdo con su apreciación sobre el programa de Magíster en Pedagogía Universitaria de la Universidad Mayor, lo invitamos a contestar esta breve encuesta. El principal propósito de este estudio es obtener información que permita una mejora constante en los procesos de formación académica.

El tiempo estimado para responder esta encuesta es de 7 minutos aproximadamente.

INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad

MENOS DE 25 AÑOS ENTRE 25 Y 35 AÑOS ENTRE 36 Y 45 AÑOS ENTRE 46 Y 55 AÑOS MÁS DE 55 AÑOS

2. Sexo

FEMENINO MASCULINO

3. Período en el que cursó el programa de Magíster

AÑO DE INGRESO

AÑO DE EGRESO

4. Título de pregrado

5. Previa realización de este Magíster ¿cursó otros programas de educación continua relacionados con el ámbito de la educación?

SI NO

6. Si su respuesta es Sí indique cuales (puede elegir más de uno):

MAGISTER

DIPLOMADO

OTROS CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN

7. ¿Ha trabajado en actividades docentes en educación superior en los últimos 4 años?

SI NO

EFFECTOS DEL PROGRAMA DE MAGISTER EN SU DESEMPEÑO LABORAL DOCENTE

De acuerdo a los conocimientos y competencias adquiridas en el programa de Magíster, indique que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	He logrado innovar en mis diseños curriculares.					
2	He aplicado estrategias didácticas innovadoras en mi práctica docente.					
3	He mejorado mis estrategias y herramientas de evaluación acorde a los aprendizajes esperados.					
4	He incorporado Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a la docencia.					
5	Los conocimientos y competencias adquiridas en este magíster mejoraron mi desempeño en docencia universitaria.					

Muchas gracias por su respuesta.



para espíritus emprendedores

**ENCUESTA EGRESADOS MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
UNIVERSIDAD MAYOR**

Estimados:

De acuerdo con su apreciación sobre el programa de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Currículum y Evaluación de la Universidad Mayor, lo invitamos a contestar esta breve encuesta. El principal propósito de este estudio es obtener información que permita una mejora constante en los procesos de formación académica.

El tiempo estimado para responder esta encuesta es de 7 minutos aproximadamente.

ANTECEDENTES GENERALES

1. EDAD

MENOS DE 25 AÑOS ENTRE 25 Y 35 AÑOS ENTRE 36 Y 45 AÑOS ENTRE 46 Y 55 AÑOS MÁS DE 55 AÑOS

2. SEXO

FEMENINO MASCULINO

3. Título de pregrado

4. Período en el que cursó el programa de Magíster

AÑO DE INGRESO

AÑO DE EGRESO

5. Previa realización de este Magíster ¿cursó otros programas de educación continua relacionados con ámbito de la educación?

SÍ

NO

6. Si su respuesta es SÍ indique cuales (puede elegir más de uno):

MAGISTER

DIPLOMADO

OTROS CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN

7. ¿Ha trabajado en actividades relacionadas con la docencia y/o gestión a nivel escolar en los últimos 4 años?

SÍ

NO

EFECTOS DEL PROGRAMA DE MAGISTER EN SU DESEMPEÑO LABORAL EN EDUCACIÓN

De acuerdo a los conocimientos y competencias adquiridas en el programa de Magíster, indique que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	He logrado comprender y analizar de manera eficiente el currículum nacional.					
2	He logrado comprender y analizar los procesos de evaluación de los aprendizajes.					
3	He analizado la eficacia de los programas educacionales del sistema escolar nacional.					
4	He implementado un currículum escolar capaz de potenciar las capacidades y competencias de mis estudiantes.					

5	He logrado implementar procesos de valoración del aprendizaje de mis estudiantes para la mejora de los mismos.					
6	He logrado implementar procesos de valoración de los servicios que mi institución ofrece para la mejora de los mismos.					
7	He consolidado mis habilidades comunicacionales en apoyo del levantamiento de información para una mejor toma de decisiones en la institución a la que pertenezco.					
8	Los conocimientos y competencias adquiridas en este magíster mejoraron mi desempeño en educación.					

Muchas gracias por su respuesta.

SOLO USO ACADÉMICO

Anexo 4: Pauta de evaluación de encuestas enviadas a expertos

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

- 1.- Objetivos de la investigación
2. Marco metodológico
- 2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.					
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.					
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.					
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.					
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.					
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.					
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.					
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.					

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

SOLO USO ACADÉMICO

NOMBRE EXPERTO

FECHA

PROFESION

RUT

MAGISTER

FIRMA

INSTITUCIÓN DE TRABAJO

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUCIÓN - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

- 1.- Objetivos de la investigación
2. Marco metodológico
- 2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.					
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.					
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.					
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.					
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.					
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.					
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.					
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.					

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

SOLO USO ACADÉMICO

NOMBRE EXPERTO

FECHA

PROFESION

RUT

MAGISTER

FIRMA

INSTITUCIÓN DE TRABAJO

Anexo 5: Pautas con sugerencias y observaciones de los expertos

Evaluación Sr Nelson Jofré Sasso

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

- 1.- Objetivos de la investigación
2. Marco metodológico
- 2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.				X	
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.				X	
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.				X	
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.				X	
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.				X	
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.				X	
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.				X	
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.				X	

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

Como fortaleza, existe una clara relación entre el instrumento y los objetivos del programa magister.

NOMBRE EXPERTO: Nelson Jofré Sasso

FECHA: 18 diciembre de 2017

PROFESION Profesor

RUT: 13.247.494-k

MAGISTER: Gestión y Liderazgo



COLEGIO
NUESTRA SEÑORA DE ANDACOLLO
Nelson Jofré Sasso
Rector

FIRMA

INSTITUCIÓN DE TRABAJO: Colegio Marista Nuestra Señora de Andacollo – La Serena



PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

1.- Objetivos de la investigación

2. Marco metodológico

2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.			X		Se debe mejorar la redacción en relación a los objetivos planteados del magister
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.			X		
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.			X		Las preguntas deben ser de fácil comprensión para los encuestados, no deben generar dudas en los conceptos que describe.
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.				X	
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.			X		Como sugerencia, se hace necesario indicar en el encabezado de esta encuesta el contexto y el objetivo de la misma
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.			X		Incorporar logos de la universidad
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los			X		

necesarios para disponer de ellos en el análisis.					
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.					No se puede responder este aspecto porque falta indicar el tiempo que tiene cada encuestado para responder. Se debe indicar que se tiene 7 min para responder.

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

Es necesario trabajar la coherencia del instrumento con los objetivos del programa.

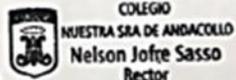
NOMBRE EXPERTO Nelson Jofré Sasso

FECHA 18 diciembre 2017

PROFESION Profesor

RUT: 13.247.494-k

MAGISTER: Gestión y Liderazgo



FIRMA

INSTITUCIÓN DE TRABAJO: Colegio Marista Nuestra Señora de Andacollo – La Serena



Evaluación Sra Fabiola Gatica Riquelme

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

1.- Objetivos de la investigación

2. Marco metodológico

2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.				X	
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.			X		
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.				X	
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.				X	
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.				X	
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.				X	
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.				X	
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.				X	

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

Debilidad

- Incluiría alguna pregunta que apunte al O.E n° 2 asociado a la utilidad de los conocimientos y competencias adquiridos en su desempeño como docente de educación superior.

Fortalezas

- Lenguaje y extensión adecuado.
- Relación directa con objetivos del programa de estudio.

NOMBRE EXPERTO	Fabiola Gatica	FECHA	Diciembre 2017
PROFESION	Profesora Bsca	RUT	13.434.933-K
MAGISTER	Innovación Curricular y evaluación educativa, UO	FIRMA	Fabiola Gatica.
INSTITUCIÓN DE TRABAJO	Fundación CML		

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

- 1.- Objetivos de la investigación
2. Marco metodológico
- 2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.		X			Las preguntas abarcan más de una situación a evaluar.
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.			X		
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.			X		
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.			X		
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.			X		
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.			X		
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.			X		
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.			X		

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

Fortalezas.
las preguntas 1, 4 y 6 están claras y asociadas a una competencia.

Debilidades
las preguntas 2, 3 y 5 son amplias y abarcan más de una competencia a evaluar.
si bien están asociadas a los objetivos del programa, éstas son muy amplias y difíciles de evaluar bajo esa redacción.

Se sugiere:

- 1) Simplificar las preguntas tratando de evaluar una competencia a la vez.
- 2) En la preg. 2 está muy parecida a la 4. Mantener esta última.
- 3) Incluiría alguna pregunta que apunte al O.E n° 2 asociado a la utilidad que ha tenido en la práctica profesional los aprendizajes logrados en este magister.

NOMBRE EXPERTO Fabiola Gatica	FECHA 18 Diciembre 2017
PROFESION Profesora Básica.	RUT 13.434.833-K
MAGISTER Innovación Curricular y Evaluación educativa, UDD	FIRMA Fabiola Gatica.
INSTITUCIÓN DE TRABAJO Fundación MPC	

Evaluación Sra Giovana Muñoz Corvetto

PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN - UNIVERSIDAD MAYOR

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

1.- Objetivos de la investigación

2. Marco metodológico

2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.				X	
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.			X		Se observa que los indicadores que miden el efecto, son limitados. Se sugiere ampliar los indicadores. Por ejemplo por cada objetivo del Magister podría considerar 2 o 3 indicadores.
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.				X	
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.			X		
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.				X	
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.				X	
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.				X	

El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.				X	
---	--	--	--	---	--

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

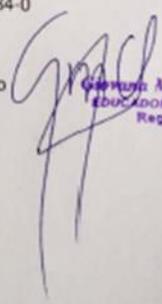
Las fortalezas del instrumento son las siguientes:

- Es una encuesta de fácil respuesta.
- Las preguntas poseen enunciados claros y adecuados a las personas que lo responderán.

Dentro de las debilidades se encuentra:

- La variable percepción del efecto del programa de Magister en Ciencias de la Educación mención Curriculum y Evaluación, no se observa bien definida. Por esto los indicadores presentes en la encuesta no logran cabalmente cumplir con los objetivos del estudio.

NOMBRE EXPERTO: Giovana Alejandra Muñoz Corvetto FECHA: 26 de Diciembre del 2017.
 PROFESION: Educadora Diferencial. RUT: 14.572.684-0
 MAGISTER: En Educación, mención Orientación y tutoría FIRMA
 INSTITUCIÓN DE TRABAJO: Colegio Marista Nuestra Señora de Andacollo



Giovana Muñoz Corvetto
 EDUCADORA DIFERENCIAL
 Reg. N° 8242

**PAUTA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA A EGRESADOS DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA
UNIVERSITARIA - UNIVERSIDAD MAYOR**

Señor Experto:

En el marco de este estudio, solicito a usted pronunciarse acerca de los aspectos que se señalan en la siguiente tabla, considerando los documentos adjuntos.

Se adjunta:

1.- Objetivos de la investigación

2. Marco metodológico

2.- Encuesta

Marque con una X que tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones respecto a la encuesta adjunta:

Aspectos a Evaluar	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	observaciones
Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa.				X	
La encuesta posibilita obtener información para cumplir con los objetivos de la investigación.			X		Se observa que los indicadores que miden el efecto, son limitados. Se sugiere ampliar los indicadores. Por ejemplo por cada objetivo del Magister podría considerar 2 o 3 indicadores.
La encuesta posee un vocabulario adecuado a los sujetos en estudio.				X	
La encuesta es coherente con el marco metodológico del estudio.			X		
Las indicaciones para responder el cuestionario son claras.				X	
El formato es amigable para ser contestado por los sujetos en estudio.				X	
Los antecedentes generales solicitados a los encuestados son los necesarios para disponer de ellos en el análisis.				X	Son los necesarios sin embargo, los ítems 5 y 6 no se relacionan directamente con los objetivos del estudio, y queda desproporcionado

					en relación a la cantidad de preguntas de los ítems que miden directamente el efecto.
El tiempo para contestar la encuesta es adecuado.				X	

Puede complementar la pauta de evaluación anterior, si así lo estima conveniente, con comentarios acerca de las fortalezas y debilidades que presenta este cuestionario:

Las fortalezas del instrumento son las siguientes:

- Es una encuesta de fácil respuesta.
- Las preguntas poseen enunciados claros y adecuados a las personas que lo responderán.

Dentro de las debilidades se encuentra:

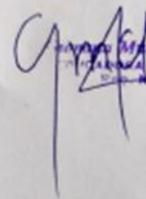
- La variable percepción del efecto del programa de Magister en Pedagogía Universitaria, no se observa bien definida. Por esto los indicadores presentes en la encuesta no logran cumplir cabalmente con los objetivos del estudio.

NOMBRE EXPERTO: Giovana Alejandra Muñoz Corvetto FECHA: 26 de Diciembre del 2017.

PROFESION: Educadora Diferencial. RUT: 14.572.684-0

MAGISTER: En Educación, mención Orientación y tutoría FIRMA

INSTITUCIÓN DE TRABAJO: Colegio Marista Nuestra Señora de Andacollo



Giovana Muñoz Corvetto
 EDUCADORA DIFERENCIAL
 RUT: 14.572.684-0

Anexo 6: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MPU

ENCUESTA EGRESADOS MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD MAYOR	
3. Título de Pregrado	
1	Matrona
2	Psicologo
3	Enfermera
4	Kinesiologo
5	Enfermera
6	Nutricionista
7	Profesor y Kinesiologo
8	Nutricionista
9	Cirujano dentista
10	Tecnólogo Médico
11	Cirujano dentista
12	Cirujano dentista
13	Ingeniero Agrónomo
14	Médico Veterinario
15	Enfermera matrona
16	Nutricionista
17	Profesor de Matemáticas y Computación / Ingeniero Informática
18	Profesor de Educación Física
19	Kinesiologo
20	Magister en Pedagogía Universitaria
21	Enfermera
22	Kinesiologo
23	Enfermera matrona
24	Kinesiologo
25	Cirujano dentista
26	Cirujano dentista
27	Cirujano dentista
28	Cirujano dentista
29	Tecnólogo Médico
30	Matrona
31	Profesor de educación media inglés
32	Cirujano dentista
33	Controlador de tránsito aéreo
34	Cirujano dentista
35	Matrona
36	Matrona
37	Enfermera

Anexo 7: Resultados encuesta MPU

Afirmaciones	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total respuestas
P1. He logrado innovar en mis diseños curriculares	5,41%	2	10,81%	4	27,03%	10	40,54%	15	16,22%	6	37
P2. He aplicado estrategias didácticas innovadoras en mi práctica docente	8,11%	3	18,92%	7	13,51%	5	43,24%	16	16,22%	6	37
P3. He mejorado mis estrategias y herramientas de evaluación acorde a los aprendizajes esperados	5,41%	2	8,11%	3	13,51%	5	51,35%	19	21,62%	8	37
P4. He incorporado Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a la docencia	13,89%	5	19,44%	7	13,89%	5	25,00%	9	27,78%	10	36
P5. Los conocimientos y competencias adquiridas en este Magíster mejoraron mi desempeño en docencia universitaria.	16,22%	6	5,41%	2	13,51%	5	37,84%	14	27,03%	10	37

Anexo 8: Detalle de respuestas de títulos de pregrado de los encuestados MCE

ENCUESTA EGRESADOS MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, MENCION CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN UNIVERSIDAD MAYOR	
3. Título de Pregrado	
1	Profesor educación básica
2	Profesora básica mención matemática
3	Licenciada en Educación, titulada en Educación Parvularia
4	Mag en eval y curriculum
5	Profesora de educación básica con mención en matemática
6	Pedagogía en Química
7	Profesora de Educación General Básica
8	Profesora en lenguaje y comunicación
9	Educacion diferencial
10	Licenciada en Artes Visuales
11	Oficial graduado en Ciencias Policiales
12	Profesora general básica con mención en lenguaje y comunicación
13	Profesora básica
14	Profesor de Historia, Geografía y Educación Cívica
15	Profesor de historia
16	Profesor de EM en Castellano, Licenciado en Educación.
17	Profesora de Educación General Básica
18	Prof. en educación media de biología y química
19	Profesora de Educación General Básica
20	Profesor de educación básica con mención en religión evangélica
21	Por ofensora de educación básica mención lenguaje y comunicación
22	Profesor de educación física
23	Profesora Historia y Geografía
24	Profesora educación general básica
25	Educación General Básica
26	Licenciatura en educación con mención en castellano
27	Magister en curriculum y evaluación
28	Licenciatura en historia
29	Profesora en Historia y Geografía
30	Profesor
31	Licenciado y pedagogía en educación parvularia
32	Lic en Educ y Ped en Educ Gral Básica
33	Licenciatura en Educación y Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales
34	Profesora de Historia y geografía
35	Curriculum y evaluación
36	Psicopedagogía. Licenciada en Educación.
37	Profesor de Estado en castellano
38	Profesor de estado en Castellano y Filosofía
39	Profesor de Ed. Física, deportes y recreación enseñanza básica y media
40	Magister en curriculum y evaluación
41	Profesora de Enseñanza Básica
42	Psicopedagoga
43	Educadora de párvulos
44	PROFESOR DE ARTES VISUALES
45	Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales
46	Profesora de Educ. Diferencial mención Retraso Mental y Déficit Múltiple
47	Profesora Historia, Geografía y Educación Cívica
48	licenciatura en educación y pedagogía básica
49	Profesora de educacion fisica
50	Curriculum y Evaluacion
51	Licenciada en Educación, Profesora General Básica
52	Magister en educación mención curriculum y evaluación
53	Educadora Diferencial
54	Profesor de religión y moral
55	Profesora general básica
56	Profesor de Esucación Diferencial mención trastornos específicos del aprendizaje
57	Pedagogía historia y geografía
58	profesora ed. diferencial y prof. general básica
59	Profesor de inglés
60	Profesora de Matemática
61	Profesor educación gral basica
62	Profesor de estado en física y matemática
63	Licenciada en educación

Anexo 9: Resultados Encuesta MCE

Afirmaciones	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Ni acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total respuestas
P1.He logrado comprender y analizar de manera eficiente el currículum nacional.	6,35%	4	7,94%	5	6,35%	4	55,56%	35	23,81%	15	63
P2.He logrado comprender y analizar los procesos de evaluación de los aprendizajes.	7,94%	5	4,76%	3	11,11%	7	41,27%	26	34,92%	22	63
P3.He analizado la eficacia de los programas educacionales del sistema escolar nacional.	4,92%	3	3,28%	2	22,95%	14	47,54%	29	21,31%	13	61
P4.He implementado un currículum escolar capaz de potenciar las capacidades y competencias de mis estudiantes.	4,76%	3	12,70%	8	20,63%	13	39,68%	25	22,22%	14	63
P5.He logrado implementar procesos de valoración del aprendizaje de mis estudiantes para la mejora de los mismos.	4,76%	3	3,17%	2	20,63%	13	44,44%	28	26,98%	17	63
P6.He logrado implementar procesos de valoración de los servicios que mi institución ofrece para la mejora de los mismos.	3,17%	2	7,94%	5	19,05%	12	50,79%	32	19,05%	12	63
P7.He consolidado mis habilidades comunicacionales en apoyo del levantamiento de información para una mejor toma de decisiones en la	4,84%	3	3,23%	2	20,97%	13	41,94%	26	29,03%	18	62
P8.Los conocimientos y competencias adquiridas en este magíster mejoraron mi desempeño en educación.	4,76%	3	0,00%	0	12,70%	8	44,44%	28	38,10%	24	63