

**UNIVERSIDAD MAYOR  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADOS**

La Educación Superior: Motivaciones e intereses para continuar estudios superiores de estudiantes del Preuniversitario Puente Alto.

TESIS PARA OPTAR AL GRADO  
ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN ORIENTACIÓN,  
RELACIONES HUMANAS Y FAMILIA.

Alumnos:

- Catril Paillaguin, Ximena Paola.
- Negrete Bedoya, Andrea Carolina.

Profesor guía: Mg. Luis Barros Lezaeta.

AÑO: 2018

## **Agradecimientos**

Queremos agradecer a nuestro profesor guía, por su paciencia y comprensión durante este proceso.

A Yanina Rojas y Diego Parada por darnos la oportunidad de realizar este estudio en el preuniversitario y abrirnos puertas que parecían cerradas, además de permitirnos conocer la labor del preuniversitario, la que va más allá de entregar contenidos y preparación.

A Alex Gutiérrez y Sebastián Jiménez por el amor, apoyo y comprensión.

A ustedes, muchas gracias.

SOLO USO ACADÉMICO

Índice	
Resumen	
Introducción	1
Capítulo I: Planteamiento del problema.	3
1.1. Antecedentes del sistema educativo en Chile.	3
1.2. Fundamentación y relevancia.	6
1.3. Pregunta de investigación	9
1.4. Objetivos	9
Capítulo II: Marco Teórico	10
2.1 Motivaciones e intereses.	10
2.1.1. La motivación.	10
2.1.2. Los intereses	16
2.2. La Educación en Chile.	17
2.2.1. La Enseñanza media.	19
2.2.2. La Educación Superior.	20
2.2.2.1. El ingreso a la Educación Superior.	25
2.2.2.2. Las pruebas de admisión.	27
2.2.2.3. Los preuniversitarios.	29
2.2.2.4. Financiamiento de la Educación superior.	30
2.2.2.5. Matriculas, retención y titulación de pregrado en instituciones de educación superior.	33
2.2.2.5.1. Matrícula de pregrado	33
2.2.2.5.2. Deserción y retención en la educación superior.	38
2.2.2.5.3. Titulación en instituciones de educación superior.	44
2.2.2.6. Resultados Sistema Único de Admisión.	46
2.2.2.6.1. Prueba de Selección Universitaria: puntajes promedio y brechas históricas.	48
2.2.2.7. Movilidad social asociada a la educación superior.	52

Capítulo III: Marco Metodológico.	60
3.1. Tipo de estudio, diseño y alcance.	60
3.2. Población y muestra.	61
3.3. Muestra.	61
3.4. Recolección de datos	63
3.5. Descripción y aplicación de los instrumentos.	64
3.6. Descripción temática de los instrumentos.	67
3.6.1 Cuestionario	67
3.6.2 Entrevista.	69
3.7 Procesamiento de la información.	70
3.7.1 Cuestionario.	70
3.7.2 Entrevistas.	72
Capítulo IV: Presentación de resultados.	74
4.1. Resultados: análisis de cuestionario	74
4.1.1. Caracterización sociocultural de los jóvenes.	74
4.1.2. Describir el contexto familiar en el que se desenvuelven.	78
4.1.3. Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.	84
4.1.4. Identificar los intereses de los estudiantes.	97
4.1.5. Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.	103
4.2. Resultados: análisis de entrevistas	106
4.2.1. Conocer la valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la educación superior.	107
4.2.1.1. Preparación entregada por el colegio para ingresar a la Educación Superior.	107
4.2.1.1.1. Preparación deficiente.	107

4.2.1.1.2.	Buena preparación.	111
4.2.1.2.	Necesidad de los preuniversitarios.	113
4.2.1.2.1.	La PSU y los puntajes.	113
4.2.1.2.2.	Enseñanza de contenidos no abordados en el colegio.	113
4.2.1.2.3.	Aportan a recordar y reforzar contenidos estudiados a lo largo de la educación secundaria.	115
4.2.1.2.4.	Acompañamiento	115
4.2.2.	Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.	116
4.2.2.1.	Porque quieren seguir estudiando.	116
4.2.2.1.1.	Interés y capacidad de aprender.	116
4.2.2.1.2.	Ámbito socio económico	117
4.2.2.1.3.	Familia y sociedad.	118
4.2.2.2.	Influencia en la decisión de continuar estudiando.	119
4.2.2.2.1.	La familia	119
4.2.2.2.2.	Principalmente decisión propia.	120
4.2.2.2.3.	El medio escolar.	121
4.2.2.2.4.	Otras personas.	121
4.2.2.3.	Importancia de la posición socioeconómica para los estudiantes.	122
4.2.2.3.1.	La familia.	122
4.2.2.3.2.	El ingreso a la Educación Superior.	123
4.2.2.3.3.	La elección de carrera y lo económico.	124
4.2.2.3.4.	La felicidad.	125
4.2.2.3.5.	La discriminación	125
4.2.2.4.	Proyección de los estudiantes a diez años.	126
4.2.2.4.1.	Retorno de la educación superior: El trabajo.	126
4.2.2.4.2.	La familia	128
4.2.2.4.3.	Estudios.	128
4.2.3.	Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.	129

4.2.3.1.	Carrera que quieren estudiar y aspectos considerados en la elección.	129
4.2.3.1.1.	Gustos, intereses y habilidades.	129
4.2.3.1.2.	Vocación.	130
4.2.3.1.3.	Conocimientos del área.	131
4.2.3.1.4.	Ámbito económico.	132
4.2.3.1.5.	Resultados de la PSU.	133
Capítulo V: Conclusiones		134
5.1.	Caracterización sociocultural de los (as) jóvenes.	134
5.2.	Descripción del contexto familiar en el que se desenvuelven los (as) jóvenes.	135
5.3.	Valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación que les entregó el colegio para el ingreso a la educación superior.	136
5.3.1.	Preparación entregada por el colegio.	136
5.3.2.	Necesidad de los preuniversitarios.	137
5.4.	Motivaciones de los (las) estudiantes para continuar estudios superiores.	138
5.4.1.	Ámbito Social.	138
5.4.2.	Ámbito Personal.	141
5.4.3.	Influencia.	141
5.5.	Intereses de los (as) jóvenes.	143
5.6.	Motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.	145
5.6.1.	Ámbito personal.	145
5.6.2.	Ámbito social.	145
5.7.	A nivel general.	146
5.8.	Implicaciones y proyecciones.	148
Bibliografía.		150
Referencias de páginas de internet.		157

Índice de Anexos	162
Anexo N°1: Cuestionario	162
Anexo N°2: Pauta entrevista	169
Anexo N°3: Consentimiento informado cuestionario	171
Anexo N°4: Consentimiento informado entrevista	173

#### Índice de Tablas

Tabla 1. Evolución de matrícula de primer año de pregrado por tipo de institución.	34
Tabla 2. Estudiantes que egresan de la enseñanza media e ingresan de inmediato a la Educación Superior, por tipo de establecimiento de origen.	36
Tabla 3. Matrícula total de pregrado por adscripción al Sistema Único de Admisión.	36
Tabla 4. Evolución Matrícula de primer año de pregrado por área del conocimiento.	37
Tabla 5. Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de institución.	41
Tabla 6. Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de universidad.	41
Tabla 7. Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de dependencia.	42
Tabla 8. Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de modalidad de enseñanza.	42

Tabla 9. Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por acreditación institucional.	43
Tabla 10. Evolución de titulación total de pregrado por tipo de institución.	44
Tabla 11. Evolución de titulación total de pregrado por tipo de universidad.	45
Tabla 12. Resultados Sistema Único de Admisión 2015.	46
Tabla 13. Resultados Sistema Único de Admisión 2015, según modalidad de enseñanza.	47
Tabla 14. Resultados Sistema Único de Admisión 2015, por tipo de dependencia.	48
Tabla 15. Resultados PSU admisión 2015 por modalidad y dependencia.	49
Tabla 16. Carrera con altos índices de saturación y su empleabilidad al segundo año de egreso.	59
Tabla 17. Género de los (as) encuestados (as).	74
Tabla 18. Edad de los (as) estudiantes.	74
Tabla 19. Situación de estudios de los (as) encuestados (as).	75
Tabla 20. Tipo de establecimiento de Educación Media del que provienen los (as) estudiantes.	75
Tabla 21. Modalidad de enseñanza de la que provienen los (as) estudiantes.	76
Tabla 22. Situación laboral de los (as) estudiantes.	76
Tabla 23. Situación laboral por tipo de estudiante.	77

Tabla 24. Nivel educacional de los papás de los (as) encuestados (as).	78
Tabla 25. Niveles educacional de las mamás de los (as) encuestados (as).	78
Tabla 26. Existencia de personas significativas con título profesional obtenido en IP o universidad, en la familia de los (as) encuestados (as).	79
Tabla 27. Actividad y/o situación laboral de los papás de los (as) encuestados (as).	80
Tabla 28. Actividad y/o situación laboral de las madres de los (as) encuestados (as).	81
Tabla 29. Comuna de residencia de los (as) encuestados (as).	82
Tabla 30. Persona (as) con la (as) que viven los (as) encuestados (as).	82
Tabla 31. Situación de la casa en la que habita la familia de los (as) encuestados (as).	83
Tabla 32. Beneficios sociales en las familias de los (as) encuestados (as)	83
Tabla 33. Motivos de los (as) encuestados (as) para continuar estudios superiores.	84
Tabla 34. Comparación de motivos para continuar estudios superiores de los (as) encuestados (as) egresados (as) y de cuarto medio.	86
Tabla 35. Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores.	87
Tabla 36. Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por tipo de estudiante.	88

Tabla 37. Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por tipo de dependencia.	89
Tabla 38. Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por modalidad de enseñanza.	90
Tabla 39. Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario.	91
Tabla 40. Influencia en la decisión de inscribirse en el preuniversitario por tipo de estudiante.	92
Tabla 41. Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario por tipo de dependencia.	93
Tabla 42. Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario, por modalidad de enseñanza.	94
Tabla 43. Importancia que tiene para los (as) encuestados (as) la posición socio- económica.	95
Tabla 44. Expectativa de los (as) encuestados (as) respecto de la situación socio- económica de sus padres.	96
Tabla 45. Actividades que realizan en el tiempo libre los (as) encuestados (as).	97
Tabla 46. Actividades a las que se dedican los (as) encuestados (as) al entrar a Internet.	98
Tabla 47. Modelo de ocupaciones que representan lo que desean ser en el futuro los (as) encuestados (as).	99
Tabla 48. Institución de Educación Superior en la que desean continuar estudios los (as) encuestados (as).	100

Tabla 49. Carreras que quieren estudiar los (as) encuestados (as), por área del conocimiento.	101
Tabla 50. Carreras elegidas del área de la Salud.	102
Tabla 51. Carreras elegidas del área del de la Tecnología.	102
Tabla 52. Carreras elegidas del área de las Ciencias Sociales.	102
Tabla 53. Carreras elegidas del área de la Educación.	102
Tabla 54. Motivos de los (as) encuestados (as) para elegir la carrera que quieren estudiar.	103
Tabla 55. Motivos para elegir la carrera que quieren estudiar los (as) encuestados (as) egresados (as) y de cuarto medio.	105
Índice de figuras.	
Figura 1. Diferencia histórica en Puntaje entre Particular Pagado y Municipal.	50
Figura 2. Diferencia histórica en Puntaje entre Particular Subvencionado y Municipal.	50
Figura 3. Diferencia histórica en Puntaje según Modalidad Científico Humanista y Técnico Profesional.	51
Figura 4. Género de los (as) encuestados (as).	74
Figura 5. Edad de los (as) estudiantes.	74
Figura 6. Estado de estudios de los (as) encuestados (as).	75
Figura 7. Tipo de establecimiento de Educación Media del que provienen los (as) estudiantes.	75

Figura 8. Modalidad de enseñanza de la que provienen los (as) estudiantes.	76
Figura 9. Situación laboral de los (as) estudiantes.	76
Figura 10. Nivel educacional de los papás de los (as) encuestados (as).	79
Figura 11. Nivel educacional de las mamás de los (as) encuestados (as).	79
Figura 12. Existencia de personas significativas con título profesional obtenido en IP o universidad, en la familia de los (as) encuestados (as).	79
Figura 13. Actividad y/o situación laboral de los papás de los (as) encuestados (as).	80
Figura 14. Actividad y/o situación laboral de las madres de los (as) encuestados (as).	81
Figura 15. Comuna de residencia de los (as) encuestados (as).	82
Figura 16. Persona (as) con la (as) que viven los (as) encuestados (as).	82
Figura 17. Situación de la casa en la que habita la familia de los (as) encuestados (as).	83
Figura 18. Beneficios sociales en las familias de los (as) encuestados.	83
Figura 19. Motivos de los (as) encuestados (as) para continuar estudios superiores.	84
Figura 20. Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores.	87

Figura 21.	Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario.	91
Figura 22.	Importancia que tiene para los (as) encuestados (as) la posición socio- económica.	95
Figura 23.	Expectativa de los (as) encuestados (as) respecto de la situación socio- económica de sus padres.	96
Figura 24.	Actividades que realizan en el tiempo libre los (as) encuestados (as).	97
Figura 25.	Actividades a las que se dedican los (as) encuestados (as) al entrar a Internet.	98
Figura 26.	Modelo de ocupaciones que representan lo que desean ser en el futuro los (as) encuestados (as).	99
Figura 27.	Institución de Educación Superior en la que desean continuar estudios los (as) encuestados (as).	100
Figura 28.	Carreras que quieren estudiar los (as) encuestados (as), por área del conocimiento.	101
Figura 29.	Motivos de los (as) encuestados (as) para elegir la carrera que quieren estudiar.	104

## Resumen

Esta investigación explora las motivaciones e intereses de los estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para ingresar a la Educación Superior, considerando tanto las características de los jóvenes como del contexto educativo y familiar en el que se desenvuelven. Con la finalidad de tener un panorama del escenario en el cual están inmersas las decisiones y elecciones de los jóvenes, desde su perspectiva.

La investigación utilizó una metodología mixta, con diseño de tipo explicativo secuencial, de dos etapas y por derivación. La recolección de datos fue por medio un cuestionario y entrevista semiestructurada, respectivamente. En una primera etapa participaron 105 y luego 18 estudiantes.

Los datos recabados indican que las motivaciones para ingresar a la educación terciaria en general son del ámbito socioeconómico, sin embargo al momento de elegir una carrera es relevante el aspecto personal. Las principales áreas en las se interesan para continuar estudios son: Salud, Tecnología y Ciencias Sociales. En cuanto a la preparación se observan diferencias de acuerdo a la modalidad de estudios.

Se destaca la ausencia del medio escolar como influencia en los (as) estudiantes; la percepción general de que la preparación del colegio es insuficiente, además de las diferencias de acuerdo al tipo de modalidad en la que se estudia que van más allá de los propósitos definidos en el marco legal.

**Palabras claves:** Motivaciones, intereses, educación superior, educación media, preuniversitarios.

## Introducción

El presente estudio se enmarca en el contexto educativo chileno, específicamente en los niveles de Enseñanza Media y Educación Superior. Cada uno de los cuales tiene propósitos y orientaciones definidas desde el marco legal (Ley 20.370, 2009).

En Chile la Educación Superior ha aumentado su cobertura, entre el año 2008 y 2017 la variación fue de un 32.51% (SIES, 2017b). Cada año estudiantes que provienen de distintas dependencias y modalidades se preparan para rendir la Prueba de Selección Universitaria. No obstante, distintos indicadores reflejan diferencias tanto en el ingreso como en la permanencia y retorno de la educación terciaria. (DEMRE, 2015; SIES, 2017b; SIES, 2017c; SIES, 2018).

Prieto (2005) señaló que las visiones y perspectivas de los jóvenes constituyen un aporte que complementan los esfuerzos para mejorar la calidad de los procesos formativos. De acuerdo a la autora, se requiere reposicionar a los (as) estudiantes “otorgándoles la oportunidad de convertirse en genuinos sujetos del proceso a partir de su activa participación” (2005:28).

La presente investigación busca ampliar la visión de los profesionales de la educación desde la perspectiva de los (as) mismos jóvenes. Tiene como objetivo general analizar las motivaciones e intereses de los (as) estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para continuar estudios superiores, considerando las características de los jóvenes y su contexto familiar-educativo. Y como objetivos específicos: caracterizar socioculturalmente a los (as) jóvenes, describir el contexto familiar en el que se desenvuelven, conocer la valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la educación superior, conocer sus motivaciones para continuar estudios superiores, identificar sus

intereses y reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.

En la investigación se realizó una revisión bibliográfica de la Educación en Chile, centrándose en el nivel medio y superior. Por una parte, en su articulación y definición en el marco legal, en el ingreso a las instituciones de Educación Superior, los Preuniversitarios como instituciones de educación no formal y en el financiamiento de los aranceles de las carreras de nivel superior. Y por otra parte, de los indicadores que dicen relación con el ingreso, retención y titulación en Educación Superior, así como también, de los resultados del Sistema Único de Admisión y el concepto de movilidad social asociado a la Educación Superior.

Se utilizó una metodología mixta, con diseño de tipo explicativo secuencial, de dos etapas y por derivación. Por lo tanto, vincula datos cuantitativos y cualitativos, con la intención de complementar la información y alcanzar lo mejor de cada método por medio de la combinación de ambos (Arias, 2000).

La recolección de datos fue por medio de dos instrumentos: cuestionario y entrevista semiestructurada (cuantitativa y cualitativa). En este caso el primero fue la base sobre la cual se construyó el segundo.

El cuestionario fue contestado por 105 estudiantes y la entrevista por 18 estudiantes, de cuarto medio y egresados de enseñanza. La constitución de la muestra fue con base en un muestreo no probabilístico de tipo casual o por accesibilidad, que en la segunda fase incorporó como guía las características que surgieron como resultado de la aplicación del cuestionario.

## **Capítulo I: Planteamiento del problema.**

### **1.1. Antecedentes del sistema educativo en Chile.**

En Chile el sistema educativo se organiza en distintos niveles, entre los cuales se encuentra la Educación Media y la Educación Superior, los que se imparten en distintas instituciones. Además de la educación formal y regulada desde el marco legal, existen instituciones no reconocidas por el Ministerio de Educación, entre ellas, los Preuniversitarios.

La Educación Media tiene como finalidad general “procurar que cada alumno expanda y profundice su formación general y desarrolle los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ejercer una ciudadanía activa e integrarse a la sociedad” (Ley 20.370, 2009, art. 20). Se encuentra diferenciada en modalidades educativas con objetivos distintos, de tal manera que la Técnico Profesional está orientada a la inserción de los (as) alumnos (as) al mundo del trabajo y la Científico Humanista busca preparar en conocimientos generales que posibiliten la continuación de estudios superiores. Es de carácter obligatorio y requisito para el ingreso a la Educación Superior (Centro de Estudios MINEDUC, 2017). Sin embargo, los (as) estudiantes de ambas modalidades pueden ingresar a la “educación superior o incorporarse a la vida del trabajo” (Ley 20.370, 2009; art.20).

En lo que concierne a la Educación Superior, si bien no es obligatoria, los datos proporcionados por el Servicio de Información de la Educación Superior indican un aumento en la matrícula en las distintas instituciones de Educación Superior. El año 2008 ingresaron 252.964 estudiantes a primer año de pregrado y el 2017 fueron 335.209, lo que se traduce en una variación del 32.51%. (SIES, 2017b)

Desde el marco legal se define que la Educación Superior “tiene por objeto la formación del estudiante en un nivel avanzado en las ciencias, las artes, las humanidades y las tecnologías, y en el campo profesional y

técnico” (Ley 20.370, 2009, art.21). Y el Ministerio de Educación en la plataforma mifuturo.cl destaca la Educación Superior como un factor relevante para la movilidad social, explicando que la educación terciaria aporta al desarrollo personal, profesional y económico de las personas (La Educación Superior es tu Futuro, s.f., párr.1-2).

Ahora bien, el ingreso a la Educación Superior en Chile está sujeto a la admisibilidad en las distintas instituciones, esto quiere decir que, para acceder a carreras de nivel superior, además de contar con la licencia de educación media se deben cumplir los requisitos establecidos por las instituciones. Uno de los mecanismos por medio del cual se selecciona para el ingreso a las universidades es la Prueba de Selección Universitaria (PSU).

Si bien, no todas las instituciones exigen un puntaje o PSU rendida, cada año estudiantes de distintas modalidades y dependencias se evalúan por medio de dicho instrumento con la finalidad de ingresar a las casas de estudio adscritas al Sistema Único de Admisión. Todas las instituciones que forman parte del SUA cuentan con acreditación, lo que significa que quienes se matriculan en ellas tienen la posibilidad de acceder a beneficios de financiamiento estatal (El valor de la acreditación, s.f.). En el proceso de selección a las universidades adscritas

se consideran los puntajes obtenidos por los postulantes en los factores de selección establecidos para dicho proceso (Notas de Enseñanza Media, Ranking de Notas y las Pruebas de Selección Universitaria), de modo que ingresen, según su preferencia, a alguna de las 39 universidades que participan en el SUA.(¿Qué es el proceso?, s.f., par. 1).

Por otra parte, en la página oficial del SUA se indicó que el sistema permite “medir e identificar a aquellos candidatos con las mayores posibilidades de cumplir exitosamente las tareas exigidas por la educación superior” (Universidades SUA, s.f., párr. 1).

Los resultados de dicho proceso han expresado diferencias de acuerdo a la modalidad y tipo de establecimiento del cual proceden quienes rinden la PSU. El año 2015 del total de estudiantes que rindieron la PSU por tipo de dependencia, se matriculó de la municipal un 21.97%, de la particular subvencionada un 31.04% y de la particular pagada un 68.61%. En cuanto a la modalidad, de quienes rindieron la prueba de la modalidad Científico Humanista se matriculó el 39.80% y de la Técnico Profesional el 11.52%. (DEMRE, 2015).

Por lo tanto, aun cuando desde la formalidad todos (as) los (as) estudiantes pueden acceder a la Educación Superior al egresar del colegio, los resultados expresan que la preparación para el acceso se encuentra mediado entre otros factores, por la dependencia del establecimiento en que se cursa la Educación Media y por los propósitos que están en la base de cada modalidad de estudio.

En el contexto de la selección para el ingreso a la Educación Superior es que surgieron y han proliferado los preuniversitarios. Su origen en Chile se vincula a las pruebas de selección universitaria de carácter estandarizadas, y la preparación de los estudiantes para ser evaluados en este nuevo formato de instrumento de selección.

En el discurso de la Educación Superior como una *palanca* de movilidad social se promueve tanto el acceso a universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales, señalando ventajas económicas por sobre las de quienes sólo egresan del colegio (La Educación Superior es tu Futuro, s.f., párr.1-2). No obstante, indicadores como: la retención y

titulación, han señalado diferencias tanto entre los distintos tipos de instituciones de educación terciaria, como de acuerdo a la dependencia y modalidad de la que provienen los estudiantes (SIES, 2017c.; SIES, 2018).

## **1.2. Fundamentación y relevancia.**

Los desafíos que revisten el ingreso y trayectoria en Educación Superior son complejidades que se relacionan a su vez con la educación secundaria. De acuerdo a Weinstein (2001)

la enseñanza media constituye una etapa crítica en la vida de los jóvenes. Por una parte está concebida como un nivel de transición entre el mundo escolar (espacio de contención) y el mundo de la educación superior o el mundo laboral (espacio de incertidumbre y desafíos múltiples). (2001:01).

De lo que se desprende que la escuela es parte del escenario en el que transitan los (as) estudiantes, y por lo tanto, involucra a los distintos actores educativos que la conforman.

Salas (1980) planteó la necesidad de que la Educación y Orientación - como procesos inherentes el uno al otro- respondan los requerimientos de cada época. Ahora bien, tener una visión del escenario en el cual están inmersas las decisiones y elecciones desde los (as) propios jóvenes aporta al entendimiento de las problemáticas que son parte de la actualidad.

Dadas las características del sistema educacional chileno y el escenario al que se enfrentan los (as) estudiantes, esta investigación pretende ampliar la visión de los profesionales de la educación.

Tiene como objetivo analizar las motivaciones e intereses de los (as) estudiantes que asisten a preuniversitarios con miras a ingresar a la Educación Superior, considerando las características del contexto educativo y familiar en el que se desenvuelven los jóvenes. Busca conocer porque quieren estudiar, qué áreas les interesan y los motivos que guían dicha elección, además de la percepción que tienen de la formación que han recibido en la enseñanza media para continuar estudiando tras egresar de ella.

Puesto que, en la motivación e intereses confluyen distintos factores que dicen relación con la persona y el entorno sociocultural en el que vive (Ferrater, 1964; González, 2008), es que la investigación desde los propios actores permite identificar la o las razones e influencias, que dan lugar a la decisión de continuar estudios y a la inclinación hacia un área en particular.

Entendiendo la Educación y Orientación como disciplinas en las que lo colaborativo es fundamental, saber quiénes influyen permite entablar alianza entre los distintos actores, pero desde el rol que los propios jóvenes asignan a cada uno. “Los datos actuales indican que los estudiantes obtienen mejores resultados en la escuela cuando las personas relevantes en su vida en el hogar, la escuela y la comunidad tiene objetivos compartidos y desempeñan roles complementarios de apoyo y colaboración” (Epstein, 2013 citado en Murua, Chaverini, Gallardo, Torres, Rozas y Zorrilla, 2017:17). Reconocer de quienes provienen los mensajes que los jóvenes más consideran en sus elecciones, es una oportunidad para aprovechar las fortalezas y tomar acciones para trabajar en las debilidades.

Por otra parte, las motivaciones además de promover las acciones, también las mantiene y direcciona hacia una meta que se desea alcanzar (Leiva, 2010) por lo que la naturaleza de lo que se espera tener así como la razón que incita una acción son relevantes en la persistencia de ésta. De tal manera que ahondar en los porqués involucrados en decisión y elección,

representa una aproximación a lo que buscan y esperan encontrar en la educación superior.

Por último, conocer la valoración de los (as) estudiantes en cuanto a la preparación que recibieron para ingresar a la Educación Superior da lugar a la reflexión de las prácticas al interior de las escuelas y las necesidades que forman parte del tránsito de los jóvenes hacia la educación terciaria.

Esta investigación se realizó durante el año 2017 en el Preuniversitario Puente Alto, institución que pertenece a la fundación Koulottus, cuyo propósito es “ser una real alternativa para todas las personas que deseen preparar la PSU y que no cuenten con los medios necesarios para hacerlo en preuniversitarios pagados, entregando una preparación integral para la PSU y la vida universitaria” (Nuestro compromiso, s.f., párr. 1). Se contó con los recursos económicos y los permisos para ingresar al campo de estudio y aplicar los instrumentos de recolección de datos a los sujetos.

### **1.3. Pregunta de investigación**

¿Qué motivaciones e intereses tienen los (as) estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para continuar estudios superiores el año 2018, considerando las características de los (as) jóvenes y el contexto familiar-educativo en el que se desenvuelven?

### **1.4. Objetivos**

A continuación, se señalan los objetivos de la presente investigación:

Objetivo general

- Analizar las motivaciones e intereses que tienen los (as) estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para continuar estudios superiores el año 2018, considerando las características de los (as) jóvenes y el contexto familiar-educativo en el que se desenvuelven.

Objetivos específicos

- Caracterizar socioculturalmente a los (as) jóvenes.
- Describir el contexto familiar en el que se desenvuelven.
- Conocer la valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la educación superior.
- Conocer las motivaciones que tienen los (as) estudiantes para continuar estudios superiores.
- Identificar los intereses de los (as) estudiantes.
- Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.

## Capítulo II: Marco Teórico

### 2.1. Motivaciones e intereses.

Para analizar las motivaciones e intereses que tienen los estudiantes para cursar estudios superiores es necesario hacer referencia a lo que se entiende por dichos conceptos.

#### 2.1.1. La motivación.

Acercas de la motivación, es fundamental señalar que ella ha sido definida desde distintos modelos teóricos que tienen en común el considerar que “es la motivación la que explica *por qué* se ha efectuado una determinada conducta o por qué estaba en disposición de realizarse” (Chóliz, 2004:13). Dichas teorías han apelado a diferentes variables para explicar la naturaleza de este *porque*, cuyas “orientaciones principales (con alguna ligera variación en función de los distintos autores) distinguen entre teorías fisiológicas, del aprendizaje, cognitivas o de la personalidad” (Chóliz, 2004:7).

Tejedor (1984, 1984:109) indicó que “término engloba (...) una multitud de aspectos; pero en general puede entenderse como <<el conjunto de factores que nos incitan desde dentro a la acción>>. El modo de concebir y definir esos factores varía según las teorías de la motivación” (Tejedor, 1984:109). De acuerdo a Chóliz (2004:6-7), las diferentes teorías aportan a la comprensión de la motivación, ya que “todos los planteamientos son ciertos (en parte) pero la motivación, en sí, no es exclusivamente ni actividad neuronal, ni propósito, ni incentivo exterior, ni causa interna”, por lo que la reducción a una sola variable es una dificultad.

Actualmente el concepto motivación es definido por la Real Academia Española (RAE), en su tercera acepción, como el “conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona” (RAE., 2014a), de lo que se desprende que en las acciones de una persona

inciden los aspectos psicológicos, como también el contexto social en el que vive. Desde la etimología, la palabra motivación proviene del latín “*motivus* (movimiento) y del sufijo –ción (acción y efecto). *Motivus* también es la base de las palabras motivar, motivador y motivo. Está compuesta con el verbo moveré (mover) y el sufijo –tivo que indica relación activa o pasiva” (Corominas, 2005:405).

Más extensamente la motivación es entendida como “lo que promueve, mantiene y dirige las acciones de un sujeto o sujetos, orientado a una meta u objetivos que se desean alcanzar. Tienen una función dinamizadora del comportamiento humano, otorgándole un sentido de proyección futura” (Leiva, 2010:97). En relación a lo anterior se puede decir que la motivación apunta a la consecución de algo e impulsa comportamientos. “La motivación es al mismo tiempo, un factor energético y direccional. Energético, porque explica: a) el vigor, y b) la persistencia de la acción. Direccional, porque explica la dirección (y los cambios de dirección) de la acción” (Tejedor, 1984:109).

Consuegra (2010:189) indicó que la motivación son los “estados y procesos interiores que impulsan, dirigen o sostienen la actividad de un individuo”, pero también se refirió a ella como “conjunto de motivos que intervienen en un acto electivo”, entendiendo dicho concepto como un “estado interior presupuesto de un organismo, con el fin de explicar sus elecciones y su conducta orientada hacia metas (...)” (Consuegra, 2010:190). Al respecto, la RAE define un motivo como la “causa o razón que mueve para algo” (RAE., 2014b) y al igual que la palabra motivación, viene del latín *Motivus* que significa *movimiento* (Corominas, 2005:405).

Los motivos no tienen un carácter unívoco, de tal manera que pueden ser “intelectuales, pero también sentimentales, o instintivos, o representativos. Pueden ser, a su vez, internos o externos. Finalmente, los motivos pueden ser individuales o sociales, morales o no morales” (Ferrater, 1964: 236).

Por su parte, Chóliz (2004:22-23) expresó que los diferentes tipos de motivos responden a la existencia de necesidades, de tal forma que “suelen definirse por la necesidad que supuestamente satisfacen” (2004:22). Lo que da lugar a la distinción entre necesidades primarias y secundarias.

Las primarias tendrían la función de preservar la integridad del organismo y asegurar su supervivencia, por lo que tendrían un claro componente biológico, mientras que las secundarias cumplirían con otro tipo de requerimientos, no tan relacionados con la satisfacción de necesidades fisiológicas, aunque no por ello menos importantes para la vida, adaptación al entorno y el establecimiento de relaciones con los demás. (2004:22-23).

Con respecto a las necesidades, desde el enfoque Humanista de Abraham Maslow las motivaciones se explican en función de las necesidades humanas y su satisfacción; dichas necesidades tienen un orden jerárquico que parte de lo fisiológico y en la cúspide se encuentra la autorrealización, la no cobertura de las necesidades de menor jerarquía obstaculizan el avance hacia la autorrealización. Las motivaciones son de tipo deficitarias y de desarrollo; la deficitaria se vincula a necesidades fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima, y la de desarrollo a la autorrealización de los sujetos (López, 1987; Boltvinik. J., s.f.).

Por otra parte, Ruiz (2004) explicó que la palabra motivo es la más apropiada para entender la motivación, ella tendría un sentido más elevado “la palabra más adecuada y de sentido más alto es la de *motivo*, puesto que, en efecto, un motivo es algo a la motivación (...) [Ellos] son la consecuencia de una pulsión, necesidad o deseo” (2004:43).

Ahora bien, más allá de entender la motivación como necesidad o motivo, lo anterior permite comprender que varía dependiendo de la persona, ya que lo que mueve e inspira la acción de un ser humano no necesariamente es lo que mueve a otro. Además, cabe considerar que en una acción puede intervenir más de un motivo, por ejemplo, a un joven en términos académicos “le puede mover la preocupación por el futuro, la curiosidad por la materia, el deseo de superarse o hacer valer y respetar por los demás, quizás el temor a un castigo” (Tejedor, 1984:109).

Por tanto, la motivación se entiende como un “proceso dinámico [más] que [como] un estado fijo. Al definir la motivación como dinámica, se afirma que los estados motivacionales están en continuo flujo, en estado de crecimiento y declive perpetuo” (Mateo, 2001:6). Los motivos que subyacen a una conducta pueden variar tanto en duración como en intensidad, así, por ejemplo “los hay de largo y corto alcance; un motivo puede ser inhibido por un obstáculo interno, puede ser reforzado, sustituido” (López, 1987:30).

Por otra parte, la motivación va más allá sus aspectos internos y psíquicos del ser humano, “se encuentra en unidad con la actividad externa, es decir, ambos se contienen, interaccionan, determinan y transforman recíprocamente, por ello, el estudio de la motivación presupone el de su unidad con la actividad, los objetos y el medio social externo” (González, 2008:52). De tal manera que la motivación no responde de manera exclusiva a la variable personal, sino que vincula con los factores sociales y contextuales.

La organización social de la actividad humana y el hecho objetivo de la división del trabajo condicionan el carácter de dicha actividad. Debido a la división del trabajo, la labor del hombre no sirve directamente para satisfacer las necesidades orgánicas, individuales, sino para cumplir las exigencias y necesidades sociales, lo que determina tanto la convergencia como la divergencia entre el motivo y el fin de la actividad. (González, 2008:95).

En este sentido las acciones que las personas realizan van en estrecho vínculo con el contexto social en el que viven. Lo que motiva a una persona se piensa desde el aspecto humano interno –biológico y psicológico-, pero también desde lo social, es decir, a partir de las relaciones que el sujeto entabla con su entorno y de sus identificaciones culturales. Cuando se dice que una persona está o no motivada “nos referimos a que esperamos presenciar su acción sobre las cosas, personas o situaciones; además implicamos que algo del entorno o de sí mismo sea capaz de impactarlo, de tal forma, que la persona resultará motivada” (Ruiz, 2004:13), es decir que, el entorno influye en las personas y a su vez éste en ellas.

González (2008) indicó que la actividad externa se realiza en dos sentidos: uno de ellos es el sujeto con objetos materiales y otro es el aspecto comunicacional que va de sujeto a sujeto. Desde este punto de vista, para entender la motivación de una persona, es necesaria la reflexión desde el vínculo que genera *su persona* con una estructura más amplia que está conformada tanto por objetos materiales como por otros sujetos que constituyen lo que llamamos sociedad.

Por lo tanto, de la motivación se destaca lo siguiente:

- Es lo que impulsa, mantiene y dirige el actuar de las personas con miras a la consecución de una meta.
- Es un proceso, no un estado fijo.
- En una acción motivada pueden estar implicados distintos motivos.
- Los motivos que subyacen en una conducta pueden ser de distinto tipo y su comprensión implica pensar en distintos factores: biológicos, psicológicos y sociales.
- La motivación involucra al entorno sociocultural en el cual viven los sujetos, de manera que la razón que explica una acción puede recibir influencia externa.

Preguntar por las motivaciones que tienen los jóvenes para continuar estudiando es un “pensar en el porqué de la búsqueda” (López, 1987:30), en el o los motivos que subyacen en la decisión, tanto en el sentido energético, como direccional, por lo tanto, en lo que impulsa y moviliza, y a su vez, en lo que se espera de ese movimiento -meta-.

Que la motivación sea un proceso, significa que responde a la historia de vida del ser humano y a la etapa del ciclo vital en la que se encuentra. De ahí que las motivaciones de un individuo puedan cambiar durante su vida.

### 2.1.2. Los intereses

La palabra interés proviene del latín, interesse que significa: importar, estos son entendidos como “la fuerza de los instintos del yo” (Consuegra, 2013: 162), asimismo como “una correspondencia entre ciertos objetos y las tendencias propias de un sujeto interesado por esos objetos que, por esa causa, atraen su atención y orientan sus actividades” (Piéron, 1993: 272).

Los intereses son aquellos que a través de una atracción producida desde el interior cobran importancia, si bien no existe una definición única, los intereses han sido estudiado desde la psicología y la educación. En éstos influyen aspectos personales y sociales; como: la edad, el sexo, la personalidad, el nivel socio económico y la aptitud.

Para Gutiérrez (1997) los intereses fueron entendidos como la “atracción que siente un individuo por ciertos elementos de la realidad, acompañada de un sentimiento de agrado y por la tendencia a dedicarse de manera persistente a las actividades correspondientes” (1997:1)

La importancia de comprenderlos radica en su vínculo con la elección profesional y vocacional. Castaño y López-Mesa (1983) expusieron lo siguiente: “si consideramos a los intereses como la expresión de la dimensión direccional de la motivación, es coherente suponer que son los determinantes fundamentales de la elección profesional, de la satisfacción ocupacional y de la continuidad en el empleo” (citado en Montero, 2005: 39).

Mientras que Super (1967) planteó que “los intereses son el producto de la interacción de los determinantes personales y los influjos culturales” (citado en Hernández, 2001: 19) y reflejan no solo un gusto por un objeto o acción, sino también la existencia del contexto cultural y la expresión de lo personal.

El componente socioeconómico puede influir de tal manera que para algunos “individuos, la seguridad económica es un factor más importante en las decisiones sobre el empleo que satisfacer los intereses” (Aiken, 2003: 270).

## **2.2. La Educación en Chile.**

En la actualidad el sistema educacional chileno está constituido por “cuatro niveles: parvulario, básica, media y superior, y por modalidades educativas dirigidas a atender a poblaciones específicas” (Ley 20.370, 2009, art.17). La educación básica y media son obligatorias y la culminación de esta última es un requisito para ingresar a la educación superior. En lo que respecta al nivel parvulario, el año 2013 se modificó la constitución y se estableció la obligatoriedad del segundo nivel de transición, es decir, el *kínder* pasó a ser “requisito para el ingreso a la educación básica” (Ley 20.710, 2013, art. 1). Sin embargo, la Ley General de Educación (LGE) actualmente indica que no “constituirá antecedente obligatorio para ingresar a la educación básica”. (Ley 20.370, 2009, art. 26).

En cuanto a los establecimientos en que se imparte la educación básica y media, existen de distinta dependencia, entendiéndose por ello el “tipo de persona, natural o jurídica (Institución) conocida como Sostenedor, de la cual depende administrativamente un establecimiento” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:167). “Desde el punto de vista del financiamiento, el sistema escolar chileno, en sus niveles preescolar, básico y medio, opera bajo las modalidades subsidiada y privada” (Almonacid, 2008:157).

La modalidad subsidiada está constituida por establecimientos de dependencia Municipal, Particular Subvencionada y Corporaciones de Administración Delegada. Los establecimientos municipales corresponden a instituciones cuya administración depende de los municipios “sean estos parte de la estructura organizacional del municipio (Corporaciones

Municipales) o no (Departamentos de Administración de Educación Municipal)” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:172). La dependencia Particular Subvencionada es administrada por un sostenedor que “corresponde a una persona jurídica o natural, y que cuenta con recursos públicos para su financiamiento” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:172). Y por último, las Corporaciones de Administración Delegada son instituciones de educación secundaria Técnico Profesional de tipo fiscal cuya administración fue entregada a “instituciones del sector público, o a personas jurídicas que no persigan fines de lucro” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:167) mediante el decreto Ley N° 3.166 de 1980.

La modalidad privada está conformada por establecimientos Particulares Pagados. En este caso el “sostenedor corresponde a una persona jurídica o natural, y que no cuenta con recursos públicos para su financiamiento” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:172).

En relación a lo anterior, cabe destacar que el año 2015 en el marco de la reforma educacional se realizó la modificación del artículo N° 3b de la LGE –entre otros cambios-. Ello significó que se agregara lo siguiente: “b) Gratuidad. El Estado implantará progresivamente la enseñanza gratuita en los establecimientos subvencionados o que reciben aportes permanentes del Estado, de conformidad a la ley” (Ley 20.845, 2015, art.1a). Lo que involucro que los establecimientos que reciben subvención del estado no deben tener fines de lucro. En este contexto, las instituciones de dependencia particular subvencionada, que además recibir financiamiento del estatal, recibían aportes de las familias, ya no pueden exigir esto último. Ello se explicita por medio del siguiente párrafo:

Todos los sostenedores que reciban subvenciones o aportes regulares del Estado no podrán perseguir fines de lucro, y deberán destinar de manera íntegra y exclusiva esos aportes y cualesquiera

otros ingresos a fines educativos. Asimismo, deberán rendir cuenta pública respecto de su uso y estarán sujetos a la fiscalización y auditoría de la Superintendencia de Educación (Ley 20.845, 2015, art.9b)

### **2.2.1 La Enseñanza media.**

La educación secundaria o Enseñanza Media es definida en la LGE como

el nivel educacional que atiende a la población escolar que haya finalizado el Nivel de Educación Básica y tiene por finalidad procurar que cada alumno expanda y profundice su formación general y desarrolle los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ejercer una ciudadanía activa e integrarse a la sociedad. (Ley 20.370, 2009, art. 20).

Se constituye por dos tipos de formación: general común y diferenciada. Éstas últimas son las modalidades: Científico Humanista, Técnico Profesional y Artístico (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:168).

Cada tipo de formación diferenciada tiene distintos propósitos, es por ellos que la orientación varía. De acuerdo a la LGE, la formación Científico Humanista “está orientada a la profundización de áreas de la formación general de interés de los estudiantes” (Ley 2.370, 2009; art.20). Por otra parte, desde el Centro de estudios MINEDUC, se indicó que “consiste en entregar educación formal y sistemática a los niños que egresan de Enseñanza Básica, y tiene como objetivo capacitar al alumno para poder iniciar estudios de Educación Superior” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:169).

Por su parte, la modalidad Técnico Profesional corresponde “a la formación en especialidades definidas en términos de perfiles de egreso en diferentes sectores económicos de interés de los alumnos” (Ley 2.370, 2009; art.20) y “tiene por objetivo preparar a los alumnos para el mundo laboral. Está compuesta por distintas modalidades: comercial, industrial, técnica, agrícola y marítima” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:169).

En cuanto a la formación artística en le LGE (Ley 2.370, 2009; art.20) se señaló que es un tipo de “formación especializada definida en términos de perfiles de egreso en las diferentes áreas artísticas de interés de los alumnos”.

La culminación de la educación media da lugar a que quienes la cursaron puedan “continuar su proceso educativo formal a través de la educación superior o incorporarse a la vida del trabajo” (Ley 2.370, 2009; art.20).

### **2.2.2 La Educación Superior.**

La Educación Superior es definida en la LGE como “aquella que tiene por objeto la preparación y formación del estudiante en un nivel avanzado en las ciencias, las artes, las humanidades y las tecnologías, y en el campo profesional y técnico” (Ley 20.370, 2009, art.21). Es la prosecución de estudios luego de egresar de la educación media, por lo que requiere necesariamente estar en posesión de la licencia de educación media. “Comprende diferentes niveles de programas formativos, a través de los cuales es posible obtener títulos de técnico de nivel superior, títulos profesionales, grados académicos o títulos universitarios o sus equivalentes” (Ley 20.370, 2009, art.21).

Las instituciones en las que se pueden cursar estudios superiores son los Centros de Formación Técnica (CFT), Institutos Profesionales (IP) o Universidades y los establecimientos dependientes del Ministerio de Defensa Nacional.

En lo que respecta a las Universidades, ellas

imparten fundamentalmente carreras profesionales, cuya duración va de 8 a 10 semestres (4 o 5 años), aunque también pueden dictar carreras técnicas de nivel superior que duran entre 4 y 6 semestres (2 y 3 años). Se distinguen por ser las únicas instituciones que pueden otorgar todo tipo de grados académicos (licenciado, magíster y doctor) (Universidades, s.f., párr. 3).

Por su parte, los Institutos Profesionales dictan carreras que otorgan “títulos profesionales y técnicos de nivel superior, pero no grados académicos. La mayoría de las carreras profesionales que imparten tienen una duración de 8 semestres (4 años), y las de nivel técnico entre 4 y 6 semestres (2 a 3 años)” (Institutos Profesionales s.f., párr. 2). Y los Centros de Formación Técnica “imparten programas de estudios con una duración de 4 a 6 semestres, que conducen a un título de Nivel Técnico en diversas especialidades” (Centro de Estudios MINEDUC, 2017:166).

Cabe señalar que, si bien Universidades e Institutos Profesionales pueden otorgar títulos profesionales, existen carreras que tienen como requisito previo a la titulación la obtención del grado académico de licenciado, por lo que ellas solo pueden ser impartidas por universidades, ellas se encuentran señaladas en el artículo 63 de la LGE (Ley 20.370, 2009, art. 63.).

En lo que concierne a la calidad de la educación, en Chile en materia de educación superior se promulgó el año 2006 la Ley N° 20.129 de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y con ello se dio origen al sistema de acreditación. Actualmente está encargada de este proceso la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

Pasar por el proceso de la Acreditación es voluntario y hacerlo implica el examen de distintos aspectos de

las instituciones de educación superior autónomas del país, así como las carreras de pregrado, programas de postgrado y especialidades del área de la salud que ellas imparten, para contar con una certificación de calidad de sus procesos internos y sus resultados. En el caso de las carreras de Medicina y Pedagogía, la acreditación es obligatoria. (¿Qué es la acreditación?, s.f., párr.1).

Al año 2017 para que los estudiantes puedan acceder a financiamiento y/o garantías provenientes del estado es necesario que la institución en la que se matriculen este acreditada. Salvo dos excepciones en que se requiere que además la carrera lo esté, los dos casos son: Pedagogía y Medicina (Acreditación Institucional, s.f.; Acreditación de Programas, s.f.).

En Chile las instituciones de educación superior reconocidas por el estado que se encuentran vigentes a septiembre de 2017 son 152. Lo anterior no contempla a las instituciones que pertenecen a las Fuerzas Armadas. (Instituciones de Educación Superior en Chile, 2017).

Las instituciones universitarias son 61, de ellas 27 son del Consejo de Rectores (Cruch) y 34 son privadas (dos en proceso de cierre). Con respecto a las que pertenecen al Cruch, el Consejo de Rectores indicó que son

“universidades estatales y públicas no estatales del país, cada una de ellas de amplia trayectoria y excelencia en Educación Superior, con presencia en todas las regiones de Chile” (Universidades Cruch, s.f., párr. 1). De las universidades en general, 46 de ellas cuentan con acreditación. (Instituciones de Educación Superior en Chile, 2017).

En cuanto a los Institutos Profesionales, existen 43, de los cuales 17 están acreditados. Y en el caso de los Centros de Formación Técnica, son 48 en total (cuatro en proceso de cierre), de ellos 32 se encuentran acreditados. (Instituciones de Educación Superior en Chile, 2017).

Por último, cabe señalar que los distintos programas que se imparten tanto en educación superior como en enseñanza media Técnico Profesional se clasifican en distintas áreas del conocimiento (Centro de Estudios MINEDUC, 2017). Esta categorización se basa en la clasificación CINE-UNESCO de 1997 y es utilizada por el Ministerio de Educación y las instituciones dependientes de él. Las áreas del conocimiento en las que se agrupan los programas educacionales en Chile son las siguientes (Carreras por área, s.f.):

Administración y comercio: Incluye todo el quehacer comercial y el mercado de capitales, nacional e internacional, y la administración del sector, su desarrollo, gestión y el apoyo a la misma. (...)

Salud: Considera el estudio de materias concernientes al cuidado de la persona y del cuerpo humano y todo lo relacionado con el bienestar durante toda su vida, además de técnicas y disciplinas de apoyo al área. (...)

Tecnología: Incluye el conocimiento y formación de especialistas orientado al estudio y desarrollo de las técnicas de las distintas ramas

de la ingeniería, y la utilización y aplicación de las tecnologías de la información como herramientas de apoyo. (...)

Educación: Contempla la formación de personal docente en los distintos niveles educativos, formación de especialidades en deportes y recreación y disciplinas de apoyo, desarrollo y administración del área. (...)

Humanista: Incluye el estudio de materias concernientes al desarrollo humano interno y su interactuar con el medio y el crecimiento del alma, además del cultivo de las artes, letras y lenguas extranjeras. (...)

Ciencias Sociales: Contempla todo lo relacionado con el quehacer político y comunicacional, el desarrollo sociocultural y psicológico en todos sus ámbitos, y el desarrollo de aptitudes de apoyo al área. Se excluye el Derecho y todas sus ramas. (...)

Ciencias exactas y naturales: Incluye las ciencias de la vida y físicas puras, exceptuando medicina y veterinaria. (...)

Arte y arquitectura: Contempla la expresión artística en todas sus formas, incluido el cómic y el desarrollo del entorno y su hermosamiento. Considera también el desarrollo de las artes en los medios audiovisuales (radio, televisión y medios escritos en todas sus formas, exceptuando periodismo y publicidad). (...)

Agropecuaria: Contempla disciplinas que correspondan a las ciencias agropecuarias y/o se relacionan a este ámbito, excluyendo la administración y planificación de la misma. (...)

### **2.2.2.1 El ingreso a la Educación Superior.**

En ingreso a la Educación Superior en Chile está vinculado a la admisión, es decir, para acceder a instituciones que imparten carreras de nivel superior, además de contar con la licencia de educación media se debe cumplir con lo que establecen dichas instituciones.

En el caso de las universidades, el mecanismo que más se utiliza es el denominado Sistema Único de Admisión (SUA). En dicho mecanismo se utiliza un instrumento estandarizado que se aplica de manera simultánea en las instituciones que forman parte del sistema y que tiene como fin seleccionar a los estudiantes de acuerdo al puntaje que obtienen en esta evaluación. El instrumento que se utiliza es la denominada Prueba de Selección Universitaria (PSU).

El Sistema Único de Admisión surgió el año 2013 de la mano del Consejo de Rectores, y desde la institucionalidad se indica que su propósito es

dar respuesta a la necesidad de fortalecer el sistema de acceso como un componente sustantivo de la educación superior universitaria y de enfrentar los desafíos derivados de los profundos cambios habidos en este nivel educacional, especialmente en la cobertura y oferta alcanzadas (Valle, 2017, párr. 1).

Para el proceso de admisión 2018, 39 instituciones universitarias se encuentran adscritas al SUA, entre ellas: las 27 pertenecientes al Consejo de Rectores y 12 privadas.

Las universidades que no están adscritas al SUA, así como también en los centros de formación técnica e institutos profesionales, no necesariamente “se exige puntaje para el ingreso a la institución, e incluso en algunos casos tampoco se pide PSU rendida” (¿Dónde quieres estudiar?, s.f., párr. 2).

El proceso de admisión, de acuerdo al SUA, considera los resultados de la PSU, pero también las notas de enseñanza media (NEM) y el ranking. Éste último factor se incorporó al proceso de admisión 2013 con el propósito de reconocer el desempeño de los estudiantes en su trayectoria escolar y su contexto educativo (Puntaje ranking, s.f., párr. 1).

El ranking en su origen se calculaba con las notas de enseñanza media del último establecimiento en el cual se cursaba la enseñanza media. Sin embargo, esto fue modificado, pasando a incluir los contextos educativos de todos los establecimientos en que se cursa la enseñanza media.

Por último, cabe señalar que el ingreso a la educación terciaria también se puede hacer por medio de vías de acceso diferenciadas.

### 2.2.2.2 Las pruebas de admisión.

Se denomina *pruebas de admisión* a los instrumentos de evaluación cuyos resultados representan un factor en la selección para el ingreso a las instituciones de educación superior que entre sus normativas consideran este método.

En Chile la primera prueba de admisión fue el Bachillerato, luego se utilizó la Prueba de Aptitud Académica (PAA) y posteriormente la Prueba de Selección Universitaria (PSU).

El Bachillerato se aplicó por primera vez el año 1850 y se mantuvo vigente hasta el año 1966. Para rendir esta prueba se debía tener aprobados los cursos de secundaria y contar con un certificado de buena conducta del Liceo; otorgaba el grado de Bachiller. El examen consideró “una prueba inicialmente de Humanidades, en donde se incluía una prueba de Lenguaje, entonces llamada Castellano, prueba de Historia, Religión y Latín, estas dos últimas, a fines del Siglo XIX, fueron eliminadas” (Cifuentes, 2017).

En la página de la Universidad de Chile se señaló que en la década de 1960 el modelo de prueba recibió diversas críticas relativas a su rigurosidad como sistema de selección. Los estudios de mediados de la década del 50 sirvieron como base a los investigadores de la Universidad de Chile que en el año 1963 aplicaron a los alumnos de primer año de Bachillerato y último de enseñanza media, una nueva prueba con carácter experimental, cuyos resultados, dieron origen a la PAA (Historia del examen de admisión, 2017).

La PAA fue inscrita como propiedad de la Universidad de Chile y en 1966 paso a ser el único medio de selección para ingresar a todas las carreras de la institución. El formato se compartió con las demás universidades y su primera aplicación a nivel nacional fue el 11 de enero de

1967 y tuvo vigencia por 35 años (Historia del examen de admisión, 2017).

En su comienzo, solo se rendían pruebas de Verbal y Matemática; Historia y Geografía de Chile y Pruebas de Conocimientos Específicos (PCE) en Matemática, Biología, Física, Química y los contenidos eran los establecidos en el currículo de la enseñanza media. (Historia del examen de admisión, 2017).

En el año 2000 la Universidad de Chile y la Universidad Católica propusieron una nueva prueba denominada: Sistema de Ingreso a la Educación Superior, pero fue rechazada, dando paso a la PSU (DEMRE, 2016).

La PSU es la prueba vigente desde el año 2003. De acuerdo al Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE) esta prueba busca evaluar los contenidos mínimos obligatorios de la enseñanza media y para rendirla se debe haber aprobado la enseñanza media y pagar la inscripción.

Dicha prueba se alejó de la idea del concepto aptitud para el ingreso a la Universidad e incorporó los contenidos mínimos obligatorios (CMO) desprendidos de los objetivos fundamentales (OF) de los planes y programas del Mineduc correspondientes a la enseñanza media. Es un examen con formato único, de preguntas de opción múltiple; para la transformación de los resultados a puntajes se utiliza un sistema que otorga valores similares entre sí, que permite ser ponderado. En el año 2014 se eliminó el descuento por respuestas erradas (DEMRE, 2016).

Las pruebas de Lenguaje y Matemática son obligatorias, mientras que las de Ciencias: Biología, Física, Química y Ciencias Sociales son optativas. Para el proceso de admisión 2014 se habilitó la prueba Ciencias Técnico Profesional -también optativa- en la que se evalúan contenidos de primero y segundo medio de Biología, Física y Química (DEMRE, 2016).

### **2.2.2.3 Los preuniversitarios.**

Los preuniversitarios son instituciones educativas no reconocidas por el estado chileno, por lo que no son parte de la educación formal. Su origen en Chile se vincula a las pruebas de selección universitaria de carácter estandarizadas, es decir, con el reemplazo del Bachillerato por la Prueba de aptitud académica y la preparación de los estudiantes para ser evaluados en este nuevo formato de instrumento de selección.

Si bien en primera instancia su foco fue preparar a los (as) estudiantes para rendir la prueba, el enfoque va más allá de la estricta preparación de la prueba y se vincula con la educación secundaria y la confianza que ella genera: “la educación recibida por los jóvenes en la educación secundaria no genera la confianza suficiente para enfrentar de manera exitosa tales pruebas” (González, 2016:12). Respecto a sus funciones, en un artículo del diario El Mercurio se señaló que los preuniversitarios aportan al desarrollo de “estrategias para optimizar los tiempos, para abordar de mejor forma las preguntas, para aplicar bien los contenidos o aprendizajes, para controlar el estrés y la presión que la propia prueba genera y que puede jugar en contra” (El Mercurio, 2014:3).

Existe evidencia de que los preuniversitarios son vistos como un recurso que además de preparar en contenidos y formato de prueba, refuerzan y aumentan la oportunidad de acceso a estudios superiores de los estudiantes pertenecientes a los distintos contextos de la realidad chilena. (González, 2016:12).

Otro de los cambios en la función de origen que tenían los preuniversitarios tiene relación con la preponderancia que se ha dado a las notas de enseñanza media y al ranking. Uno de sus efectos se reflejó en la ampliación del público al que apuntan, pasando de ser solo personas egresadas de la enseñanza media y estudiantes de cuarto medio, a

enfocarse en alumnos de primero, segundo y tercero medio; esto último con el objeto de que dichos estudiantes eleven sus calificaciones (NEM) y aumenten la posibilidad de obtener bonificación en el ranking.

No hay un registro de la cantidad de instituciones de este tipo. Sin embargo, en “el registro de marcas (Instituto Nacional de Propiedad Industrial, I.N.A.P.I), instancia legal, administrada, gubernamental y contralora, muestra que en Chile han funcionado cerca de cincuenta preuniversitarios reconocidos como particulares” (González, 2016:73). Los hay de carácter privado –que tienen fines de lucro-, también populares o comunitarios y aquellos constituidos como fundaciones –sin fines de lucro-.

#### **2.2.2.4 Financiamiento de la Educación superior.**

El ingreso a las distintas casas de estudios de educación superior involucra asumir los costos asociados a las carreras. “Hablar de financiamiento en la Educación Superior es hablar del arancel de las carreras. Este concepto se refiere al costo anual que debe pagar el estudiante y/o su familia para cursar el año” (Cómo financiar, arancel de la carrera, s.f., párr.1).

Sepúlveda, L. (2017) manifestó que se debe considerar que la continuidad de estudios representa

un desafío de financiamiento individual y familiar de enorme magnitud; no puede obviarse (...) que el sistema de educación superior chileno es uno de los más onerosos del mundo, exigiendo un gran esfuerzo económico por parte de los estudiantes y su grupo familiar. (2017:3)

En la actualidad, para financiar los estudios superiores se pueden optar a distintos tipos de subsidios que otorga el Ministerio de Educación, tales como: Becas de arancel, Fondo Solidario de Crédito Universitario, Crédito con Garantía Estatal (CAE), y además desde el año 2016, a la Gratuidad. Para acceder a ellos es necesario cumplir con los requisitos establecidos (Alternativas de financiamiento, s.f.).

Entre los que se encuentra como requisito básico, con excepción del CAE, que las instituciones cuenten con acreditación (El valor de la acreditación, s.f.), además de:

Ser de nacionalidad chilena (con excepción de personas de América Latina y el Caribe), egresar de la enseñanza media el año en que se postula o en años anteriores, no poseer ningún título ya sea profesional, técnico o licenciatura terminal (salvo para las becas de Articulación, Vocación de Profesor y Reubicación U. Arcis). Y además, no haber recibido asignaciones por becas más de dos veces por parte del Mineduc. (¿Quiénes pueden inscribirse?, s.f.; ¿Quiénes NO pueden inscribirse?, s.f.).

En general, se debe considerar la diferenciación entre el arancel de referencia y real de las carreras. El primero corresponde al costo de la carrera establecido por el Ministerio de Educación; existe desde el año 2006. Se define de acuerdo a indicadores como calidad docente, tasas de titulación y retención (Glosario, Arancel de referencia, s.f.). Y el arancel real es lo que efectivamente “debe pagar un estudiante para cursar un año de carrera en una institución de Educación Superior, ya sea en cuotas mensuales o en un solo pago. No incluye la matrícula” (Glosario, Arancel anual o real, s.f.). Por lo general, el de referencia es inferior al real, por lo que, cuando se da el caso, el estudiante debe cancelar la diferencia entre ambos aranceles.

Por otra parte, también se debe tener en cuenta que la duración real de las carreras no siempre coincide con la duración formal de ellas, lo que quiere decir que el número de semestres entre el año y semestre en que un estudiante ingresa al primer año de la carrera, y el semestre y año en que se titula del programa respectivo, puede ser mayor a lo que está estipulado en las mallas curriculares de cada programa o carrera. (SIES, 2017a:6). Existen beneficios que cubren la duración formal.

Se puede postular de forma online o presencial, en el primer año de ingreso o en el proceso de la carrera, cualquiera sea el caso se debe completar el Formulario Único de Acreditación Socioeconómica (FUAS).

SOLO USO ACADÉMICO

#### **2.2.2.5 Matrículas, retención y titulación de pregrado en instituciones de educación superior.**

El SIES publicó distintos informes en los que se da cuenta de la matrícula (2017b), la retención (2018) y la titulación (2017c) en la educación superior. Los datos contenidos en dichos documentos consideran a las instituciones en general, es decir: universidades, IP, CFT, independiente de su adscripción al SUA, Cruch y condición de acreditación. Esto permite distinguir los indicadores por tipo de institución.

##### **2.2.2.5.1 Matrícula de pregrado**

En el *Informe de matrícula 2017 en educación superior en Chile* (SIES, 2017b) se consignó la evolución de la matrícula en las instituciones de educación superior del año 2008 al 2017. De acuerdo al documento, la matrícula de primer año de pregrado 2017 fue de 335.209, cifra que representa un aumento de un 32.51% con respecto al 2008, año en el que ingresaron a primer año de educación superior 252.964 estudiantes (Tabla 1). Los IP son las instituciones con mayor aumento de matrícula desde el 2008 con una variación de un 74.11%, pasando de 68.712 a 119.632 matrículas.

Como se refleja en la Tabla 1, el mayor número de matrículas de primer año de pregrado 2017 se presentó en los IP (119.632), seguido de mayor a menor por las universidades privadas (81.097), los CFT (60.034), las universidades estatales del Cruch (42.337) y finalmente las privadas del Cruch (32.109). Además, la suma de matrículas de primer año en IP y CFT (179.666) es superior a la de las universidades (155.543). Sin embargo, el total general de las matrículas es inferior al año 2016.

**Tabla 1.**  
***Evolución de matrícula de primer año de pregrado por tipo de institución.***

Tipo de institución	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	% de variación 2008 - 2017	% de variación 2016 - 2017
Centros de Formación Técnica	47.056	53.202	63.115	64.035	62.584	64.724	65.941	63.551	59.423	60.034	27.58%	1.03%
Institutos Profesionales	68.712	81.182	95.186	105.562	111.783	126.264	128.343	124.380	123.220	119.632	74.11%	-2.91%
Universidades Cruch Estatales	36.855	37.340	37.772	37.415	36.406	38.904	39.600	41.539	42.194	42.337	14.87%	0.34%
Universidades Cruch Privadas	24.973	26.455	27.839	27.523	28.942	29.973	29.883	31.063	32.255	32.109	28.57%	-0.45%
Universidades Privadas	75.368	83.468	91.091	93.806	93.113	83.135	77.866	77.434	81.011	81.097	7.60%	0.11%
Total general	252.964	281.647	315.003	328.341	332.828	343.000	341.633	337.967	338.103	335.209	32.51%	-0.86%

Fuente: Informe matrícula 2017 en educación superior en Chile. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

Por otra parte, y en cuanto al establecimiento de origen de los estudiantes, el informe de matrículas del SIES (2017b:8) da cuenta de lo siguiente:

- Del total de 335.209 personas que se matricularon en primer año el 2017, un 31,7% proviene de establecimientos municipales, un 52,5% de particulares subvencionados, un 11,9% de particulares pagados y un 4,0% de corporaciones de administración delegada.

En estas cifras se incluyen a todos (as) los (as) estudiantes que ingresan a primer año, independiente del año de egreso y se calcula sobre la suma de todas las matrículas de primer año, por lo que no permite visualizar que porcentaje de los (as) estudiantes que egreso de cada dependencia ingresó a la educación terciaria.

En cuanto a este punto, Noël, Elizalde y Rolando (2015) elaboraron el reporte SIES N°2 denominado: *Acceso a Educación Superior de los estudiantes secundarios en Chile*, en el que se realizó una comparación por tipo de establecimiento de origen de los estudiantes que egresan de la enseñanza media e ingresan al año siguiente a la educación superior. En este trabajo se realizó sobre la información del año 2011-2012-2013, y como se puede observar en la Tabla 2, se expuso que el mayor porcentaje de estudiantes que accedió a la educación superior al año siguiente de terminar la educación media, proviene de establecimientos particulares pagado, en segundo lugar se encuentran quienes provienen de la dependencia particular subvencionada y por último de establecimientos municipales.

**Tabla 2**  
**Estudiantes que egresan de enseñanza media e ingresan de inmediato a la Educación Superior, por tipo de establecimiento de origen.**

Año	Tipo de establecimiento	Egresados E.M.*			Ingresan a E.S.**	
		n	n	%	n	%
2011	Municipal	88.982	31.841	35.78%		
	Particular subvencionado	133.673	62.528	46.78%		
	Particular pagado	19.852	15.795	79.56%		
2012	Municipal	86.582	34.775	40.16%		
	Particular subvencionado	134.646	66.885	49.67%		
	Particular pagado	20.547	16.312	79.39%		
2013	Municipal	85.695	35.464	41.38%		
	Particular subvencionado	132.283	66.671	50.40%		
	Particular pagado	20.740	15.974	77.02%		

\* E.M: enseñanza media.

\*\* E.S: educación superior.

Fuente: Adaptación. Reporte N°2 SIES 2015

En lo que concierne a las instituciones y la adscripción al SUA (Tabla 3), la matrícula total de pregrado tanto en el 2016 como en el 2017 fue mayor en las que están adscritas que en las que no. Si bien en ambos tipos aumentó respecto del 2016, en las adscritas fue más que en las que no lo están. De lo anterior se infiere que del total de estudiantes matriculados en universidades, la mayor cantidad lo hizo por medio del SUA y por tanto de la PSU.

**Tabla 3**  
**Matrícula total de pregrado por adscripción al Sistema Único de Admisión**

Condición de adscripción al SUA	2016	2017	% de variación 2016 - 2017
<b>Adscritos a SUA 2017</b>	<b>487.984</b>	<b>497.221</b>	<b>1.89%</b>
<b>No adscritos a SUA 2017</b>	<b>167.797</b>	<b>168.019</b>	<b>0.13%</b>
Total general	655.781	665.240	1.44%

Fuente: Adaptación. Informe matrícula 2017 en educación superior en Chile. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

De acuerdo a la categorización en la que se agrupan las carreras en Chile, el área con mayor cantidad de matrícula de primer año de pregrado el año 2017 fue Tecnología (90.881), seguida de Administración y Comercio (71.997) y Salud (58.662), mientras que las áreas con menos matrículas fueron: Humanidades (2.932) y Ciencias básicas (5.149). Las que más han crecido en comparación al año 2012 son: Agropecuaria (23.9%), Ciencias Sociales (21.2%) y Administración y Comercio (18.9%) (Tabla 4).

**Tabla 4**  
***Evolución Matrícula de primer año de pregrado por área del conocimiento***

Área	2012	2013	2014	2015	2016	2017	% de variación 2012 – 2017
Administración y Comercio	61.082	62.651	67.385	70.022	72.850	71.997	18,91%
Agropecuaria	6.184	6.048	5.925	6.548	7.318	7.788	23,93%
Arte y Arquitectura	15.620	15.905	15.330	15.538	15.795	15.904	1,46%
Ciencias Básicas	4.812	5.980	5.901	5.817	5.627	5.149	7,74%
Ciencias Sociales	24.841	25.126	25.005	25.863	27.967	29.937	21,21%
Derecho	9.815	8.772	9.044	9.051	9.350	9.900	-6,62%
Educación	42.735	38.860	36.846	36.968	40.079	41.100	-6,89%
Humanidades	3.259	3.310	3.090	3.060	2.941	2.932	-13,18%
Salud	65.386	60.225	58.119	57.972	58.236	58.662	-8,19%
Tecnología	98.128	115.322	114.138	106.291	97.083	90.881	-2,73%
Sin área definida	966	801	850	837	857	959	5,27%
<b>Total general</b>	<b>332.828</b>	<b>343.000</b>	<b>341.633</b>	<b>337.967</b>	<b>338.103</b>	<b>335.209</b>	<b>2,09%</b>

Fuente: Informe matrícula 2017 en educación superior en Chile. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

Por último, las carreras con mayor cantidad de matrículas de primer año de pregrado del 2017, por tipo de institución, son (SIES, 2017b):

- En las universidades Ingeniería comercial (10.610), Derecho (8.598) y Psicología (8.069).
- En los IP son Técnico en Enfermería (9.827), Técnico en Administración de empresas (9.142), Técnico Asistente del Educador de Párvulos (5.985).
- En los CFT Técnico en Enfermería (7.935), Técnico en Administración de empresas (6.037) y Técnico Asistente del Educador de Párvulos (4.504).

#### 2.2.2.5.2 Deserción y retención en la educación superior.

Con respecto al sistema de educación superior en Chile, Rodríguez (2012:130) manifestó que las posibilidades de elegir, los resultados de los procesos de selección universitaria y por tanto el acceso a la educación superior están vinculados la formación que se reciba en la educación básica y media, y que la calidad de ésta “está determinada por la condición social y económica de las personas”. El autor indicó que si bien la cobertura ha aumentado, se deben tomar en cuenta aspectos como los

altos niveles de deserción y una prolongada permanencia o duración excesiva de los estudios. [Sumado a que] por lo demás, no hay equidad en el acceso, y la calidad institucional de las carreras y de los programas no está garantizada en el contexto de un sistema de aseguramiento de la calidad que pierde consistencia y credibilidad. (Rodríguez, 2012:133).

Canales y De los Ríos (2009) indicaron que de acuerdo a los antecedentes proporcionados por la OCDE (2009) se sugiere que “las tasas de éxito educativo varían según puntaje en las pruebas de admisión y tipo de establecimiento educativo, variables fuertemente asociadas al estrato o nivel socioeconómico de los alumnos” (citado en Canales y De los Ríos 2009:52), lo que daría cuenta de la inequidad presente en el sistema educativo de Chile.

En este sentido en el estudio realizado por académicos de la Universidad San Sebastián titulado *Caracterización, nivelación y acompañamiento académico para estudiantes de ingreso a la educación superior* (Micin, Carreño y Urzúa, 2016: 323) se manifestó que

una vez que los estudiantes provenientes de contextos socioeducativos desfavorecidos logran superar las barreras de acceso, se ven enfrentados a contextos educativos que históricamente han estado reservados a un perfil de estudiante “tradicional”, y que muchas veces no considera el capital cultural, ni el estado de desarrollo de las habilidades que requieren los jóvenes para integrarse exitosamente a la educación superior.

Lo anterior da cuenta de la relevancia de la calidad de la formación básica y media, luego del ingreso a la educación superior. La investigación señaló que la menor preparación se manifiesta por una parte en la diferencia entre “el nivel de conocimiento de entrada que poseen en disciplinas de alta complejidad y el que se requiere para acceder al nivel universitario” (Micin et al., 2016:323), y por otra, parte en las estrategias de estudio y aprendizaje. Estos aspectos repercuten tanto en la permanencia como en el desempeño.

De acuerdo a los autores dicha problemática es más frecuente en universidades que no están adscritas al proceso de selección, ya que estas últimas “poseen mecanismos para identificar e incorporar principalmente a aquellos estudiantes que presentan mayores probabilidades de tener éxito en la educación superior” (Scheele, 2015 citado en Micin et al., 2016:324).

En cuanto a la deserción, en el sitio web *mifuturo.cl* se indicó que las principales causas son: problemas vocacionales, situación socioeconómica y rendimiento académico. Haciendo referencia a un estudio del Centro de Microdatos de la universidad de Chile del año 2008, se señaló que de los estudiantes que manifiestan un problema de vocación, un “35% cambió de carrera y de universidad, 15% se cambió de carrera en la misma universidad, 15% se retiró para preparar la PSU y rendirla nuevamente, y el 13% siguió la

misma carrera pero en otra institución” (¿Por qué desertan los estudiantes chilenos? s.f., párr. 1). Por su parte, quienes desertan por problemas económicos de la familia de insertan al mercado laboral. Por último, en el caso de quienes lo hacen por dificultades en el rendimiento académico, éste se vincula formación previa, ya que suelen presentar “debilidades en contenidos y hábitos de estudio. Además, se ven afectados por el cambio de metodologías de enseñanza y aprendizaje entre la universidad y el colegio” (¿Por qué desertan los estudiantes chilenos? s.f., párr. 2).

Canales y De los Ríos (2009) expresaron que de acuerdo a lo indicado por la OCDE, los motivos que llevan a desertar a los jóvenes chilenos tienen que ver “en parte por la inequidad del sistema secundario, que proporciona una formación deficiente a los estudiantes de menores ingresos y por la escasa capacidad de suplir dichas falencias en el nivel terciario” (2009:52).

El SIES elaboró y publicó en enero de 2018 *el Informe retención de primer año de pregrado -cohortes 2012-2016*. En el que se incluyeron los datos de carreras técnicas desde cuatro semestres, carreras profesionales con y sin licenciatura de seis y ocho semestres respectivamente. En dicho documento se expresó:

La tasa de retención de estudiantes en Educación Superior, en especial la de primer año, es uno de los indicadores más utilizados a nivel internacional para evaluar la eficiencia interna de las instituciones terciarias, considerando que la mayor deserción de estudiantes se da en ese período (SIES, 2018:1).

Entre los resultados expuestos en el reporte, se encuentran los siguientes:

Al comparar el año 2016 con el 2012 (Tabla 5) todas las instituciones han aumentado la tasa de retención y por lo tanto han disminuido la deserción. De ellas son los IP los que más han variado en puntos porcentuales (3.97), le siguen los CFT (3.41) y en último lugar se encuentran las Universidades (3.28). Ahora bien, aun cuando la menor variación en el período mencionado fue en las universidades, éstas presentan una tasa de retención más alta por año que las otras instituciones, lo que significa que en ellas la deserción es menor.

**Tabla 5.**

***Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de institución***

Tipo de institución	2012	2013	2014	2015	2016	Variación en puntos porcentuales 2012 – 2016
Centros de Formación Técnica	63.43%	63.94%	64.55%	65.69%	66.85%	3.41
Institutos Profesionales	64.55%	66.10%	67.30%	67.58%	68.52%	3.97
Universidades	74.59%	74.96%	76.32%	76.88%	77.87%	3.28
Total general	69.01%	69.48%	70.55%	71.21%	72.38%	3.38

Fuente: Adaptación. Informe de retención de primer año de pregrado cohortes 2012-2016. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

Las universidades privadas y estatales pertenecientes al Cruch tuvieron más retención que las privadas. Sin embargo, las que más han aumentado al comparar con el 2012 son estas últimas (Tabla 6).

**Tabla 6.**

***Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de universidad.***

Tipo de institución	2012	2013	2014	2015	2016	Variación en puntos porcentuales 2012 – 2016
Universidades Cruch Estatal	79.32%	77.05%	78.14%	77.39%	79.75%	0.42
Universidades Cruch Privada	81.12%	81.23%	82.27%	81.82%	82.20%	1.08
Universidades Privadas	70.68%	71.67%	73.07%	74.55%	75.06%	4.38

Fuente: Informe de retención de primer año de pregrado cohortes 2012-2016. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

El análisis del período 2012-2016 indicó el aumento de las tasas de retención de alumnos que provienen de “establecimientos municipales (2.81), de establecimientos particulares subvencionados (3.48) y de administración delegada (3.66). En cambio, en los estudiantes de establecimientos particulares pagados, la tasa ha oscilado en torno al 78%, sin modificaciones relevantes, durante el período considerado” (SIES, 2018:4). Sin embargo, aun cuando en el sector municipal, aumentó la retención, al comparar por tipo de establecimiento del 2012 al 2016 el menor nivel de retención se presenta en quienes estudiaron en establecimientos municipales. Lo que significa que quienes cursaron la educación media en el sector municipal desertaron más que los estudiantes de otras dependencias. (Tabla 7).

**Tabla 7.**  
***Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de dependencia***

Dependencia	2012	2013	2014	2015	2016	Variación en puntos porcentuales 2012 – 2016
Municipal	67.77%	67.96%	68.81%	69.38%	70.57%	2.81
Particular Subvencionado	70.79%	71.12%	72.31%	73.01%	74.27%	3.48
Particular Pagado	78.26%	77.83%	78.93%	77.71%	78.17%	-0.09
Corp. de Adm. Delegada	69.41%	70.73%	72.18%	73.07%	73.07%	3.66
Total general	69.01%	69.48%	70.55%	71.21%	72.38%	3.38

Fuente: Adaptación. Informe de retención de primer año de pregrado cohortes 2012-2016. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

En cuanto al tipo de enseñanza (Tabla 8), la tasa general de retención es mayor en la modalidad Científico humanista, pero la variación respecto al 2012 es más elevada en la Técnico Profesional.

**Tabla 8.**  
***Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por tipo de modalidad de enseñanza.***

Modalidad de enseñanza	2012	2013	2014	2015	2016	Variación en puntos porcentuales 2012 – 2016
Científico – Humanista	72.17%	71.95%	72.98%	73.28%	74.21%	2.04
Técnico – Profesional	66.62%	68.00%	69.21%	69.89%	71.43%	4.80
Total general	69.01%	69.48%	70.55%	71.21%	72.38%	3.38

Fuente: Adaptación. Informe de retención de primer año de pregrado cohortes 2012-2016. Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.

En el caso de las instituciones y la acreditación (Tabla 9), la retención es mayor en las que cuentan con acreditación que en las que no cuentan con ella. Lo que significa que en las instituciones acreditadas desertaron menos estudiantes que en las que no están acreditadas

**Tabla 9.**  
***Evolución retención de primer año en carreras de pregrado por acreditación institucional.***

Acreditación Institucional	2012	2013	2014	2015	2016
Acreditada	71.07%	70.80%	72.44%	72.57%	73.59%
No acreditada	55.01%	56.88%	54.09%	57.27%	58.13%
Total general	69.01%	69.48%	70.55%	71.21%	72.38%

Fuente: Informe de retención de primer año de pregrado cohortes 2012-2016. Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación

El análisis de las tasas de retención y por consiguiente de deserción, de acuerdo a Canales y De los Ríos (2009:56-57) es un pensar desde el contexto social; las autoras expresaron que la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo es más que el resultado de una capacidad individual, sino que se basa en la interacción de ellos con el medio en el que se desenvuelven, lo que incluye a la familia, los pares y también a las instituciones educativas.

En cuanto al rol de las instituciones y al desarrollo de estrategias con miras a aportar a la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, Donoso, Donoso y Frites (2013) indicaron que en Chile, en la última década se han centrado “principalmente en programas propedéuticos, de orientación (consejería), de tutorías o mentorías, de formación docente y compensación económica” (citado en Micin et al., 2016:324-325).

### 2.2.2.5.3 Titulación en instituciones de educación superior.

La titulación en las instituciones de educación superior es un indicador que da cuenta, entre otros aspectos, de las tasas de retorno de la Educación Superior. Acerca de esto, el SIES publicó el 17 de julio de 2017 el “Informe de titulación 2016”. En dicho documento se utiliza el término *titulaciones* para referirse “al conjunto de los títulos, grados y certificaciones otorgados por las instituciones de educación superior (IES) en Chile (...). En Pregrado la titulación refiere a los títulos técnicos y profesionales y los grados de licenciados otorgados por las IES” (SIES, 2017c:1).

El año 2016 la titulación de pregrado fue de un total general de 195.838, lo que de acuerdo al reporte, representa un incremento del 44.87% respecto del año 2012 (Tabla 10).

Las universidades en general tienen una cantidad mayor de titulaciones, luego de ellas se encuentran los IP y por último los CFT. Además, en el período 2012-2016, entre los diferentes tipos de instituciones los IP aumentaron en un 91.43%, seguido por los CFT con 32.17% y por las universidades con un 24.59% (Tabla 10).

**Tabla 10.**  
***Evolución de titulación total de pregrado por tipo de institución***

Tipo de institución	2012	2013	2014	2015	2016	% incremento 2012 - 2016
Centros de Formación Técnica	25.486	28.365	27.844	30.536	33.685	32.17%
Institutos Profesionales	38.127	47.157	55.802	67.270	72.986	91.43%
Universidades	71.567	81.292	86.962	89.709	89.167	24.59%
Total general	135.180	156.814	170.608	187.515	195.838	44.87%

Fuente: Informe de Titulación en la Educación Superior en Chile – 2016. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

La suma de las titulaciones de los IP y de los CFT es mayor a la de las universidades en el año 2015 y el 2016 (Tabla 10), lo que de acuerdo al informe es una “situación que se observó por primera vez, desde que existen registros en el sistema de educación superior chileno” (SIES, 2017c:2).

Por otra parte, como se puede observar en la Tabla 11, las universidades privadas son las que tienen la mayor tasa de titulación entre las universidades, seguido de las estatales y las privadas pertenecientes al Cruch. Respecto al período 2012 y 2016 el mayor incremento en las titulaciones de pregrado fue en las universidades privadas con un 42.76%, mientras que en las estatales y privadas del Cruch el aumento fue de un 3.72% y un 11.51%, respectivamente.

**Tabla 11**

***Evolución de titulación total de pregrado por tipo de universidad.***

Tipo de institución	2012	2013	2014	2015	2016	% incremento 2012 - 2016	% incremento 2015 - 2016
U. Cruch Estatal	21.622	21.910	22.298	23.251	22.426	3.72%	-3.55%
U. Cruch Privada	14.600	15.836	16.354	16.888	16.281	11.51%	-3.59%
U. Privada	35.345	43.546	48.310	49.570	50.460	42.76%	1.80%
Total general	135.180	156.814	170.608	187.515	195.838	44.87%	4.44%

Fuente: Informe de Titulación en la Educación Superior en Chile – 2016. Servicio de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación.

### 2.2.2.6 Resultados Sistema Único de Admisión.

De acuerdo a los antecedentes entregados por el DEMRE acerca de los resultados del SUA admisión año 2015, y como se señala en la Tabla 12: de los 247.291 estudiantes que rindieron la PSU, postularon en cumplimiento con los requisitos 112.824 personas, de las cuales fueron seleccionados 97.620. Sin embargo, se matriculó el 31.80% correspondiente a 78.647 estudiantes.

De los estudiantes de la promoción 2014 que rindieron la prueba se matriculó el 27.54%, y de quienes egresaron en años anteriores lo hizo el 42.41%. (Tabla 12)

**Tabla 12**  
**Resultados Sistema Único de Admisión 2015.**

Egreso	Rinden*	Postulantes**	Seleccionados	Matriculados	% de matriculados respecto de quienes rinden
Promoción año	176.432	68.625	60.187	48.594	27.54%
Promociones anteriores	70.859	44.199	37.433	30.053	42.41%
Total	247.291	112.824	97.620	78.647	31.80%

\* Rinden: no considera a quienes recuperan puntajes.

\*\* Postulantes: se refiere a las personas que sí cumplen con los requisitos de postulación.

Fuente: Adaptación. Demre 2015

En lo que concierne a la modalidad de estudios (Tabla 13), participaron del SUA más estudiantes provenientes de la educación Científico Humanista (176.584) que de la Técnico Profesional (68.604). Por otra parte, del total de estudiantes provenientes de modalidad Científico Humanista que rindieron la PSU se matriculó un 39.80% y en el caso de la modalidad Técnico Profesional un 11.52%. Por lo tanto, la tasa de quienes rinden y que luego se matriculan en universidades adscritas al SUA es más alta en Científico Humanista que en Técnico Profesional.

**Tabla 13**  
**Resultados Sistema Único de Admisión 2015, según modalidad de enseñanza.**

Modalidad	Rinden*	Postulantes **	Seleccionados	Matriculados	% de matriculados respecto de quienes rinden
Científico- Humanista	176.584	98.793	85.913	70.277	39.80%
Técnico - Profesional	68.604	13.306	11.088	7.900	11.52%
Reconocimientos de estudios- Validación de estudios- Retirados	2.103	725	619	470	29.43%
<b>Total</b>	<b>247.291</b>	<b>112.824</b>	<b>97.620</b>	<b>78.647</b>	<b>31.80%</b>

\* Rinden: no considera a quienes recuperan puntajes.

\*\* Postulantes: se refiere a las personas que sí cumplen con los requisitos de postulación.

Fuente: Adaptación. Demre 2015.

Según la dependencia (Tabla 14), la cantidad de estudiantes matriculados que provienen de establecimientos particulares subvencionados (41.231) superó a los egresados de establecimientos municipales (18.906) y a los de colegios particulares pagados (18.040).

Al comparar la cantidad de alumnos que rindieron la PSU con los que se matricularon, de acuerdo a la dependencia, los datos dan cuenta de que del total de quienes rinden por tipo de dependencia, en la municipal se matriculó un 21.97%, en la particular subvencionada un 31.04% y por último la particular pagada en 68.61%. Si bien en la mayor cantidad de personas que participaron en el SUA proviene del sector particular subvencionado y del municipal, el mayor porcentaje de quienes rinden y luego se matriculan, corresponde al sector particular pagado (Tabla 14).

**Tabla 14.****Resultados Sistema Único de Admisión 2015, por tipo de dependencia.**

Dependencia	Rinden *	Postulantes ***	Seleccionados	Matriculados	% de matriculados respecto de quienes rinden
Municipal	86.070	28.555	24.546	18.906	21.97%
Particular Subvencionado	132.825	61.457	52.136	41.231	31.04%
Particular Pagado	26.293	22.087	20.319	18.040	68.61%
Reconocimientos de estudios- Validación de estudios- Retirados	2.103	725	619	470	22.35%
<b>Total</b>	<b>247.291</b>	<b>112.824</b>	<b>97.620</b>	<b>78.647</b>	<b>31.80%</b>

\* Rinden: no considera a quienes recuperan puntajes.

\*\* Postulantes: se refiere a las personas que cumplen con los requisitos de postulación.

Fuente: Adaptación. Demre 2015

### 2.2.2.6.1. Prueba de Selección Universitaria: puntajes promedio y brechas históricas.

En relación a los resultados de la PSU, en términos de puntajes, el SUA elaboró el informe técnico, denominado *Resultados del Proceso de Admisión 2015* (SUA, 2016). En el documento se señaló que, de acuerdo a la dependencia de la cual provienen los estudiantes que rindieron la PSU para dicho proceso, el puntaje promedio más alto en todas las pruebas aplicadas se obtuvo en establecimientos particulares pagados, seguido del sector particular subvencionado y luego el municipal (Tabla 15). La mayor diferencia fue entre la dependencia particular pagada y la municipal, con la siguiente distancia en términos de puntos:

- Lenguaje 120, Matemática 141, Historia 119 y Ciencias 135.

**Tabla 15****Resultados PSU admisión 2015 por modalidad y dependencia \***

	Grupo	PSU- Lenguaje	PSU- Matemática	PSU-Historia y Ciencias Sociales	PSU- Ciencias
<b>Dependencia</b>	Municipal	470	467	473	468
	Particular Subvencionado	502	501	501	500
	Particular Pagado	590	608	592	603
<b>Modalidad</b>	Científico Humanista	521	522	521	522
	Técnico Profesional	444	444	452	432

\* Los datos corresponden en cada caso a puntajes promedio.

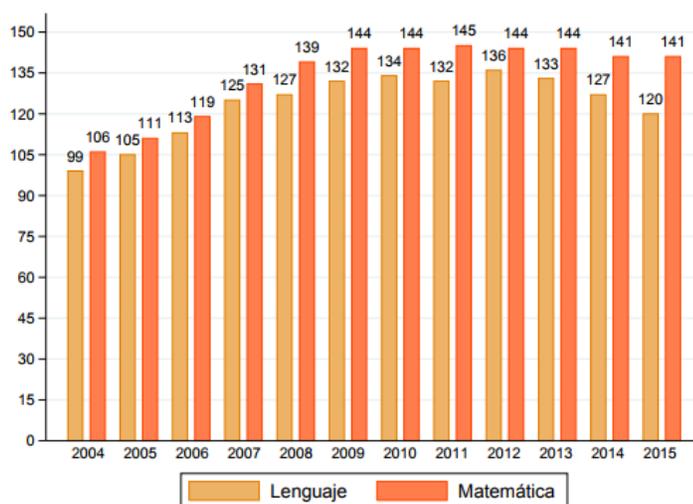
Fuente: Adaptación a partir de los datos contenidos en el Informe Proceso de Admisión 2015 (SUA, 2016).

En cuanto a la modalidad (Tabla 15), el puntaje promedio de quienes estudiaron en colegios Científico Humanista supera al de quienes lo hicieron en la modalidad Técnico Profesional de las distintas pruebas. La diferencia de puntos es:

- Lenguaje 77, Matemática 78, Historia 69 y Ciencias 90.

Por otra parte, y como se observa en la Figura 1, el informe se refiere a las brechas por dependencia y modalidad. Sobre esto, se indicó que al comparar los resultados de la dependencia municipal y particular pagada en las pruebas de Lenguaje y Matemática, se observó que:

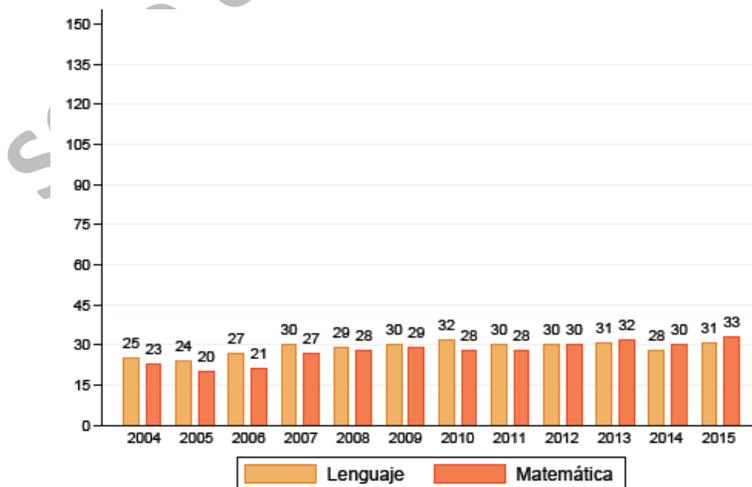
- En Lenguaje la brecha desde el año 2004 al 2015 fluctúa entre 99 y 136 puntos, alcanzando la diferencia más alta el año 2012.
- En Matemática la brecha va de 106 a 145, cuyo dígito más alto fue en el año 2011 (145).
- Los puntajes más altos en esta comparación son del sector Particular Pagado.



**Figura 1: Diferencia histórica en Puntaje entre Particular Pagado y Municipal**

Fuente: Informe Proceso de Admisión 2015 (SUA, 2016).

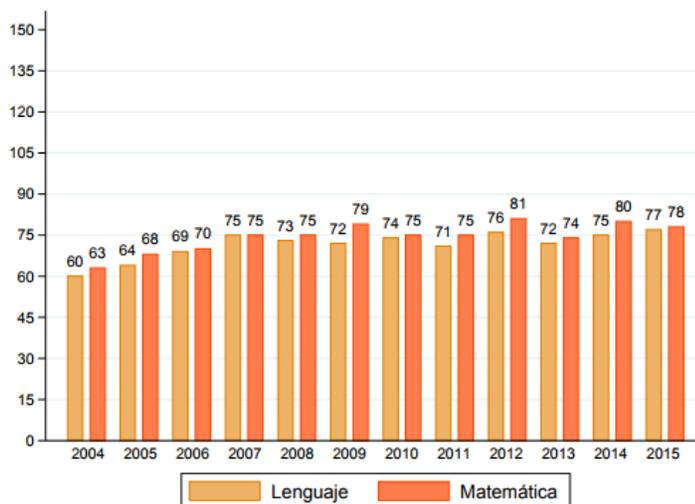
En el caso de las pruebas antes mencionadas y en el mismo período, es decir 2004- 2015, pero comparando el sector particular subvencionado con el municipal (Figura 2). La brecha en la prueba de Lenguaje fluctuó entre 24 y 32 puntos, la más alta fue en el año 2010 (32 puntos). En Matemática fue entre 20 y 33, la brecha más elevada fue en el año 2015 (33 puntos). En este caso la diferencia es a favor de los particulares subvencionados.



**Figura 2: Diferencia histórica en Puntaje entre Particular Subvencionado y Municipal**

Fuente: Informe Proceso de Admisión 2015 (SUA, 2016).

Por último, la brecha en los resultados obtenidos por estudiantes provenientes de establecimientos Científico Humanista con respecto a estudiantes egresados de establecimientos Técnico Profesional (Figura 3) en el período 2004- 2015 en la prueba de Lenguaje fluctuó entre 60 y 77 puntos, la diferencia más alta fue en el 2015 (77 puntos). En Matemática fue entre 63 y 81 puntos, la diferencia más elevada fue en el 2012 (81 puntos).



**Figura 3: Diferencia histórica en Puntaje según Modalidad Científico Humanista y Técnico Profesional**

Fuente: Informe Proceso de Admisión 2015 (SUA, 2016).

Los resultados de la PSU han dado lugar a que se realicen diferencias en medios periodísticos entre los establecimientos educacionales. “El Mercurio ha publicado durante varios años un ranking que en sus inicios denominó como los *mejores colegios del país*, la enorme mayoría concentrados en la Región Metropolitana, el sector privado, pagado y algunos subvencionados” (Williamson y Rodríguez, 2010:9).

### 2.2.2.7 Movilidad social asociada a la educación superior.

En Chile, la Educación Superior no es obligatoria, pero desde la institucionalidad se promueven el ingreso a ella, indicando por ejemplo, que representa una palanca de movilidad social, como se manifestó en la página *mifuturo.cl* dependiente del Ministerio de Educación:

Más allá de la vocación y de los deseos de ser un profesional, es importante que sepas que la Educación Superior es una gran palanca de movilidad social en nuestro país. Eso implica que puede mejorar tus perspectivas de desarrollo, tanto a nivel personal como profesional y en términos de ingresos.

En ese sentido, se sabe que los alumnos con mayor número de años de formación tienen un salto en las remuneraciones esperadas. (La Educación Superior es tu Futuro, s.f., párr.1-2)

Dicho concepto se entiende de distintas maneras, entre las que se encuentra el “cambio de posición en la estructura social el que se asocia a diferentes recompensas y grados de prestigio social. De igual manera, puede concebirse como el desplazamiento de un individuo de un estrato social a otro” (Espinoza y González, 2010:4). Ahora bien, el movimiento no necesariamente es en un sentido sino que puede ser horizontal o vertical, la primera ocurre “cuando un individuo cambia de ocupación, pero sin afectar su estatus o prestigio social, por ende la persona se desplaza a lo largo de un mismo nivel social” (Hernández y Tello 2002, citado en Cantero y Williamson, 2009:31-32). Ahora bien, cuando los individuos cambian de estatus y se desplazan de un estrato social a otro, se da la movilidad de tipo vertical.

Por otra parte, se puede hablar de movilidad intergeneracional cuando hay cambios en “la posición de un individuo en relación a aquella que ocupan sus padres y su familia de origen” (Santa Cruz, 2016:4). Además a “las diversas posiciones sociales que una misma persona puede experimentar en el transcurso de su propia vida” se le denomina intrageneracional (Santa Cruz, 2016:4).

En general se asocia a la “la conformación de estratos (grupos verticales) bien diferenciados de acuerdo a criterios establecidos y reconocidos (riqueza material, poder y prestigio, así como el nivel educativo, la nacionalidad, la raza, el sexo y el lugar de residencia)” (Cantero, 2009:25). Por lo que se puede analizar desde distintas dimensiones y factores que influyen en ella, como: las características del entorno, y más específicamente, la educación.

Existen artículos en los que se ha investigado sobre del rol de la educación en la movilidad social en Chile. En este contexto es que en el estudio denominado: *La educación como agente de movilidad social*, de Sanhueza, Cornejo y Leyton (2015) se preguntó si ¿es realmente la educación el agente de cambio o es simplemente un replicador del modelo preponderante? En dicha investigación se indicó que la educación es un factor que incide en la movilidad social y que hay una tendencia a pensar que el nivel educativo que aporta más al cambio de estrato social es el terciario – nivel superior-, destacándose entre los distintos tipos, el universitario.

Los autores (Sanhueza et al., 2015) indicaron que en Chile desde la formalidad se concibe a la educación como la “forma más pertinente, veraz y efectiva de alcanzar el desarrollo social y económico, bajo un concepto de equidad, igualdad de oportunidades y crecimiento para todos sus habitantes” (2015:98), cuya pretensión es la formación de “capital humano, crítico y empoderado de habilidades sociales, que aporte desde su lugar al

crecimiento colectivo” (2015:98), asociando la movilidad social a lo aspiracional. Se indicó que si bien ha aumentado la cobertura, no se puede desconocer la inequidad presente en el sistema educacional, la que “se valida al ver los resultados de las pruebas estandarizadas y de ingreso a las universidades, los que van en directa relación con el tipo de colegio al cual pertenece el estudiante” (2015:99). El estudio concluye que para que

una persona tenga la posibilidad de “moverse” socialmente se debe generar el espacio para aquello: la educación es un factor incidente en eso, pero en conjunto con políticas públicas que abarquen otras áreas de desarrollo como: la meritocracia, una sociedad de oportunidades, regulación de sistemas laborales (sueldo y condiciones) que apunten a un desarrollo completo de las sociedades de modo que los avances y beneficios que se generen sean un resultado de todos y para todos. (Sanhueza et al., 2015:104)

Por su parte, Scheele (2015) en el estudio titulado *En búsqueda de las oportunidades: experiencias de movilidad educativa y movilidad social en Chile*, indicó que la educación es un factor de movilidad social y agregó que “se asocia un mayor nivel de educación a mayores ingresos, oportunidades y estatus social” (2015:3). Sin embargo, de acuerdo a la autora, no habría claridad respecto a si el acceso a la educación superior tiene efectos en la movilidad social, explicó que aunque ha aumentado la cobertura, hay otras variables se deben considerar, como el retorno de la educación superior, así como las posibilidades laborales y el vínculo que ello puede tener con origen social de los egresados, con la institución en la que se han cursado los estudios de nivel superior y la carrera. “Esto [último] significaría que el acceso a la educación superior no produce los mismos retornos para todos”

(Sheele, 2015:2), lo que conduce a pensar en los conceptos de equidad e inequidad.

La autora agregó que la movilidad social va más allá de los ingresos y el estatus socio-ocupacional e incluye aspectos como los “factores de autonomía, acceso a servicios y bienes de consumo, e inclusión (real o percibida) en la sociedad. Estos aspectos se relacionan con la autopercepción de clase” (Sheele, 2015:1). Expresó que más allá del estrecho vínculo entre la movilidad educativa y la movilidad social, no basta con que exista la primera para que se dé la segunda, sino que es necesario que exista acceso equitativo a la educación y un mercado laboral en un marco que obedezca a los “méritos”, en el que el origen social no sea un determinante.

Desde el punto de vista de la movilidad intergeneracional Espinoza y González (2010) realizaron un estudio en el que se analizó la relación entre origen socioeconómico, logro educacional y situación ocupacional de los jóvenes en Chile, específicamente en el Santiago Urbano. En dicha investigación se manifestó que considerando aportes de la teoría del capital humano y la teoría crítico-reproductiva, “se puede señalar que si bien la educación podría llegar a ser un determinante importante en las posibilidades de ascenso en la escala social, el acceso a una educación de calidad puede encontrarse desigualmente distribuido” (Espinoza y González, 2010:6).

Entre los resultados del trabajo realizado por Espinoza y González (2010) se indicó que la presencia de “una alta correspondencia entre progenitores y los hijos que tienen educación superior. A mayor nivel educacional de los padres o progenitores se tiene mayor nivel educacional de los hijos” (2010:23), y así como también un aumento en la movilidad social intergeneracional: “de los actuales estudiantes casi dos tercios proviene de familias cuyos padres nunca accedieron a la educación superior” (2010:23). Por otra parte, se señaló que hay un vínculo importante entre movilidad

social absoluta intergeneracional y movilidad ocupacional, es decir, entre los cambios de posición social respecto a la familia de origen y los cambios ocupacionales. En cuanto a la movilidad relativa, se manifestó que son altas las posibilidades de que “alguien proveniente de una clase ocupacional de carácter manual (...) ascienda a una clase de mayor jerarquía” (2010: 23-24).

El aumento del ingreso de jóvenes a la educación superior es uno de los aspectos que forma parte de las transformaciones sociales del Chile reciente. En dicho ámbito se destaca el incremento de jóvenes de primera generación que acceden a la educación terciaria. Acerca de esto, Castillo y Cabezas (2010:51) expresaron que “sería posible decir que aquellos jóvenes de primera generación en la educación superior adquieren notoriedad social ya que han logrado romper la ya muy sabida *reproducción social* (intergeneracional) que, según algunos autores, es posible observar en el sistema educativo”.

El ingreso a la educación terciaria, según Castillo y Cabezas (2010) puede significar el establecimiento de una distinción, “capaz de marcar la diferencia en el mundo laboral” (2010:51), es decir, con “la probabilidad de tener un trabajo remunerado y los ingresos que obtienen los profesionales y técnicos de las distintas áreas después de titularse” (Empleabilidad e ingresos, s.f., párr.1).

El año 2009 en el estudio *La Educación Superior en Chile* de la OCDE y el Banco Mundial, se hizo referencia a la necesidad de que los estudiantes puedan informarse con claridad de las opciones que tienen para elegir en cuanto a instituciones, programas de educación superior, costos asociados a las carreras, formas de financiamiento, calidad y su proyección en el mercado laboral. Se afirmó que parte de dicha información “es limitada, sesgada, difícil de analizar por parte de los estudiantes o no existe” (OCDE y el Banco Mundial, 2009:71).

Ahora bien, la masificación del uso de las tecnologías de la información y comunicación ha permitido la ampliación del acceso a la información. En lo que concierne al ámbito de la educación superior, actualmente existe información disponible en distintas plataformas de internet, una de ellas es la página *mifuturo.cl* en la que el Servicio de Información de Educación Superior pública datos relevantes para los distintos actores educativos, con la pretensión de ser una entidad que proporcione datos de carácter confiable, precisos “y pertinentes para la toma de decisiones de los diversos actores de la Educación Superior; tales como el Estado, las instituciones de Educación Superior, los estudiantes y sus familias, mediante el desarrollo de un sistema de información integrado” (Presentación institucional SIES, s.f., párr. 3).

En este contexto en el portal *mifuturo.cl* de Mineduc se informó con respecto a los ingresos y empleabilidad asociados a las carreras que se imparten en instituciones de educación superior en Chile, con miras al proceso de admisión 2018. La información se elaboró por el SIES y en el documento metodológico se señaló que los antecedentes provienen de propias las instituciones y de cruces “realizados por la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuesto Internos (SII), sobre la base de las declaraciones de impuestos de los contribuyentes” (Indicadores de empleabilidad e ingresos, s.f. párr. 6). Sin embargo, no se señaló si esta información corresponde a titulados que trabajan en la carrera que de la que egresaron, pues se indica que la base del SII solo considera el inicio de actividades.

De acuerdo a la información contenida en la base de datos Estadísticas por carrera (Buscador estadísticas por carrera, 2017) tomando como parámetro general el segundo año de egreso, las carreras que tienen mayor empleabilidad son: Administración Pública impartida en IP (99.37%), Obstetricia y Puericultura (98.89%) y Enfermería (97.78%), ambas impartidas

en universidades. En tanto, los mayores ingresos se encuentran en carreras universitarias, ellas son: Ingeniería Civil en Minas (\$2.688.216), Ingeniería Civil Metalúrgica (\$2.447.850), Geología (\$2.356.788), las dos primeras del área de la Tecnología y la tercera de las Ciencias Básicas.

Los datos dan cuenta de diferencias en el ámbito de ingreso y empleo en algunas carreras, de acuerdo a la institución de la cual se egresa, por ejemplo, en el área agropecuaria: Ingeniería en Acuicultura y Pesca cursada en universidad tiene un 80.97% de empleabilidad y un ingreso bruto promedio de \$903.981 y en un IP la empleabilidad es de un 76.98% y se registra un ingreso promedio de \$676.313. Por lo tanto, en la carrera impartida en universidad ambos indicadores son más altos.

Además de la empleabilidad e ingresos, existe otro indicador denominado *saturación*. Por saturación se entiende la relación entre las ofertas laborales y la demanda por dichos puestos de trabajo, es decir; al promedio de personas que postulan a una oferta. Dicho índice, informa de cuan competitivo es el mercado laboral en las diferentes carreras, por lo que se encuentra ligado a la empleabilidad, pero se agrega como un factor que sirve de guía para saber cuáles son las probabilidades de trabajar en la carrera que se decide estudiar.

Con respecto a la saturación, el portal de empleo [www.eligebien.trabajando.com](http://www.eligebien.trabajando.com), ha publicado desde el año 2006 un estudio que da cuenta de este indicador. Para el cálculo se consideró la cantidad de solicitudes realizadas para una oferta de trabajo en el portal:

Por ejemplo, si en promedio en nuestro portal por cada aviso publicado, se reciben 100 postulaciones, el índice de saturación de 1,71 de una carrera, dice que por cada aviso publicado que busca a este tipo de profesional, existen 171 postulaciones (Índice de Saturación, 2017, párr.2).

La publicación realizada el año 2017 se basó en los datos del año 2016, y entre las carreras más saturadas se consignó las señaladas en la Tabla 16. De ellas llama la atención Enfermería, ya que dicha carrera es una de las que tienen mayor índice de empleabilidad, pero tiene una alta saturación.

**Tabla 16**  
***Carrera con altos índices de saturación y su empleabilidad al segundo año de egreso.***

Carrera	Índice de saturación	Empleabilidad al Segundo año
Traducción e interpretación	4.63	60.90%
Enfermería	4.4	97.78%
Ingeniería y Prevención de Riesgos	4.1	90.67% *
Fotografía	3.41	48.98%
Geología	3.76	87.24%
Pedagogía en Educación Física	2.83	74.67%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	2.7	92.31% *
Ingeniería en Química	2.77	88.16%
Kinesiología	2.2	76.75%*
Ingeniería en Sonido	1.71	77.78% *

\* Se imparte en universidades e IP, acá se consigna el dato de universidad.

Fuente: Portal [www.eligebien.trabajando.com](http://www.eligebien.trabajando.com)

Buscador Estadísticas por Carrera. [www.Mifuturo.cl](http://www.Mifuturo.cl) 2017.

## **Capítulo III: Marco Metodológico.**

### **3.1. Tipo de estudio, diseño y alcance.**

La presente investigación corresponde a un estudio de tipo mixto, lo que significa que en ella tiene lugar tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo. “Es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o en una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (Teddlie y Tashakkori, 2003; Creswell, 2005; Mertens, 2005; Williams, Urrau y Grinnell, 2005, citados en Hernández, Fernández y Baptista, 2006: 754).

El diseño es de tipo explicativo secuencial, de dos etapas y por derivación, es decir, “una de las etapas se construye sobre la otra” (Hernández et al., 2006: 754). El procedimiento consiste en una primera etapa en la que se “recaban y analizan datos cuantitativos, seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010: 566).

Luego de recolectar los datos en ambas etapas, éstos se juntan con la intención de complementar la información.

La investigación, por otra parte, tuvo un carácter no experimental y alcance de tipo exploratorio ya que su pretensión fue proporcionar una visión general aproximativa del tema que aborda el estudio.

### **3.2. Población y muestra.**

Al “conjunto formado por todas las unidades elementales que proporcionarán las mediciones de interés (Aravena, M.; Kimelman, E.; Micheli, B.; Torrealba, R.; Zúñiga, J., 2006:195), se le denomina población. Y en esta investigación se constituyó por todos los sujetos con planes de continuar estudios superiores 2018 y que para ello se preparaban durante el año 2017 en el preuniversitario Puente Alto. Dicha institución no tiene fines de lucro y se ubica en la comuna que le da nombre.

El número de casos que conforman la población de este estudio es 361 sujetos, de cuarto medio durante el año 2017 y egresados de promociones anteriores.

### **3.3. Muestra.**

La muestra se seleccionó por medio de un muestreo no probabilístico de tipo casual o por accesibilidad, es decir, se utilizó

como muestra a individuos a los que se tiene *facilidad de acceso*, dependiendo de distintas circunstancias fortuitas. Por eso a veces se le denomina *muestreo por accesibilidad*. Un caso particular es el de utilizar voluntarios que acceden a participar por propia iniciativa en un estudio. (Bisquerra et al., 2009: 148).

La participación tuvo como requisito estar cursando cuarto medio o bien estar egresado de la enseñanza media, cumpliendo con este punto, la muestra se constituyó por estudiantes del preuniversitario que accedieron de manera voluntaria a participar de la investigación, lo que correspondió a 105 sujetos.

Luego, de los 105 alumnos, 18 fueron entrevistados, tomando como guía la caracterización de los estudiantes que resultó de la aplicación del cuestionario y de acuerdo al diseño de tipo explicativo secuencial, en el que los “resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010: 566), se solicitó la participación voluntaria a estudiantes provenientes de establecimientos de distinto origen en términos de dependencia y modalidad de enseñanza.

De los 18 estudiantes, 13 corresponden a cuarto medio 2017 y cinco a promociones de años anteriores; ocho provienen de establecimientos del sector Municipal y 10 al Particular Subvencionado. En cuanto a la modalidad de enseñanza, 12 provienen de la modalidad Científico Humanista y seis Técnico Profesional.

SOLO USO ACADÉMICO

### **3.4. Recolección de datos**

Los datos de la investigación se recolectaron por medio de dos tipos de instrumentos, correspondientes a los enfoques cuantitativo y cualitativo. Manteniendo coherencia interna en el tipo de estudio y diseño explicativo secuencial, es que los resultados del primer instrumento -cuantitativo- aportaron a la confección del segundo –cualitativo-.

En primer lugar, en el marco de la técnica de recolección de datos cuantitativa denominada encuesta, se aplicó un cuestionario. Dicho instrumento consiste en “un conjunto de preguntas técnicamente estructuradas y ordenadas, que se presentan escritas e impresas, para ser respondidas por escrito o a veces de manera oral” (Nino, 2011:89) y que se formulan en función de los propósitos del estudio.

Posteriormente se realizó una triangulación metodológica entre métodos de tipo secuencial, es decir que: se combinaron dos técnicas correspondientes al método cuantitativo y cualitativo respectivamente, para la recolección de datos. Lo característico de este tipo de triangulación es que “los resultados de un método son esenciales para la planeación del otro método” (Arias, 2000:20).

“La ventaja de esta estrategia es que las flaquezas de un método constituyen las fortalezas del otro; y con combinación de métodos, los observadores alcanzan lo mejor de cada cual, superan su debilidad” (Arias, 2000:20).

De acuerdo a dicha técnica, que es característica de los estudios explicativos secuenciales, en esta investigación el análisis de los datos obtenidos por medio del cuestionario informó de los aspectos a investigar y profundizar por medio del segundo instrumento, que en este caso fue la entrevista.

La entrevista consiste en una serie de “preguntas y respuestas entre investigador y participantes” (Nino, 2011:63) que generalmente se realizan de manera oral (Nino, 2011:152). Apunta a la comunicación directa con los individuos “que se consideren fuente de información. A diferencia de la encuesta, que se ciñe a un cuestionario, la entrevista, si bien puede soportarse en un cuestionario muy flexible, tiene como propósito obtener información más espontánea y abierta” (Bernal, 2010:194).

Las entrevistas fueron de tipo semiestructuradas, y por lo tanto guiadas por una serie de preguntas, elaboradas para obtener la información necesaria, en cuya realización se contó con “la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas” (Hernández et al., 2010: 228).

### **3.5. Descripción y aplicación de los instrumentos.**

El cuestionario fue elaborado por las investigadoras, considerando los objetivos del estudio. Se construyeron 25 de preguntas, de ellas:

- Veintidós de selección múltiple. Siete de ellas incluyeron entre las opciones la categoría *Otro (a)*, para dar la posibilidad de agregar información no contenida en las alternativas a los informantes.
- Tres abiertas.

El instrumento se estructuró de la siguiente manera:

- Presentación del estudio y cuestionario. En este apartado se explicitó el compromiso de confidencialidad en cuanto al uso de la información.
- Instrucciones para responder el instrumento.
- Ítem I: Antecedentes generales: 14 preguntas con respecto a información personal, familiar y sociocultural de los sujetos.
- Ítem II: Intereses y motivaciones: 11 preguntas.

Como segundo paso en el proceso de creación del instrumento, se solicitó a tres expertos revisar y validar el cuestionario. A dichos profesionales se entregó el cuestionario, una carta de solicitud y una tabla de doble entrada con las preguntas de acuerdo a los objetivos del instrumento; tras lo cual y producto de las observaciones se efectuaron los ajustes necesarios. Luego de dicha validación, se realizó un pre test, con el propósito de:

- Revisar la claridad de las instrucciones que se indican.
- Calcular el tiempo de respuesta y verificar que dicha duración fuese la adecuada.
- Corroborar la comprensión de las preguntas y sus posibles respuestas.
- Análisis de resultados para confirmar pertinencia de las preguntas.

Para ello, se solicitó responder el cuestionario de manera voluntaria a diez sujetos de características similares a la población del estudio, registrando las dudas que manifestaron. Con posterioridad se revisaron, analizaron y realizaron los ajustes que emanaron de aquellas observaciones y de los resultados de la aplicación.

Tras la validación y previó envío del instrumento a los responsables del preuniversitario, se coordinaron las fechas y horas de la aplicación. La que se efectuó en cada uno de los cursos durante el período de una semana y en las dependencias de la institución.

El cuestionario fue contestado por 105 estudiantes del Preuniversitario Puente Alto, quienes participaron de manera voluntaria.

La aplicación fue de tipo auto administrado, esto significa que “el cuestionario se proporciona directamente a los participantes, quienes lo contestan. No hay intermediarios y las respuestas las marcan ellos. Pero la forma de autoadministración puede tener distintos contextos: individual, grupal o por envío” (Hernández et al., 2010: 235), en este caso fue de manera individual.

Ahora bien, cabe señalar que en el momento de la aplicación las investigadoras estuvieron presentes y realizaron lo siguiente: presentación y explicación del propósito tanto de la investigación como del cuestionario, petición de participación a los (as) estudiantes, lectura de las instrucciones y la aclaración de las dudas que se presentaron.

Posteriormente, en una segunda fase se recurrió a las técnicas cualitativas con el objeto de complementar y aportar a la comprensión de los resultados del instrumento cuantitativo se realizaron entrevistas semiestructuradas, considerando que en el ámbito de la metodología “utilizar resultados cualitativos para auxiliar en la interpretación y explicación de los descubrimientos cuantitativos iniciales, así como profundizar en éstos. Ha sido muy valioso en situaciones donde aparecen resultados cuantitativos inesperados o confusos” (Hernández et al., 2010: 566).

El interés de desarrollar entrevistas de tipo semiestructuradas “nace de la expectativa de que será más probable que las personas entrevistadas manifiesten sus puntos de vista en una situación de diseño más abierto que en un cuestionario” (Díaz, Torruco, Martínez y Varela, 2013: 163).

Las temáticas abordadas en las entrevistas, como ya se indicó, emanaron de análisis de los resultados del cuestionario. En este caso se realizó una pauta con las preguntas guías para las entrevistadoras, precedidas de una ficha en la que se solicitó a los (as) informantes lo siguiente:

- Antecedentes generales que aportan a contextualizar la entrevista: Nombre (sin apellido), Edad, situación de egreso, establecimiento y modalidad en la que se cursó la enseñanza media, además del nombre de quién entrevista, lugar y hora.

Las entrevistas fueron en dependencias del preuniversitario y grabadas en archivos de voz, lo que fue informado previamente a los (as) estudiantes, quienes participaron de manera voluntaria.

Por último, cabe señalar que se entregó un consentimiento informado a los (as) participantes, en el que se explicó el propósito del estudio, el objeto de la entrevista y los puntos a abordar. A los (as) participantes menores de edad, se les solicitó el consentimiento de sus apoderados para participar en el estudio.

### **3.6. Descripción temática de los instrumentos.**

#### **3.6.1. Cuestionario**

La información solicitada por medio del instrumento cuantitativo permitió la recolección de datos en cuanto a los siguientes objetivos:

- Caracterizar socioculturalmente a los (as) jóvenes.
- Describir el contexto familiar en el que se desenvuelven.
- Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.
- Identificar los intereses de los estudiantes.
- Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.

Las preguntas realizadas en el cuestionario abordaron lo siguiente:

- Género
- Edad
- Situación de egreso de la educación media
- Tipo de establecimiento de origen.
- Situación laboral
- Modalidad de enseñanza de la educación media.
- Nivel educacional del padre y de la madre.
- Existencia de personas significativas en la familia con título profesional obtenido en Instituto Profesional o Universidad.
- Situación o actividad laboral del padre
- Situación o actividad laboral de la madre.
- Comuna en la que residen.
- Personas con las que viven.
- Situación de la casa en que habita la familia.
- Expectativas respecto de la situación socio- económica de los padres.
- Influencia en la decisión de inscribirse en el preuniversitario.
- Motivos para continuar estudios en la educación superior.
- Influencia en la decisión de continuar estudiando.
- Importancia de la posición socio- económica.
- Actividades que realizan en el tiempo libre.
- Actividades a las que se dedican al entrar a Internet.
- Modelos de ocupaciones que representan lo que quieren ser en el futuro.
- Carrera que quieren estudiar.
- Motivos para elegir la carrera que quieren estudiar.
- Tipo de institución de educación superior en la quieren estudiar.

### 3.6.2. Entrevista.

En lo que concierne al instrumento cualitativo, éste ahondo en temáticas por medio de las que se abordaron los siguientes objetivos:

- Conocer la valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la educación superior.
- Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.
- Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.

Las entrevistas fueron guiadas por una serie de preguntas por temática, ellas son:

- Preparación entregada por el colegio para ingresar a la Educación Superior.
- Necesidad de los preuniversitarios.
- Porque quieren seguir estudiando.
- Influencia en la decisión de continuar estudiando.
- Importancia de la posición socioeconómica.
- Proyección de los estudiantes a diez años.
- Carrera que quieren estudiar y aspectos considerados en la elección.

### **3.7. Procesamiento de la información.**

El procesamiento de la información “corresponde al proceso mediante el que se ordenan los datos recolectados” (Nino, 2011:154), los que para efectos de este estudio provienen tanto del cuestionario, como de las entrevistas. Esta fase es relevante y antecede al análisis, es decir a la “operación orientada a examinar los datos ya codificados y tabulados, para conceptualizar, comparar, establecer relaciones, etcétera” (Nino, 2011:149).

#### **3.7.1. Cuestionario.**

En lo que concierne al cuestionario, una vez aplicado se realizó el proceso de convertir los datos en material de análisis, por medio de: codificación, tabulación, distribución de frecuencias y representaciones gráficas, para ello se efectuó lo siguiente:

- Comprobación de la legibilidad de cada uno de los cuestionarios, cotejando que todos documentos contarán con respuestas, así como también que estuviesen acorde a las instrucciones previamente definidas, de manera de identificar posibles ambigüedades en las respuestas.
- Conteo de cuestionarios y asignación de un número de identificación a cada uno.

Se confeccionó una matriz en formato Excel, es decir, una planilla de registro con las preguntas organizadas por dimensión y con el número de identificación de cada cuestionario. De modo que, “el número total de las filas es igual al número de casos, y el número total de columnas es igual al número de variables y dimensiones” (Aravena, et., al, 2006:163).

Para las preguntas de respuesta cerrada, se asignaron códigos numéricos a cada una de las alternativas de las preguntas, procurando que fuesen “mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivos” (Aravena,

et., al, 2006:167), lo que quiere decir que por una parte se procuró la asociación de cada respuesta a un solo código, y a su vez existencia los códigos necesarios para abarcar todas las respuestas posibles (Aravena, et., al, 2006).

En el caso de las preguntas abiertas, en primera instancia, se examinaron y anotaron las respuestas, ya que como indicó Heinemann (2003:221): “Se consigue así una perspectiva del espectro de posibles respuestas y de la frecuencia con que éstas se obtienen”. Luego se agruparon en categorías, y se asignaron códigos.

Posteriormente se traspasaron las respuestas seleccionadas en cada encuesta a la matriz, siempre considerando cada encuesta como un caso y los códigos previamente asignados.

La información se tabuló y organizó en tablas por preguntas, incluyendo las alternativas. En dichas tablas se indicó la frecuencia absoluta y relativa, ésta última se ilustra en gráficos de torta.

Parte del primer análisis fue identificar las tendencias y la moda, tras lo cual y con dichos datos se realizaron cruces entre las preguntas y respuestas, por tipos de estudiantes y sus características, para detallar los resultados.

La información recolectada fue ordenada y analizada de acuerdo a los objetivos de la investigación.

### 3.7.2. Entrevistas.

Para el tratamiento de los datos contenidos en las entrevistas se realizó lo siguiente:

- Revisión de todo el material: audios y notas escritas, generando una bitácora de análisis, con la finalidad de documentar el proceso, cotejando que el material este completo y en condiciones de ser procesado.
- Asignación de codificación a cada entrevista, de acuerdo a los datos generales entregados por los informantes: Situación de egreso, modalidad de enseñanza de origen e identificación por medio de un código, de tal manera resguardar la confidencialidad.
- Transformación de audios a textos:  
Escuchar cada entrevista previó a comenzar la transcripción.  
Conversión de audio a texto, sin alterar el sentido del contenido.  
Escuchar y leer nuevamente cada entrevista con el propósito de “volver a explorar el sentido general de los datos, revisar todos, ahora procesados” (Hernández et., al, 2006:631).

El análisis de la información recolectada fue de acuerdo a la “técnica utilizada para la captación sistemática e interpretación del contenido de textos, fotos, películas, etc.” (Heinemann, 2003:147) denominada: análisis de contenido. Entre los tipos de textos a los que se aplica este procedimiento de interpretación se encuentran aquellos que tienen fines investigativos, como las entrevistas cualitativas (Heinemann, 2003).

Considerando que “todo análisis de texto comienza con una lectura intensiva y normalmente repetida del texto para crearse una imagen del contenido” (Heinemann, K., 2003:153), es que posterior a la transformación se debe leer cada entrevista como caso único, para tener una visión particular y a la vez global del contenido de ellas.

El contenido de cada entrevista se ordenó de acuerdo a los temas que guiaron las entrevistas. Dicha temas marcan las unidades básicas que “se valorarán mediante el análisis de contenido” (Heinemann, 2003:153).

Posteriormente, se efectuó una lectura analítica de cada entrevista en particular, identificando en ellas tópicos representativos emergentes. Estos tópicos tras la comparación entre las entrevistas, se categorizaron por tipologías, es decir, en un grupo más amplio, y se les asignó una denominación común (códigos).

La información de todas entrevistas se integró en un documento, de acuerdo a las tipologías emergentes, tras lo cual, se efectuó el análisis e interpretación de cada una de dichas categorías.

SOLO USO ACADÉMICO

## Capítulo IV: Presentación de resultados.

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación y procesamiento de los datos recolectados por medio de los instrumentos denominados: cuestionario y entrevista semiestructurada.

### 4.1. Resultados: análisis de cuestionario.

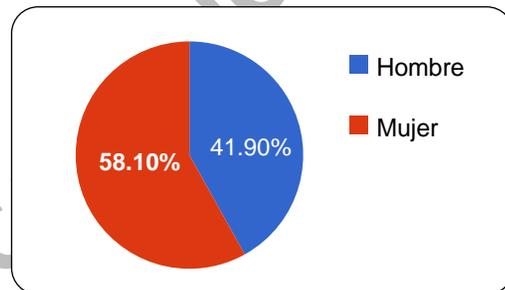
#### 4.1.1. Caracterización sociocultural de los jóvenes.

De los sujetos encuestados, el 58.10% corresponde a mujeres, mientras que el 41.90% a hombres, lo que equivale a 61 y 44 personas respectivamente (Tabla 17- Figura 4).

**Tabla 17.**  
**Género de los (as) encuestados (as).**

Género	n	%
Hombre	44	41.90%
Mujer	61	58.10%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



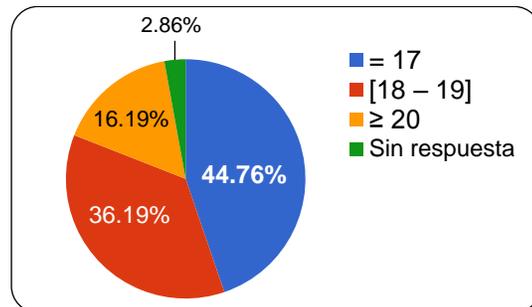
**Figura 4: Género de los (as) encuestados (as).**  
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 17.

La edad se sitúa en tres tramos. El 44.76% se encuentra en el tramo de los 17 años, seguido por el 36.19% que ubica en el de los 18 hasta 19 años, y por los último el 16.19% en el de los 20 años o más. Por lo que la moda corresponde a 47 sujetos de 17 años de edad (Tabla 18- Figura 5).

**Tabla 18.**  
**Edad de los (as) estudiantes.**

Edad	n	%
= 17	47	44.76%
[18 – 19]	38	36.19%
≥ 20	17	16.19%
Sin respuesta	3	2.86%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



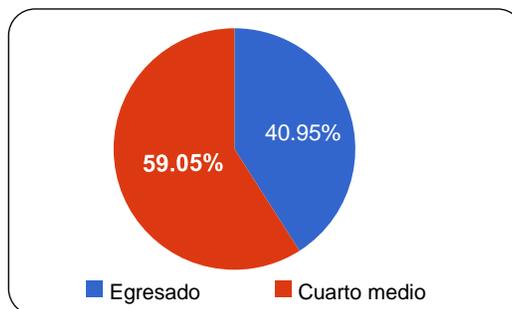
**Figura 5: Edad de los (as) estudiantes**  
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 18.

Por otra parte, con respecto al estado de los estudios secundarios (Tabla 19- Figura 6): un 59.05% de los (as) estudiantes cursaron cuarto medio durante el año 2017 (62 sujetos) y un 40.95% egresó en promociones anteriores (43 sujetos).

**Tabla 19.**  
**Situación de estudios de los (as) encuestados (as).**

Estado de estudios	n	%
Egresados	43	40.95%
Cuarto medio	62	59.05%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 6: Estado de estudios de los (as) encuestados (as).**

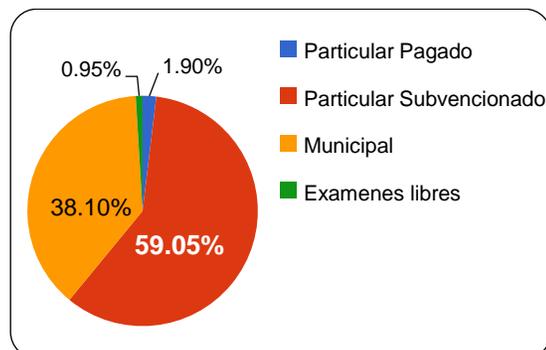
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 19.

En cuanto al tipo de establecimiento de origen, los (as) encuestados (as) provienen principalmente de la dependencia particular subvencionada (62) y de la municipal (40), lo que representa el 59.05% y al 38.10% del total de la muestra, respectivamente (Tabla 20- Figura 7).

**Tabla 20.**  
**Tipo de establecimiento de Educación Media del que provienen los (as) estudiantes.**

Tipo de establecimiento	n	%
Particular Pagado	2	1.90%
Particular Subvencionado	62	59.05%
Municipal	40	38.10%
Exámenes libres	1	0.95%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 7: Tipo de establecimiento de Educación Media del que provienen los (as) estudiantes.**

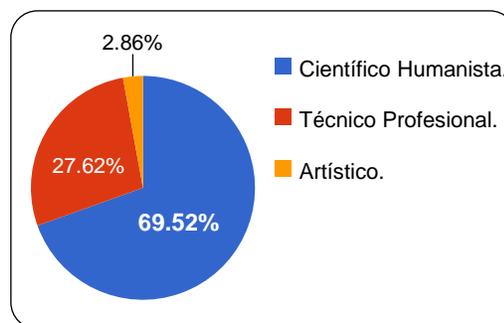
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 20.

Acerca de la modalidad de estudios, tal como se observa en la Tabla 21, 73 sujetos provienen de la modalidad Científico Humanista, 29 de la Técnico Profesional y 3 de la Artística. La Figura 8 permite visualizar que se destacan las modalidades: CH (69.52%) y TP (27.62%).

**Tabla 21.**  
**Modalidad de enseñanza de la que provienen los (as) estudiantes.**

Modalidad	n	%
Científico Humanista.	73	69.52%
Técnico Profesional.	29	27.62%
Artístico	3	2.86%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 8: Modalidad de enseñanza de la que provienen los (as) estudiantes.**

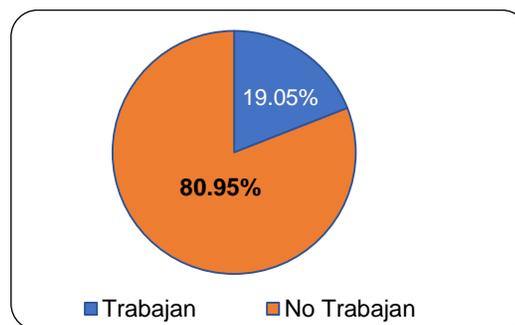
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 21.

Con respecto a la situación laboral (Tabla 22 – Figura 9), 85 sujetos indicaron no trabajar (80.95%) y 20 manifestaron tener actividad laboral remunerada (19.05%).

**Tabla 22.**  
**Situación laboral de los (as) estudiantes.**

Situación laboral	n	%
Trabajan	20	19.05%
No Trabajan	85	80.95%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 9: Situación laboral de los (as) estudiantes.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 22.

En cuanto a la situación laboral por tipo de estudiante (Tabla 23), de 43 sujetos que egresaron de la enseñanza media en promociones anteriores al año 2017, 24 indicaron no trabajar (55.81%), mientras que 19 manifestaron si hacerlo (44.18%). Por otra parte, de los 62 estudiantes del preuniversitario que cursaron cuarto medio durante el año 2017, 61 señalaron no tener actividades remuneradas (98.38%) y 1 expresó si tenerla (1.62%).

**Tabla 23.**  
**Situación laboral por tipo de estudiante.**

Situación laboral	Tipo de estudiante*			
	Egresados		Cuarto medio	
	n	%	n	%
Trabajan	19	44.18%	1	1.62%
No trabajan	24	55.81%	61	98.38%
Total por tipo de estudiante **	43		62	

\* Los porcentajes se calcularon sobre el total de cada tipo de estudiante.

\*\* Considera a todos los (as) estudiantes que indicaron situación de estudios de enseñanza media.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

#### 4.1.2. Describir el contexto familiar en el que se desenvuelven.

En lo que concierne al nivel educacional de los padres de los (as) estudiantes, la mayoría de los papás (Tabla 24- Figura 10) y mamás (Tabla 25- Figura 11) cuentan con educación media completa. En el caso de los papás, el 41.90% tiene educación media completa, seguido de 14.29 % que tiene título profesional de Instituto o Universidad, y 13.33% con título Técnico de nivel superior (Figura 10). Con respecto a las madres, un 49.92% tiene educación media completa, seguido de 12.38% con título profesional de Instituto o Universidad, 11.43% con educación básica incompleta y 10.48% con educación media incompleta (Figura 11).

**Tabla 24.**  
**Nivel educacional de los papás de los (as) encuestados (as).**

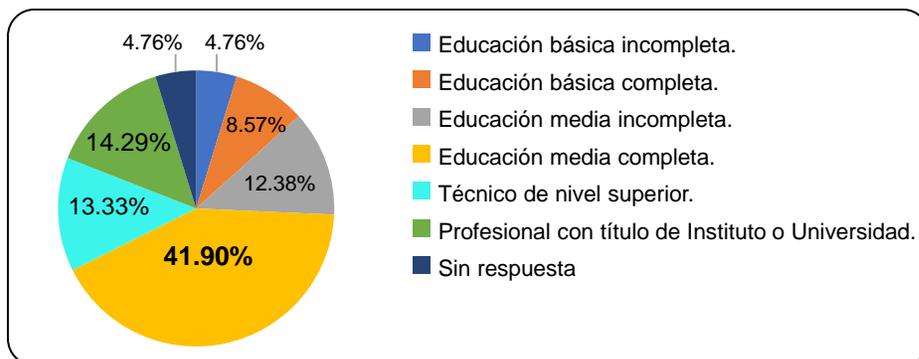
Nivel educacional	n	%
Educación básica incompleta.	5	4.76%
Educación básica completa.	9	8.57%
Educación media incompleta.	13	12.38%
Educación media completa.	44	41.90%
Técnico de nivel superior.	14	13.33%
Profesional con título de Instituto o Universidad.	15	14.29%
Sin respuesta	5	4.76%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

**Tabla 25.**  
**Niveles educacional de las mamás de los (as) encuestados (as).**

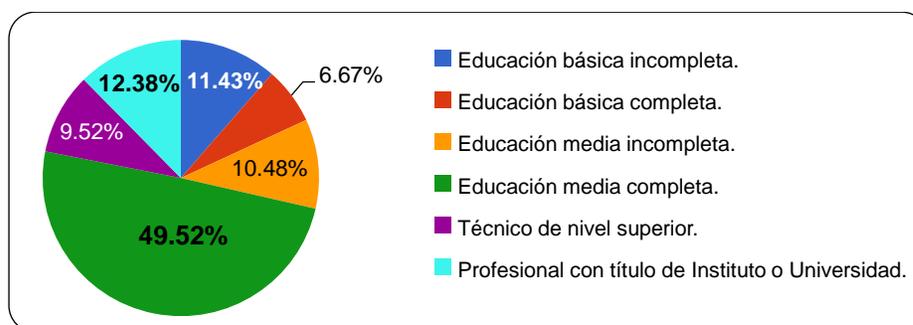
Nivel educacional	n	%
Educación básica incompleta.	12	11.43%
Educación básica completa.	7	6.67%
Educación media incompleta.	11	10.48%
Educación media completa.	52	49.52%
Técnico de nivel superior.	10	9.52%
Profesional con título de Instituto o Universidad.	13	12.38%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 10: Nivel educacional de los papás de los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 24.



**Figura 11: Nivel educacional de las mamás de los (as) encuestados (as).**

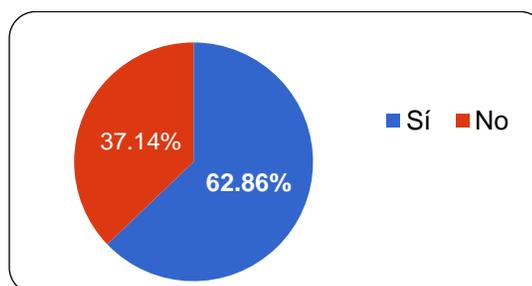
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 25.

Por otra parte, del total sujetos, 66 indicaron que cuentan con personas significativas, en sus familias, que tienen título profesional de IP o Universidad y 39 expresaron no tener (Tabla 26). Por lo que como se refleja en la Figura 12, la mayoría (62.86%) tiene personas significativas con título profesional en sus familias.

**Tabla 26.**  
**Existencia de personas significativas con título profesional obtenido en IP o universidad, en la familia de los (as) encuestados (as).**

Personas significativas.	n	%
Sí	66	62.86%
No	39	37.14%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 12: Existencia de personas significativas con título profesional obtenido en IP o universidad, en la familia de los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 26.

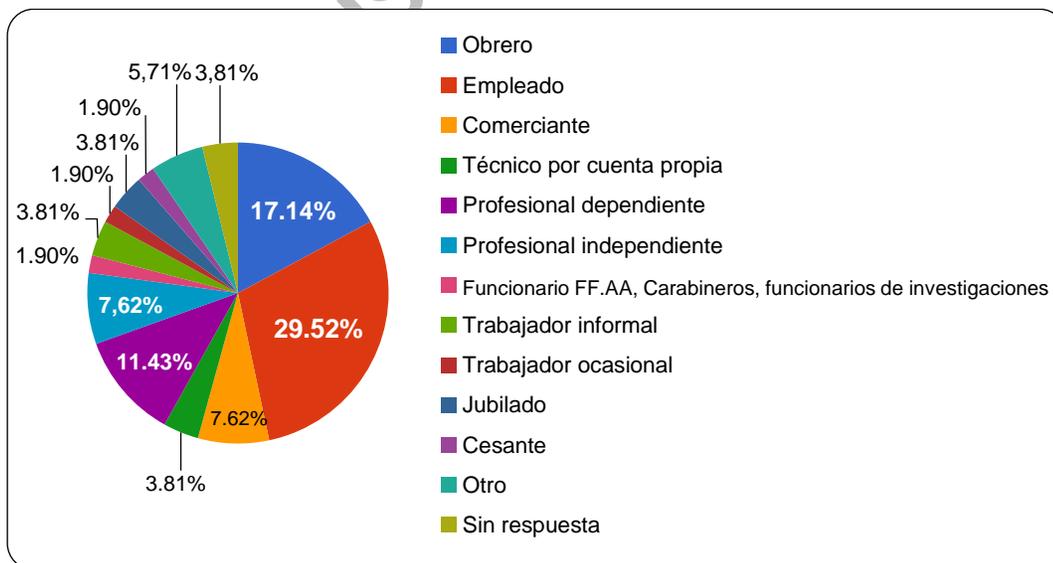
Sobre las actividades laborales a las que se dedican los padres de los sujetos, en el caso de los papás, las principales categorías son: *empleado* (29.52%), seguido de *obrero* (17.14%) y *profesional dependiente* (11.43%) (Tabla 27- Figura13).

**Tabla 27.**

**Actividad y/o situación laboral de los papás de los (as) encuestados (as).**

Actividad laboral del padre	n	%
Obrero	18	17.14%
Empleado	31	29.52%
Comerciante	8	7.62%
Técnico por cuenta propia	4	3.81%
Profesional dependiente	12	11.43%
Profesional independiente	8	7.62%
Funcionario FF.AA, Carabineros, funcionarios de investigaciones	2	1.90%
Trabajador informal	4	3.81%
Trabajador ocasional	2	1.90%
Jubilado	4	3.81%
Cesante	2	1.90%
Otro	6	5.71%
Sin respuesta	4	3.81%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 13: Actividad y/o situación laboral de los papás de los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 27.

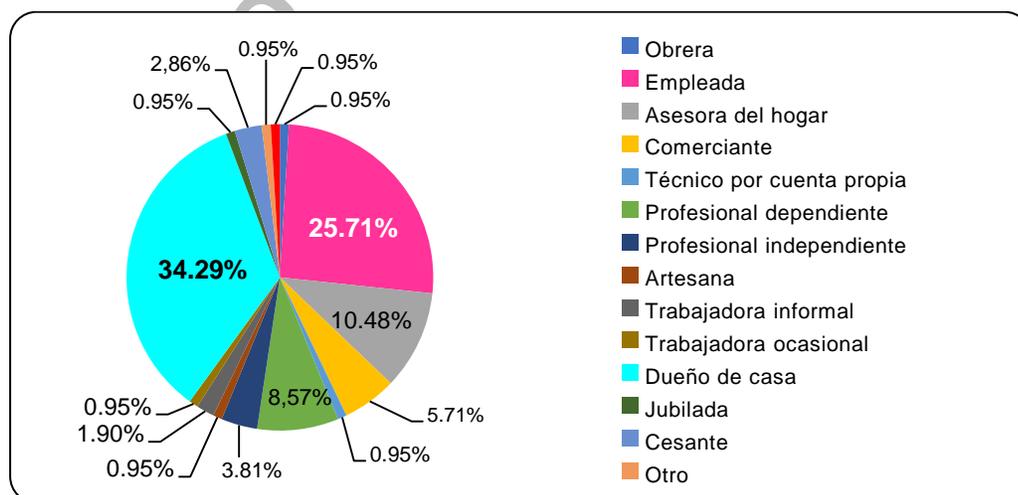
Las madres tienen como principales actividades laborales: dueña de casa (34.29%), empleada (25.71%) y asesora del hogar (10.48%) (Tabla 28-Figura 14).

**Tabla 28.**

***Actividad y/o situación laboral de las madres de los (as) encuestados (as).***

Actividad laboral de la madre	n	%
Obrera	1	0.95%
Empleada	27	25.71%
Asesora del hogar	11	10.48%
Comerciante	6	5.71%
Técnico por cuenta propia	1	0.95%
Profesional dependiente	9	8.57%
Profesional independiente	4	3.81%
Funcionario FF.AA, Carabineros, funcionarios de investigaciones	0	0.00%
Artesana	1	0.95%
Trabajadora informal	2	1.90%
Trabajadora ocasional	1	0.95%
Dueño de casa	36	34.29%
Jubilada	1	0.95%
Cesante	3	2.86%
Otro	1	0.95%
Sin respuesta	1	0.95%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 14: Actividad y/o situación laboral de las madres de los (as) encuestados (as).**

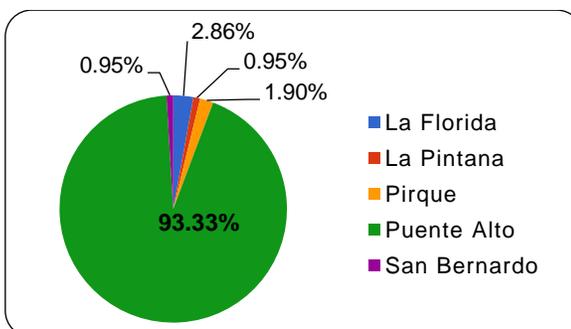
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 28.

En lo que respecta a la comuna en la residen los estudiantes (Tabla 29 – Figura 15), un 93.33% equivalente a 98 sujetos, indicó residir en la comuna de Puente Alto. Los 7 individuos restantes manifestaron residir en: La Florida, Pirque, La Pintana y San Bernardo.

**Tabla 29.**  
**Comuna de residencia de los (as) encuestados (as).**

Comuna	n	%
La Florida	3	2.86%
La Pintana	1	0.95%
Pirque	2	1.90%
Puente Alto	98	93.33%
San Bernardo	1	0.95%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 15: Comuna de residencia de los (as) encuestados (as).**

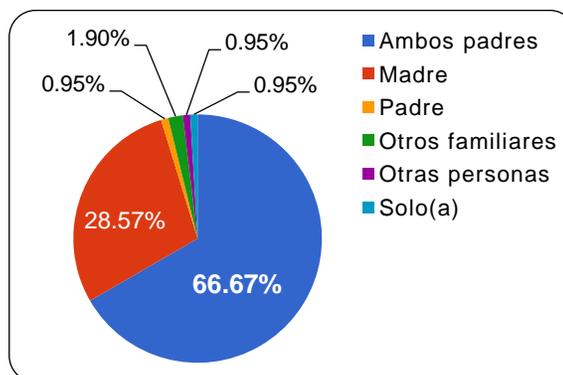
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 29.

De los (as) encuestados (as) un 66.67% señaló vivir con ambos padres, seguido de un 28.57% que manifestó vivir solo con la madre. En lo que respecta a las otras opciones, un 1.90% expresó vivir con otros familiares, 0.95% solo con el padre, 0.95% solos y 0.95% con otras personas (Tabla 30- Figura 16).

**Tabla 30.**  
**Persona (as) con la (as) que viven los (as) encuestados (as).**

Con quien (es) viven	n	%
Ambos padres	70	66.67%
Madre	30	28.57%
Padre	1	0.95%
Otros familiares	2	1.90%
Otras personas	1	0.95%
Solo(a)	1	0.95%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 16: Persona (as) con la (as) que viven los (as) encuestados (as).**

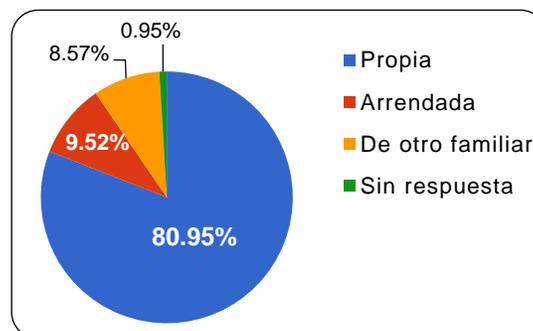
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 30.

En cuanto a la vivienda de la familia de los sujetos, 85 estudiantes indicaron que la casa es propia (80.95%), seguido de 10 que señalaron que la vivienda es arrendada (9.52%) y 9 que manifestaron que es de otro familiar (8.57%) (Tabla 31- Figura 17).

**Tabla 31.**  
**Situación de la casa en la que habita la familia de los (as) encuestados (as).**

Situación de la casa	n	%
Propia	85	80.95%
Arrendada	10	9.52%
De otro familiar	9	8.57%
Sin respuesta	1	0.95%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 17: Situación de la casa en la que habita la familia de los (as) encuestados (as).**

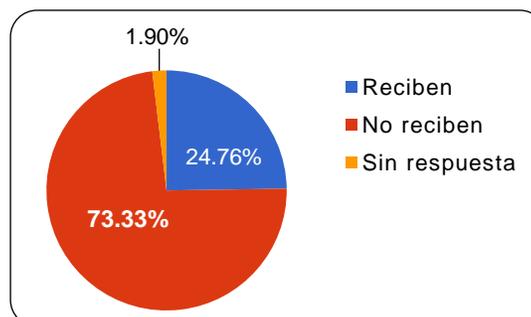
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 31.

Por otra parte, 77 de los sujetos señalaron que en sus familias no reciben beneficios de tipo social y 26 equivalente indicaron que si reciben. Por lo tanto y como se refleja en la Figura 18, la mayoría de las familias de estudiantes encuestados (as), correspondiente al 73.33%, no reciben beneficios sociales (Tabla 32- Figura 18).

**Tabla 32.**  
**Beneficios sociales en las familias de los (as) encuestados (as).**

Beneficio social	n	%
Reciben	26	24.76%
No reciben	77	73.33%
Sin respuesta	2	1.90%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 18: Beneficios sociales en las familias de los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 32.

#### 4.1.3. Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.

Con respecto a los motivos para continuar estudios superiores, la mayoría, correspondiente a un 45.71% indicó que es *para tener una buena situación socioeconómica*, seguido de un 18.10% que señaló querer estudiar *para tener mayores oportunidades laborales* y un 13.33% manifestó que el motivo es el gusto por estudiar. Mientras que la minoría seleccionó las opciones: *Porque el que no estudia no encuentra trabajo de calidad* (6.67%) y *Porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando* (6.67%). Por último, ningún estudiante indicó como motivo el dar el gusto a los padres (Tabla 33- Figura 19).

**Tabla 33.**

***Motivos de los (as) encuestados (as) para continuar estudios superiores.***

Motivos para continuar estudios superiores.	n	%
Porque les gusta estudiar.	14	13.33%
Para tener una buena situación socioeconómica.	48	45.71%
Para tener más oportunidades de trabajo.	19	18.10%
Para darle gusto a tus padres.	0	0.00%
Porque el que no estudia no encuentra trabajo de calidad.	7	6.67%
Porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando.	7	6.67%
Sin respuesta	10	9.52%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 19: Motivos de los (as) encuestados (as) para continuar estudios superiores.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 33.

Al desglose de los motivos para continuar estudios superiores por tipo de estudiante -de acuerdo a la situación de egreso de enseñanza media- (Tabla 34) se reflejó que:

- De 62 sujetos de cuarto medio 2017 la mayoría correspondiente a 28 estudiantes, señaló querer ingresar a la educación terciaria *para tener una buena situación socioeconómica* (45.16%), 10 *para tener más oportunidades de trabajo* (16.12%), 7 manifestaron como *porqué el que está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando* (11.29%), 6 *porque les gusta estudiar* (9.67%) y 4 *porque consideran que el que no estudia no encuentra trabajo de calidad* (6.45%).
- De los 43 estudiantes egresados de la enseñanza media en promociones anteriores, 20 seleccionaron como motivo para continuar estudios superiores la opción *para tener una buena situación socioeconómica* (46.51%), 9 *para tener más oportunidades de trabajo* (20.93%), 8 *porque les gusta estudiar* (18.60%) y 3 *porque el que no estudia no encuentra trabajo de calidad* (6.97%).

Al comparar entre ambos tipos de estudiantes (Tabla 34), la información recolectada reflejó dos diferencias principales:

- El total de preferencias por la opción *porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando*, corresponde a estudiantes de cuarto medio.
- La opción *porque les gusta estudiar* fue elegida en mayor proporción por estudiantes egresados, la diferencia entre ambos tipos de alumnos es de 8.93% a favor de quienes egresaron antes del 2017.

**Tabla 34.**

**Comparación de motivos para continuar estudios superiores de los (as) encuestados (as) egresados (as) y de cuarto medio.**

Motivos*	Tipo de estudiantes**				Diferencia
	Egresado		Cuarto medio		
	n	%	n	%	
Porque les gusta estudiar.	8	18.60%	6	9.67%	8.93%
Para tener una buena situación socioeconómica.	20	46.51%	28	45.16%	1,35%
Para tener más oportunidades de trabajo.	9	20.93%	10	16.12%	4.80%
Porque el que no estudia no encuentra trabajo de calidad.	3	6.97%	4	6.45%	0.52%
Porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando.	0	0.00%	7	11.29%	11.29%
<b>Total por tipo de estudiante***</b>	<b>43</b>		<b>62</b>		

\* En el cuadro se omite la categoría que no tuvo preferencias y la *Sin respuesta*

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total de cada tipo de estudiante.

\*\*\* En el total se incluye a los estudiantes cuyas respuestas se asocian a la categoría *Sin respuesta*.

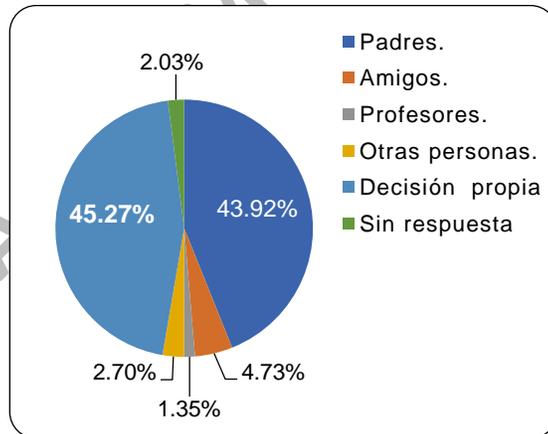
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

La pregunta por la influencia en la decisión de continuar estudios superiores permitía elegir hasta dos opciones, por lo que el análisis se realizó en función del total de respuestas (Tabla 35). De mayor a menor, de 148 respuestas, 67 corresponden a la alternativa *decisión propia* (45.27%), 65 a la influencia de *los padres* (43.92%), 7 a los *amigos* y las 10 restantes se distribuyen en: *otras personas* (4 respuestas 2.70%), *profesores* (2 preferencias 1.35%), y 3 sujetos no respondieron (Tabla 35- Figura 20). Por lo tanto, y como se puede observar en la Figura 20, las dos respuestas tendencia son: *decisión propia* y los *padres*; en tanto la menos elegida es la opción los *profesores*.

**Tabla 35.**  
**Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores\*.**

Influencia	n	%
Padres.	65	43.92%
Amigos.	7	4.73%
Profesores.	2	1.35%
Otras personas.	4	2.70%
Decisión propia	67	45.27%
Sin respuesta	3	2.03%
Total de respuestas	148	100.00%

\* Esta pregunta permitía respuestas múltiples (hasta dos), es por ello que el número de respuestas excede el tamaño de la muestra.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 20: Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores\*.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 35.

Considerando las tres opciones con mayor cantidad de respuestas asociadas y separándolas por estudiantes de cuarto medio 2017 y egresados de otros años (Tabla 36), se aprecia que:

- De 57 respuestas de estudiantes egresados, 29 son preferencias por la *decisión fue propia* (50.88%) y 22 por los *padres* (38.6%).
- De 91 respuestas de estudiantes de cuarto medio, 43 corresponden a la opción los *padres* (47.25%), 38 a *decisión propia* (41.76%) y 7 a los *amigos* (7.69%).

Las diferencias que emergen al comparar por tipo de estudiantes son (Tabla 36):

- La alternativa los *padres* es más elegida por estudiantes de cuarto medio que egresados (8.66% de diferencia)
- La influencia de los *amigos* es inclinación solamente de sujetos de cuarto medio.
- La opción *decisión propia* es elegida en mayor proporción por individuos egresados.

**Tabla 36.**  
***Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por tipo de estudiante.***

Influencia*	Tipo de estudiante**				Diferencia
	Egresado		Cuarto medio		
	n	%	n	%	
Padres	22	38.6%	43	47.25%	8.66%
Amigos	0	0.00%	7	7.69%	7.69%
Decisión propia	29	50.88%	38	41.76%	9.12%
Total de respuestas por tipo de estudiante ***	57		91		

\* En la tabla se consideran las tres categorías de la pregunta por la influencia con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total respuestas por tipo de estudiante.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no incorporadas en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Continuando con las tres opciones con más preferencias, pero comparando entre establecimiento de tipo particular subvencionado y Municipal (Tabla 37), los datos indican que:

- Ochenta y siete de las respuestas son de estudiantes de dependencia particular subvencionada. De dicha cantidad, 43 corresponden a la alternativa *decisión propia* (49.43%), 37 a los *padres* (42.53%) y 1 a los *amigos* (1.15%).
- Por otra parte, 57 respuestas provienen de encuestados (as) con establecimiento de origen de tipo municipal, de las cuales 28 fueron inclinaciones por la opción que señala a los *padres* como influencia (49.12%), 22 por la que indica que es *decisión propia* (38.60%) y 6 por los *amigos* (10.53%).

La comparación entre las dos dependencias (Tabla 37) refleja que la alternativa *decisión propia* fue elegida en mayor proporción por quienes provienen de colegios particulares subvencionados, con una diferencia de 10.83% por sobre la dependencia municipal. Las opciones los *padres* y los *amigos* fueron seleccionadas en mayor proporción por quienes provienen de establecimientos municipales.

**Tabla 37.**  
***Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por tipo de dependencia.***

Influencia*	Tipo de establecimiento**				Diferencia
	Particular Subvencionado		Municipal		
	n	%	n	%	
Padres	37	42.53%	28	49.12%	6.59%
Amigos	1	1.15%	6	10.53%	9.38%
Decisión propia	43	49.43%	22	38.60%	10.83%
Total respuestas por tipo de establecimiento*	87		57		

\* En la tabla se señalan las tres categorías con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total de respuestas por tipo de dependencia.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no consideradas en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Por último, con respecto a la modalidad de enseñanza (Tabla 38), de 104 respuestas de estudiantes Científico Humanista, 46 son preferencias por la opción que indica como influencia a los *padres* (44.23%), 44 por la *decisión* para continuar estudios terciarios es *propia* (42.31%) y 7 por los *amigos* como influencia (6.73%). En cuanto a los (as) estudiantes Técnico Profesional, 39 respuestas provienen de ellos (as), 21 son inclinaciones por la opción *decisión propia* (53.85%) y 16 por la que señala a los *padres* como influencia (41.03%).

Entre ambas modalidades, la mayor diferencia en puntos porcentuales es en la alternativa *decisión propia*, la que fue elegida un 11.54% más por estudiantes TP. Además, las respuestas que señalan la opción los amigos provienen sólo de estudiantes CH (Tabla 38).

**Tabla 38.**  
***Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de continuar estudios superiores, por modalidad de enseñanza.***

Influencia*	Modalidad de enseñanza**				Diferencia
	Científico Humanista		Técnico Profesional		
	n	%	n	%	
Padres	46	44.23%	16	41.03%	3.21%
Amigos	7	6.73%	0	0.00%	6.73%
Decisión propia	44	42.31%	21	53.85%	11.54%
Total respuestas por modalidad***	104		39		

\* En la tabla se consideran las tres categorías de la pregunta por la influencia con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total respuestas por tipo de modalidad.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no incorporadas en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

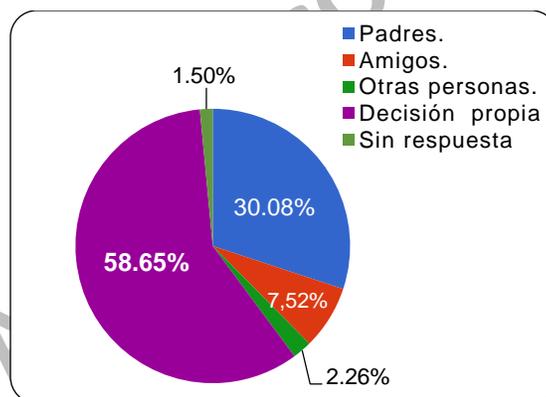
La pregunta por la influencia en la decisión de inscribirse en el preuniversitario permitía hasta dos respuestas, por lo que se analizó considerando el total de respuestas (Tabla 39). En ella las dos opciones con más preferencias fueron: una *decisión propia* con 78 inclinaciones (58.65%) y los *padres* con 40 (30.08%), a ellas les sigue la alternativa los *amigos* con 10 respuestas (7.52%). Cabe señalar que una de las opciones fue *los profesores*, sin embargo, ésta no fue elegida por ningún estudiante (Tabla 39- Figura 21).

**Tabla 39.**

**Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario\*.**

Influencia	n	%
Padres.	40	30.08%
Amigos.	10	7.52%
Profesores.	0	0.00%
Otras personas.	3	2.26%
Decisión propia.	78	58.65%
Sin respuesta.	2	1.50%
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>100.00%</b>

\* Esta pregunta permitía respuestas múltiples (hasta dos), es por ello que el número de respuestas excede el tamaño de la muestra.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 21: Personas que influyeron en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 39.

En este caso, al separar las alternativas que más seleccionadas por los (as) encuestados (as) de cuarto medio 2017 y egresados (Tabla 40), se aprecia que:

- De un total de 50 respuestas de estudiantes egresados, 31 corresponden a la alternativa *decisión propia* (62.00%) y 17 a la opción los *padres* (34.00%). La opción los *amigos* no fue seleccionada por quienes egresaron antes del año 2017.

- Del total de 83 respuestas de encuestados (as) de cuarto medio 2017, 47 expresaron preferencia por la opción *decisión propia* (56.62), 23 por los *padres* (27.71%) y 10 por los *amigos* (12.04%).

La información obtenida de las respuestas a la pregunta por la influencia para inscribirse en el preuniversitario por tipo de estudiantes (Tabla 40) da cuenta de que:

- La influencia de los amigos se manifestó sólo en estudiantes de cuarto medio.
- Los estudiantes egresados indicaron en mayor proporción que los de cuarto medio que fue una decisión propia. La diferencia es de 5.38 puntos porcentuales.
- La opción los *padres* también fue seleccionada en una proporción más elevada por estudiantes egresados, presentándose una diferencia de 6.29 puntos, respecto de los sujetos de cuarto medio.

**Tabla 40.**  
***Influencia en la decisión de inscribirse en el preuniversitario por tipo de estudiante.***

Influencia*	Tipo de estudiante**				Diferencia
	Egresado		Cuarto medio		
	n	%	n	%	
Padres	17	34.00%	23	27.71%	6.29%
Amigos	0	0.00%	10	12.04%	12.04%
Decisión propia	31	62.00%	47	56.62%	5.38%
Total respuestas por tipo de estudiante ***	50		83		

\* En la tabla se consideran las tres categorías de la pregunta por la influencia con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total respuestas por tipo de estudiante.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no incorporadas en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Ahora bien, el análisis de los datos recolectados sobre la influencia para inscribirse en el preuniversitario por tipo de establecimiento de origen de los (as) estudiantes (Tabla 41), indica que:

- Ochenta respuestas son de estudiantes de dependencia particular subvencionada, de ellas, 51 corresponden a la opción *decisión propia* (63.75%), 24 a los *padres* (30.00%) y 4 a los *amigos* (5.00%).
- Del total de respuestas, 50 provienen de la dependencia Municipal y de ellas 26 expresaron preferencia por la alternativa *decisión propia* (52.00%), 14 por los *padres* (28.00%) y 6 por los *amigos* (12.00%).

Al comparar la dependencia municipal con la particular subvencionada (Tabla 41), la mayor diferencia en puntos porcentuales se refleja en la opción la *decisión propia*, la que fue seleccionada por una mayor proporción de quienes provienen de establecimientos particulares subvencionados. La diferencia es de un 11.75 %.

**Tabla 41.**  
***Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario por tipo de dependencia.***

Influencia*	Tipo de establecimiento**				Diferencia
	Particular Subvencionado		Municipal		
	n	%	n	%	
Padres	24	30.00%	14	28.00%	2.00%
Amigos	4	5.00%	6	12.00%	7.00%
Decisión propia	51	63.75%	26	52.00%	11.75%
Total de respuestas por tipo de establecimientos***	80		50		

\* En la tabla se consideran las tres categorías de la pregunta por la influencia con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total respuestas por tipo de establecimiento.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no incorporadas en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Por otra parte, al diferenciar las respuestas por modalidad de estudios de enseñanza media (Tabla 42), tras el tratamiento de los datos es posible señalar que de:

- Noventa respuestas de estudiantes Científico Humanistas 54 expresaron preferencia por la opción *decisión propia* (60.00%), 27 por los *padres* (30.00%) y 5 por los *amigos* (5.56%).
- Treinta y nueve de las respuestas son de estudiantes cuya modalidad de origen es Técnico Profesional, de dicha cantidad 23 inclinaciones fueron por la alternativa *decisión propia* (58.97%), 11 por los *padres* (28.21%) y 4 por los *amigos* (10.26%).

**Tabla 42.**  
***Influencia en la decisión de los (as) encuestados (as) de inscribirse en el preuniversitario, por modalidad de enseñanza.***

Influencia*	Modalidad de enseñanza**				Diferencia
	Científico Humanista		Técnico Profesional		
	n	%	n	%	
Padres	27	30.00%	11	28.21%	1.79%
Amigos	5	5.56%	4	10.26%	4.70%
Decisión propia	54	60.00%	23	58.97%	1.03%
Total respuestas por modalidad***	90		39		

\* En la tabla se consideran las tres categorías de la pregunta por la influencia con más respuestas.

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total respuestas por tipo de modalidad.

\*\*\* En el total se incluyen las respuestas asociadas a las categorías no incorporadas en esta tabla.

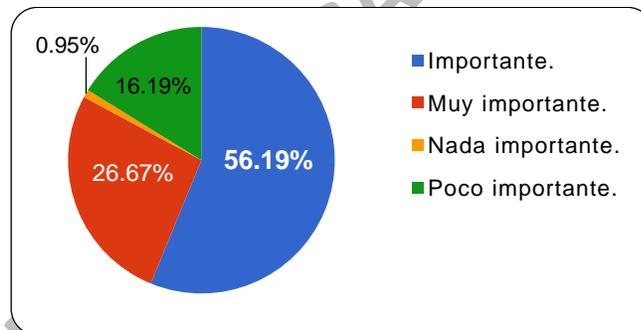
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Se preguntó a los (as) estudiantes respecto a la importancia que tiene para ellos (as) la situación socioeconómica en general. Con respecto a ello: un 56.19% contestó que la posición socioeconómica es importante, un 26.67% que es muy importante y un 16.19% que es poco importante (Tabla 43- Figura 22).

**Tabla 43.**  
**Importancia que tiene para los (as) encuestados (as) la posición socio-económica.**

Importancia de la posición socio- económica.	n	%
Importante.	59	56.19%
Muy importante.	28	26.67%
Nada importante.	1	0.95%
Poco importante.	17	16.19%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 22: Importancia que tiene para los (as) encuestados (as) la posición socio- económica.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 43.

En cuanto a la situación económica de sus padres, se realizó la pregunta por las expectativas respecto a ella (Tabla 44- Figura 23). Acerca de ello, 92 estudiantes expresaron que esperan *mejorar* dicha situación, 11 que *no se lo plantean como un problema* y uno espera *mantenerla*.

**Tabla 44.**  
**Expectativa de los (as) encuestados (as) respecto de la situación socio-económica de sus padres\*.**

Expectativas	n	%
Mantenerla.	1	0.95%
Mejorarla.	92	87.62%
No es algo que se planteen como un problema.	11	10.48%
Sin respuesta	1	0.95%
Total	105	100.00%

\* El concepto *padres* se utiliza en genérico, por lo que se refiere tanto a la figura materna como paterna.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 23: Expectativa de los (as) encuestados (as) respecto de la situación socio-económica de sus padres.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 44.

Como se puede observar en la Figura 22, se destacan las opciones que adjudican mayor grado de importancia a la situación socioeconómica, las dos principales tendencias son: *Importante* y *Muy importante*. En el caso de la pregunta por lo socioeconómico, pero en un sentido más acotado, como lo es la situación de los padres y la expectativa sobre ella, la mayoría de los estudiantes espera *mejorarla* (Figura 23).

#### 4.1.4. Identificar los intereses de los (as) estudiantes.

Con respecto a las actividades que realizan en el tiempo libre los (as) encuestados (as) (Tabla 45- Figura 24), las tres con más respuestas –de mayor a menor- son: *Salir con los amigos y/o pololo (a)*, *Ver películas, series o TV* y *Escuchar música y/o tocar un instrumento*. Por otra parte, la que registra menos preferencias es *salir a caminar*, seguida por *dibujar o pintar* y *leer y/o escribir*, con: 9, 12 y 20 respuestas respectivamente.

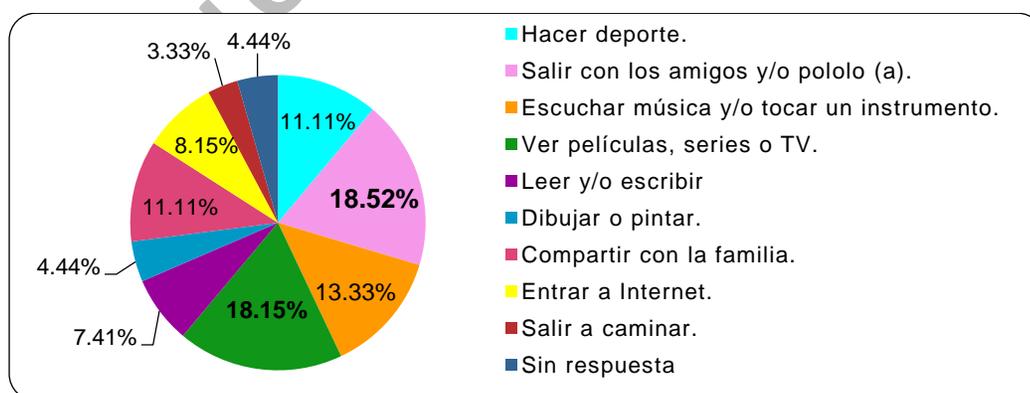
**Tabla 45.**

***Actividades que realizan en el tiempo libre los (as) encuestados (as)\*.***

Actividades	n	%
Hacer deporte.	30	11.11%
Salir con los amigos y/o pololo (a).	50	18.52%
Escuchar música y/o tocar un instrumento.	36	13.32%
Ver películas, series o TV.	49	18.15%
Leer y/o escribir	20	7.41%
Dibujar o pintar.	12	4.44%
Compartir con la familia.	30	11.11%
Entrar a Internet.	22	8.15%
Salir a caminar.	9	3.33%
Sin respuesta	12	4.44%
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100.00%</b>

\* Esta pregunta permitía respuestas múltiples (hasta tres), es por ello que el número de respuestas excede el tamaño de la muestra.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 24: Actividades que realizan en el tiempo libre los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 45.

De las actividades a las que se dedican al momento de entrar a internet (Tabla 46- Figura 25), las opciones que registran más preferencias son: *Conversar por WhatsApp, escuchar música, y ver películas, series y/o vídeos.*

En esta pregunta, la opción *Otra* permitía agregar actividades más allá de las señaladas, y en ella seis estudiantes indicaron el *acceso a juegos on line*, por lo cual se agregó dicha categoría.

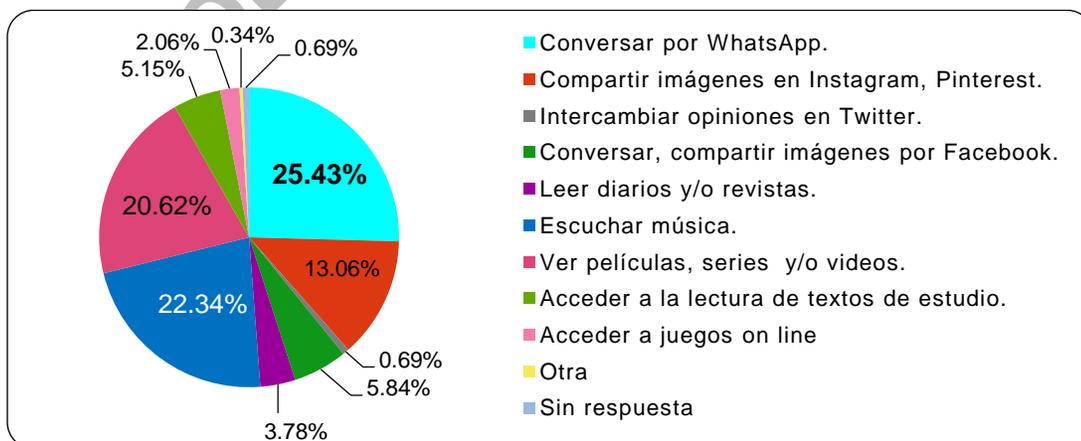
**Tabla 46.**  
**Actividades a las que se dedican los (as) encuestados (as) al entrar a Internet\*.**

Actividades en internet.	n	%
Conversar por WhatsApp.	74	25.43%
Compartir imágenes en Instagram, Pinterest.	38	13.06%
Intercambiar opiniones en Twitter.	2	0.69%
Conversar, compartir imágenes por Facebook.	17	5.84%
Leer diarios y/o revistas.	11	3.78%
Escuchar música.	65	22.34%
Ver películas, series y/o videos.	60	20.62%
Acceder a la lectura de textos de estudio.	15	5.15%
Acceder a juegos on line **	6	2.06%
Otra	1	0.34%
Sin respuesta	2	0.69%
<b>Total</b>	<b>291</b>	<b>100.00%</b>

\* Esta pregunta permitía respuestas múltiples (hasta tres), es por ello que el número de respuestas exceda el tamaño de la muestra.

\*\* La categoría se agregó.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 25: Actividades a las que se dedican los (as) encuestados (as) al entrar a Internet.**

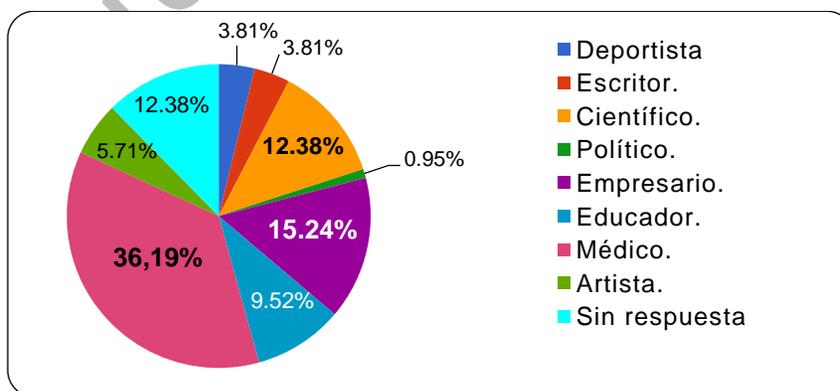
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 46.

En el caso de la pregunta por los modelos de ocupaciones que representan a los sujetos en el futuro (Tabla 47- Figura 26), las respuestas revelan como tendencia la opción *médico*, la que fue elegida por 38 sujetos (36.19%), le sigue la alternativa *empresario* con la que se identifican 16 individuos (15.24%), y el modelo *científico* con 13 preferencias (12.38%). En cuarto lugar se encuentra la opción *educador*, la que fue seleccionada por 10 estudiantes.

**Tabla 47.**  
**Modelo de ocupaciones que representan lo que desean ser en el futuro los (as) encuestados (as).**

Modelos de ocupaciones	n	%
Deportista	4	3.81%
Escritor.	4	3.81%
Científico.	13	12.38%
Político.	1	0.95%
Empresario.	16	15.24%
Educador.	10	9.52%
Médico.	38	36.19%
Artista.	6	5.71%
Sin respuesta	13	12.38%
Total	105	100.00%

Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 26: Modelo de ocupaciones que representan lo que desean ser en el futuro los (as) encuestados (as).**

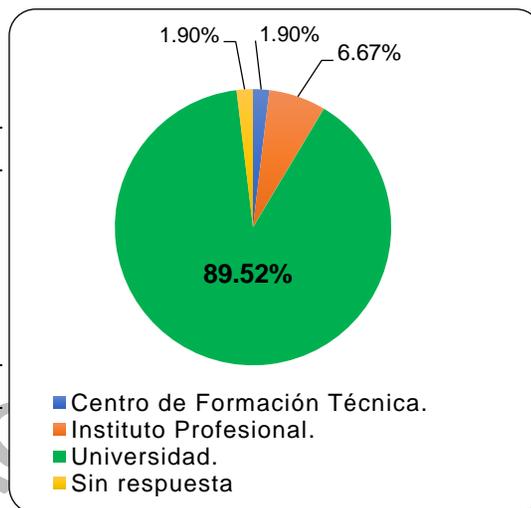
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 47.

Con respecto a la institución en la que desean continuar estudiando, de los 105 sujetos encuestados, 94 expresaron que desean continuar estudios superiores en universidades, 7 en Institutos Profesionales y 2 en Centros de Formación Técnica. Dos estudiantes no respondieron la pregunta, por lo que, y como se observa en la Figura 27, el mayor porcentaje se inclina por universidades (89.52%) (Tabla 48- Figura 27).

**Tabla 48.**  
***Institución de Educación Superior en la que desean continuar estudios los (as) encuestados (as).***

Tipo de institución	n	%
Centro de Formación Técnica.	2	1.90%
Instituto Profesional.	7	6.67%
Universidad.	94	89.52%
Sin respuesta	2	1.90%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 27: Institución de Educación Superior en la que desean continuar estudios los (as) encuestados (as).**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 48.

En lo que concierne a las carreras de interés agrupadas por área del conocimiento, como se indica en la Tabla 49 y en la Figura 28, las carreras más mencionadas son las del área de la salud (42), seguidas por las de la Tecnología (17), las Ciencias Sociales (14) y de la Educación (9) con porcentajes de 40.00%, 16.19%, 13.33% y 8.57% respectivamente.

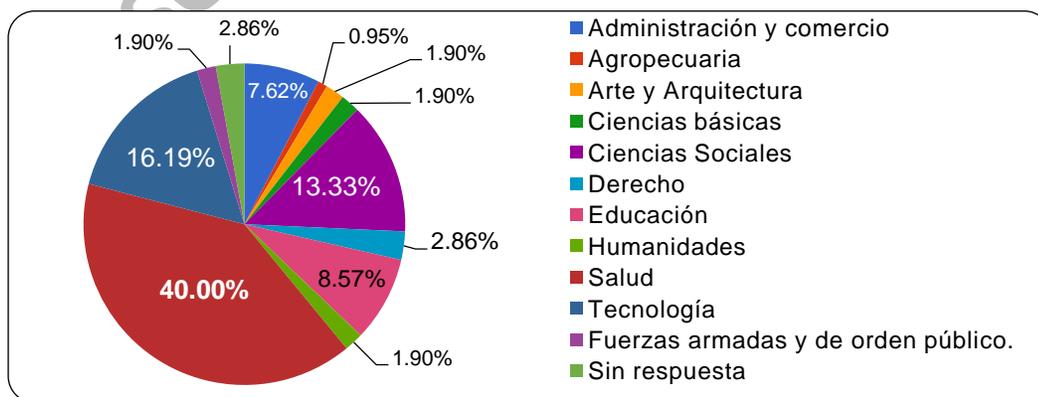
En cuanto a las respuestas de los (as) estudiantes, cabe señalar que dos encuestados (as) nombraron carreras que imparten instituciones de las Fuerzas Armadas y del orden público, por lo que se agregó esa categoría a los resultados.

**Tabla 49.**  
***Carreras que quieren estudiar los (as) encuestados (as), por área del conocimiento.***

Carreras por área de conocimiento	n	%
Administración y comercio	8	7.62%
Agropecuaria	1	0.95%
Arte y Arquitectura	2	1.90%
Ciencias básicas	2	1.90%
Ciencias Sociales	14	13.33%
Derecho	3	2.86%
Educación	9	8.57%
Humanidades	2	1.90%
Salud	42	40.00%
Tecnología	17	16.19%
Fuerzas armadas y de orden público *	2	1.90%
Sin respuesta	3	2.86%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100.00%</b>

\* La categoría se agregó.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.



**Figura 28: Carreras que quieren estudiar los (as) encuestados (as), por área del conocimiento.**

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 49.

Las carreras señaladas en las cuatro áreas con más respuestas asociadas son las que se observan en: Tabla 50: Salud, Tabla 51: Tecnología, Tabla 52: Ciencias Sociales y Tabla 53: Educación.

**Tabla 50.**  
***Carreras elegidas del área de la Salud.***

Carreras	n
Enfermería	5
Fonoaudiología	3
Kinesiología	5
Medicina	14
Nutrición Y Dietética	2
Obstetricia	7
Odontología	2
Técnico Odontólogo	1
Tecnología Médica	1
Terapia Ocupacional	1
Traumatología	1
<b>Total</b>	<b>42</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

**Tabla 52.**  
***Carreras elegidas del área de las Ciencias Sociales.***

Carreras	n
Antropología	1
Licenciatura en Historia	1
Periodismo	1
Psicología	6
Publicidad	2
Trabajo Social	3
<b>Total</b>	<b>14</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

**Tabla 51.**  
***Carreras elegidas del área de la Tecnología***

Carreras	n
Ingeniería Civil	6
Ingeniería en Construcción	2
Ingeniería en Geomensura	1
Ingeniería en Informática	3
Ingeniería en Mecánica Automotriz	1
Ingeniería en Medio Ambiente	1
Ingeniería Prevención de Riesgos	1
Mantenimiento en Automatización Industrial	1
Técnico En Mantenimiento Aeronáutico	1
<b>Total</b>	<b>17</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

**Tabla 53.**  
***Carreras elegidas del área de la Educación.***

Carreras	n
Pedagogía en Educación Física	2
Pedagogía en Música	1
Pedagogía en Matemática	1
Pedagogía en Educación Diferencial	1
Pedagogía en Inglés	2
Pedagogía en Química y Biología	1
Pedagogía en Educación General Básica	1
<b>Total</b>	<b>9</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

En el área de la salud la carrera más señalada fue medicina (Tabla 50), en Tecnología fue Ingeniería Civil (Tabla 51), en Ciencias Sociales Psicología (Tabla 52) y en Educación fueron nombradas dos veces cada una: Pedagogía en Educación Física y Pedagogía en Inglés (Tabla 53).

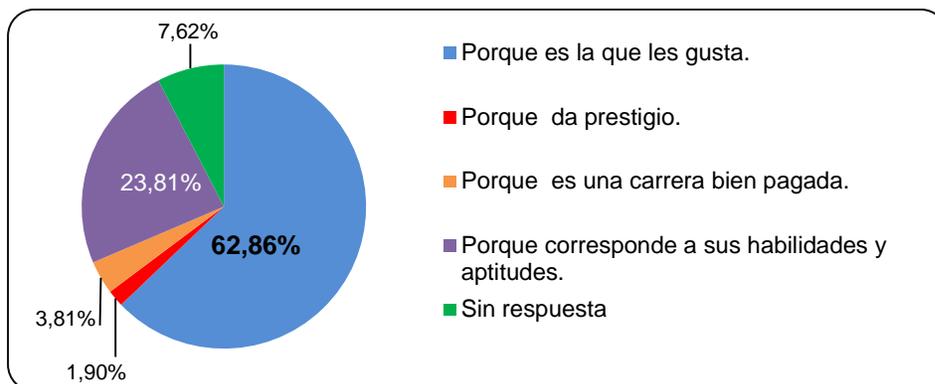
#### 4.1.5. Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.

Por otra parte, en la pregunta por los motivos para elegir la carrera de interés, de los (as) encuestados(as): 66 seleccionaron la opción *porque es la que les gusta* (62.86%), seguido de 25 que prefirieron la alternativa *porque corresponde a habilidades y aptitudes* (23.81%). De los 14 restantes, 4 optaron por *porque es una carrera bien pagada* (3.81%), dos *porque da prestigio* (1.90%) y 8 no contestaron la pregunta (Tabla 54- Figura 29).

**Tabla 54.**  
**Motivos de los (as) encuestados (as) para elegir la carrera que quieren estudiar.**

Motivos para elegir carrera de interés	n	%
Porque es la que les gusta.	66	62.86%
Porque da prestigio.	2	1.90%
Porque es una carrera bien pagada.	4	3.81%
Por tradición familiar.	0	0.00%
Porque corresponde a sus habilidades y aptitudes.	25	23.81%
Porque es una carrera corta.	0	0.00%
Porque es una carrera con empleo seguro.	0	0.00%
Sin respuesta.	8	7.62%
Total	105	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.



**Figura 29: Motivos de los (as) encuestados (as) para elegir la carrera que quieren estudiar.**  
Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla 54.

La separación de los motivos para elegir la carrera de interés por estudiantes de cuarto medio 2017 y egresados de promociones anteriores (Tabla 55), y tomando en cuenta las cuatro opciones con más preferencias, proporciona la siguiente información:

- De los 43 egresados 26 optaron por *porque es la que les gusta* (60.46%), 8 señalaron la alternativa *porque corresponde a habilidades y aptitudes* (18.60%), y de los 4 restantes, 2 señalaron que el motivo es *porque da prestigio* y 2 *porque es una carrera bien pagada* (4.65%).
- De 62 estudiantes de cuarto medio 2017, 40 eligieron la alternativa *porque es la que les gusta* (64.51%), 17 indicó que es *porque corresponde a sus habilidades y aptitudes* (27.41%) y dos *porque es una carrera bien pagada* (3.22%).

La comparación entre ambos tipos de estudiantes (Tabla 55) da cuenta de que la opción más elegida en los dos casos es *porque les gusta*, pero en proporción al total de cada tipo de estudiante es mayor el porcentaje (4.05%) de cuarto medio que seleccionó dicha alternativa; esta situación se presentó también en el motivo *porque corresponde a habilidades y aptitudes*, la que fue elegida en 8.81% más por encuestados (as) de cuarto medio. Por otra parte, las dos preferencias que obtuvo la alternativa *porque da prestigio* corresponden a egresados.

**Tabla 55.**

**Motivos para elegir la carrera que quieren estudiar los (as) encuestados (as) egresados (as) y de cuarto medio.**

Motivos*	Tipo de estudiantes **				Diferencia
	Egresado		Cuarto medio		
	n	%	n	%	
Porque es la que les gusta.	26	60.46%	40	64.51%	4.05%
Porque da prestigio.	2	4.65%	0	0.00%	4.65%
Porque es una carrera bien pagada.	2	4.65%	2	3.22%	1.43%
Porque corresponde a sus habilidades y aptitudes.	8	18.60%	17	27.41%	8.81%
Total por tipo de estudiante ***	43		62		

\* En el cuadro se omiten las categorías que no registraron preferencias y la *Sin respuesta*

\*\* Los porcentajes se calcularon sobre el total de cada tipo de estudiante.

\*\*\* En el total se incluye a los estudiantes cuyas respuestas se asocian a la categoría *Sin respuesta*.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

#### **4.2. Resultados: Análisis de entrevistas.**

El análisis de la información procedente de las entrevistas realizadas a los estudiantes del preuniversitario Puente Alto durante el mes de octubre del año 2017, fue por medio de la técnica denominada análisis de contenido y consideró la siguiente codificación:

- En= entrevista.
- E01-18= estudiante 01 al 18.
- CM= cuarto medio año 2017.
- Eg= egresado de enseñanza media.
- CH= científico humanista.
- TP= técnico profesional.
- PS= particular subvencionado.
- M= municipal.

SOLO USO ACADÉMICO

#### 4.2.1. Conocer la valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la educación superior.

##### 4.2.1.1. Preparación entregada por el colegio para ingresar a la Educación Superior.

En cuanto a la preparación entregada por el colegio para ingresar a la educación terciaria, las opiniones de los (as) informantes se agruparon en: Preparación deficiente, Preparación buena y Variables que influyen en el proceso de aprendizaje; en las dos primeras se analizó de acuerdo a subcategorías.

##### 4.2.1.1.1. Preparación deficiente.

Quienes señalaron que la preparación entregada por el colegio para ingresar a la educación superior es deficiente, explican el déficit desde distintos focos.

##### a) Preparación en la modalidad Técnico Profesional.

En el caso de los estudiantes cuya modalidad de origen es Técnico Profesional (TP), expresaron que hay aspectos académicos en los que tienen desventaja, ya que no todos los contenidos que forman parte de la PSU son parte de lo que se enseña en el colegio; lo que atribuyen a las diferencias educativas de acuerdo al tipo de modalidad en que se cursa la enseñanza media.

**En= E05- CM-TP- M**

*“Realmente me he fijado bien y no pasan que lo que a un científico humanista [sic], veo una prueba y no sé nada, un ensayo PSU y no, ¡no! se me complica bastante, sé algunas cosas, pero su veinte por ciento de la prueba [sic] y por eso vengo aquí a estudiar para ver si me puede ir un poco mejor en la PSU.*

**En= E06 - CM-TP- M**

*“Más o menos, porque al ser técnico no, no sabemos mucho sobre el tema de la PSU y cosas así [sic], incluso en el preu igual me cuesta entender un poco, pero igual aprendo algo se puede decir”.*

**En= E12- CM- TP- PS**

*“No muy buena, porque en el ámbito de la PSU, en Matemática y Lenguaje hay cosas que no nos han pasado, lo he aprendido acá en el Preu (...).”.*

Sin embargo, lo entregado en la especialidad técnica es valorado positivamente.

**En= E12- CM- TP- PS**

*“lo del técnico eso sí es bueno, igual hemos tenido hartas actividades con los niños y todo, pero en el ámbito de la PSU para poder entrar a la universidad no es muy bueno”.*

**En=E16- CM- TP- PS**

*“(...) entregándome el título igual me sirve, porque con ese título igual puedo ejercer, pero no es que te haya ayudado”.*

**b) Preparación en la modalidad Científico Humanista.**

Los (as) estudiantes de colegios Científico Humanista que indicaron que la formación secundaria no fue suficiente, argumentaron en torno a la poca afinidad entre el colegio y la prueba, señalaron que en el colegio se otorgó mayor importancia a las calificaciones que a la preparación de la PSU y la discrepancia entre los contenidos que se enseñan en el colegio con lo que evalúa la Prueba de Selección Universitaria.

**En= E04- CM-CH- PS**

*“(...) lamentablemente el colegio no sé, no es muy amigable por ejemplo con la PSU, ni con la educación superior tampoco es muy amigable [sic]”.*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“Que pudo haber sido un poquito mejor la preparación, ya que se enfocaron más en las notas que prepararlo a uno a la PSU, más que nada, o sea no fue tanto, o sea igual se preocuparon por un lado [sic], pero no a lo mejor, no al 100% como debió haber sido”.*

**En= E17- CM-CH- PS**

*“Diferente que, en la PSU, en la PSU te entregan otros temas que dan en el colegio [sic], más en Lenguaje que en Matemática. Creo que en Matemática ocupa un poco del colegio, pero Lenguaje lo quitan (...)”.*

### c) Diferencia por tipo de dependencia de los establecimientos.

Otro de los focos desde el que los (as) estudiantes explican su opinión, es la diferencia en la educación que se recibe de acuerdo a dependencia a la que pertenecen los establecimientos.

La percepción proviene de estudiantes de modalidad CH y TP, quienes desde su propia experiencia, indicaron deficiencias en la preparación tanto en la dependencia municipal como en particular subvencionada. Sin embargo, en uno de los casos, se relató haber estudiado en un colegio particular subvencionado y luego en uno municipal y que con asombro en la dependencia municipal observó mayor preocupación por los (as) estudiantes, pero que en términos de acompañamiento y preparación propiamente tal en ambos establecimientos hay falencias. En el otro caso, se relató que antes de estudiar en colegio municipal, asistió a un colegio particular en el que la preparación fue buena y diferente a la del municipal.

**En= E07- Eg-CH- M**

*“La verdad, vale callampa el colegio [sic], me sorprendí que en un colegio municipal se enfocan más en los alumnos que en un colegio particular subvencionado. Yo cuando llegue al colegio municipal, yo estaba en nada, en una laguna en todo sentido [sic], de todas las materias. (...) al dar la PSU igual fue malo, me las vi por mí (...) siento que es mala en ese sentido en los dos colegios, poca oferta de preu, como que agarran a los cabros más top de todo el colegio y los agarraban [sic] y a los otros ni les preguntaban”.*

**En= E13- CM-TP- M**

*“Chuta ahí estamos topando porque he estado en diferentes colegios, no es por un tema de mí, por mi papá, que la pega [sic]. Estuve en uno que es particular, y puta es súper cuático [sic], nos preparaban demasiado bien, pero ahora que estoy en uno municipal no he visto ni siquiera la mitad de lo que me están pasando aquí [sic] (...)”*

**d) Los profesores.**

Por último, y de manera específica, los profesores fueron mencionados al hablar de la preparación, asociando las dificultades en el aprendizaje al modo de enseñar de algunos docentes y señalando particularmente a quienes no eran profesores de formación.

**En=E01- CM-CH-PS**

*“Mi colegio nos da la posibilidad de dar el preuniversitario dentro del colegio, pero encuentro que no es mucho el apoyo que hay (...). Como que los profes recién se están dando el tiempo de explicar materia que va a la PSU como para resolver los problemas”.*

**En= E04- CM-CH- PS**

*“La verdad que el colegio tuvo bastantes trabas con algunas áreas importantes, Matemática en segundo medio la tuve con dificultad por los profesores [sic] eehh... pero en Física también tuve dificultad porque en primero y segundo medio fueron profesores que creo fueron ingenieros los que me enseñaron [sic]”*  
*“(...) en el resto de las asignaturas bien, la gran mayoría de los profesores me resolvía las dudas, todos”.*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“La verdad fue más o menos, no fue bien [sic]. (...) yo en media tuve muchos problemas por demasiados profesores que no eran, que no les daba o que no explicaban bien. (...), el colegio no me enseñó bien [sic]”.*

#### 4.2.1.1.2. Buena preparación.

Los (as) estudiantes que señalaron como buena la preparación entregada por el colegio fundamentaron su opinión en el nivel de exigencia y en los profesores.

##### a) Nivel de exigencia.

Se expresó la relación de la buena preparación con el nivel de exigencia de los establecimientos educacionales; lo que se señaló como un aporte a la seguridad. Sin embargo, se indicó que en ocasiones el nivel fue sobre exigente, lo que significó vivir situaciones de estrés.

**En= E03- CM- CH- PS**

*“(...) fue bien bueno, si bien bueno, solo que algunas veces era mucha la exigencia (...), algunas veces era complicado prepararse para la PSU y a la vez estudiar la materia que te pasan (...), por esta sobre exigencia uno quedaba bastante cansado después del colegio y costaba, por lo menos a mí y a muchos compañeros nos pasó que después nos costaba llegar a la casa y estudiar (...)”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“(...) yo vengo de un colegio bien preocupado de ese motivo [sic], a uno lo preparan bien para la educación superior, que es el colegio Bicentenario, entonces desde séptimo nos preparan bien duro la materia, como bien estricto en ese sentido”.*

**En= E18- CM-CH- M**

*“Es buena o sea el colegio, el liceo en el que estoy es súper bueno, me ha dado harto estrés, mucha presión, pero igual me siento bien preparada para rendir una buena PSU y estar en la universidad rindiendo bien”.*

##### b) Profesores.

Por otra parte, en un (a) entrevistado (a) señaló haber estudiado en modalidad dos por uno, pero considera que la preparación por parte de los docentes le permitió tener una buena base.

**En= E15- Eg- CH- PS**

*“Buena preparación, es que yo estuve en un dos por uno porque como estuve enferma, no pude cursar los años normalmente.*

*“Sí, igual nos ayudaron harto los profesores, salimos con buena base”.*

**c) Variables que influyen en la preparación.**

Por último, indicaron factores que intervienen en la preparación, por una parte, señalando que las *tomas* influyen y se reflejan en vacíos de contenido, y por otra parte, indicando que no basta con la disposición de los profesores en cuanto al proceso de aprendizaje, ya que el clima en el aula es una variable que repercute e involucra a todos (as) los (as) estudiantes, inclusive a quienes están interesados en aprender.

***En=E02- CM- CH- M***

*“Yo creo que fue bastante buena, tengo una base que no es mala, pero si tengo vacíos bastante importantes en algunas materias por el tema de las tomas. Estuvimos mucho tiempo en tomas entonces eso igual afecta mucho, pero aun así, solo con el colegio creo que se puede sacar un puntaje más o menos decente”.*

***En=E10- CM- CH- M***

*“En realidad yo considero que la educación en los colegios siempre está, a mi parecer el que no la aprovecha somos nosotros [sic] porque muchas veces va el profesor dispuesto a enseñar, pero a veces los estudiantes no son los que están dispuestos a aprender. Entonces eso también es un factor que juega en contra de muchos, porque en mi caso por ejemplo a mí me gusta lo que es aprender [sic] y estudiar pero a veces por el contexto o el entorno en el cual me tengo que desarrollar no me favorece mucho [sic]”.*

SOLO USO

#### **4.2.1.2. Necesidad de los preuniversitarios.**

Los (as) estudiantes en general afirmaron que los preuniversitarios son necesarias. En sus respuestas se identificaron distintos aspectos que justifican dicha afirmación.

##### **4.2.1.2.1. La PSU y los puntajes.**

La existencia de los preuniversitarios se vinculó con la dificultad de la PSU y la necesidad de alcanzar un puntaje alto para ingresar a las carreras de interés de los (as) estudiantes. Se manifestó una relación entre los resultados de la prueba y la posibilidad de lograr las metas.

**En= E03- CM- CH- PS**

*“Depende yo creo que depende del caso particular de cada persona, si yo quisiera estudiar otra carrera no necesitaría el preuniversitario porque si me hubiera dado el puntaje, en cambio como yo quiero esta carrera que pide un puntaje muy alto, siento que si lo necesito, si lo necesito[sic]”.*

**En= E07- Eg-CH- M**

*“(...) si tú tienes la necesidad de usarlo sí, a mí me ha servido algo, porque yo cuando di la PSU tuve la suerte de que me salvó una prueba y pude postular a unas cosas, pero en Matemática me fue mal, Lenguaje fue horrible. Entonces yo dando los ensayos aquí he subido harto el puntaje”*

**En= E10- CM-CH- M**

*“A veces las herramientas no son entregadas en los colegios, por ende la PSU no se puede desarrollar de buena manera, por ende también se pueden obtener bajos puntajes, no se pueden alcanzar los sueños ni las metas”.*

##### **4.2.1.2.2. Enseñanza de contenidos no abordados en el colegio.**

Entre las opiniones de los estudiantes se encuentra que la necesidad de preuniversitarios emana que en el colegio no se abordan todos los contenidos que forman parte del temario PSU. Esta percepción es compartida por todos los (as) entrevistados (as) que provienen de la modalidad Técnico Profesional, quienes desde sus experiencias expresan que en dicho tipo de enseñanza se privilegia la especialidad técnica, y en ese sentido para ellos (as) los preuniversitarios representan una posibilidad de aprendizaje, preparación y nivelación. Además, dichos (as) jóvenes

manifestaron la asistencia al preuniversitario no ha estado exenta de dificultades producto del tipo de educación recibida.

**En= E05- CM-TP- M**

*“A los que vienen de técnico sí, porque realmente no pasan mucho como en un científico Humanista, o sea no he ido a un científico humanista, pero conozco compañeros que conocí aquí y saben lo que yo no sé, lo que yo no tengo idea”*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“(...) en mi parte me gusto prepararme, porque no estaba preparado por las especialidades que nos tocó, que nosotros tuvimos primero a segundo ciencias, de ahí en adelante no tuvimos más (...). Son buenos, he aprendido harto, me he preparado bien, siento que son útiles [sic]”.*

**En= E12- CM- TP- PS**

*“Sí, porque aquí he aprendido muchas cosas, en el colegio no me las han pasado, porque los profesores como que de repente: “no, si esto no entra”, y acá si entra, nos entregan los ensayos y si entra lo que los profesores no nos han dicho”.*

**En= E13- CM-TP- M**

*“Si po obvio, para sobre todo la gente de colegios técnicos (...) porque por ejemplo a nosotros los técnicos nos pasan súper poca materia de plan común (...) porque tenemos más horas en taller (...). Y aquí se aprende, se aprende todo lo que no he aprendido en el colegio. Entonces es súper importante, me ha ayudado harto, igual no entiendo algunas cosas porque para saber algo tengo que recorrer seis materias para atrás”.*

Por otra parte, un (a) estudiante de modalidad CH, señaló que los colegios no siempre entregan conocimientos y herramientas suficientes, lo que sumado a la dificultad de la PSU justifica la necesidad de los preuniversitarios; agregó que en su caso es menester la preparación.

**En= E10- CM-CH- M**

*“(...) en mi caso si es necesario un preuniversitario, porque como le mencionaba a veces los conocimientos que se entregan en los colegios no son los suficientes, porque cabe considerar que la PSU no es una prueba que sea fácil, por decirlo de alguna manera, tiene su grado de complejidad. A veces las herramientas no son entregadas en los colegios, por ende la PSU no se puede desarrollar de buena manera (...)”*

#### 4.2.1.2.3. Aportan a recordar y reforzar contenidos estudiados a lo largo de la educación secundaria.

Los (as) entrevistados afirmaron que hay contenidos estudiados en el colegio que con el paso del tiempo se olvidan. Por lo que los preuniversitarios representan para ellos (as) una ayuda para recordar y reforzar contenidos estudiado en el colegio.

**En=E01- CM-CH-PS**

*“Yo creo que sí, porque por ejemplo uno está en cuarto medio y la materia de primero puede que uno sepa lo general, pero hay cosas muy específicas que a uno se olvidan, como han pasado tres años a uno se le olvida esa materia, entonces el preuniversitario te ayuda mucho a recordarla y aplicarla también (...).”*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“(...) o sea era buena la ayuda pero más que nada se necesitaba un plus como el del preuniversitario, que te fortaleciera en los conocimientos que te pide dar la PSU”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“yo creo que más necesario es algo cómo para repasar lo que uno ya ha visto, pero todo lo que uno ve en el colegio, ya uno lo sabe. Pero solo que a medida que pasan los años se van olvidando. Entonces uno, yo vengo aquí más a repasar que a aprender (...).”*

#### 4.2.1.2.4. Acompañamiento.

Otro de los aspectos que desde las experiencias de los (as) entrevistados (as) es una contribución, es el acompañamiento en el proceso. El que aportó desde la didáctica de la enseñanza, el apoyo a la autogestión de los (as) estudiantes y la entrega de material de estudio.

**En= E03- CM- CH- PS**

*“(...) en mi caso pero es complicado agarrar el cuaderno todos los días y empezar a hacerlo por la cuenta de uno [sic], en cambio cuando tienes un preu es algo que te está presionando (...) que te dice que tienes que estudiar, tienes que estudiar para sacar un bien puntaje y ahí creo que depende del caso particular de cada persona y eso”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“(...). Pero al fin y al cabo sí, creo que son importantes, porque sin ellos uno tendría que estudiar solo y es más difícil encontrar la materia, buscarla”.*

**En= E07- Eg-CH- M**

*“(...) ayuda harto para gente como yo [sic], yo soy de esas personas que no tienen mucho apoyo en ese sentido como para propulsar [sic], lo que hacen aquí es que los profes tienen mucha paciencia contigo y te explican de todas las maneras posibles para que uno entienda (...), a cabros como yo que nos cuesta mucho aprender, somos más desordenados nos ayuda igual harto para enfocarnos harto [sic], para personas más distraídas les sirve harto”*

## 4.2.2. Conocer las motivaciones que tienen los estudiantes para continuar estudios superiores.

### 4.2.2.1. Porque quieren seguir estudiando.

#### 4.2.2.1.1. Interés y capacidad de aprender.

Entre los motivos que los entrevistados manifestaron para continuar estudios superiores se encuentra el interés y capacidad de aprender. Con respecto a ello, mencionaron el aporte de la educación al proceso de sociabilización, la importancia en la resolución de situaciones de la cotidianidad. Además de constituirse como una posibilidad de ayudar a las personas por medio del ejercicio profesional.

**En=E01- CM-CH-PS**

*“Más que nada porque siento que tengo la capacidad de seguir aprendiendo cosas nuevas, tengo que aprovechar eso”.*

**En=E02- CM-CH- M**

*“(…) creo que también es más fácil con educación conocer a gente, poder hablar de distintos temas (…)”*

**En=E05- CM-TP- M**

*(…) quiero seguir estudiando por aprender más cosas de la vida es que no sé [sic] (...) poder solucionar sus propias cosas [sic], me interesa estudiar porque es importante”.*

**En=E12- CM- TP- PS**

*“Porque me interesa como tener más conocimientos [sic], ya que yo quiero seguir estudiando ahora fonoaudiología [sic]. Entonces igual me gusta cómo ayudar a la gente, ayudar a los niños más que nada (…)”*

#### 4.2.2.1.2. **Ámbito socio económico**

Por otra parte, los informantes se refirieron a los estudios superiores como un factor de movilidad social, desde un punto de vista económico. Sobre ello, manifestaron que la situación socioeconómica de su familia de origen y los esfuerzos que en ellos han visto los instó a querer continuar estudios de nivel superior, puesto que para ellos representa una posibilidad de tener una vida menos sacrificada y con una mejor situación económica, permitiendo por ejemplo: un cambio de residencia y entorno.

**En=E02- CM-CH- M**

*“Porque creo que he visto la vida de mis papás y de mi familia en general, (...) lo máximo que ha alcanzado ha sido mi hermana que ha llegado a un técnico y no se le ha hecho muy fácil, entonces creo que con un título profesional universitario la vida es mucho más fácil y tampoco tengo que sacrificarme tanto y hacer pasar a mis hijos hambre y todo eso [sic].”*

**En=E10- CM-CH- M**

*“Porque una de mis metas es surgir. Si bien yo tengo el ejemplo de mis padres, que (...) se esfuerzan cada día (...) por un sueldo que en realidad es inferior para sus sacrificios [sic], por ende yo quiero igual que mis descendientes no tengan que pasar lo que yo he pasado”*

**En=E13- CM-TP- M**

*“(...) como me gusta estudiar, estudiar algo más, que me pueda sacar adelante, porque como estoy en un barrio así como en un barrio pobre por decirlo así [sic], me gustaría salir de aquí y ya ir a otros lados más que por eso me gusta estudiar, para salir de mi entorno”.*

Además, se expresaron en cuanto al vínculo del ámbito laboral con el económico, explicando que la obtención de un título en educación terciaría se relaciona la posibilidad de encontrar un trabajo de mejor calidad, en cuanto a: ingresos, estabilidad y posibilidad de acceder a gustos.

**En= E04- CM-CH- PS**

*“(...) quiero seguir estudiando el próximo año más por un tema de una mirada al futuro (...) por una remuneración del trabajo, porque con un título profesional también puede ser entre comillas más fácil salir a trabajar que con un oficio (...)”*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“(...) me interesaría seguir estudiando, para en el fondo conseguir una carrera y por ella conseguir un trabajo para poder vivir en base a ese trabajo más que nada”.*

**En= E18- CM-CH- M**

*“(...) por el tema de cuando vaya a trabajar después, puedo tener un título y pueda ganar un sueldo que me permita darme mis gustos más que nada (...)”*

#### 4.2.2.1.3. Familia y sociedad.

Tanto la familia como lo que ellos (as) consideran exigencias sociales del Chile actual, forman parte de los motivos para continuar estudios superiores. En el caso de la familia se indicó el deseo de tener un nivel educacional más alto que el alcanzado por los padres, seguir el referente de integrantes de la familia que cuentan con estudios terciarios y también obedece en parte al mensaje entregado por ellos, además de la motivación que emana de sí mismos.

**En=E06 - CM-TP- M**

*“Por un tema de familia, porque quiero seguir estudiando porque... mmm... quiero ser alguien más, quiero sobresalir del resto (...) Mis papás no estuvieron en la universidad [sic], no terminaron sus estudios y quiero ser mejor que ellos”.*

**En= E07- Eg-CH- M**

*“Porque siento que especialmente en este país educarse es importante porque o si no te penquean por todos lados [sic], además vengo de una familia en que todos tienen estudios superiores, es como el límite para mí, igual ha sido importante y hacer lo que me gusta y después vivir relajado por eso quiero estudiar”.*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“(...) porque tengo más de mis hermanos que egresaron en eso [sic] y quiero ser uno de ellos que integre, no quiero ser el único que no estudie”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“(...) mi mamá (...) uno igual quiere estudiar [sic], solo que ella como que me dice [sic] que si se me quitaran las ganas, igual tengo que estudiar, pero yo tengo mis propias ganas, mi incentivo propio”.*

#### 4.2.2.2. Influencia en la decisión de continuar estudiando.

Al preguntar por la influencia en la decisión de continuar estudios superiores, los entrevistados señalaron por una parte a la familia, entre cuyos integrantes mencionaron a padres, a tíos y hermanos. Por otra parte, hubo entrevistados que expresaron que en la decisión influyeron otras personas, como: antiguos jefes de los padres, profesores, el colegio, y en otros casos indicaron que fue una decisión fundamentalmente de ellos.

##### 4.2.2.2.1. La familia

En cuanto a los padres, los (as) estudiantes los perciben como figuras de apoyo e incentivo en la continuación de estudios, erigiéndose como ejemplos y guías. El nivel educacional de los padres representa un factor que influye en las motivaciones de los (as) entrevistados (as).

**En= E01- CM-CH-PS**

*“(...) mis papas siempre me dicen que uno tiene que estudiar para seguir como creciendo como persona e igual [sic] (...) Mi papá es como mi ejemplo, él no estudió y el de chico tuvo que trabajar y nunca dejó de trabajar para surgir”.*

**En= E15- Eg- CH- PS**

*“(... mi papá no pudo entrar a la universidad entonces por eso yo quiero estudiar (...) desde chiquitita soñaba con estudiar en la universidad. Mi mamá no terminó la enseñanza media, mi papá sólo hizo la enseñanza media, yo quiero ser alguien más que mis papás”.*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“(...) más que nada mis papás que siempre son los que obviamente están ahí para decirme que el camino no termina en el colegio, sino que sigue más allá y hay que seguir estudiando”.*

**En= E12- CM- TP- PS**

*“Mis papás, mi familia (...). Cuando salí de octavo yo no quería seguir estudiando [sic] y ellos como que me llevaron a que siguiera y saqué el primero medio, y después entré al colegio en el que estoy ahora (...)”.*

Ahora bien, cabe señalar que en el discurso se diferencia el incentivo y apoyo de la imposición, agregando por ejemplo: que los padres abogan por la felicidad y que la motivación también emana de ellos (as).

**En= E09- Eg- CH- PS**

*“(...) mis papás igual, pero no es que me obliguen, quieren que estudie, pero no es como... o sea quieren que yo sea feliz, entonces si yo soy feliz con estudiar eso, entonces ellos igual están felices [sic]”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“(...) uno igual quiere estudiar [sic], solo que ella como que me dice [sic] que si se me quitaran las ganas, igual tengo que estudiar, pero yo tengo mis propias ganas, mi incentivo propio”.*

Además de la influencia de los padres, también se expresó la de otros familiares como: hermanos y tíos, quienes por medio del ejemplo han influido en los (as) estudiantes.

**En= E10- CM-CH- M**

*“(...) también tengo una hermana que entró a la universidad, entonces también eso a mí me motiva para poder seguir adelante”.*

**En= E15- Eg- CH- PS**

*“(...) yo tengo dos tíos universitarios que son profesores y tengo un tío que no terminó su carrera, pero igual estuvo en un instituto.*

#### **4.2.2.2.2. Principalmente decisión propia.**

Dentro de las influencias indicadas por los (as) informantes, cabe señalar que, hay quienes destacaron que la decisión es fundamentalmente propia, reconociendo el apoyo y el ejemplo de la familia, pero recalcando que los planes de estudiar emanaron de ellos (as).

**En= E07- Eg-CH- M**

*“Más que influir, como ejemplos, pero nadie influyo como que, como que estuvo encima para estudiar [sic], en segundo medio yo tenía ganas de estudiar entonces fue mía, fue cosa mía, mis papás (...) siempre fueron “haz lo que te guste” fue decisión mía, no tengo ninguna influencia”.*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“No, yo lo decidí, obvio que mi mamá me apoya y eso, y no me gusta estar haciendo nada me gusta más estar estudiando que no haciendo nada [sic]”.*

**En= E16- CM- TP- PS**

*“No influido pero siempre han estado ahí apoyando a mis papás y mis hermanos, así que ellos son como la parte que me ayudan igual [sic] a tomar decisiones, pero ellos fundamentalmente”.*

#### 4.2.2.2.3. El medio escolar.

Las instituciones educacionales fueron señaladas por dos de los (as) estudiantes como influencia. En el primer caso se manifestó relevancia de los profesores por sobre la familia, debido a que ésta última no cuenta con mayores conocimientos, el (la) estudiante es la primera persona de la familia que está aprendiendo más y espera transmitirlo a sus padres.

**En= E05- CM-TP- M**

*“Profesores, porque la familia solamente ha dicho “vo estudia no más” [sic] pero no puedo conseguir mucha ayuda porque no vengo de una familia que sepa mucho, puede decirse que soy el primero que está aprendiendo muchas cosas, entonces me interesa más eso, informarle a mis padres todo eso”.*

En el otro caso, se expresó que, además de los padres el colegio también influyó en la decisión, transmitiendo el mensaje de que se debe ir más allá de la enseñanza media.

**En= E03- CM- CH- PS**

*“(...) el colegio también tuvo mucho que ver y también mis papás (...) pasa que el colegio como que te están educando para que estudies algo superior, no es para que tú mismo formes algo sin conocimientos o sin haber entrado a la educación superior (...)”.*

#### 4.2.2.2.4. Otras personas.

Por otra parte, una persona mencionó la influencia familiar, pero agregó que los ex empleadores de los padres resultaron significativos en su decisión, incentivando por medio de conversaciones y del financiamiento de su educación. Por último, se nombró a los amigos, entre otras personas.

**En= E02- CM-CH- M**

*“Mis papas y los ex jefes de mis papas. Mi mamá trabajo muchos años como asesora del hogar y ella tenía jefes muy buenos que influyeron en que yo estudiara. (...) ellos conversaban mucho conmigo, como casi vivíamos ahí, entonces ellos pagaron mi jardín (...) y después me metieron en colegios de la comuna, entonces siempre me mantuvieron así que estudiara [sic]”.*

**En= E06 - CM-TP- M**

*“Amigos, familiares, ellos”.*

**En= E13- CM-TP- M**

*“(...) personas que me apoyan que me dicen dale tienes que estudiar [sic], me motivan mi familia, unos amigos, la motivación está”.*

#### 4.2.2.3. Importancia de la posición socioeconómica para los estudiantes.

Respecto a la posición socioeconómica y su importancia de las entrevistas emergieron distintas temáticas, ellas son: la familia, el ingreso a la educación superior, la elección de carrera, la felicidad y la discriminación.

##### 4.2.2.3.1. La familia.

La familia resulta significativa al momento de valorar la posición socioeconómica. Se le asigna relevancia en tanto que la falta de recursos ha repercutido en el núcleo familiar, vinculando la carencia a desencuentros, preocupaciones y sufrimiento

**En= E01- CM-CH-PS**

*“No es importante, pero en cierto caso igual ayuda, ayuda bastante, es que la verdad mi papa sufrió mucho por eso, como que él quiere lo mejor para mí y siente que lo mejor es estudiando (...)”*

**En= E03- CM- CH- PS**

*“Pienso que es importante porque obviamente me ha tocado vivir algunas cosas (...), muchas veces se tornan peleas por el dinero, porque no sé, uno está mal de plata y hay peleas (...) me gustaría evitarlo a futuro. No es que diga: ¡oh quiero ser millonario! (...), pero si ser acomodado porque después al tener mi familia -que también es una de las cosas que quiero- y darles un buen pasar, que no anden preocupados por la plata*

Por otra parte, en la medida que no ha afectado la cotidianidad de los sujetos y sus familias, se le atribuye un papel menos preponderante.

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“No la encuentro tan relevante porque a pesar de eso no hemos tenido mayor dificultad, tanto o sea, ya sea nuestro nivel socioeconómico que influyan en nuestra vida cotidiana [sic], no nos ha afectado mucho”*

**En= E04- CM-CH- PS**

*“La verdad es que la posición socioeconómica para mí no tiene mucha como importancia [sic] o sea yo por lo menos a mí me gusta estar en el estatus social que estoy (...), porque la clase media se vive bien no se pasan mayores penurias (...). Pero tampoco me gustaría estar en la clase baja por la gran cantidad de problemas que tienen y los pocos beneficios que tienen”.*

Ahora bien, la posibilidad de tener una situación socioeconómica favorable representa una oportunidad de ayudar a la familia en distintos ámbitos, como por ejemplo, en la educación de hermanos y en la movilidad social horizontal, como lo es, el cambio de barrio de la familia.

**En= E15- Eg- CH- PS**

*“Claro, tener un buen sueldo para ayudar a mi familia más que nada”*

*“Porque si mi papá no los pueda pagar los estudios alguna de mis hermanas yo los pueda ayudar, a eso me refiero [sic]. Yo tengo un hermano de 17 años que no terminó el colegio (...)”.*

**En= E16- CM- TP- PS**

*“O sea igual no es tan importante, (...) o sea es como importante, pero es que lo socioeconómico igual tiene algo que ver porque si yo quiero surgir, yo quiero tener un buen este socioeconómico [sic] para sacar a mi familia de donde vivimos (...) lo importante es como la familia [sic]”.*

#### **4.2.2.3.2. El ingreso a la Educación Superior.**

Por otra parte, el ámbito socioeconómico se expresó como importante en el ingreso a la educación terciaria. La educación superior y el costo de las carreras representan una dificultad cuando los recursos son limitados. Se manifestó en un caso, la expectativa de poder financiar por medio de la Gratuidad o en caso contrario tomar otra alternativa en la que el trabajo es una opción, así como también la posibilidad de posponer el ingreso.

**En= E10- CM-CH- M**

*“Para mí en realidad mi nivel socioeconómico es muy importante, porque ese es para mí uno de los topes para no ingresar a la universidad [sic] (...) mis padres son unas personas que se han esforzado, pero a su vez no tienen los recursos necesarios como para poder pagar lo que sería una universidad [sic]”*

*“(...) mi hermana está en la universidad, porque a ella se le dio la gratuidad [sic]. Nosotros tenemos la esperanza de que a mí también me llegue esa posibilidad (...) en el caso de que eso no se pudiera hacer, tendría que buscar otra alternativa, que sería por ejemplo trabajar y estudiar, o trabajar al principio para recaudar el dinero y después de estudiar”*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“Ahora yo cacho que sí [sic], por lo caro que son las carreras por lo que he visto, también por la matrícula que no sé cuánto será, pero me dijeron que no era tanto, pero ahora en estos tiempos como que se ve económicamente eso y no debería existir eso [sic] (...)”*

*“(...) me gustaría pagarme mi parte, no que me ayudaran [sic], pero igual siento como que tengo también problemas de pagar una gran cantidad”*

#### 4.2.2.3.3. La elección de carrera y lo económico.

En cuanto a la elección de la carrera, en las entrevistas se expresaron dos posturas. Una en la que se señaló que la educación amplía las posibilidades laborales, pero que sin embargo es relevante considerar la vocación al momento de elegir. Por otra parte, se manifestó que lo económico permite tener más opciones en la vida, lo contrario ocurre cuando hay carencia de recursos, por lo que al momento de pensar en la educación superior se debe ir más allá de los gustos y considerar las proyecciones económicas asociadas a las carreras.

**En= E01- CM-CH-PS**

*“(...) estudiando a uno se le abren más posibilidades en distintas partes, no tienes que estar en ciertas áreas trabajando (...)”*

*“(...) el área de ingeniería tiene hartos ingresos por así decirlo [sic] y todas las personas dicen: él quiere estudiar porque le gusta la plata, pero no, la verdad igual quiero estudiar porque me gusta y me gustaría aprender de esa área, y siento que la plata ya como que no es algo como tan importante al elegir la carrera. Por ejemplo, no voy a estudiar algo que tenga mucha plata pero que no me gusta, al fin me voy a estresar mucho, prefiero estudiar algo que gane menos”*

**En= E14- CM- CH- M**

*“Yo creo que para todas las personas, aunque digan que no, la posición socioeconómica es importante (...)”*

*“Uno con eso igual puede tener como más opciones a lo largo de la vida”.*

*“No es por discriminar, pero la gente con poco dinero hay elementos que no pueden tener al alcance (...) por eso uno tiene que fijarse en todo eso, no solo fijarse en si me gusta o no una carrera”*

**En= E18- CM-CH- M**

*“(...) me importa en el tema de que no esté limitada por el tema del dinero, por eso es para mí importante que igual la carrera que elija tenga a futuro, una ganancia para mí (...)”.*

#### 4.2.2.3.4. La felicidad.

Los (as) informantes también se refirieron a la felicidad, relacionándola con los recursos económicos. Por una parte, se señaló que si bien tener dinero no equivale a ser feliz, lo económico si se constituye como una necesidad y aporta a la consecución de ella. Por otra parte, se reveló una segunda postura, la cual concuerda en que el dinero no hace la felicidad, sin embargo en ella se agregó que el bienestar se liga al ser feliz con lo que se tiene.

**En= E14- CM- CH- M**

*“Yo creo que para todas las personas, aunque digan que no, la posición socioeconómica es importante, porque uno con dinero no compra la felicidad pero puede ayudar a fomentarla.*

**En= E05- CM-TP- M**

*“O sea todos saben que tener bastante dinero maneja todo, pero uno igual entra en conciencia y se puede ser feliz con o sin, pero igual realmente se necesita, debes tener tu trabajo y tener tus luquitas [sic]”*

**En= E07- Eg-CH- M**

*“No, siento que no, porque para mí eso no es importante, si eres feliz con lo que tienes, uno está bien [sic], más que nada por ejemplos de vida de que he tenido y hay mucha gente con plata que es infeliz (...)*

#### 4.2.2.3.5. La discriminación

Otro tópico que emergió de la pregunta por lo socioeconómico fue la discriminación, señalando en un caso haberla sentido y en otro, ser consciente de que las personas lo hacen. En ambos, se indicó que la posición socioeconómica no les parece importante.

**En= E07- Eg-CH- M**

*“No, siento que no, porque para mí eso no es importante (...), yo cuando era más pendejo me acercaban a gente con plata y me miraban en menos (...).”*

**En= E09- Eg- CH- PS**

*“No, no en la que estoy yo, por ejemplo, o sea no me importa, pero igual la gente te discrimina igual [sic].”*

#### 4.2.2.4. Proyección de los estudiantes a diez años.

##### 4.2.2.4.1. Retorno de la educación superior: El trabajo.

A cerca de cómo se visualizan en diez años, los (as) entrevistados (as) en general señalaron que se imaginan habiendo ingresado al mercado laboral tras la culminación de los estudios terciarios. Manifestaron que esperan estar dedicados al ejercicio de la profesión que decidieron estudiar.

**En= E04- CM-CH- PS**

*“Lo que yo pretendo es estar ya titulado (...) y también estar trabajando con algún proyecto en el futuro (...).”*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“Trabajando, trabajando no sé, en algún hospital, alguna clínica y a lo mejor quizás no sea aquí en Santiago, a lo mejor sea en otra comuna, en otra región, una cosa así”.*

**En= E10- CM-CH- M**

*“(...) yo ya trabajando en lo que yo he estudiado, haber terminado mi carrera poder trabajar (...).”*

**En= E12- CM- TP- PS**

*“Trabajando como fonoaudióloga, pero son cinco años la carrera, espero sacarlo y luego seguir trabajando en un hospital o un colegio o jardín, donde encuentre”.*

Ahora bien, con respecto al trabajo propiamente tal, las opiniones expresadas comprenden distintos ámbitos de él, entre los cuales se encuentra la:

- estabilidad laboral.
- cobertura de necesidades básicas (personales y familiares), acceso a bienes y actividades de recreación producto del trabajo remunerado, entre lo cual se encuentra: la vivienda.

**En= E03- CM- CH- PS**

*“(...) me visualizo con mi polola, tenemos la misma visión en este caso y eso, juntando dinero para la casa y además para darnos unas buenas vacaciones, yo encuentro que eso sería entretenido”.*

**En= E06 - CM-TP- M**

*“Que estoy trabajando, tengo mi familia y no sé qué estoy bien, que no voy a andar como los demás que así que andan en la calle pidiendo plata y me veo bien [sic]”.*

**En= E07- Eg-CH- M**

*“Terminar mi carrera, tener un trabajo estable en lo que quiero y no sé, tener mi casa en el campo, vivir tranquilo esa es mi aspiración, con mis perros, mis animales (...)”.*

**En= E13- CM-TP- M**

*“(...) profesional ya si se puede, tener una familia y estar estable nada más que eso”. “Por ejemplo, que no me falte nada, que no me falte nada a mí ni a los míos, a eso me refiero estable [sic]”.*

**En= E15- Eg- CH- PS**

*“(...) Pero no sé, en un departamento sola, viviendo en un departamento normal con una pieza, un baño y un living-comedor, y ayudando a mi familia, y teniendo un buen trabajo [sic]”.*

SOLO USO ACH

#### 4.2.2.4.2. La familia

Por otra parte, en el momento en que se preguntó por las proyecciones, además de completar la educación superior y tener un trabajo remunerado, los (as) estudiantes mencionaron a la familia. Por una parte, la formación de una familia es parte de lo que ven en sus futuros algunos (as) informantes, pero en otros casos se expresó que ello no forma parte de sus planes.

**En= E01- CM-CH-PS**

*“(...) me proyecto como alguien de familia, trabajando en lo que estudie, y trabajando en eso po [sic], lo que me gusta, lo que me apasiona por así decirlo y ojalá estar bien”.*

**En= E03- CM- CH- PS**

*“Ya habría terminado mi carrera, trabajando en realidad, en proceso de construir mi familia, trabajando, juntando dinero para comprar una casa (...)”*

**En= E10- CM-CH- M**

*“(...) yo ya trabajando en lo que yo he estudiado, haber terminado mi carrera poder trabajar y obtener lo que son los bienes, poder empezar a formar qué se yo una familia”.*

**En= E05- CM-TP- M**

*“(...) me gustaría empezar teniendo el hogar, después el vehículo y como cuando me jubile buscarme una mujer pa casarme [sic], pero siempre me ha importado más que nada tener las cosas propias donde poder sostenerme y vivir y de ahí preocuparme de tener pareja (...)”*

**En= E18- CM-CH- M**

*“Trabajando en una empresa, ehh... sin hijos y viajando a alguna parte que quiera, que me den ganas [sic] y con mi familia también, en el sur”.*

#### 4.2.2.4.3. Estudios.

Por último, también se indicó la prosecución de estudios, por una parte como especialización y por otra como la formación en una segunda carrera.

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“Imagino sacar lo que quiero, Químico Farmacéutico, trabajar un tiempo en farmacia obviamente que para hacer la práctica debo trabajar en farmacia. También tengo irme a España [sic] para especializarme”*

**En= E16- CM- TP- PS**

*“No sé, me imagino siguiendo estudiando [sic], sacando ya mi segunda carrera (...)”*

**4.2.3. Reconocer los motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.**

**4.2.3.1. Carrera que quieren estudiar y aspectos considerados en la elección.**

Las carreras que quieren estudiar los (as) entrevistados (as) forman parte de las siguientes áreas del conocimiento: Tecnología, Salud, Educación, Arte, y Administración y Comercio. Con respecto a los aspectos que consideraron en la toma de decisiones, se identificaron los siguientes: gustos, intereses y habilidades, vocación, conocimientos del área, ámbito económico y los resultados de la PSU.

**4.2.3.1.1. Gustos, intereses y habilidades.**

Los (as) entrevistados (as) relataron que el gusto y atracción por los contenidos y actividades que forman parte de las carreras fueron considerados al momento de decidir, además de la facilidad para desenvolverse en dichas áreas.

**Tecnología.**

**En=E01- CM-CH-PS**

*“Ingeniería civil eléctrica”*

*“La verdad me interesa más que nada la matemática, pero también como que me gusta la Física, entonces para complementarlo es justo la carrera como que tiene ambas áreas y también la electricidad (...) como que en esas áreas soy bueno (...).”*

**En= E14- CM- CH- M**

*“Ingeniería eléctrica mención proyecto eléctrico”*

*“A mí por ejemplo me gusta meter las manos en hacer las cosas [sic], no estar sentado en una oficina calculando o viendo como unos trabajan, sino que yo realizar las cosas, por eso prefiero estudiar como esas carreras técnicas”.*

**Salud.**

**En= E13- CM-TP- M**

*“(...) me gusta la enfermería, (...) me gusta todo lo que tiene que ver con el cuerpo, la anatomía y todo ese tipo de cosas, me llama mucho la atención es que yo quiero seguir esto [sic]”*

#### 4.2.3.1.2. Vocación.

Por otra parte, se indicó la inclinación hacia a las disciplinas y el quehacer de las carreras, en vínculo con los ideales y los sueños. Entre las opiniones se expresó que: el interés viene desde la infancia, la priorización de los ideales, los sueños, ser un ejemplo para otros y la proyección de ayudar a otras personas por medio del ejercicio de la profesión.

##### **Educación.**

**En= E04- CM-CH- PS**

*“Yo quiero estudiar pedagogía en física”*

*“Yo considere mi vocación, porque como le decía delante a mí lo que más me gusta es enseñar y desde pequeño dije quiero una pedagogía, y a través de los años he visto diferentes pedagogías como son y pero como [sic] el área que me gusta más y finalmente me decidí por la física, porque es una de las ciencias más importantes”.*

##### **Arte.**

**En= E15- Eg- CH- PS**

*(...) quiero estudiar teatro (...)*

*“Aprender, actuar, todo lo que se hace en el teatro, los vestuarios, los maquillajes, todas esas cosas de teatro”.*

*“Mi sueño es entrar a estudiar y quiero ser una profesional para más adelante salir en la tele o estar en un teatro importante”.*

##### **Salud.**

**En= E07- Eg-CH- M**

*“Buena pregunta, estoy muy indeciso por ahora, yo quería estudiar derecho en tercero medio, de hecho este año pude estudiar derecho, pero no lo hice por un tema de ideales no podía hacerlo [sic], quiero estudiar enfermería ahora, esa es mi meta a seguir, más que nada para ayudar a la gente, en este país hay mucha gente corrupta en el sentido de ayudar (...)”*

*“Ser un ejemplo, como yo tuve ejemplo, ser un ejemplo para otras personas, ser un ejemplo para mi sobrina algo así, ser un ejemplo como que alguien te recuerde como un legado, ese es mi aspiración [sic]”.*

**En= E12- CM- TP- PS**

*“(...) yo quiero seguir estudiando ahora fonoaudiología (...)*

*“Los niños, ayudarlos, como que uno llega y siempre están alegres, y como que le dan una alegría a uno, como que siento que me va a servir hartito igual [sic]”*

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“Sería una la primera obstetricia [sic] (...)”*

*“Que la verdad es que la encuentro una carrera muy bonita, entonces eso es como lo que me motiva para estudiar y después trabajar en eso”.*

*“Bonita como no sé, como de lo humano más que nada, así como el nacimiento de un bebé que es una vida y después que esa persona va a ser como todos nosotros”.*

#### 4.2.3.1.3. Conocimientos del área.

Por otro lado, expresaron que tomaron en cuenta lo que conocen de las carreras. En cuanto al origen de dichos conocimientos se atribuyó a: la familia, la especialidad estudiada en la enseñanza media en el caso de quienes provienen de la modalidad TP, la averiguación realizada junto a los compañeros, y el aporte de las actividades realizadas en el colegio.

##### **Tecnología.**

**En=E02- CM-CH- M**

*“Ingeniería civil”*

*“(…) mi papá es constructor y mi hermano también [sic], entonces siempre he estado metida mucho en el ámbito de la construcción, me gustaría seguir en eso”.*

**En= E06 - CM-TP- M**

*“Mecánica industrial o automatización”.*

*“Que está relacionado con lo que estoy estudiando”.*

*“Como no entendía mucho, pregunté, comentamos con mis compañeros y empezamos a ver cuáles eran las mejores, y en las que estuviera relacionada con la carrera que estamos estudiando (…)”.*

##### **Administración y comercio.**

**En= E16- CM- TP- PS**

*“Administración”*

*“Es que yo acá en el colegio en el que estoy ahora estudio administración, en realidad yo quería entrar a la PDI, pero di las pruebas y no me fue bien, entonces es como para no quedarme ahí este otro año, prefiero seguir en administración. Igual es algo que me gusta, es algo que igual me va bien en el colegio (...)”*

*“(…) he averiguado bastante, he leído que pasan en cada ramo y igual [sic] son cosas que ya sé, me he informado bastante, y por eso ya me decidí y quiero seguir estudiando eso”.*

##### **Salud.**

**En= E13- CM-TP- M**

*“(…) me gusta la enfermería, (...)”*

*“(…) yo ayude a estudiar a mi mamá, entonces porque ella sacó el técnico, entonces como yo la ayude me fui pegando, pegando, pegando [sic]. Me fue gustando así que de ahí que me gusta enfermería”.*

**En= E11- Eg-TP-PS**

*“Químico farmacéutico”*

*“(…) a mí antes me gustaba historia, pero cuando estaba con mis profesores de ciencia ellos siempre como que estábamos en un tipo de reuniones de ciencia [sic] (...) y me empecé a interesar en eso más que en otras cosas. También cuando con lo que también hacia mi hermana [sic], ella trabajaba en enfermería, técnico en enfermería, también me gustaba más ayudar a la gente en temas de salud, así como para renovar más la medicina acá en Chile”.*

#### 4.2.3.1.4. **Ámbito económico.**

Los (as) entrevistados (as) se refirieron al ámbito económico desde distintas aristas, ellas son: remuneraciones y empleabilidad. En cuanto a las remuneraciones, se expresaron dos posturas, una en la que se asignó importancia al factor ingresos en la toma de decisiones, y otra en que dicho aspecto no es lo primordial al momento de elegir qué carrera estudiar.

##### **Tecnología.**

**En= E18- CM-CH- M**

*“Alguna ingeniería, no tengo claro cuál, pero quiero meterme un plan común y ver cuál área de ingeniería me gusta más”.*

*“Es que tiene matemática, es como lo fundamental de esa carrera y que también eso [sic] profesionales en su mayoría tienen también buen sueldo, es algo que también como me hace fijarme en una carrera, porque también quiero después tener una estabilidad económica”.*

**En= E10- CM-CH- M**

*“Yo quiero estudiar ingeniería civil en obras civiles”*

*“Más que nada son como mi interés [sic], más allá de lo que se gane o cómo se trabaje, si es que es en oficina o en terreno, más que nada es por lo que se desarrolla o por el enfoque que tiene la carrera (...)”*

##### **Salud.**

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“Sería una la primera obstetricia [sic] (...)”*

*“(...) he visto la malla y más allá de eso, de interesarme cuánto gano, no, la verdad que no”.*

**En= E14- CM- CH- M**

*“Ingeniería eléctrica mención proyecto eléctrico”*

*(...) también me fije en eso, cuanto ganaban (...) y si me va a gustar más que ganar plata. Porque uno podría estudiar algo que no le guste, pero trabajar de mala manera”.*

##### **Educación.**

**En= E04- CM-CH- PS**

*“Yo quiero estudiar pedagogía en física”*

*“(...) a mí me gusta la ciencia pero la que más me gusta es la física y mí también desde que soy pequeño me ha gustado enseñar. Así que eso son como las que más me gustan [sic], más allá de la plata y esas cosas”*

En el caso de la empleabilidad, los (as) estudiantes indicaron que se informaron de las posibilidades de conseguir un empleo remunerado una vez titulados (as) y de los lugares en los que se puede ejercer la profesión

**Educación.**

**En= E04- CM-CH- PS**

*“Yo quiero estudiar pedagogía en física”*

*“La empleabilidad, no es lo mismo ser profesor de lenguaje que ser profesor de física. (...)”*

**Salud.**

**En= E12- CM- TP- PS**

*“(...) yo quiero seguir estudiando ahora fonoaudiología (...)”*

*“Fui el año pasado a una charla en una universidad (...) y como que después seguimos investigando [sic] y salía que tenía hartos lugares donde trabajar, igual eso me llamó la atención (...)”*

**Tecnología.**

**En= E14- CM- CH- M**

*“Ingeniería eléctrica mención proyecto eléctrico”*

*“(...) igual por mi parte, me fijo que tanta empleabilidad hay, (...) o si hay tanto campo ocupacional”.*

**4.2.3.1.5. Resultados de la PSU.**

Por último, en las entrevistas se expresó que la elección final de la carrera, en algunos casos, está sujeta a los resultados de la PSU en términos de puntajes. Sobre esto, los (as) entrevistados (as) que indicaron este factor, señalaron tener más de una opción de carrera.

**Tecnología**

**En= E17- CM-CH- PS**

*“Ingeniería en informática o derecho o algo relacionado con tecnología (...)”*

*“Depende de cuánto saqué en PSU”.*

**Salud.**

**En= E08- Eg- CH- PS**

*“Sería una la primera obstetricia [sic], la segunda es ingeniero agrónomo y si ya no me da para ninguna de las dos, cualquier área relacionada con la salud o en la comunicación con las personas”.*

## Capítulo IV: Conclusiones

### 5.1. Caracterización sociocultural de los (as) jóvenes.

Los (as) estudiantes que participaron en la investigación se prepararon durante el año 2017 en el Preuniversitario Puente Alto para rendir la Prueba de Selección Universitaria. Dichos estudiantes son hombres y mujeres de edades que fluctúan principalmente entre los 17 y los 19 años.

En el caso del presente estudio, la mayor cantidad de participantes cursó estudios en el preuniversitario de manera paralela a cuarto medio, con una diferencia de un 18.10% por sobre aquellos estudiantes que egresaron de la enseñanza media en promociones anteriores al 2017.

Los (as) jóvenes provienen principalmente de la:

- Modalidad Científico Humanista y en segundo lugar de la Técnico Profesional.
- Dependencia particular subvencionada, seguida de la municipal.

Por otra parte, la mayoría no tiene actividad laboral remunerada, y quienes si trabajan son fundamentalmente estudiantes que ya han terminado la educación media.

## **5.2. Descripción del contexto familiar en el que se desenvuelven los (as) jóvenes.**

Los (as) estudiantes residen principalmente en la comuna de Puente Alto y más de la mitad del total vive con ambos padres, a ellos (as) les sigue quienes viven solo con las madres. Por otra parte, la mayoría de las familias no recibe beneficios sociales y además son propietarias de los inmuebles en los que viven.

En cuanto al nivel educacional de los padres, la mayoría de las mamás cuenta con educación media completa (49.52%), tendencia que se repite en los papás (41.90%). El segundo nivel educativo más señalado en ambos casos es Profesional con título de IP o universidad, pero con los siguientes porcentajes del total de quienes contestaron el cuestionario:

- Papás 14.29%.
- Mamás 12.38%.

Ahora bien, al ampliar la pregunta a los familiares que son significativos, la mayoría informó que cuentan con personas significativas con título Profesional de Universidad y Centro de Formación Técnica.

Con respecto a la actividad laboral, la mayoría de:

- Los papás son: empleados y obreros.
- Las mamás: dueñas de casa y empleadas.

### **5.3. Valoración que hacen los (as) estudiantes de la preparación que les entregó el colegio para el ingreso a la educación superior.**

#### **5.3.1. Preparación entregada por el colegio.**

Con respecto a la preparación entregada por el colegio para el ingreso a la Educación Superior, se observan diferencias en las opiniones de acuerdo a la modalidad de la cual provienen los (as) estudiantes:

- Para los (as) estudiantes de la modalidad Técnico Profesional la preparación que entregada por el colegio para el ingreso a la Educación Superior es deficiente. Aun cuando valoran positivamente la especialidad y la posibilidad de egresar con un título técnico que les permite trabajar, se sienten en desventaja con respecto a las personas cuyo establecimiento de origen es Científico Humanista. Esto se debe, en general, a contenidos del temario PSU que no han estudiado en el colegio e incluye asignaturas como Lenguaje y Matemática que forman parte del plan común.
- Los (as) estudiantes Científico Humanista, por una parte, señalan discrepancias entre: los contenidos que se abordan en la PSU y los del colegio, así como también en el enfoque educativo de la enseñanza media y lo que significa rendir la prueba. Por otra parte, quienes piensan que la preparación es buena destacan el nivel de exigencia, pero a su vez expresan la presión que significa cumplir con los requerimientos.

Además, quienes tuvieron experiencias educativas en distintas dependencias valoran de manera negativa la educación municipal y la particular subvencionada, en ambos tipos de establecimientos advierten falta de acompañamiento y deficiencia en la preparación.

Cabe señalar la reflexión crítica de estudiantes que aluden a factores

externos que intervienen en el proceso educativo y que van más allá de la disposición hacia la enseñanza y el aprendizaje, como el clima de aula y los períodos de *tomas* de los establecimientos educacionales. Así como también se valora el impacto de la metodología de la enseñanza en el proceso de aprendizaje.

### **5.3.2. Necesidad de los preuniversitarios**

Desde el punto de vista de los (as) estudiantes la necesidad de los preuniversitarios se fundamenta en que prepararse en ellos amplía las posibilidades de obtener el puntaje que se requiere para ingresar a la universidad y carrera deseada.

La función que cumplen va desde el aprendizaje y nivelación en cuanto a contenidos no abordados en los establecimientos educacionales de los que provienen -aspecto que señala en la valoración de la preparación que entrega el colegio-, hasta recordar y reforzar lo que aprendieron a lo largo de la enseñanza media. A lo anterior se agrega el acompañamiento que entregan durante el proceso a quienes les resulta complejo estudiar por cuenta propia.

Una de las opiniones se diferenció de lo anteriormente expuesto, al agregar que independiente de asistir a un preuniversitario y reconocer el aporte de ellos, la preparación para ingresar a la educación superior es responsabilidad de los establecimientos de educación formal.

#### **5.4. Motivaciones de los (las) estudiantes para continuar estudios superiores.**

Las motivaciones de los (as) estudiantes para continuar estudios superiores son del ámbito personal y social, como:

- La situación socioeconómica y el trabajo.
- La familia y la sociedad.
- El interés por aprender.

Por otra parte, los resultados de ambos instrumentos indican que la decisión de continuar estudiando por una parte *emana de sí mismos*, y por otra se reconoce influencia externa. En la influencia externa, se destaca a la familia y llama la atención en sentido inverso el papel del medio escolar. En el caso de la pregunta por la inscripción en el preuniversitario, se repiten las tendencias.

##### **5.4.1. Ámbito Social.**

En general, en el plano social se asocia la Educación Superior a la posibilidad de acceder en el futuro a un mejor nivel socioeconómico.

###### **a) Situación socioeconómica y trabajo**

En el cuestionario la opción *para tener una buena situación socioeconómica* fue la más elegida y la segunda fue *para tener mayores oportunidades laborales*, en ambos casos el orden de preferencias representa a estudiantes de cuarto medio y egresados.

En las entrevistas al preguntar por el por qué quieren continuar estudios superiores, emergió el ámbito socioeconómico. Para ellos (as) la Educación Superior aporta a tener una situación socioeconómica y una vida con menos sacrificios, en comparación a la de las familias de origen.

En cuanto a la proyección a diez años, se imaginan insertos en el

mundo laboral y ejerciendo la carrera estudiada.

Se expresa que cursar estudios de nivel superior incide e incrementa las alternativas laborales en términos de remuneraciones y estabilidad. Se manifiesta el vínculo del trabajo con la cobertura de necesidades básicas (personales - familiares), y con el acceso tanto a bienes como a actividades de recreación.

Por otra parte, la profundización en el aspecto socioeconómico da cuenta de que en general, evalúan su importancia en la medida que ha repercutido en la vida familiar. Además, es posible señalar sobre la posición socioeconómica que:

- La valoran en general como *Importante* y *Muy importante*. Y en un sentido más acotado, como lo son las expectativas respecto a la situación de los padres, se indica que esperan tener una situación económica que les permita ayudar a la familia.
- Es un factor relevante en el ingreso a la educación terciaria, debido a que el costo de las carreras representan una dificultad cuando los recursos son limitados.
- La asocian a situaciones de discriminación e indican que el dinero no es un sinónimo de felicidad, pero que es necesario.

## **b) Familia y sociedad**

Otra motivo señalado por los (as) estudiantes es el mensaje que proviene del medio familiar y social. Si bien en el cuestionario la opción *Porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando* fue elegida en menor medida que el ámbito económico, laboral y que el interés por estudiar, en las entrevistas se expresa que estudiar es una de las exigencias sociales del Chile actual.

Se reconoce la influencia familiar en la transmisión del mensaje de la relevancia de estudiar luego de egresar de Educación Media. De los (as) integrantes de la familia se destacan los padres, quienes son percibidos como figuras de apoyo y referentes al momento de evaluar la importancia de cursar estudios superiores.

Sobre los padres, la opción *Por darle el gusto a mis padres* en la pregunta por los motivos para continuar estudios superiores en el cuestionario no registró ninguna preferencia. Sin embargo, de las entrevistas se desprende que si bien la decisión no es una respuesta a una exigencia familiar, en general si recibe influencias de su parte, así como también de la sociedad.

En cuanto a las proyecciones a diez años, se señala la formación de una familia como parte de la vida que esperan tener y la posibilidad de *otorgar una buena vida* a dicha familia.

### 5.4.2. **Ámbito Personal.**

#### a) **Interés por el estudio y el aprendizaje.**

Tanto en el cuestionario como en las entrevistas se expresa el interés hacia los estudios. En el caso del cuestionario la opción *porque les gusta estudiar* fue la tercera opción más elegida por estudiantes egresados y de cuarto medio. Esta categoría también emergió en las entrevistas, expresándose interés hacia el conocimiento en sí mismo y valorando de él su aporte a la:

- Sociabilización.
- Resolución de situaciones de la vida diaria
- Apertura de posibilidades de ayudar a las personas.

En la pregunta por las proyecciones a diez años, también se expresa interés por los estudios: especialización y formación en una segunda carrera.

### 5.4.3. **Influencia.**

En cuanto a la influencia en la decisión de continuar estudiando en instituciones de educación superior y de inscribirse en el preuniversitario, tanto en el cuestionario como en las entrevistas se aprecia la influencia familiar y la decisión como propia. En cuanto a la influencia desde el plano social, se destaca el impacto de la familia por sobre los amigos, el medio escolar y otras personas.

Tanto la influencia de los padres, como las ganas que emanan de sí mismos se encuentran presentes en los estudiantes: egresados y de cuarto medio, de modalidad Técnico Profesional y Científico Humanista, así como también de las dependencias particular subvencionada y municipal.

En general, quienes expresan que la decisión es principalmente

propia, reconocen a los padres como apoyo, pero se agrega que la decisión no es algo que vaya en contra de lo que ellos quieren. Además de los padres, se señalan a otros familiares que cuentan con estudios terciarios como parte de los ejemplos a seguir, entre los cuales se encuentran hermanos y tíos.

Los amigos se mencionaron como influencia fundamentalmente por estudiantes de cuarto medio.

En el caso del medio escolar, la presencia de este como influencia fue mínima. En el cuestionario, la pregunta por la influencia para inscribirse en el preuniversitario no fue señalada por ningún estudiante y la influencia para continuar estudios superiores fue seleccionada por dos personas. En las entrevistas si bien estuvieron presentes, no se expresó mayor influencia, salvo en dos casos en los que se valora positivamente.

Por último, cabe señalar que en la información que proviene del cuestionario y de las entrevistas se indica influencia de *otras personas*. En el caso de las entrevistas una persona expresó influencia de parte de ex empleadores de su madre.

## 5.5. Intereses de los (as) jóvenes.

Las actividades que realizan en el tiempo libre, son principalmente: *Salir con los amigos y/o pololo (a), Ver películas, series o TV y Escuchar música y/o tocar un instrumento.*

En relación al contexto actual y el rol de las tecnologías de la información, es que se preguntó por las actividades que realizan al entrar a internet. Sin embargo, cabe señalar que en las actividades que realizan el tiempo libre el ingreso a internet ocupa el quinto lugar en las preferencias de mayor a menor con un 8.15%.

Ahora bien, cuando ingresan a internet, se dedican principalmente a: *Conversar por WhatsApp, escuchar música, y ver películas, series y/o vídeos.* Tras los resultados se incorporó una categoría que no estaba considerada en las opciones, está fue acceso a juegos on line.

Se destaca que en las actividades generales que realizan en el tiempo libre, opciones como dibujar o pintar, así como también, la lectura y escritura no forman parte de las tendencias, sino por el contrario, son las actividades menos elegidas. Y en el caso de aquello a lo que se dedican al entrar, llama la atención que solo el 5.15% de las preferencias apuntaron al acceso a la lectura de textos de estudios.

Las áreas del conocimiento hacia las que se inclinan a continuar estudios los (as) estudiantes, son principalmente:

- Salud
- Tecnología
- Ciencias Sociales
- Educación

Tanto Salud como Tecnología son dos de las tres áreas en las que se matriculó una mayor cantidad de estudiantes el año 2017. Además el área de

las Ciencias Sociales es la segunda área que ha tenido un mayor crecimiento entre el año 2012 y 2017.

Las carreras que se prefieren en las áreas más elegidas son las siguientes carreras: medicina, Ingeniería Civil, Psicología, y con igual cantidad de preferencias, Pedagogía en Educación Física y Pedagogía en Inglés.

En cuanto a los modelos de ocupaciones, entre las opciones más elegidas que coinciden con las áreas del conocimiento, se encuentran *médico, empresario, científico, educador*.

Por último, los (as) estudiantes en general, prefieren continuar estudios superiores en universidades.

SOLO USO ACADÉMICO

## **5.6. Motivos que han influido en la elección de la carrera que quieren estudiar.**

### **5.6.1. Ámbito personal.**

En la elección de la carrera priman motivos como el gusto, interés, habilidades y vocación. Dichos motivos están presentes en los resultados de ambos instrumentos. En el cuestionario el gusto fue la opción elegida por el 62.86% y las habilidades por el 23.81%

### **5.6.2. Ámbito social.**

Entre los motivos se encuentran los conocimientos previos del área, a la que se han aproximado por miembros de su familia y en algunos casos por la relación con la especialidad estudiada en los colegios (TP).

En el cuestionario las opciones *porque es una carrera bien pagada* y *porque da prestigio* fueron las menos elegidas, y en las entrevistas, si bien se refieren dentro de los aspectos considerados en la elección al ámbito económico en sentido de remuneraciones y empleabilidad, en la mayoría de los casos se agrega que dicho aspecto no es el primordial.

Por último, se destaca el que la elección final de una carrera en algunos casos está sujeta a los resultados de la PSU.

### **5.7. A nivel general.**

La investigación da cuenta de que, en general, el ámbito socioeconómico es relevante y se expresa como un motivo para continuar estudios. Sin embargo, se le asigna importancia en relación a las repercusiones que el aspecto económico ha tenido en las familias. Al momento de elegir una carrera, se privilegian los gustos. Aun cuando el aspecto socioeconómico es una razón para continuar estudios superiores, en las entrevista se revela el escaso conocimiento de indicadores que se relacionan con las proyecciones en el mercado laboral de las carreras y áreas en las que quieren continuar estudios, sobre todo del índice de saturación, que estuvo ausente en el discurso de los jóvenes.

Por otra parte, en cuanto a las actividades a las que se dedican en el tiempo libre y al ingresar a internet, se observa la ausencia de actividades vinculadas a los estudios, lo que denota una discrepancia con la expresión del interés por el aprendizaje como motivo para continuar estudios.

Entre los actores que forman parte del escenario en el que transitan los (as) estudiantes, se destaca la influencia de la familia, en especial los padres. Además, y en concordancia con la presencia de familiares significativos con título profesional de universidad o instituto – que pueden padres u otros-, se menciona la influencia de hermanos y tíos que cuentan con estudios de nivel superior.

Los resultados de la investigación de manera global indican que el rol del medio escolar no es de mayor relevancia en el ámbito motivacional. Su presencia tanto en el cuestionario como en las entrevistas fue mínima.

Con respecto al contexto educativo del que provienen los (as) estudiantes, el estudio indica que si bien cada modalidad de estudios persigue fines diferentes, y la enseñanza Técnico Profesional, se enfoca en

la preparación para la inserción de los (as) estudiantes en el mundo laboral, esto no quiere decir que quienes cursan estudios secundarios en dicha modalidad solo esperen alcanzar los propósitos establecidos. El 27,62% del total de participantes que se preparan en el preuniversitario para continuar estudios superiores proviene de la modalidad TP.

Ahora bien, el estudio da cuenta de diferencias marcadas entre la educación Científico Humanista y la Técnico Profesional, las que van más allá de las diferencias propias del tipo de enseñanza, abarcando asignaturas del plan común como Lenguaje y Matemática.

En cuanto a la valoración de la preparación recibida, las opiniones positivas son fundamentalmente de estudiantes de la modalidad Científico Humanista, y negativas son estudiantes de ambas modalidades. Se destaca que los estudiantes en general sienten que la preparación recibida en los colegios no es suficiente, ya sea por los contenidos, el apoyo de los establecimientos, a lo que se suman la necesidad de repasar y recordar la materia que formó parte de la educación media. En este sentido la necesidad de los preuniversitarios se justifica en que suplen las falencias del colegio.

El análisis de la valoración de los jóvenes, los resultados de los procesos de admisión y el indicador de retención, en el marco de la promoción de la educación superior, como algo que trae consigo ventajas por sobre quienes estudian solo de la enseñanza media, refleja la inconsistencia entre dicho mensaje y la falta de equidad de la realidad educativa en Chile. Aquello que se promueve como deseable, no está al alcance de todos los estudiantes, sino que está supeditado no solo al tipo de establecimiento sino también a la modalidad en la que se cursan los estudios. Por lo tanto, los jóvenes, conscientes de las falencias de la preparación recibida y a su vez con ganas acceder a la educación superior, despliegan distintas estrategias con la finalidad de acceder a un cupo en educación terciaria, por ejemplo y

de acuerdo a lo que se indica en los resultados del estudio, asistiendo a preuniversitarios.

### **5.8. Implicancias y proyecciones.**

La presente investigación da lugar a las siguientes implicancias y proyecciones:

- Desde el plano de enseñanza media por modalidad, las deficiencias en el caso la enseñanza Técnico Profesional en asignaturas que forman parte del plan común, como: Lenguaje y Matemática, lo que implica la necesidad de tomar medidas en cuanto a los contenidos que efectivamente se están abordando en los establecimientos educacionales. Investigar y tomar medidas al respecto permite aportar a la autoestima de los jóvenes que se sienten en desventaja académica.
- Desde la orientación, da lugar a:
  - a) La reflexión del asesoramiento y acompañamiento se entrega a los (as) estudiantes, independiente de la modalidad en la que se cursa la enseñanza media, para ingresar a la Educación Superior.
  - b) Investigar respecto a los aspectos que evalúan los (as) jóvenes en la toma de decisiones al momento de optar por la educación Técnico Profesional. De tal manera de diagnosticar sus necesidades y poder realizar un acompañamiento que se adecue a las proyecciones que tiene los (as) jóvenes más allá de trabajar de inmediato tras egresar del colegio.

- c) Enfatizar durante el asesoramiento para la continuación de estudios superiores y la elección profesional, en indicadores como: empleabilidad, ingresos, saturación, matrícula, titulación y retención asociados a las distintas carreras, áreas e instituciones en las que se imparten. De tal manera que los (as) estudiantes puedan pensar su decisión con la mayor cantidad de información posible.
- Participación activa de los distintos actores que forman parte del escenario educativo de los jóvenes, a fin de aprovechar las fortalezas de las figuras que para ellos son significativas:
  - a) Considerando la relevancia que tiene la familia en las decisiones de los (as) estudiantes, se destaca la importancia de fomentar la participación de las familias en el proceso educativo formal.
  - b) Indagar en la opinión que tienen los distintos actores del medio escolar respecto de su labor. Incorporar este aspecto representa un aporte a la reflexión del ejercicio pedagógico y de la Educación como proceso consustancial a la Orientación.

## **Bibliografía.**

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Ciudad de México: Pearson Educación.
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., y Zúñiga, J. (2006). *Investigación educativa I*, AFEFCE y Universidad Arcis.
- Arias, M. (2000). Triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Enfermera*, vol. XVIII, (1), 37-57
- Almonacid, C. (2008). *La educación particular subvencionada como cooperadora del estado. En la Agenda pendiente en educación*. Programa de Investigación en Educación. Universidad de Chile.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., y Vilá, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa: posibilidades de integración*. Madrid: Editorial La Muralla. Recuperado desde <http://www.redalyc.org/pdf/166/16612113.pdf#page=1&zoom=auto,0,288>.
- Boltvinik, J. (SF). Capítulo 3. *Maslow: teoría de las necesidades básicas y de la esencia humana*. Recuperado desde [www.julioboltvinik.org/documento/.../Vol%20I/Capítulo%203.%20Maslow.pdf](http://www.julioboltvinik.org/documento/.../Vol%20I/Capítulo%203.%20Maslow.pdf)

- Canales, A. y De los Ríos, D. (julio del 2009). Retención de estudiantes universitarios vulnerables. *Calidad en la Educación* (N° 30).
- Cantero, V. y Williamson, G. (2009) Movilidad Social Intergeneracional por origen étnico: Evidencia Empírica Región de La Araucanía, Chile. *Revista Universum* (Vol. 1 N°24.) p. 22-39.
- Castillo, J., y Cabezas, G. (julio del 2010). Caracterización de jóvenes primera generación en educación superior. *Calidad en la Educación*, (N°32) p. 45.
- Castro, P. (2016). Mecanismos de influencia educativa en un Preuniversitario Popular de Santiago de Chile: control del aprendizaje y equidad en la educación superior. *Estudios Pedagógicos*, p. 51–68.
- Centro de Estudios MINEDUC. (2017). Estadísticas de la Educación 2016, ISSN: 0719-7918. Recuperado desde <https://centroestudios.mineduc.cl>
- Chóliz, M. (2004). *Psicología de la emoción: El proceso motivacional*. Universidad de Valencia, España.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Colombia: Ediciones Ecoe.
- Constitución política de la República de Chile (1980). Art. 19, N° 10, 2003.
- Contreras, R. (2000). *Validación del Inventario “Control de Intereses Profesionales” (CIP) de Fernando Gutiérrez, en una muestra de jóvenes asistentes a Preuniversitario en la Región Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad de Chile. Santiago de Chile. Recuperado desde: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/134966%0A%0A>
- Corominas, J. (1987). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*. España: Editorial Gredos.

- DEMRE. (2015). Compendio estadístico Proceso de Admisión año Académico 2015. Recuperado desde <http://portaldemre.demre.cl/estadisticas/compendios-estadisticos>
- DEMRE. (2016). Prueba de Selección Universitaria Informe Técnico Características principales y composición. (N°1) p. 1- 35. Recuperado desde <http://psu.demre.cl/estadisticas/documentos/informes/2016-vol-1-caracteristicas-principales-y-composicion.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (julio a septiembre del 2013). Metodología de investigación en educación médica: La entrevista, recurso flexible y dinámico. (Vol. 2, N°7) p. 162- 167. Recuperado desde [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009)
- El Mercurio. (Marzo del 2014). Preuniversitarios, preparando el camino a la Universidad. Valparaíso, Chile. *Ediciones Especiales*. p. 1–7. Recuperado desde <http://tematicas.cl/ee/wp-content/uploads/2014/03/preuniversitarios-en-baja.pdf>
- Espinoza, O., y González, L. (2010) Movilidad Social en Chile: El caso del gran Santiago urbano. *Artículos de Revistas CIE (N° 1)*, p. 5.
- Ferrater, J. (1964) *Diccionario de Filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.
- González, D. (2008). *Psicología de la Motivación*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas. Recuperado desde <http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/files/PsicologiadelaMotivacion.pdf>

- González, F. (2016). *Valoración social de los cursos de Preuniversitario en el sistema educativo chileno "Reconocimiento de alumnos egresados y de último año de la Educación secundaria inscritos para rendir las Pruebas de Selección Universitaria"*. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Gutiérrez, F. (1997). *Manual de instrucciones: control de intereses profesionales*. Santiago de Chile: Coprim.
- Heinemann, K. (2003) *Introducción a la metodología empírica*. Barcelona, España: Editorial Paidotribo.
- Hernández, V. (2001). *Análisis causal de los intereses profesionales en los estudiantes de secundaria* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado desde <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t25446.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Editorial Interameri <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Editorial Interameri,
- Historia del examen de admisión. (s.f.). Recuperado desde <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/asuntos-academicos/demre/presentacion/110237/historia-del-examen-de-admision>
- Leiva, P. (2010). El proyecto de vida de los jóvenes: sus valores, expectativas, motivaciones y elementos de sentido. *Revista Perspectivas*, (N° 21), p. 83–101. Recuperado desde <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php?journal=Perspectivas&page=article&op=view&path%5B%5D=662>

- Ley General de Educación. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, N°20.370. Santiago, Chile, 12 de septiembre de 2009
- Ley N° 20845. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Santiago, Chile, 8 de junio de 2005
- López, A. (1987). *La orientación vocacional como proceso*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Ateneo.
- Martínez, F. (2008). *Puntaje Nacional "un aporte a la Educación chilena."* (Tesis de pregrado) Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Mateo, M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. Proyecto Social: *Revista de Relaciones Laborales*, (Vol. 1) p. 1–21. Recuperado desde <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/209932.pdf>
- Micín, S., Carreño, B., y Urzúa, S. (2016). *Caracterización, nivelación y acompañamiento académico para estudiantes de ingreso a la educación superior*. Centro Crear. Universidad San Sebastián. Santiago, Chile.
- Montero, P. (2005). *Actualización del inventario de intereses vocacionales de G.F Kuder forma C, en estudiantes de II año de enseñanza media científico- humanista del gran Santiago*. (Tesis de pregrado) Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/montero\\_p/sources/montero\\_p.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/montero_p/sources/montero_p.pdf)
- Nino, V. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Colombia: Ediciones de la U.
- OCDE y el Banco Mundial (2009). *La Educación Superior en Chile Revisión de Políticas Nacionales de Educación*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/estudios/estudios-sies-divesup>

Piéron, H. (1993). *Vocabulario Akal de Psicología*. Madrid: Ediciones Akal S.A.

Real Academia Española. (2014a). Diccionario de la lengua española (23. ed.). *Motivación*. Recuperado desde <http://dle.rae.es/?id=Pw7w4I0>  
Consultado el 14 -8-2017

Real Academia Española. (2014b). Diccionario de la lengua española (23 ed.). *Motivo*. Recuperado desde <http://dle.rae.es/?id=PwDYZFz>  
Consultado el 14 -8- 2017

Rodríguez, E. (2012). La educación superior en Chile y el rol del mercado: ¿culpable o inocente? *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, Vol. 20 (N°1) p., 126-135.

Sanhueza, F., Cornejo, P., y Leyton, J. (julio a septiembre de 2005) *Convergencia educativa. La educación como agente de movilidad social*. (N°6) p. 95-106.

Santa Cruz, L. (julio de 2016). *Movilidad social en Chile quiénes entran y sales en la pobreza, libertad y desarrollo* (N°274) p. 1-32.

Sepúlveda, L. (2017). Aspiraciones y proyectos de futuro de jóvenes estudiantes secundarios en Chile: el soporte familiar y su influencia en las decisiones educativo-laborales. *Revista de Educación Belo Horizonte* (Vol. 33) p.1-25.

Servicio de Información de Educación Superior (2015) *Acceso a Educación Superior de los estudiantes secundarios en Chile*. (Reporte 2) Recuperado desde <http://www.tecnico-profesional.mineduc.cl/wp-content/uploads/2016/08/Acceso-a-Educaci%C3%B3n-Superior-de-los-estudiantes-secundarios-en-Chile.pdf>

Servicio de Información de Educación Superior (2017a). Informe duración real y sobre duración de carreras o programas generación titulados y graduados 2012 – 2016. Recuperado desde [http://www.mifuturo.cl/images/Informes\\_sies/duracion\\_sobreduracion/duracion%20real%20y%20sobreduracion%20de%20las%20carreras\\_2017\\_sies.pdf](http://www.mifuturo.cl/images/Informes_sies/duracion_sobreduracion/duracion%20real%20y%20sobreduracion%20de%20las%20carreras_2017_sies.pdf)

Servicio de Información de Educación Superior (2017b). Informe Matricula. Recuperado desde [http://www.mifuturo.cl/images/Informes\\_sies/Matricula/informe%20matricula%202017\\_sies.pdf](http://www.mifuturo.cl/images/Informes_sies/Matricula/informe%20matricula%202017_sies.pdf)

Servicio de Información de Educación Superior (2017c). Informe titulación. Recuperado desde [https:// analisis.umag.cl/documentos/duracion\\_real\\_sobreduracion\\_sies\\_2016.pdf](https:// analisis.umag.cl/documentos/duracion_real_sobreduracion_sies_2016.pdf)

Servicio de Información de Educación Superior (2018). Informe retención. Recuperado desde [http://www.mifuturo.cl/images/Informes\\_sies/Retencion/informe%20de%200retencion\\_sies\\_2017.pdf](http://www.mifuturo.cl/images/Informes_sies/Retencion/informe%20de%200retencion_sies_2017.pdf)

Sheele, J. (2015). En búsqueda de las oportunidades: experiencias de movilidad educativa y movilidad social en Chile (Tesis doctoral) Universidad Diego Portales, Chile. Recuperado desde <http://seminariosms.fahce.unlp.edu.arindicó>

Sistema Único de Admisión (2016). Informe SUA 2015. Recuperado desde <http://sistemadeadmision.consejodirectores.cl/publicaciones-sua>

Tejedor, C. (1984). *La Motivación. Introducción a la Filosofía*. Madrid: Ediciones SM.

Weinstein, J. (15 de septiembre del 2001) Los jóvenes en el liceo: Joven y alumno. *Desafíos de la enseñanza media*. Vol 9 (N°15) p. 99-119

Williamson, G., y Rodríguez, C. (2010). Equidad, Inequidad y educación superior: Aprendizajes de un Preuniversitario para jóvenes de la educación de adultos. *Estudios Pedagógicos (Vol. 36)* p. 251–267.

### **Referencias de páginas de internet.**

Acreditación de programas. (s.f). Recuperado desde <https://www.cnachile.cl/Paginas/preguntasfrecuentes.aspx>

Acreditación institucional. (s.f). Recuperado desde <https://www.cnachile.cl/Paginas/preguntasfrecuentes.aspx>

Alternativas para financiar tu carrera. (s.f). *Mifuturo.cl*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/como-financiar/alternativas-de->

Becas de Arancel. (s.f). Recuperado desde [http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/becas/becas-de-arancel?para\\_quien=All](http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/becas/becas-de-arancel?para_quien=All)

Buscador Estadísticas por Carrera. (2017). *Mifuturo.cl*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/bases-de-datos/mi-futuro>

Carreras por área. (s.f). *Mifuturo.cl*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/97-menu-principal/un-asunto-de-vocación/205-carreras-por-area>

Cifuentes, C. (26 de enero de 2017). *Universidad de Chile. El histórico vínculo de la Casa de Bello con la admisión a la educación superior chilena*. Recuperado desde <http://www.uchile.cl/noticias/130785/la-u-de-chile-y-su-vinculo-con-la-admision-a-la-educacion-superior>

Cómo financiar, arancel de la carrera. (s.f). *Mifuturo.cl*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/como-financiar/aranceles>

¿Dónde quieres estudiar? (s.f). Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/opciones-de-estudio/como-elegir-donde-estudiar#>

El valor de la acreditación. (s.f). Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/calidad/acreditacion>

Empleabilidad e ingresos. (s.f.). *Mineduc*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/futuro-laboral/empleabilidad-e-ingresos>

Fondo Solidario de Crédito Universitario. (s.f.). Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/becas-y-creditos/fondo-solidario-de-credito-universitario-fscu>

Fondo solidario del crédito universitario. Beneficios FSCU. (s.f.) Recuperado desde [http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/sites/default/files/detalle\\_fscu2018.pdf](http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/sites/default/files/detalle_fscu2018.pdf)

Fondo solidario del crédito universitario. (s.f.) Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/becas-y-creditos/fondo-solidario-de-credito-universitario-fscu>

Glosario. (s.f.). Arancel anual. Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/glosario>

Glosario. (s.f.). Arancel de referencia. Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/glosario>

Gratuidad, lo que debes saber. (s.f.). *Mineduc*. Recuperado desde [http://www.gratuidad.cl/lo-que-debes-saber/Indicadores de empleabilidad e ingresos](http://www.gratuidad.cl/lo-que-debes-saber/Indicadores-de-empleabilidad-e-ingresos).

Índice de saturación carreras (2017). *Trabajando*. Recuperado desde <http://eligebien.trabajando.com/#/> Índice de saturación.

Indicadores de empleabilidad e ingresos (s.f.). Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/futuro-laboral/empleabilidad-e-ingresos>

Instituciones de Educación Superior en Chile. (2017). Recuperado desde <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/instituciones-y-carreras-reconocidas-por-el-mineduc-5>

Institutos Profesionales (s.f.). Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/donde-y-que-estudiar/institutos-profesionales-ip>

La Universidad de Chile y su histórico vínculo con la admisión a la educación superior del país. (s.f.). *DEMRE*. Recuperado desde <http://www.psu.demre.cl/noticias/2017-01-27-libro-sistema-admision-universidad-permanencia-y-cambio>

Nuestro objetivo (s.f.). Recuperado desde <http://www.prepuentealto.cl/nosotros.html>

Presentación institucional SIES (s.f). Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/academicos-e-investigadores/226-servicio-de-informacion-de-educacion-superior>

¿Por qué desertan los estudiantes chilenos? (s.f). *Mifuturo.cl*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/2011-09-25-19-46-31/proyectandose-al-futuro>

Por qué ingresar a la Educación Superior. (s.f.) *Mineduc*. Recuperado desde <http://www.mifuturo.cl/index.php/2011-09-25-19-46-31/por-que-ingresar>.

Puntaje Ranking. (s.f.). *DEMRE*. Recuperado desde <http://www.psu.demre.cl/proceso-admision/factores-seleccion/puntaje-ranking>

¿Qué es el proceso? (s.f). *Sistema Único de Admisión*. Recuperado desde <http://sistemadeadmission.consejodirectores.cl/que-es-el-proceso>

¿Qué es la acreditación? (s.f). Recuperado desde <https://www.cnachile.cl/Paginas/preguntasfrecuentes.aspx>

¿Quiénes pueden inscribirse? (s.f). Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/guia-paso-paso-inscripcion>

¿Quiénes no pueden inscribirse? (s.f). Recuperado desde <http://portal.beneficiosestudiantiles.cl/guia-paso-paso-inscripcion>

Requisitos para acceder al crédito. (s.f). *Ingresa*. Recuperado desde <https://portal.ingresa.cl/acceso-postulante/requisitos-para-acceder-al-credito/>

Universidades SUA. (s.f.). *Sistema Único de Admisión*. Recuperado desde <http://sistemadeadmission.consejodirectores.cl/universidades>

Universidades. (s.f.). Recuperado desde  
<http://www.mifuturo.cl/index.php/donde-y-que-estudiar/universidades>

Universidades Cruch. (s.f.). Recuperado desde  
<http://www.consejoderectores.cl/universidades>

Vicepresidente del CRUCH, Rector Aldo Valle: El consejo de rectores y su sistema de admisión, (lunes 31 de julio de 2017) Recuperado desde  
<http://www.sistemadeadmission.consejoderectores.cl/noticia/628/el-consejo-de-rectores-y-su-sistema-de-admision.html>

SOLO USO ACADÉMICO

## Anexo N°1: Cuestionario

# Cuestionario: Motivaciones e intereses

---

Estimado (a) Participante:

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre las motivaciones e intereses de estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para ingresar a la educación superior el año 2018. Dicha información será utilizada para la realización de una investigación respecto a la temática antes indicada.

Este instrumento consta de una serie de preguntas referidas, por una parte, a antecedentes generales del ámbito personal y familiar, y por otra, a tus motivaciones e intereses.

La información que se obtendrá será de carácter confidencial, por lo que no se requiere tu identificación personal.

Agradecemos tu disposición e interés en aportar con los datos solicitados en este documento.

### **Instrucciones**

Lee detenidamente las preguntas y responde marcando con una X, como se muestra a continuación: (X), o escribiendo, según sea el caso. No hay alternativas correctas o incorrectas, sino opciones y situaciones que te representan de una mejor manera. Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder. Si surge alguna duda o inquietud, puedes consultar al encuestador.

**ÍTEM I: Antecedentes generales.**

1. Género:

- Hombre.
- Mujer.
- Otro. Especifique \_\_\_\_\_

2. ¿Qué edad tienes? \_\_\_\_\_

3. ¿Estás egresado de la educación media? Si la respuesta es Sí, por favor indica el año.

- Sí. Año: \_\_\_\_\_
- No.

4. ¿En qué tipo de colegio cursaste o estás cursando la educación media?

- Particular pagado.
- Particular subvencionado.
- Municipal.
- Rendiste o rendirás exámenes libres.

5. ¿Estás trabajando?

- Sí.
- No.

6. ¿Qué tipo de enseñanza cursas o cursaste en el colegio?

- Científico humanista.
- Técnico Profesional.
- Artístico.

7. ¿Cuál es el nivel educacional de tus padres?

- a) Educación básica incompleta.
- b) Educación básica completa.
- c) Educación media incompleta.
- d) Educación media completa.
- e) Técnico de nivel superior.
- f) Profesional con título de Instituto o Universidad.

Padre	Madre

8. De las personas de tu familia que para ti son significativas ¿hay alguna que tenga título profesional obtenido en Instituto Profesional o Universidad?
- ( ) Sí.  
( ) No.
9. ¿Cuál es la situación o actividad laboral de tu padre? Marca o escribe la principal.
- ( ) Obrero.  
( ) Empleado.  
( ) Comerciante.  
( ) Técnico por cuenta propia.  
( ) Profesional dependiente.  
( ) Profesional independiente.  
( ) Funcionario de Investigaciones, Carabineros o Fuerzas Armadas.  
( ) Artesano.  
( ) Artista.  
( ) Trabajador informal.  
( ) Trabajador ocasional.  
( ) Dueño de casa.  
( ) Jubilado.  
( ) Cesante.  
( ) Otra. Especifique: \_\_\_\_\_
10. ¿Cuál es la situación o actividad laboral de tu madre? Marca o escribe la principal.
- ( ) Obrera.  
( ) Empleada.  
( ) Asesora del hogar.  
( ) Comerciante  
( ) Técnica por cuenta propia.  
( ) Profesional dependiente.  
( ) Profesional independiente.  
( ) Funcionaria de Investigaciones, Carabineros o Fuerzas Armadas.  
( ) Artesana.  
( ) Artista.  
( ) Trabajadora informal.  
( ) Trabajadora ocasional.  
( ) Dueña de casa.  
( ) Jubilada.  
( ) Cesante.  
( ) Otra. Especifique: \_\_\_\_\_

11. ¿En qué comuna vives actualmente? \_\_\_\_\_
12. ¿Con quién vives en la actualidad?
- ( ) Ambos padres.
  - ( ) Madre.
  - ( ) Padre.
  - ( ) Otros familiares.
  - ( ) Otras personas.
  - ( ) Solo (a).
13. La casa en que habita tu familia es
- ( ) Propia.
  - ( ) Arrendada.
  - ( ) La casa es de otro (os) familiar (es).
  - ( ) La casa es de otra (as) persona (as).
  - ( ) Otro. Especifique: \_\_\_\_\_
14. ¿En tu familia reciben algún beneficio social?
- ( ) Sí.
  - ( ) No.

SOLO USO ACADÉMICO

## ÍTEM II: Intereses y motivaciones.

15. Respecto de la situación socio- económica de tus padres, te gustaría
- ( ) mantenerla.
  - ( ) mejorarla.
  - ( ) no es algo que te plantees como un problema.
16. De las actividades que se mencionan a continuación, marca las tres que corresponden a las que realizas en tu tiempo libre. Si hay alguna (s) que no esté (n) mencionada (s) por favor indica cual (es), procurando que sean en total un máximo de tres actividades.
- ( ) Hacer deporte.
  - ( ) Salir con los amigos y/o pololo (a).
  - ( ) Escuchar música y/o tocar un instrumento.
  - ( ) Ver películas, series o TV.
  - ( ) Leer y/o escribir
  - ( ) Dibujar o pintar.
  - ( ) Compartir con la familia.
  - ( ) Entrar a Internet.
  - ( ) Salir a caminar.
  - ( ) Otra (s). ¿Cuál (es) ? \_\_\_\_\_
17. Marca las tres alternativas a las que te dedicas cuando entras a Internet. Si hay alguna (s) que no esté (n) mencionada (s) por favor indica cual (es), procurando que sean en total un máximo de tres actividades.
- ( ) Conversar por WhatsApp.
  - ( ) Compartir imágenes en Instagram, Pinterest.
  - ( ) Intercambiar opiniones en Twitter.
  - ( ) Conversar, compartir imágenes por Facebook.
  - ( ) Leer diarios y/o revistas.
  - ( ) Escuchar música.
  - ( ) Ver película, series y/o vídeos
  - ( ) Acceder a la lectura de textos de estudio.
  - ( ) Otra (s). ¿Cuál (es) ? \_\_\_\_\_

18. ¿Cuál de estos modelos de ocupaciones es el que más representa lo que quisieras ser en el futuro? Marca o escribe solo una preferencia.

- ( ) Deportista.
- ( ) Escritor.
- ( ) Científico.
- ( ) Político.
- ( ) Empresario.
- ( ) Educador.
- ( ) Médico.
- ( ) Artista.
- ( ) Otro. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

19. ¿Quiénes han influido en que te hayas inscrito en el preuniversitario? Marca máximo dos alternativas.

- ( ) Influyeron tus padres.
- ( ) Influyeron tus amigos.
- ( ) Influyeron tus profesores.
- ( ) Influyeron otras personas.
- ( ) Es fundamentalmente una decisión tuya.

20. ¿Por qué deseas seguir estudiando en la Educación Superior? Marca solo una alternativa.

- ( ) Porque te gusta estudiar.
- ( ) Para tener una buena situación socioeconómica.
- ( ) Para tener más oportunidades de trabajo.
- ( ) Para darle gusto a tus padres.
- ( ) Porque el que no estudia no encuentra trabajo de calidad.
- ( ) Porque está en el ambiente que terminado el colegio hay que seguir estudiando.

21. De ingresar a la educación superior el próximo año ¿qué carrera te gustaría estudiar?

\_\_\_\_\_

22. ¿Por qué te gustaría estudiar esa carrera? Marca solo una alternativa.
- ( ) Porque es la que te gusta.
  - ( ) Porque da prestigio.
  - ( ) Porque es una carrera bien pagada.
  - ( ) Por tradición familiar.
  - ( ) Porque corresponde a tus habilidades y aptitudes.
  - ( ) Porque es una carrera corta.
  - ( ) Porque es una carrera con empleo seguro.
23. ¿En qué tipo de institución deseas continuar tus estudios?
- ( ) Centro de formación técnica.
  - ( ) Instituto profesional.
  - ( ) Universidad.
24. ¿Quiénes crees que son los que más han influido en tu decisión de continuar estudiando una vez terminado el colegio? Marca máximo dos alternativas.
- ( ) Tus padres.
  - ( ) Tus amigos.
  - ( ) Tus profesores.
  - ( ) Otras personas.
  - ( ) Ha sido una decisión fundamentalmente tuya.
25. ¿Cuán importante es para ti la posición socio- económica?
- ( ) Importante.
  - ( ) Muy importante.
  - ( ) Nada importante.
  - ( ) Poco importante.

*Los datos recopilados en este cuestionario serán manejados en forma privada, solo por las investigadoras.*

*Gracias por tu cooperación y contribución a nuestro desarrollo profesional*

*Estudiantes de Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia.*

## **Anexo N°2: Pauta de entrevistas.**

Entrevista semi estructurada

Fecha:

Hora:

Lugar:

Entrevistador:

Entrevistado:

### **Antecedentes generales**

1. Edad \_\_\_\_\_

2. Egresado o no de la educación media:

( ) Si

( ) No

3. Tipo de colegio en el que cursaste o estás cursando la educación media.

( ) Particular subvencionado.

( ) Municipal.

4. Modalidad de enseñanza en la que se cursa o está cursando la educación media.

( ) Científico Humanista.

( ) Técnico Profesional.

## **Preguntas guía para la entrevista**

¿Por qué quieres seguir estudiando?

¿Qué personas han influido en tu decisión de continuar estudiando, si es que ha influido alguien?

¿Qué carrera quieres estudiar?

¿Qué aspectos has considerado para elegir la carrera que quieres estudiar?

¿Qué importancia tiene para ti la posición socio- económica?

¿Cómo te proyectas de aquí a diez años?

¿Qué piensas de la preparación que te entregó el colegio para ingresar a la Educación Superior?

¿Crees que los preuniversitarios son necesarios? ¿Por qué?

SOLO USO ACADÉMICO

### **Anexo N°3: Consentimientos informados Cuestionario.**

Estimado (a) Participante:

Como estudiantes del Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, y en el marco del desarrollo de nuestra tesis de Magíster, le solicitamos consentir y participar en la presente investigación, contestando un cuestionario que tiene como propósito: recabar información sobre las motivaciones e intereses de estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para ingresar a la educación superior el año 2018. Dicha información será utilizada para la realización de una investigación respecto a la temática antes indicada.

La investigación está avalada por la Universidad Mayor, Facultad de Educación, Dirección de Posgrados, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, el que se realiza en la sede de Manuel Montt, Santiago.

Este instrumento consta de una serie de preguntas referidas, por una parte, a antecedentes generales del ámbito personal y familiar, y por otra, a tus motivaciones e intereses.

La información que se obtendrá será de carácter confidencial, por lo que no se requiere tu identificación personal.

Agradeciendo su tiempo y colaboración, se despiden cordialmente,

Andrea Negrete Bedoya

Ximena Catril Paillaguin

Consentimiento informado:

Yo, \_\_\_\_\_, con fecha \_\_\_\_\_ tomo conocimiento del propósito del cuestionario y acepto a participar del estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma

Estimado(a) Apoderado (a):

Como estudiantes del Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, y en el marco del desarrollo de nuestra tesis de Magíster, le solicitamos consentir y autorizar la participación de su pupilo en la presente investigación, contestando un cuestionario que tiene como propósito: recabar información sobre las motivaciones e intereses de estudiantes del Preuniversitario Puente Alto para ingresar a la educación superior el año 2018. Dicha información será utilizada para la realización de una investigación respecto a la temática antes indicada.

La investigación está avalada por la Universidad Mayor, Facultad de Educación, Dirección de Posgrados, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, el que se realiza en la sede de Manuel Montt, Santiago.

Este instrumento consta de una serie de preguntas referidas, por una parte, a antecedentes generales del ámbito personal y familiar, y por otra, a tus motivaciones e intereses.

La información que se obtendrá será de carácter confidencial, por lo que no se requiere tu identificación personal.

Agradeciendo su tiempo y colaboración, se despiden cordialmente,

Andrea Negrete Bedoya

Ximena Catril Paillaguin

Consentimiento informado:

Yo, \_\_\_\_\_, con  
fecha \_\_\_\_\_ tomo conocimiento del propósito del cuestionario y  
autorizo la participación de mi  
pupilo \_\_\_\_\_ en el estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma apoderado (a)

#### **Anexo N°4: Consentimientos informados entrevistas.**

Estimado(a) Participante:

Como estudiantes del Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, y en el marco del desarrollo de nuestra tesis de Magíster, le solicitamos consentir y participar en una entrevista que tiene como eje central recopilar información sobre los intereses y motivaciones que tienen los estudiantes que asisten al Preuniversitario Puente Alto, para continuar sus estudios en instituciones de educación superior.

Esta investigación está avalada por la Universidad Mayor, Facultad de Educación, Dirección de Posgrados, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, el que se realiza en la sede de Manuel Montt, Santiago.

Las temáticas que se han de abordar son las siguientes:

- Motivaciones
- Intereses.
- Valoración de la preparación que les entrego el colegio para ingresar a la educación superior.

Esta entrevista lleva el compromiso de la confidencialidad de los datos recopilados y, a su vez, la entrega de los resultados generales al finalizar nuestra actividad investigativa.

Agradeciendo su tiempo y colaboración, se despiden cordialmente,

Andrea Negrete Bedoya

Ximena Catril Paillaguin

Consentimiento informado:

Yo, \_\_\_\_\_, con  
fecha \_\_\_\_\_ tomo conocimiento del propósito de la entrevista y  
acepto a participar del estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma

Estimado(a) Apoderado (a):

Como estudiantes del Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, y en el marco del desarrollo de nuestra tesis de Magíster, le solicitamos consentir y autorizar la participación de su pupilo en una entrevista que tiene como eje central recopilar información sobre los intereses y motivaciones que tienen los estudiantes que asisten al Preuniversitario Puente Alto, para continuar sus estudios en instituciones de educación superior.

Esta investigación está avalada por la Universidad Mayor, Facultad de Educación, Dirección de Posgrados, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Orientación, Relaciones Humanas y Familia, el que se realiza en la sede de Manuel Montt, Santiago.

Las temáticas que se han de abordar son las siguientes:

- Motivaciones
- Intereses.
- Valoración de la preparación que les entrego el colegio para ingresar a la educación superior.

Esta entrevista lleva el compromiso de la confidencialidad de los datos recopilados y, a su vez, la entrega de los resultados generales al finalizar la actividad investigativa.

Agradeciendo su tiempo y colaboración, se despiden cordialmente,

Andrea Negrete Bedoya

Ximena Catril Paillaguin

Consentimiento informado:

Yo, \_\_\_\_\_, con  
fecha \_\_\_\_\_ tomo conocimiento del propósito de la entrevista y  
autorizo la participación de mi  
pupilo \_\_\_\_\_ en el estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma apoderado (a)