

**“Optimización de la didáctica y el proceso evaluativo en  
estudiantes del Módulo Entrevista Clínica del Diplomado en Medicina  
Integrativa en el Centro Naturista Muy Sano”**

**Autores:**

**Gálvez Castro, Myriam**

**Riquelme Curotto, Denisse**

**Silva Maldonado, Jacqueline**

**Profesor guía: Herman Vargas Mena (Magíster en comunicación y  
tecnología educativa)**

**Universidad Mayor**

**2018**

## Dedicatoria

*Este trabajo está realizado en pos de la innovación pedagógica, para y por los estudiantes que tienen el derecho a una educación digna y de calidad.*

SOLO USO ACADÉMICO

## Agradecimientos

*Agradecemos a nuestras familias por su paciencia y por el apoyo en este proyecto, especialmente a Enrique González, Francisco Gallardo y Jaime Tapia.*

SOLO USO ACADÉMICO

## Resumen

El presente trabajo analiza un proyecto de innovación educativa en la didáctica y en el proceso evaluativo del módulo Entrevista Clínica del Diplomado en Medicina Integrativa dictado en el Centro Muy Sano mediante la aplicación de la estrategia de Role Playing y la elaboración de instrumentos de evaluación auténtica como son las Escalas de apreciación para la Autoevaluación y Coevaluación, en conjunto con una Rúbrica para la Heteroevaluación con el objetivo de optimizar el promedio en las calificaciones de los estudiantes y así mejorar su aprendizaje con respecto al año pasado.

En la primera parte, se realiza una descripción de la propuesta, la duración, área de desarrollo, lugar de aplicación y se presenta a las integrantes encargadas del proyecto. En la segunda parte, se desarrolla el diagnóstico y/o planteamiento del problema, se da a conocer la investigación bibliográfica revisada que justifica el tema a abordar, se estudia su viabilidad, se plantea el objetivo general y los específicos, se analiza el método de desarrollo más propicio para este proyecto, se elabora la Carta Gantt y se revisa los recursos materiales y humanos que son necesarios para su ejecución. En la tercera parte se ejecuta el proyecto y se obtiene los resultados con el respectivo análisis, para finalmente concluir si se cumplen los objetivos planteados.

**Palabras claves:** Evaluación auténtica, Didáctica, Role playing, Escalas de apreciación y Rúbrica.

## Abstract

The following work analyzes and an educative innovation in the didactics and in the evaluative process of Clinical interview section in the Integrative Medicine Diploma Course done in Centro Muy Sano center through the application of role-playing strategy and the elaboration of authentic evaluation instruments as the Appreciation Scale for Self and peer assessment, improving the student's grades and improve their learning compared to last year.

In the first part, a proposal description is done, the duration, the development area, the application place and the presentation of the project members. In the second part, the diagnostic and/or the problem posing is developed, the consulted bibliographic investigation is described and justifies the discussed topic, its viability is studied, the general and the specific objectives are posed, the most optimal development method for this project is analyzed, the Gantt Chart is elaborated and finally the human and material resources are revised together with the revision of the necessary people for its implementation. In the third part, the project is implemented, and the results are obtained with its respective analysis for finally conclude if the posed objectives are fulfilled.

**Key Words:** Authentic Evaluation, Didactics, Role-Playing, Appreciation Scales and Rubric.

## ÍNDICE

	Pág.
Introducción .....	7
I PARTE: Datos específicos del proyecto .....	8
I.1. Descripción de la propuesta .....	8
I.2. Duración .....	9
I.3 Área de desarrollo .....	9
I.4. Lugar de ejecución y/o aplicación .....	10
I.5. Participantes.....	10
II PARTE: Desarrollo del Proyecto.....	11
II.1. Diagnóstico y/o planteamiento del problema.....	11
II.2. Justificación.....	14
II.2.1. Role playing.....	14
II.2.2. Escala de apreciación .....	16
II.2.3. Rúbrica .....	17
II.3. Viabilidad.....	19
II.4. Objetivos general y específicos .....	20
II.5. Métodos de desarrollo del proyecto.....	21
II.5.1. Aprendizaje basado en proyectos (ABP).....	22
II.6 Carta Gantt .....	25
II.7. Recursos materiales y humanos .....	25
III PARTE. Resultados .....	27
III.1. Resultados obtenidos.....	27
III.2. Análisis de resultados .....	32
Conclusiones .....	34
Referencias bibliográficas .....	37
Anexos .....	39

## Introducción

La nueva educación global está sujeta a cambios de paradigmas donde el enfoque rompe con los esquemas establecidos y da un salto a la tecnología de la comunicación y la información, por esto se considera necesario una actualización permanente en el aula en materias de estrategias didácticas motivadoras y que tributen a las competencias curriculares del programa. La técnica del Role Playing fue acuñada en este proyecto por sus características multifacéticas a la hora de entregar información sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Otro de los grandes temas que se han considerado en este trabajo de aula, es la Evaluación Auténtica y para el aprendizaje, tomando en cuenta su versatilidad donde se pueden observar desempeños, niveles de aprendizajes y criterios actitudinales, además de promocionar procesos de metacognición en los alumnos.

El presente proyecto de innovación educativa ha sido aplicado a un grupo experimental de 15 discentes en el Diplomado de Medicina Integrativa 2018, y fue comparado con un grupo control del año anterior (2017) donde no fue intervenido con las mejoras del año en curso (2018).

Este proyecto podría definirse según Segura (2003), como un Cuasiexperimental de control histórico, debido a que no reúne las características aleatorias de grupo control y experimental en el mismo año del estudio y no tiene el control absoluto de todas las variables, sólo se puede observar la variación en el porcentaje de un año a otro con la aplicación de las mejoras en las técnicas didácticas y evaluativas aplicadas en el presente año (2018).

## I PARTE: Datos específicos del proyecto

### I.1. Descripción de la propuesta

La propuesta de este proyecto surge luego de observar en el Diplomado de Medicina Complementaria dictado el año recién pasado en la UVM que las calificaciones de los estudiantes eran muy bajas, reflejando un deficiente aprendizaje con respecto a lo esperado.

Es por esta razón que la propuesta de este proyecto tiene por objetivo realizar cambios en la didáctica y en la evaluación en el Módulo de Entrevista Clínica del Diplomado de Medicina Integrativa para optimizar los resultados de aprendizaje en los alumnos. Esta consiste en intervenir en la entrevista clínica, la cual se ejecutará mediante la aplicación de Role playing, y como instrumento evaluativo se implementará Escalas de Apreciación que apoyan la Autoevaluación y la Coevaluación entre los estudiantes, más una Rúbrica que facilitará la evaluación del desempeño de los mismos.

**El proyecto consta de cuatro grandes etapas:** En la primera se describe la propuesta del proyecto educativo, la duración, área de desarrollo, dónde se va a ejecutar y sus participantes.

**En la segunda etapa de desarrollo del proyecto:** Se realizará un diagnóstico y/o planteamiento del problema que se observó en el diplomado pasado, en el cual se pudo apreciar que existía una falencia en la didáctica, es por esto que se realizará cambios integrales que mejoren el saber, saber hacer y el ser, y a su vez, que el instrumento de evaluación sea coherente con las competencias adquiridas.

La implementación de la didáctica será mediante la técnica de Role playing donde dos alumnos deberán interactuar grabándose, uno de paciente y otro de terapeuta, desarrollando la entrevista clínica en actitud formal acorde a su rol de terapeuta. Luego,



se realizará el cambio de roles con el otro alumno que pasará de ser paciente a Terapeuta donde será evaluado bajo la misma situación anteriormente descrita.

Una vez realizado el video, éste será comentado entre los estudiantes (terapeuta y paciente) para llevar a cabo la autoevaluación, coevaluación y Heteroevaluación mediante escalas de apreciación y una rúbrica como instrumentos de evaluación más objetivo.

Se analizará la viabilidad, se establecen los objetivos generales y específicos, el método de desarrollo, el cronograma mediante la Carta Gantt y los recursos necesarios para su implementación.

**En la tercera etapa:** Se analizarán los resultados obtenidos y las conclusiones, para finalmente, realizar un informe final con todas las correcciones llevadas a cabo durante el proceso de desarrollo de este proyecto.

## I.2. Duración

La duración de este proyecto se estima en ocho semanas, proyectándose como fecha de inicio el 08 de septiembre de 2018, y como fecha de término el 27 de octubre del mismo año.

## I.3 Área de desarrollo

El proyecto está basado en la innovación educativa que pretende aportar elementos relevantes dentro del proceso enseñanza- aprendizaje como son la didáctica y los instrumentos de evaluación que permitan tanto a los estudiantes como a los docentes de la asignatura de entrevista clínica, mejorar los procesos educativos incorporando nuevas formas de aprender, metacognición, valores actitudinales,

habilidades blandas y competencias acorde a los requerimientos actualizados mediante la técnica de Role Playing (1) entre los alumnos y la elaboración de una rúbrica aplicada en la entrevista, con validez y autenticidad.

Según la UNESCO (2016), *“la innovación educativa es un acto pensado y planificado que apunta a mejorar la calidad en los aprendizajes de los estudiantes considerando los modelos tradicionalistas. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo que tienen hoy, a una nueva concepción donde existe interacción hacia el aprendizaje constructivista colaborativo”*.

#### **I.4. Lugar de ejecución y/o aplicación**

De acuerdo a la planificación del proyecto en la Carta Gantt, se realizará la intervención de la didáctica y evaluación de la Entrevista Clínica el día 29 de septiembre de 2018 en las dependencias del Centro Terapéutico “Muy Sano” ubicado en calle Huito # 467. Valparaíso.

#### **I.5. Participantes**

Las participantes de este proyecto son:

- Myriam Gálvez Castro, Naturópata.
- Denisse Riquelme Curotto, Psicóloga.
- Jacqueline Silva Maldonado, Naturópata.

(1) *El Role Playing es una técnica didáctica que se aplica en el aula para el aprendizaje, donde los participantes toman distintos roles simulando un contexto real (Porter, 2008).*

## **II PARTE: Desarrollo del Proyecto**

### **II.1. Diagnóstico y/o planteamiento del problema**

El diagnóstico de este proyecto surge el año recién pasado cuando dos de las integrantes de este grupo realizaron docencia en el Diplomado en Medicina Complementaria y Terapias Alternativas que impartía la Universidad Viña del Mar.

En este contexto se pudo apreciar que a los estudiantes les costaba aprender y esto se observaba en las calificaciones presentando un promedio general de curso de 4,5, aunque existían otros factores que influían, por ejemplo, muy pocas horas presenciales sin contar con un apoyo de plataforma virtual y muchas horas de estudio autónomo, factor al cual los estudiantes no estaban acostumbrados, pese a que todos tenían una profesión de base, esperaban que todos los conocimientos se entregaran en las pocas horas de clase, sin considerar que existen otros aprendizajes que van más allá de lo cognitivo, como el desarrollo de determinadas habilidades y el aprendizaje de actitudes necesarias para un óptimo desempeño en lo laboral.

Otro factor importante fue la falta de competencias de los docentes del Diplomado en el área de Educación, por lo tanto, la didáctica y la forma de evaluar presentaban muchos vacíos e inconsistencias educativas, las clases se volvían monótonas, sólo expositivas de power point, sin interacción entre ellos, donde las actividades se presentaban sólo desde la teoría, sin directrices por parte de la institución para evaluar desempeños.

La didáctica no era llevada a contextos reales, y cuando llegaba el momento de evaluar, no existía el aprendizaje suficiente de habilidades y actitudes que debieran aprender.

Todos estos factores se visualizaban en una calificación reflejada en 4,5 como promedio general, y es aquí donde surge el planteamiento del problema: cómo mejorar el desempeño significativo en los estudiantes aumentando la calificación en el Módulo y cómo evaluar en forma consistente, objetiva y confiable esos aprendizajes.

Desde este contexto, es que planteamos la propuesta del proyecto, tanto de la perspectiva personal como docente, razón por la cual estamos realizando el Magíster en Docencia en Educación Superior para mejorar las competencias en el saber enseñar y saber evaluar fomentando la capacitación constante, y por otra parte, pensando en el beneficio absoluto de los estudiantes mejorando la didáctica con situaciones acorde a lo que se quiere lograr junto con mejorar la forma de evaluar, elaborando instrumentos coherentes con dicha didáctica que midan desempeño, acercándose de esta forma a una evaluación auténtica y a una evaluación para el aprendizaje. Así, se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje interactivo, dinámico y significativo para todos.

El diagnóstico de la situación que lleva a plantear el problema de este proyecto se resume en el análisis FODA (Fortaleza, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) reflejado en la siguiente tabla:

Factores Internos	Factores Externos
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Didáctica es sólo con clases expositivas a través de PPT.</li> <li>- Aprendizaje inconsistente de los estudiantes.</li> <li>- Ausencia de evaluación formativa.</li> <li>- La Evaluación sólo refleja los aspectos cognitivo con instrumentos no validados y de baja objetividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Una deficiente innovación educativa promueve la diferencia entre una institución y otra, afectando la decisión de los alumnos a la hora de postular al considerarlo una proyección.</li> <li>- La competencia agresiva que pueda presentar otra institución con respecto a un diplomado similar.</li> <li>- Elaboración de evaluaciones no válidamente sustentables.</li> </ul>
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de la Didáctica con la técnica del Role Playing.</li> <li>- Aprendizaje consistente de los estudiantes con la didáctica mediante role Playing.</li> <li>- Elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación sumativa y formadora mediante Escalas de apreciación para la Autoevaluación y Coevaluación.</li> <li>- Elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación sumativa y formadora mediante una Rúbrica para la Heteroevaluación.</li> <li>- Evaluación auténtica y para el aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyectar las mejoras didácticas y de evaluación hacia otras áreas más allá de las escuelas de salud.</li> <li>- Crecimiento en el área de post grados o educación continua de las instituciones que apliquen esta innovación educativa.</li> <li>- Impacto positivo en el desempeño de los estudiantes dentro de su lugar de trabajo.</li> </ul>

## II.2. Justificación

La educación hoy en día se ha ido adaptando a los cambios de la sociedad y las nuevas generaciones, es por esto que los sistemas educativos en sus tres disciplinas: Currículum, Didáctica y Evaluación deben modificarse para lograr los resultados esperados.

De acuerdo al planteamiento del problema que se presenta en este proyecto, se plantea mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la didáctica; luego de revisar la bibliografía se propone el juego de roles (Role Playing) como estrategia de aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes a desarrollar en la entrevista clínica.

### II.2.1. Role Playing

El role playing es una técnica didáctica que consiste en una representación de la realidad llevada a la sala de clases donde el alumno asume un papel de terapeuta y el otro de paciente. De acuerdo con Porter (2008), el juego de roles tiene múltiples motivaciones para los estudiantes, entre las que se mencionan: asumir ideas y posiciones distintas a las propias, implica trabajo en equipo, empoderamiento en la toma de decisiones en el juego, mayor compromiso con la asistencia a clases; transformándose en poderosas razones por las cuales un docente debiera considerar la posibilidad de incorporar a su aula este tipo de metodologías.

Otros de los aspectos que se plantea, y que influye en el aprendizaje de los estudiantes es la intervención en el proceso evaluativo en donde resulta fundamental decidir qué se va a evaluar y cómo, pues de estos factores dependerá que la educación cumpla sus objetivos integrando a la totalidad de sus estudiantes de acuerdo a los diversos criterios de validez, confiabilidad y objetividad.

En este contexto de la significancia de la evaluación auténtica, es preciso centrarse en la definición de Condemarín y Medina (2000), el cual lo describe como un proceso fundamentalmente multidimensional, dado que, a través de ésta, se pretende obtener variada información sobre el proceso y el producto y en donde los estudiantes son evaluados en un contexto real.

La evaluación del role playing pone a los alumnos en diversas situaciones y permite regular el aprendizaje, es decir, comprenderlos, corregirlos y mejorar los procesos involucrados junto con la integración de las diversas dimensiones (Condemarín y Medina, 2000).

Desde la Didáctica el role playing es una actividad grupal, constituye un proceso colaborativo; el alumno aprende de sus pares y se produce una retroalimentación mutua. Es una instancia destinada a mejorar la calidad del aprendizaje porque aumenta la posibilidad que todos los alumnos aprendan y corrijan sus errores (Condemarín y Medina, 2000).

Desde lo evaluativo, el juego de roles adquiere un rol fundamental como actividad práctica desarrollada en clases porque permite evaluar el nivel de logro de los aprendizajes significativos alcanzado por los estudiantes, y donde la autoevaluación y coevaluación se transforman en un medio importante para la obtención de evidencias durante el proceso (Ahumada, 2005).

Siguiendo con los objetivos de mejoras en el proceso evaluativo, y luego de revisar la bibliografía, los instrumentos de evaluación de desempeño seleccionados que se proponen para este proyecto son instrumentos que evalúan de acuerdo a criterios, porque son más adaptables al contexto y actúan como intermediarios directos y subjetivos entre el docente y los estudiantes, que corresponden a situaciones evaluativas reales en el aula como lo es el role playing, y por tanto, estos permiten determinar tanto los criterios

(qué y cómo evaluar), así como la transformación de estos criterios a una escala de notas o puntajes que describe cuánto y para qué se evaluará.

Considerando los instrumentos de evaluación basado en criterios se proponen los siguientes:

## **II.2.2. Escala de apreciación**

La Escala de Apreciación, también llamada tipo Likert o Escala de Valoración es un instrumento de evaluación que consiste en una lista de criterios, indicadores, características o rasgos junto a una o varias escalas con las cuales se establece el grado o medida en que dicha característica o rasgo se presenta en un estudiante o en un trabajo (Drago, 2017).

Según Segura (2009, p.21), en Drago (2017), la escala de valoración permite registrar el grado, de acuerdo a una escala determinada que debe alcanzar el estudiante con respecto a un conocimiento, una habilidad o una determinada actitud en los estudiantes con conceptos más amplios.

A diferencia de las Rúbricas, este instrumento de evaluación define los criterios o indicadores, pero no describe el nivel de logro alcanzado en cada uno de ellos (Drago, 2017).

Existen tres grandes tipos de escalas de apreciación: Numéricas, Gráficas y Descriptivas, de las cuales se ha determinado para este proyecto como la más adecuada a esta última, según Drago (2017), porque permite organizar diversas categorías descritas en forma breve y clara.



La misma autora señala que una escala de apreciación es útil para evaluar procesos y productos, para realizar evaluaciones formativas y sumativas, apoyar la retroalimentación, realizar autoevaluaciones y coevaluaciones en contexto de práctica (role playing), laboratorio o campo clínico como el de este proyecto, y en general, para evaluar una amplia gama de aprendizajes y desempeños en los ámbitos cognitivos, procedimentales y actitudinales.

### **II.2.3. Rúbrica**

La rúbrica es una tabla de doble entrada que describe los criterios y niveles de calidad de determinada tarea, objetivo o competencia en general. Son guías de puntuación que se utiliza en la evaluación del trabajo de los estudiantes que describe las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el objetivo de dar claridad en lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la retroalimentación (Drago, 2017).

Torres y Perera (2010), agregan que la rúbrica es un instrumento de evaluación que permite realizar un feedback para el mejoramiento en el trabajo a evaluar, de acuerdo a lo que cada docente manifieste como logro de aprendizaje.

Con respecto a los tipos de Rúbricas, se selecciona la Analítica como la más adecuada para el proyecto, porque permite descomponer en ítems diferentes cada nivel de logro esperado, el cual es determinado por el docente en un contexto definido (Picón, 2013).

Es un instrumento de evaluación que describe los niveles progresivos de ejecución que debe adquirir frente a lo que se espera aprenda, favorece el aprendizaje significativo y el logro de competencias a evaluar, así el estudiante conoce con anticipación qué espera el docente de éste y tiene claridad en lo que debe realizar porque la rúbrica actúa

como una guía para su desempeño. Además, permite plantear las dudas a medida que va desarrollando el trabajo (Raposo y Martínez, 2011).

La Rúbrica es un instrumento que se fundamenta en la evaluación auténtica en este proyecto debido a que pone al estudiante en un contexto muy cercano al laboral, en el que debe atender un paciente, indagar sobre su motivo de consulta para finalmente tomar la decisión de cuál es el tratamiento más apropiado para dicho consultante, de este modo conecta lo cognitivo con la realidad y obtiene un aprendizaje significativo (Vallejos y Molina, 2014).

Desde la evaluación, el role playing es una situación evaluativa teórico-práctica que se puede evaluar con Rúbrica y que le permite al estudiante integrar todo lo aprendido durante el módulo. Realiza una entrevista a una persona de la misma forma como lo haría en una situación real, bajo el mismo formato. En este contexto se desarrolla una ficha clínica y que, en las instrucciones dadas, se solicita entregar junto a la grabación de un video con el objetivo de ser evaluado y de realizar mejoras.

La grabación de la entrevista realizada a un (a) paciente se fundamenta como situación evaluativa en que es un registro del desempeño del estudiante, su objetivo principal es entregar una evidencia al docente de la información obtenida en la realización de la entrevista clínica (Zib, 2012).

Con las características descritas, la rúbrica como instrumento evaluativo tiene validez, debido a que presenta una concordancia entre lo que se enseña y lo que se pretende medir, le otorga objetividad, orienta y hace un seguimiento del estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo los criterios en los que será evaluado en los diferentes niveles de desempeño y dominio de competencias de cada uno de ellos (Picón, 2013).

Las ventajas que presenta la rúbrica en el contexto del proyecto son:

- Los estudiantes saben lo que tienen que realizar, una entrevista clínica y la grabación de la misma realizada a un paciente, porque la rúbrica analítica describe cada una de las etapas que será evaluada y, por lo tanto, existe claridad en el qué hacer.
- Los estudiantes conocen con anterioridad las competencias de valoración a evaluar y los puntajes otorgados a cada criterio, saben qué se espera de ellos porque están definidos y descritos en ella.
- Como docente permite constatar desempeños por niveles progresivos tanto a nivel cognitivo, actitudinal y de habilidades.
- Una vez realizada la evaluación, permite entregar una retroalimentación para tomar conciencia de lo que falta por aprender, en qué etapa del aprendizaje está y si falta algún aspecto por reforzar o corregir y cómo.

### II.3. Viabilidad

El presente proyecto reúne las características, condiciones técnicas, operativas y económicas que aseguran el cumplimiento de sus metas y objetivos.

Primeramente, se cuenta, con el espacio físico en el Centro Naturista “Muy Sano” ubicado en calle Huito 467 de Valparaíso, los recursos humanos representados por las profesionales Myriam Gálvez (Naturópata), Denisse Riquelme (Sicóloga) y Jacqueline Silva (Naturópata), todas Estudiantes del Magíster en Docencia en Educación Superior y se cuenta con una matrícula de 15 alumnos, cantidad suficiente que permite cubrir los gastos mayores que son arriendo y sueldo de los docentes del Diplomado.

El Centro cuenta con la infraestructura necesaria en cuanto a sala con sillas y un proyector. Cada docente cuenta con su computador personal y el resto de recursos materiales que se requieren son de bajo costo.

En lo operativo, se elaborarán los instructivos para la realización de Role Playing. Las pautas de Autoevaluación por grupos, pautas de Coevaluación, y la Rúbrica para la Heteroevaluación. Las modificaciones de una estructura educativa pretenden lograr una mejora en el aprendizaje significativo de los estudiantes del Módulo y evaluar de forma consistente y confiable los aprendizajes esperados por medio de cambios en la estrategia didáctica, que se debiera ver reflejado en las calificaciones de los estudiantes.

Así también, vivenciarán su forma de aprender, analizar, diseñar esquemas dentro de lo que conlleva una entrevista clínica. Se cubren los vacíos e inconsistencias educativas, las clases se modificarán de forma participativa donde existe interacción entre ellos. La didáctica es llevada a contextos reales a través del Role Playing, potenciando así las destrezas individuales relacionado con que los estudiantes asuman un rol simulando una realidad para la autoformación que se evaluará de forma paulatina y así pesquisar los aprendizajes experienciales, y con esto, la posibilidad de retroalimentación con el alumno.

La creación de instrumentos dará objetividad y confiabilidad al proceso evaluativo de los estudiantes.

#### **II.4. Objetivos general y específicos**

El objetivo general que se plantea en este proyecto es:

Mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes del Módulo Entrevista Clínica del Diplomado en Medicina Integrativa en un 14,3 % (equivalente a 1,0 décima) mediante la intervención en la didáctica y en el proceso evaluativo.

Los objetivos específicos que se plantan son los siguientes:

- Planificar el proyecto en cada una de sus etapas y su correspondiente evaluación mediante la ejecución del presente trabajo.
- Planificar la didáctica en el aula mediante la elaboración de instructivos de la actividad en forma clara y precisa para los estudiantes.
- Elaborar un instrumento de evaluación de desempeño en la entrevista clínica mediante una Escala de Apreciación para la Autoevaluación de los estudiantes.
- Elaborar un instrumento de evaluación de desempeño en la entrevista clínica mediante una Escala de Apreciación para la Coevaluación de los estudiantes.
- Elaborar un instrumento de evaluación de desempeño en la entrevista clínica mediante una Rúbrica para la Heteroevaluación de los estudiantes.
- Aplicar las instrucciones de la didáctica mediante la técnica del role playing en los estudiantes del módulo de entrevista clínica del Diplomado.
- Aplicar los instrumentos de evaluación en los estudiantes.
- Evaluar la aplicación de los instrumentos de evaluación.
- Analizar los resultados de aprendizajes en los estudiantes una vez aplicada las mejoras.
- Realizar una evaluación del proyecto final mediante el análisis de los resultados obtenidos en los estudiantes.
- Proyectar la difusión de la propuesta de mejoras en la didáctica y el proceso evaluativo en entrevistas clínicas.

## **II.5. Métodos de desarrollo del proyecto**

En la actualidad la educación superior ha tenido varios cambios en el contexto educativo, producto de los nuevos tiempos de la sociedad. Debido a esto, se hace

necesario crear nuevas metodologías docentes activas y espacios de aprendizajes para que los estudiantes desarrollen nuevos conocimientos, habilidades y actitudes en sus procesos de aprendizaje. Una de estas innovaciones es el Aprendizaje Basado en Proyectos o ABP como lo menciona Medina et al (2017).

### II.5.1. Aprendizaje basado en proyectos (ABP)

El aprendizaje basado en proyectos aplicado en las aulas de clase se enfoca en abordar una problemática presente por grupo de estudiantes y solucionarla. Este método permite al profesional en formación adquirir diferentes competencias y habilidades tales como: el liderazgo, trabajo en equipo, investigación y comunicación (Medina et al, 2017).

Los pasos que propone la metodología de ABP descritos por Medina et al (2017) son:

**Sensibilización:** en esta primera etapa se describe detalladamente la metodología a los estudiantes, actividades a desarrollar y los roles presentes en cada grupo de trabajo. Al culminar, cada aprendiz expone un problema identificado y se conforman los equipos. Los integrantes del grupo establecen el problema a solucionar y definen los roles que cada uno ejercerá.

A raíz de la necesidad de desarrollar y aplicar las competencias adquiridas en el Magister en Docencia en Educación Superior, es que surge la inquietud de revisar bibliográficamente metodologías acordes a los requerimientos de la asignatura del Proyecto Final, guiada por el profesor Herman Vargas M. de la Universidad Mayor, sede Manuel Montt, Santiago, Chile y por las características que presenta el ABP, es que se ha definido como la más adecuada para desarrollar el presente proyecto, quedando constituido por las siguientes integrantes y su respectivo cargo:

- Denisse Riquelme C.: Directora del proyecto.
- Myriam Gálvez C.: Subdirectora
- Jacqueline Silva M: Coordinadora

**Seguimiento a la Solución del Problema:** Es el proceso para realizar seguimiento a la solución planteada durante el semestre y se estructura en cuatro etapas:

- **Anteproyecto:** El grupo elabora un documento formal donde plasma la identificación del problema, marco referencial y metodología prevista junto con los recursos necesarios para resolverlo.

En esta etapa se toma en consideración el FODA para identificar el problema de un bajo rendimiento en los estudiantes del Módulo Entrevista Clínica (4,5 promedio general), donde se plantea la opción de desarrollar con los estudiantes la técnica de Role Playing (1) como estrategia didáctica facilitando el aprendizaje significativo, lo que dará pie para el aumento del porcentaje que se pretende mejorar (5,5 promedio general). Así mismo, se planifica el tipo de instrumentos de evaluación acordes a las temáticas mencionadas (Escala de Apreciación y Rúbrica). En esta etapa se analizan los recursos humanos y materiales necesarios para la ejecución del proyecto.

- **Informe de avances:** Es un escrito referenciando el progreso de desarrollo del proyecto, debe ser acompañado de una socialización para compartir información acerca de la investigación con los demás equipos de trabajo.

*(1) El Role Playing es una técnica didáctica que se aplica en el aula para el aprendizaje, donde los participantes toman distintos roles simulando un contexto real (Porter, 2008).*

Se realizan reuniones semanales donde se analizan, discuten los temas, se plantean mejoras, se toman decisiones, se optimizan los recursos y se reevalúa cada avance.

- **Informe técnico de la solución:** Cada grupo socializa la arquitectura y diseño, justificando, con lenguaje técnico, las herramientas a utilizar. Igualmente, dicha información debe estar recopilada en el documento del proyecto.

Se revisan las etapas, se da forma y consistencia a los avances del trabajo fundamentando con referencias bibliográficas recopiladas para darle así, la estructura esperada.

- **Informe final:** Se realiza al finalizar el semestre y socializa el resultado del proyecto y su respectiva documentación.

Este informe se llevará a cabo en una futura reunión para elaborar el avance 4, una vez que se obtengan los resultados de la aplicación de este proyecto para la conclusión final.

Las características más relevantes de la metodología ABP según Nourdine y Bemposta (2008) son:

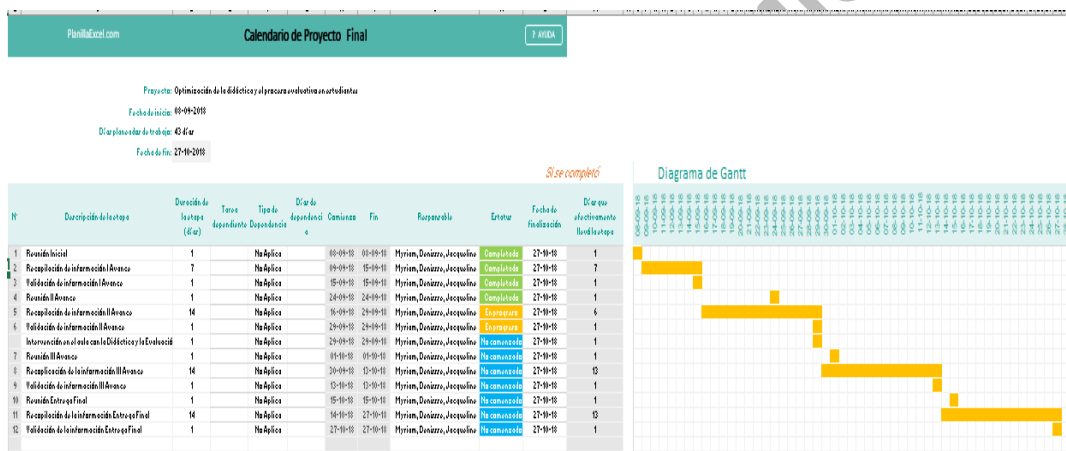
- Se desarrolla en un contexto real y experimental, lo que favorece a los estudiantes a relacionar los contenidos teóricos con el mundo real, potenciando, a su vez, la mejora de la receptividad para aprender dichos conceptos.
- Los participantes tomar un rol activo en el proyecto, lo que marca el ritmo y la intensidad de su propio aprendizaje.
- El ABP desarrolla la motivación en los alumnos, factor importante para utilizarlo como una herramienta en el mejoramiento del rendimiento y la constancia en sus procesos educativos.



- El ABP potencia el desarrollo de varias competencias generales como el trabajo en equipo, la planificación, la innovación, la creatividad, la iniciativa, entre otras.

## II.6 Carta Gantt

La Carta Gantt se muestra en el siguiente esquema y se detalla en Anexo (ver Anexo 1).



## II.7. Recursos materiales y humanos

Como bien se sabe, dentro de las consideraciones de todo proyecto se requiere de recursos, los cuales permiten llevar a cabo los objetivos del mismo.

En este proyecto se consideran los siguientes recursos:

Materiales	Humanos
3 computadores	Docente 1
1 sala de clases con sillas	Docente 2
Proyector	Docente 2
1 Videgrabadora o celular por grupo de estudiantes	15 Estudiantes
Ficha clínica para la entrevista (ver Anexo 2), lápiz.	
Instructivo para la didáctica del Role Playing (ver Anexo 3).	
2 Pauta de Autoevaluación con Escala de Apreciación (ver Anexo 4) por grupo.	
2 Pauta de Coevaluación con Escala de Apreciación (ver Anexo 5) por grupo.	
Rúbrica para la Heteroevaluación (ver Anexo 6) por estudiante.	

### III PARTE. Resultados

#### III.1. Resultados obtenidos

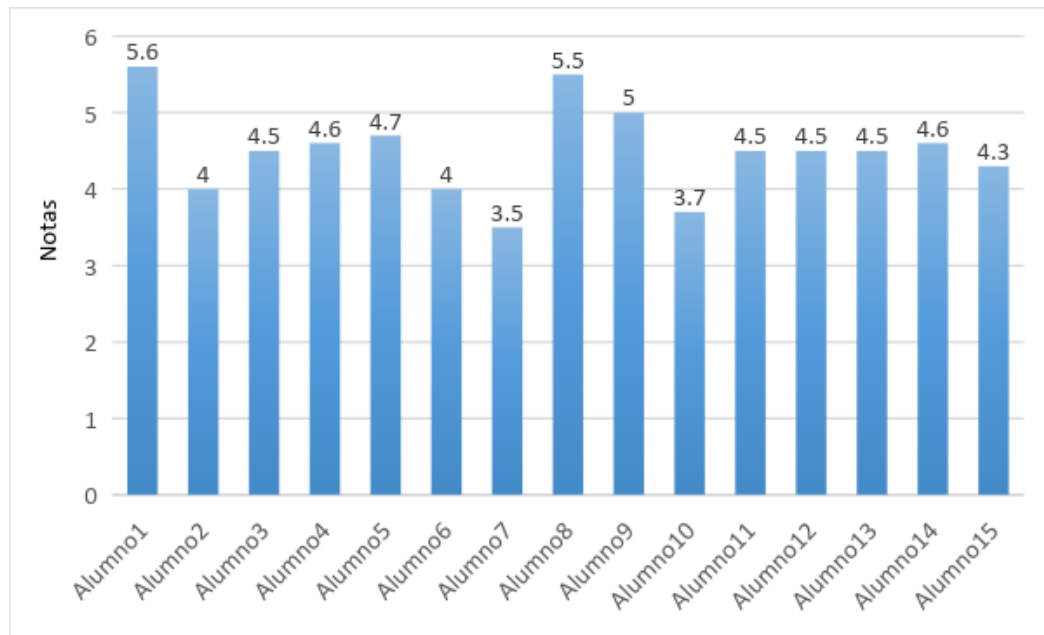
Para la obtención de resultados de este proyecto se llevaron a cabo los siguientes pasos de aplicación de la experiencia:

- Primero se entregaron las indicaciones, fichas clínicas, pautas de autoevaluación, coevaluación y rúbrica a los estudiantes el día presupuestado para la realización de la didáctica de Role Playing (29 de septiembre de 2018) en el Centro Naturista Muy Sano.
- Una vez entregadas las indicaciones y los instrumentos de evaluación, los alumnos realizaron la dinámica mediante la metodología de Role Playing, donde uno de ellos tomó el rol de Entrevistador (terapeuta) con la ficha clínica para entrevistar a su compañero(a) en el rol de Entrevistado (paciente).
- Luego de la ejecución de cada rol, se cambian los personajes con la finalidad de que cada uno pueda experimentar la vivencia de ambos roles en base a los contenidos que estaban planteados en el Programa.
- Revisaron el video grabado por ellos mismos, para llevar a cabo la Autoevaluación y la Coevaluación.
- Para la Heteroevaluación se solicitó a los estudiantes entregar: la ficha clínica, la Escala de Apreciación de Autoevaluación, la Escala de Apreciación de Coevaluación (ver Anexo 7) y el video al correo de las profesoras guías.

- Posteriormente, las profesoras realizaron la Heteroevaluación mediante la Rúbrica; junto con esto, se realizó la transformación de puntajes a calificaciones (ver Anexo 7) obteniéndose el siguiente análisis de resultados:

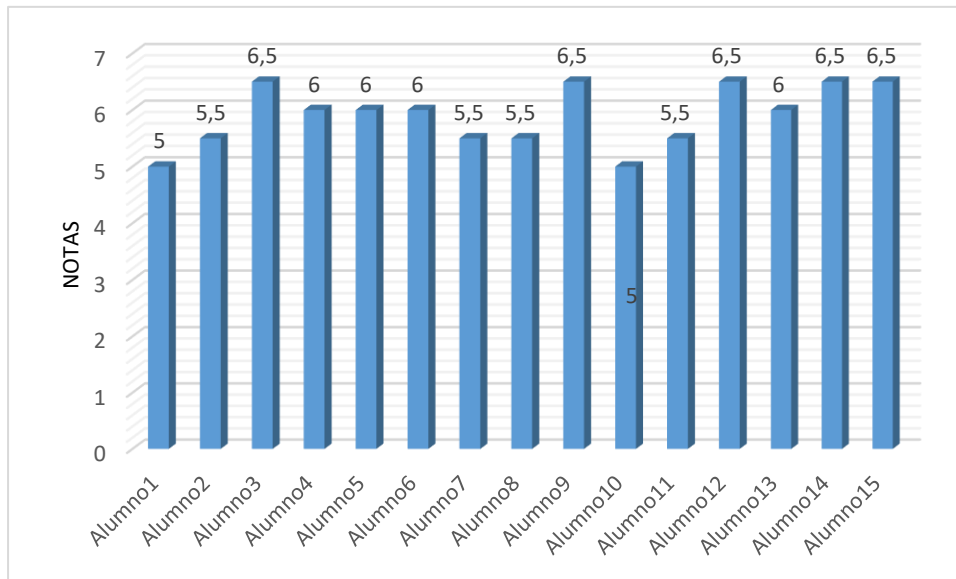
SOLO USO ACADÉMICO

Gráfico de notas Módulo Entrevista Clínica año 2017 (Promedio 4,5).



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Gráfico de notas Módulo Entrevista Clínica año 2018 (Promedio 6,0)



Fuente: Elaboración propia, 2018.

Tabla de Valoración de Logro

<b>Año</b>	<b>Nota Promedio</b>	<b>% de logro</b>
2017	4,5	64,3
2018	6,0	85,7
Porcentaje de incremento		<b>21,4</b>

Fuente: elaboración propia, 2018.

## III.2. Análisis de resultados

Al analizar las pautas de evaluación aplicada a los estudiantes se observa que son menos críticos al momento de autoevaluarse con respecto a lo que se puede constatar en la Coevaluación por parte de su compañero. En varias pautas los puntajes de la autoevaluación son mayores que los de la coevaluación.

La comparación realizada en ambos años no es 100% confiable, y, además, poco objetiva debido a que los grupos Experimentales no son los mismos: uno corresponde al año 2017 y el otro al año 2018, es decir, que los grupos evaluados de alumnos presentan diferentes características en diversos aspectos: edades, géneros, capacidades cognitivas, habilidades, competencias y profesiones, factores que podrían influir en los resultados.

Otro aspecto que favoreció a los estudiantes de este Módulo es la práctica formadora que se realizó en la clase anterior a la intervención de la didáctica y evaluación de la entrevista con instrumentos de evaluación y video, en la cual se retroalimentó a los alumnos con un ejemplo de entrevista clínica donde uno tomó el rol de terapeuta, otro de paciente mientras el docente guiaba el correcto desempeño llevado a la práctica, en tanto el resto de los compañeros observaba el despliegue de la técnica.

Una de las grandes diferencias entre los alumnos del año 2017 y el 2018, es el uso de instrumentos de evaluación con Rúbrica; este instrumento es de gran importancia, debido a que se apoyaron en ella como guía para saber de qué forma iban a ser evaluados con anticipación.

En la dinámica del Role Playing se puede percibir que es de ayuda significativa para los alumnos el acompañamiento y retroalimentación que realizan las docentes para un mejor desempeño de la entrevista clínica como una actividad formadora.



En cuanto a los resultados de las calificaciones, se puede observar que las obtenidas en el presente año, son significativamente mayores al año anterior, aunque no se tiene registro de su proceso de evaluación de éstas debido a que no se contaba con las herramientas aplicadas actualmente. Del año 2017 sólo se cuenta con la calificación final y el promedio como antecedente que permiten realizar una comparación de apoyo importante para este proyecto, como se observa claramente en los gráficos de ambos años.

SOLO USO ACADÉMICO

## Conclusiones

De acuerdo a los objetivos planteados en este proyecto de innovación educativa se logra concluir lo siguiente:

- Mediante la implementación de la didáctica se comprueba que la estrategia utilizada promovió las ventajas del aprendizaje activo y participativo. Junto a esto se facilitó la participación de los estudiantes introvertidos vinculando la educación con el entretenimiento, promoviendo nuevas habilidades y conocimientos. Se facilitaron recursos y actividades que fueron atractivos, integrando una diversidad de estímulos, dando espacio a un mayor dinamismo y una activa participación entre ellos.
- Además, permitió el aprendizaje colaborativo y una didáctica experiencial en el aula, fomentando, la motivación mediante la técnica de Role Playing. De acuerdo con Porter (2008), el juego de roles tiene múltiples ventajas para los estudiantes, entre las que se mencionan: asumir ideas y posiciones distintas a las propias, implica trabajo en equipo, empoderamiento en la toma de decisiones en el juego, mayor compromiso con la asistencia a clases, transformándose en eficaces razones por las cuales consideramos como docentes incorporarlo en las aulas como metodología de estrategia educativa permanente.
- En cuanto al proceso evaluativo fue una instancia enriquecedora y formadora tanto para las docentes como para los alumnos. Como docentes se propició el apoyo necesario y oportuno, optimizando el proceso de autodesarrollo, autoconocimiento, comprensión y compromiso con sus propios aprendizajes.
- Como proyecto en sí, se logra llevar a cabo la planificación y ejecución de cada una de las etapas y su correspondiente evaluación de acuerdo a lo estipulado.

- Se logra la planificación de la didáctica en aula mediante la elaboración de instructivos de actividades en forma clara y precisa para los alumnos (Anexo 3).
- Se logra construir los instrumentos de evaluación de desempeño para el aprendizaje de la entrevista clínica ejecutándose con resultados óptimos la elaboración de las escalas de autoevaluación, coevaluación y rúbrica (Ver Anexos 4, 5 y 6).
- Se logra aplicar las instrucciones de la didáctica (Ver Anexo 3) mediante la técnica de Role Playing durante la actividad realizada en este módulo. La aplicación y evaluación de Role Playing pone a los alumnos en diversas situaciones y permite regular el aprendizaje, es decir, comprenderlos, corregirlos y mejorar los procesos involucrados junto con la integración de las diversas dimensiones, según Condemarín y Medina (2000).
- Se logra evaluar la aplicación de los instrumentos, los cuales brindaron a los estudiantes una mayor objetividad, validez y confiabilidad en las calificaciones obtenidas, según lo descrito por Picón (2013), que señala que el diseño e implementación de rúbricas como es este proyecto, debiera incrementar eventualmente la validez en la medida que ésta pueda evaluar lo que se ha enseñado; agrega que el contexto del instrumento está explícito y claro tanto en las instrucciones de la tarea a desarrollar como los criterios descritos en la escala facilitando y validando la valoración del desempeño del estudiante y que el proceso evaluativo se lleve a cabo de forma directa a través de una tarea auténtica.
- Se logra potenciar la ejecución de la Autoevaluación y Coevaluación para un aprendizaje auténtico y significativo entre los alumnos. En este contexto Condemarín y Medina (2000), afirman que es un proceso fundamentalmente

multidimensional, dado que a través de ella se pretende obtener variadas informaciones sobre el proceso y el producto y en donde los estudiantes son evaluados en un contexto real de entrevistar a un paciente para finalmente prescribir un tratamiento.

- Se logró evaluar de forma objetiva mediante la Rúbrica como instrumento válido y confiable. El instrumento que se elaboró para esta actividad es una Rubrica analítica, entendiendo lo que describe al respecto Picón (2013), que “La descripción detallada de la tarea evaluativa es una parte indispensable de la rúbrica puesto que asiste al profesor en el momento de comparar desempeño del estudiante con los criterios de evaluación de los logros permitiendo una interpretación más válida; esta cualidad en la evaluación se llama transparencia”. Además de permitir a los estudiantes conocer con anticipación los criterios con que va a ser evaluado.
- Se logra analizar los resultados de aprendizaje en los estudiantes observándose los cambios eficaces una vez aplicadas las mejoras, concluyendo que se logró mejorar el promedio general de los estudiantes del módulo de entrevista clínica del Diplomado en Medicina Integrativa en un 21,4%.
- De igual manera, se concluye que la didáctica podría ser más confiable aún, si se aplicara el mismo proyecto separando al grupo curso en dos, donde a uno de ellos se interviene como grupo experimental con las mejoras evaluativas y el otro grupo se mantiene como control, sin intervención en la didáctica e instrumentos de evaluación.
- El porcentaje obtenido en la mejora de las calificaciones en los estudiantes del módulo entrevista clínica 2018, superó con creces las expectativas del proyecto en sí.

## Referencias bibliográficas

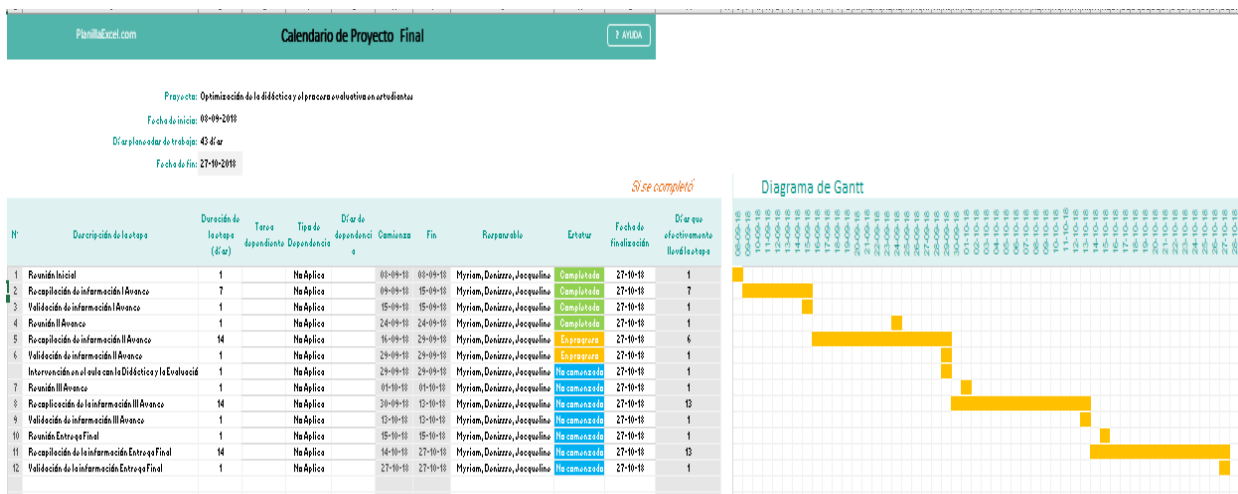
- Ahumada, P. (2005). *“La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes”*. Rev. Perspectiva Educacional. Instituto de Educación PUCV, N° 45, 1 Semestre – Pág. 11-24.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *“Evaluación de los aprendizajes”* MINEDUC.P900.
- Medina, F., Núñez, J., Sánchez, I. y Cabrera, J. *“Implementación del ABP, PBL y método SCRUM en cursos académicos para desarrollar sistemas informáticos enfocados a fortalecer la región”*. Revista Educación en Ingeniería, 12 (24), pp. 52-57, Julio, 2017, Bogotá.
- Nourdine, A. y Bemposta, S. (2008). Una experiencia basada en proyecto en asignatura de robótica. IEEE-RITA Vol. 3, Núm. 2, nov.
- Picón, E. (2013). *La rúbrica y la justicia en la evaluación*. Íkala, revista de lenguaje y cultura, Medellín, Colombia. Vol. 18, Issue 3 (septiembre-diciembre), pp. 79-94.
- Porter, A. (2008). *Role-playing and religion: Using games to educate millennial*. Teaching Theology and Religion Journal, vol. 11, N° 4, 230-235.
- Raposo, M. y Martínez, M.E. (2011). *La rúbrica en la enseñanza universitaria: un recurso para la tutoría de grupos de estudiantes*. Formación Universitaria, Vol. 4 N°4. Pp. 19-28.

- Segura, A. (2003). *Diseños cuasiexperimentales*. Facultad de Antioquia, Colombia. Obtenido de: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos\\_cuasiexperimentales](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos_cuasiexperimentales)
- Torres, J. y Perera, V. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 36, 141-149.
- Vallejos, M. y Martínez, E. (2014). *La evaluación auténtica de los procesos educativos*. Revista Iberoamericana de Educación. N° 64, pp. 11-25.
- Zib, V. (2012). El informe. Obtenido de: <http://www.unilibre.edu.co/CienciasEducacion/humanidadesIdiomas/images/stories/pdfs/2013/doc4.pdf>.  
Revisado el 27 de septiembre de 2018.

SOLO USO ACADÉMICO

# Anexos

## Anexo 1: Carta Gantt



SOLO US

## Anexo 2: Ficha Clínica

Nombre:

Edad:

Fecha:

Motivo de consulta:

Anamnesis:

Tratamiento a seguir:

SOLO USO ACADÉMICO



### **Anexos 3: Instrucciones para la Didáctica de Role Playing**

Las instrucciones que se entrega a los estudiantes para esta situación evaluativa de Role Playing son las siguientes:

En esta clase van a realizar una evaluación formativa para ver el nivel de aprendizaje logrado en cuanto a desempeño mediante el Role Playing como estrategia de aprendizaje de la entrevista clínica de cada uno de ustedes en este Módulo:

1. Para esto deben formar grupos de dos personas y realizar la entrevista clínica al compañero (a). Uno tomará el rol de Terapeuta y la otra persona, del Paciente.
2. Apoye la actividad (juego de roles) durante la entrevista con la grabación de un video como evidencia de desempeños.
3. El estudiante, en el rol de terapeuta debe registrar toda la información obtenida en la ficha clínica.
4. Una vez finalizada la primera entrevista, cambian de roles en función de las mismas instrucciones descritas para la primera.
5. Criterios a considerar:
  - a. - Secuencia de la entrevista.
  - b. - Forma de preguntar al paciente.
  - c. - Registro de la información obtenida en la ficha.
  - d. - Dominio actitudinal y valórico.
6. Una vez terminada ambas entrevistas, lea atentamente la ficha y revise el video.
7. A continuación, complete la Escala de Apreciación para la Autoevaluación señalando con una "X" según su nivel de desempeño evidenciado en la ficha y en el video.

8. Para objetivar el proceso de autoevaluación, solicite a su compañero (a) entrevistado que revise la ficha y el video y realice una Coevaluación de su desempeño completando la Escala de Apreciación.
9. Revise su autoevaluación y la realizada por su compañero (a) (Coevaluación). Comenten con el objeto de llegar a un consenso.
10. Para la Heteroevaluación se solicita a los estudiantes entregar: la ficha clínica, la Escala de Apreciación de Autoevaluación, la Escala de Apreciación de Coevaluación y el video al correo de las profesoras guías.
11. Elabore una actividad para mejorar aquellas debilidades observadas en la ficha y en el video.
12. Repita la entrevista bajo las mismas indicaciones a otro entrevistado (compañero), en conjunto con ficha clínica y grabación.
13. Aplique nuevamente la Escala de apreciación para evaluar su desempeño como autoevaluación y revise los avances en el proceso de aprendizaje o qué cosas debe reforzar para alcanzar los logros esperados.

SOLO USO ACADÉMICO

#### **Anexo 4: Pauta de Autoevaluación: Escala de Apreciación**

Indicaciones: Marque con una “X” según su nivel de desempeño evidenciado en la ficha clínica apoyado con el video de acuerdo a la siguiente puntuación:

- Nunca: 1
- Casi nunca: 2
- A veces: 3
- Casi siempre: 4
- Siempre: 5

**Ponderación: 15% de la nota final**

SOLO USO ACADÉMICO

Crterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)						
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.						
Generé confianza en el paciente						
Pude realizar preguntas abiertas.						
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.						
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.						
Demosté seguridad durante toda la entrevista						
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.						
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.						
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica						

## **Anexo 5: Pauta de Coevaluación: Escala de Apreciación**

Indicaciones: solicite a su compañero (a) entrevistado que revise la ficha clínica y el video con la grabación de la entrevista que usted le realizó y marque con una “X” el nivel de desempeño logrado según la siguiente puntuación:

- Nunca: 1
- Casi nunca: 2
- A veces: 3
- Casi siempre: 4
- Siempre: 5

**Ponderación: 15% de nota final**

SOLO USO ACADÉMICO

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)						
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.						
Genera confianza en su paciente						
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.						
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.						
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.						
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.						
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.						
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica.						

## **Anexo 6: Rúbrica para la Heteroevaluación**

Puntaje total: 100 puntos (nota 7).

**Ponderación: 70% de nota final.**

SOLO USO ACADÉMICO

## Rúbrica Analítica – Heteroevaluación

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	La preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>100</b>



## Anexo 7: Resultados

**Observación:** por efecto de peso de los archivos se adjuntará las instrucciones de las pautas de Autoevaluación y Coevaluación sólo al primer alumno. Sí se detalla el resultado obtenido en cada caso.

ALUMNO 1: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 pts).

**Pauta de Autoevaluación: Escala de Apreciación**

Alumno: *Javier Rojas*  
Módulo: *Entrevista*  
Fecha: *29/09/2018*  
Nota (ponderación): *5,3*

Indicaciones: Marque con una "X" según su nivel de desempeño evidenciado en la ficha clínica apoyado con el video de acuerdo a la siguiente puntuación:

- Nunca: 1
- Casi nunca: 2
- A veces: 3
- Casi siempre: 4
- Siempre: 5

Ponderación: 50 puntos total (15% de la nota final)

ALUMNO 1: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 pts).

Actividad	Siempre 5	Casi siempre 4	A veces 3	Casi siempre 2	Siempre 1	Justificación del resultado de acuerdo a cada ítem según la escala y nota
Logro respecto a competencias técnicas y gerenciales de la empresa (BSC) económico, clientes					X	Siempre
En casos de regular o baja actividad de ventas se utilizan los recursos disponibles				X		En ocasiones
Se han realizado actividades de capacitación en el ámbito					X	Siempre
Se han realizado actividades de capacitación en el ámbito				X		Siempre pero con falta de recursos
En casos de actividad en el negocio se prioriza el desarrollo de otros actividades que permitan generar ingresos			X			En ocasiones pero con falta de recursos
Se han realizado actividades de capacitación en el ámbito					X	Siempre
Se han realizado actividades de capacitación en el ámbito				X		En ocasiones pero con falta de recursos
Se han realizado actividades de capacitación en el ámbito					X	Siempre

44 pts

ALUMNO 1: Pauta de Coevaluación. Nota: 4,3 (31 pts).

**Pauta de Coevaluación: Escala de Apreciación**

Alumno: Saviana Rojas  
 Módulo: ENTREVISTA  
 Fecha: 29/09/2018  
 Nota (ponderación): 4,3

**Indicaciones:** solicite a su compañero (a) entrevistado que revise la ficha clínica y el video con la grabación de la entrevista que usted le realizó y marque con una "X" el nivel de desempeño logrado según la siguiente puntuación:

- Nunca:	1				
- Casi nunca:	2		X		
- A veces:	3				
- Casi siempre:	4			X	
- Siempre:	5				X

**Ponderación: 50 puntos total (15% de nota final)**

ALUMNO 1: Pauta de Coevaluación: Nota: 4,3 (31 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		En ocasiones se saltan
Fue capaz de registrar e instigar el recibir de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			Se le dio un poco
Genera confianza en su paciente		X				El paciente no se acordaba de sus preguntas se equivocaba
Realiza preguntas abiertas.			X			
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desorden de éste sin involucrar sus propias emociones.			X			No mucho.
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			Se demora.
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.		X				No mucha.
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.		X				Hablaba más ella.
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		Casi siempre.
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Si

El Pasa

ALUMNO 1: Rúbrica: Nota: 4,9

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>70</b>

ALUMNO 2: Pauta de Autoevaluación: Nota: 5,7 (41 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Siempre todos los aspectos
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas guía fijas.			X			Me perdi en algunos casos
Generé confianza en el paciente				X		Casi que con tiempo
Pude realizar preguntas abiertas.					X	Siempre pude
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.				X		Casi siempre
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Casi siempre es complicado luego de cada presentación
Demosté seguridad durante toda la entrevista				X		Me pude controlar
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		Soy muy intrusivo
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Siempre
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica			X			Casi siempre solo falta el paciente por no contestar

41 Puntos

ALUMNO 2: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,2 (37 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		Con siempre aprovechando el paciente.
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.		X				Se demoró.
Genera confianza en su paciente					X	Creo que sí.
Realiza preguntas abiertas.				X		Sí.
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.			X			Se mostró Nerviosa en ocasiones.
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.		X				NO ALCANZA.
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	DESPUES DE UN PATO DEMOSTRA BIEN LA ENTREVISTA
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.			X			SE MUESTRA ANSIOSA.
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		SÍ PERO EN LA FINALIDAD PARECE NO MUCHO.
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Siempre.

34 Puntos.



ALUMNO 2: Rúbrica: Nota: 5.3

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica, presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>75</b>



ALUMNO 3: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)			X			Me confuso un poco
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.			X			No siempre
Generé confianza en el paciente					X	Siempre me nota en lo relajado del paciente
Pude realizar preguntas abiertas.					X	" "
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.					X	Lo tenía muy presente
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Se me olvidaron algunas veces
Demosté seguridad durante toda la entrevista					X	Siempre se ve en el video
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre se ve en el video
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	" "
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica				X		En momentos me desmotivaba pero me decía muchas cosas

114 Puntos

ALUMNO 3: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,7 (41 pts).

Criterio	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)			X			A veces hasta que perdía la secuencia
Fue capaz de registrar e investigar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			observo que andaba pro
Genera confianza en su paciente				X		Logrado
Realiza preguntas abiertas.			X			Perdía ocasiones de autoevaluación
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.				X		Se emocionó en respuestas del paciente
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Logrado
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Se demostro seguridad en sus respuestas
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Fue muy respetuosa
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Entero momento
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Entero los aspectos de la entrevista

41 Puntos

ALUMNO 3: Rúbrica: Nota: 6.7

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>95</b>

ALUMNO 4: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,7 (48 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y vídeo
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Siempre.
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.				X		Casi siempre
Generé confianza en el paciente					X	Siempre.
Pude realizar preguntas abiertas.					X	Siempre
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.					X	Siempre
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Siempre
Demostre seguridad durante toda la entrevista					X	Siempre
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre.
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		Me faltó un poco más de seguridad
Demostre motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Siempre.

48 Puntos

ALUMNO 4: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,5 (39 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Siempre
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		en ocasiones
Genera confianza en su paciente			X			en ocasiones
Realiza preguntas abiertas.				X		si logra hacerlas
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.				X		se notaba en ocasiones emocional
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			le faltó tiempo
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.			X			se notaba nerviosa
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		en ocasiones interrupción
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Siempre
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica				X		se notaba un poco tímida

39 Ptos.

ALUMNO 4: Rúbrica: Nota: 6.0

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>85</b>



ALUMNO 5: Pauta de Autoevaluación: Nota 5,3 (38 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logió seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Siempre
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.				X		Por teléfono SIEMPRE
Generé confianza en el paciente				X		Supongo que si me confió
Pude realizar preguntas abiertas.			X			Creo que A VECES
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.			X			SE ME OCURRIERON EN OCASIONES
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			ME PUSE UN POCO MÁS
Demostre seguridad durante toda la entrevista			X			CREO QUE A VECES
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre
Finalice la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.			X			SE MENCIONARON ALGUNOS PUNTOS
Demostre motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Siempre

38 Puntos

ALUMNO 5: Pauta de Coevaluación: Nota: 6,3 (45 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (Inicio, desarrollo, cierre)					X	Si
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta marcando las preguntas que hizo.				X		Preguntó bien.
Genera confianza en su paciente			X			No mucho
Realiza preguntas abiertas.				X		Si
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.					X	Si siempre
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	y con tiempo
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Siempre
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		Solo parece pensar en acciones
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Siempre
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Siempre

45 Puntos



ALUMNO 5: Rúbrica: Nota: 7,0

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>100</b>

ALUMNO 6: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y vídeo
Llegó seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (Inicio, desarrollo, cierre)					X	LOGRÓ SEGUIR LA SECUENCIA
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.				X		ME CONFUNDI UN POCO
Generé confianza en el paciente					X	BIEN
Pude realizar preguntas abiertas.			X			NO CUENTA
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.					X	BIEN
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		HE FACTORADO ALGUNAS POR OLVIDAR AL DICTARLAS
Demostre seguridad durante toda la entrevista					X	BIEN
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	BIEN
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	BIEN
Demostre motivación y eficacia al realizar la entrevista clínica					X	BIEN

44 pts

ALUMNO 6: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,8 (41 pts).

Criterio	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		En algún momento retrocedió.
Fue capaz de registrar o indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		Faltó profundidad
Genera confianza en el paciente			X			Se notaba nervioso
Realiza preguntas abiertas.			X			La mayoría era cerrada
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.					X	Bueno
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Faltaron algunas
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.				X		A veces se notaba temeroso
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y necesaria del tratamiento a seguir al paciente.				X		Hizo cosas que no me dijo
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Se veía motivado

41 pts.

ALUMNO 6: Rúbrica: Nota: 6,0

Criterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeto los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>85</b>

ALUMNO 7: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,7 (48 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (Inicio, desarrollo, cierre)					X	Logrado
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.					X	Logrado
Generé confianza en el paciente					X	Logrado
Pude realizar preguntas abiertas.				X		Sólo me faltaron algunos
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar mis propias emociones.					X	Logrado
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Sólo me faltaron algunos
Demostre seguridad durante toda la entrevista					X	Siempre
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y reserada del tratamiento a seguir al paciente.					X	Logrado
Demostre motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Logrado

48 pts

ALUMNO 7: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,5 (39 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		Casi siempre
Fue capaz de registrar o indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		Casi siempre
Genera confianza en su paciente				X		A veces no tanto
Realiza preguntas abiertas.			X			Faltó preguntas más
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar sus propias emociones.				X		Si, casi siempre
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			Faltó registrar algunas preguntas
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.			X			Si no se tambalea a veces
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		Si, casi siempre
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Logro sintetizar la información
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Holanda

39 pts

ALUMNO 7: Rúbrica: Nota: 6,0

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>85</b>

ALUMNO 8: Pauta de Autoevaluación: Nota: 5,5 (39 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logró seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		CASI SIEMPRE PORQUE A VECES ME PERDÍ EN EL ORDEN
Fue capaz de registrar o redactar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		ME FALTO ANOTAR COSAS
Generó confianza en el paciente				X		CASI SIEMPRE
Puede realizar preguntas abiertas.			X			SOLO A VECES
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desequilibrio de este sin involucrar más propias emociones.				X		CREO QUE LO LOGRE CASI SIEMPRE
Registró todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			HUBO COSAS QUE NO ANOTE
Demostró seguridad durante toda la entrevista				X		POR LO MENOS LO INTENTE
Demostró respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	SIEMPRE
Finalizó la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.			X			ME FALTARON COSAS EN EL TRATAMIENTO
Demostró motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	ME SENTI MOTIVADA

39 ptos



ALUMNO 8: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,2 (37 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)			X			Le costaba pasar a otra pregunta
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			Le costaba indagar con preguntas abiertas
Genera confianza en su paciente				X		En general sí.
Realiza preguntas abiertas.			X			A veces eran preguntas cerradas
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.				X		Sí, en general
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			Me registré todas las preguntas
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.				X		En momentos estaba inseguro
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Muy respetuoso
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.			X			Creo que le faltaron cosas por decir
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Muy motivado

37 ptos

ALUMNO 8: Rúbrica: Nota: 5,6

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>80</b>

ALUMNO 9: Pauta de Autoevaluación: Nota: 5,3 (38 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logró seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		Lo logré en general
Fué capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		Casi siempre
Generó confianza en el paciente				X		En muchos momentos no
Pudo realizar preguntas abiertas.				X		Faltó un poco
Fué capaz de contener al paciente en momentos de desborde de afecto sin involucrar más propias emociones.					X	Si
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Creo que me faltaron algunos
Demosté seguridad durante toda la entrevista			X			Me sentí inseguro al preguntar
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		Si
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		Si, en general
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica				X		-

38 pts.

ALUMNO 9: Pauta de Coevaluación: Nota: 6,3 (45 pts).

Criterios	Marca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
	1	2	3	4	5	
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		Sólo 2 veces se confundió
Fue capaz de registrar o indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.				X		En general sí.
Genera confianza en su paciente					X	Se veía confiado
Realiza preguntas abiertas.				X		Aquí le costó un poco
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de ésta sin involucrar sus propias asociaciones.					X	Siempre
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Sí, en general sí
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Lo noté segura
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Siempre respetuosa
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		Le costó resumir la entrevista
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Siempre motivada

45 pts

ALUMNO 9: Rúbrica: Nota: 6,7

Criterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>95</b>

ALUMNO 10: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 puntos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Según yo sé.
Fui capaz de registrar o anotar al motivo de consulta mediante las preguntas que hice.					X	Intenté indagar lo que más pude
Demosté confianza en el paciente				X		Me faltó un poco
Pude realizar preguntas abiertas.				X		No sabí cómo preguntar a veces
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.				X		Sí, aunque no fue muy necesario
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		A veces no alcanzaba
Demosté seguridad durante toda la entrevista				X		A veces me sentí inseguro
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Eso me costó
Finalice la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		No le dije todo lo que debía.
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Me sentí muy cómodo y motivado

44 pto

ALUMNO 10: Pauta de Coevaluación: Nota: 4,3 (31 pts).

Criterio	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)			X			EN VARIOS MOMENTOS SE PERDIA
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			NO INDAGÓ EN ALGUNOS TEMAS
Genera confianza en su paciente				X		CASI SIEMPRE
Resuelve preguntas abiertas.		X				LECUENTA MUCHAS PREGUNTAS ABIERTAS
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de ésta sin involucrar sus propias asociaciones.			X			EN MOMENTOS NO
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.			X			CONSIDERO QUE FALTA ANOTAR COSAS
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.			X			LA SENTI INSEGURA
Demuestra respeto por el paciente respetando sus tiempos de respuesta.				X		EN GENERAL DEMOSTRÓ RESPETO
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.		X				FALTABA MUCHAS COSAS POR SINTETIZAR
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica				X		A VECES SE DEMOSTRABA

31 pts

ALUMNO 10: Rúbrica: Nota: 4,9

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeto los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>70 puntos</b>



ALUMNO 11: Pauta de Autoevaluación: Nota: 5,6 (40 ptos)

Criterio	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logró seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		Lo logró pero me faltó
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.				X		Caso que me faltó indagar
Generé confianza en el paciente				X		No faltó sin embargo
Pude realizar preguntas abiertas.				X		logré realizar casi todas las que faltó
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar mis propias emociones.				X		Caso que fue contenerme
Registre todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		No faltó registro información
Demostre seguridad durante toda la entrevista				X		En general me sentí segura
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		En general respetuosa
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		Casi siempre me faltó a veces información
Demostre motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica				X		A veces me desmotivaba

40 ptos

ALUMNO 11: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,5 (39 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)				X		CREO QUE LO LOGRÓ PERO FALTA UN POCO
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			LE CUESTA PREGUNTAR
Genera confianza en su paciente				X		LE FALTA UN POCO
Realiza preguntas abiertas.			X			NO DISTINGUE A VECES ENTRE PREGUNTAS A.O CERRADAS
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.				X		EN GENERAL CONTIENE AL PACIENTE
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		EN GRAN MEDIDA
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.				X		EN GRAN MEDIDA
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.				X		EN GRAN MEDIDA
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		EN GRAN MEDIDA
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	ES MOTIVADA Y CARISMÁTICA

39 ptos

ALUMNO 11: Rúbrica: Nota: 5,5

Criterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>80</b>

ALUMNO 12: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,4 (46 ptos).

Crterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (Inicio, desarrollo, cierre)					X	Logrado
Fui capaz de registrar o indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.			X			Falta Preguntas
Generé confianza en el paciente					X	Si
Pude realizar preguntas abiertas.					X	Si
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.			X			No Cumplido un Pto
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Si, logrado
Demosté seguridad durante toda la entrevista					X	Si, Logrado
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Si, Logrado
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Si, Logrado
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Si, Logrado

Ptos. 46

ALUMNO 12: Pauta de Coevaluación: Nota: 6,3 (45 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Desempeño muy bueno
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.		X				Lo hace bien
Demuestra confianza en su paciente			X			Confianza Abierta con él
Realiza preguntas abiertas.					X	Lo hace
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.					X	Bueno
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Bueno
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Bueno
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Bueno
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Bueno
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica.					X	Bueno

pts 4,5

ALUMNO 12: Rúbrica: Nota: 6,6

Criterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica, presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>95</b>

ALUMNO 13: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,2 (44 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	CREO QUE LO LOGRE
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.			X			NO ALCANCE O INMÁSAR COMO QUERIA
Generé confianza en el paciente				X		FACTO UN PUNTO
Pude realizar preguntas abiertas.			X			SENTI QUE ME FALTO
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.					X	ME SENTI CONTENEDORA
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		EN GRAN MEDIDA
Demosté seguridad durante toda la entrevista					X	MUY SEGURA
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	MUY RESPECTUOSA
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	BUENA SINTEISIS
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	MUY MOTIVADO

44 ptos

ALUMNO 13: Pauta de Coevaluación: Nota: 5,8 (41 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)			X			Se cumplió un poco, pero los aspectos
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			Le falta trabajo de hacer preguntas
Genera confianza en su paciente				X		En general genera confianza
Realiza preguntas abiertas.				X		En general las preguntas son abiertas
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.					X	Es muy pasivo y amable, contiene mejor y apoyo
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.				X		Registra preguntas
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.				X		En general demuestra seguridad
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Es muy respetuoso y tiene paciencia
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.				X		En un caso lo entiendo todo claro y preciso (falta poco)
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	En entrevista se nota que trabaja con seriedad

41. pts



ALUMNO 13: Rúbrica: Nota: 6,0

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>85</b>

ALUMNO 14: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,4 (46 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logré seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (Inicio, desarrollo, cierre)					X	Logré seguir la secuencia
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.					X	Pude registrar e indagar el motivo de consulta
Generé confianza en el paciente			X			A veces me costaba
Pude realizar preguntas abiertas.			X			A veces me costaba
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.					X	Me sentí bien
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Pude registrar todo
Demostre seguridad durante toda la entrevista					X	Me sentí segura
Demostre respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Fui respetuosa
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Finalicé todo bien
Demostre motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Me sentí motivada

46 pto.

ALUMNO 14: Pauta de Coevaluación: Nota: 6,3 (45 ptos).

Criterio	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	logrado
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			Le costo indagar en preguntas
Genera confianza en su paciente					X	Logrado
Realiza preguntas abiertas.					X	
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.		X				Le costo contener; se pone nervioso
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Si
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Si
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Es muy respetuoso y paciente
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Es muy clara en el tratamiento. Esto
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Es muy motivado y dedicado

45 ptos

ALUMNO 14: Rúbrica: Nota: 6,6

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>95</b>

ALUMNO 15: Pauta de Autoevaluación: Nota: 6,4 (46 ptos).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación del nivel de desempeño según ficha clínica y video
Logó seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Como se está logrado
Fui capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hice.			X			mediamente logrado
Generé confianza en el paciente					X	Como que sí
Pude realizar preguntas abiertas.					X	Como que sí
Fui capaz de contener al paciente en momentos de desborde de este sin involucrar mis propias emociones.			X			me costó un poco
Registré todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	correcto
Demosté seguridad durante toda la entrevista					X	Sí
Demosté respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Como que sí
Finalicé la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Sí
Demosté motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Sí

46 Puntos

ALUMNO 15: Pauta de Coevaluación: Nota: 6,3 (45 pts).

Criterios	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5	Justificación de su nivel de desempeño de acuerdo a la ficha y al video
Logra seguir la secuencia lógica y general de la entrevista (inicio, desarrollo, cierre)					X	Comenzó muy bien
Fue capaz de registrar e indagar el motivo de consulta mediante las preguntas que hizo.			X			Siento que le falta indagación
Genera confianza en su paciente					X	Se ve tranquilo
Realiza preguntas abiertas.					X	Es capaz de realizar las preguntas abiertas
Fue capaz de contener al paciente en momentos de desborde de éste sin involucrar sus propias emociones.		X				No tiene nerviosismo y no sabe cómo manejar a las emociones de los otros pacientes.
Registra todas las preguntas y respuestas en la ficha.					X	Es ordenado y organizado
Demuestra seguridad durante toda la entrevista.					X	Se ve muy seguro en el consultorio
Demuestra respeto por el paciente esperando sus tiempos de respuesta.					X	Es muy respetuoso y paciente.
Finaliza la entrevista entregando información clara, precisa y resumida del tratamiento a seguir al paciente.					X	Al final le entregó información clara y precisa del tratamiento.
Demuestra motivación y dedicación al realizar la entrevista clínica					X	Es dedicado y riguroso

45 Puntos

ALUMNO 15: Rúbrica: Nota: 6,6

Crterios	Insatisfactorio 5 puntos	En proceso de logro 10 puntos	Satisfactorio 15 puntos	Excelente 20 puntos
<b>Elaboración de preguntas</b>	Las preguntas son sólo de tipo cerrada (sí o no), lo que no permite obtener información del paciente.	Realiza pocas preguntas de tipo abierta que no entregan información del paciente.	La mayoría de las preguntas son abiertas, existiendo aún preguntas cerradas, no entrega toda la información del paciente.	Las preguntas son de tipo abierta, logra obtener toda la información según lo descrito por el paciente eficientemente.
<b>Registro de la información</b>	No logra registrar toda la información del estado de salud del paciente.	Registra sólo algunos estados de salud del paciente.	Registra la mayoría de los estados de salud del paciente.	Registra claramente todos los estados de salud del paciente.
<b>Determinación del tratamiento a seguir.</b>	No logra determinar un tratamiento para el paciente.	Logra determinar menos de la mitad del tratamiento que requiere el paciente.	Logra determinar la mayor parte del tratamiento que requiere el paciente.	Determina el tratamiento adecuado para el paciente.
<b>Secuencia en la entrevista</b>	La secuencia de la entrevista no tiene un orden secuencial lógico, pasa de un tema a otro sin profundizar y a veces retrocede en un mismo tema.	La secuencia de la entrevista tiene pocas etapas con una secuencia lógica.	La mayoría de la entrevista presenta una secuencia lógica., presentando algunos desórdenes leves.	La entrevista presenta una secuencia lógica en el tiempo y de acuerdo a los temas desarrollados.
<b>Aspecto actitudinal y valórico</b>	No demuestra respeto e interés en los tiempos y problemática del paciente.	Demuestra leve respeto. A veces interrumpe al paciente en su relato. Sólo a veces demuestra interés.	Generalmente respeta los tiempos, demuestra interés y comprende la problemática del paciente.	Respeta los tiempos y comprende correctamente la problemática del paciente.
<b>Puntaje total</b>				<b>95</b>