

**UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE HUMANIDADES
PSICOPEDAGOGÍA**



Evaluación de la memoria en adulto mayor: una nueva propuesta

Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Estudiantes:

Alarcón Alarcón, Sofía Belén

Cisternas Kahler, Valeria Paz

Díaz Castillo, Paula María Javiera

Profesor guía:

Dr. Michael Molina Venegas

Santiago de Chile, 2020

RESUMEN

Diversos estudios han demostrado que gran parte de los adultos mayores manifiestan quejas de pérdida en la memoria, repercutiendo directamente en su vida. En Chile la investigación de esta temática es escasa, reflejando una carencia de instrumentos que permiten reconocer este tipo de dificultades. El propósito de nuestra investigación consistió en la elaboración de un instrumento que permitiera determinar el tipo de envejecimiento que más identificaba al adulto mayor chileno, mediante la valoración de dos dimensiones importantes presentes en esta etapa: Memoria y Habilidades Sociales. Esta tesina se centró en la indagación de la Memoria, pues la elaboración del instrumento se realizó en conjunto con otro grupo, el cual se refirió a la dimensión de Habilidades Sociales. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo con carácter descriptivo y un diseño de tipo cuasiexperimental. Para generar el instrumento, se creó un cuestionario de escala tipo Likert, dirigido a cuidadoras/es de adultos mayores. Como estrategia estadística para la validación del instrumento, se utilizó el Coeficiente de Validación de Contenido de Hernández-Nieto, en el cual se efectuó un análisis por cada pregunta y de manera general. Los resultados de ambas investigaciones nos permitieron conocer que el instrumento poseía una buena validez y concordancia, lo que sugiere continuar con futuras investigaciones donde se lleve a cabo la aplicación del instrumento.

Palabras Clave: Adultos mayores, envejecimiento, quejas de pérdidas en la memoria, elaboración, validación, instrumento.

ABSTRACT

Several studies have shown that part of older adults report complaints of memory loss, directly affecting their lives. In Chile, the research on this topic is scarce, reflecting a lack of instruments that allow us to recognize this type of difficulties. The purpose of our research was about the development of an instrument that would allow determining the type of aging that most identified the Chilean older adult, through the assessment of two important dimensions present in this phase: Memory and Social Skills. Our research focused on the investigation of the Memory, because the elaboration of the instrument was carried out with another group, which referred to the dimension of Social Skills. The research had a descriptive quantitative approach and a quasi-experimental design. To do the instrument, we created a Likert-type scale questionnaire intended for the elderly assistants. As a statistical strategy for the validation of the instrument, we used the Hernández-Nieto Content Validation Coefficient, in which an analysis was carried out for each question in general. The results of both investigations allowed us to know that the instrument had validity and a good concordance, it suggests to continuous with a future research where the application of the instrument carried out.

Key words: Older adults, aging, complaints of memory loss, elaboration, validation, instrument.

INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (2016), el aumento de la esperanza de vida, junto con la disminución de la tasa de natalidad y mortalidad, son factores causantes del envejecimiento demográfico, el cual es presentado como un fenómeno actual en todo el mundo. A medida que transcurren los años esta se ha incrementado, producto de la mejora sustancial en la calidad de vida de los países como efecto de los avances en la ciencia y la tecnología. Estudios actuales arrojados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) estiman que los países desarrollados tienen una esperanza de vida que promedia los 75 y 80 años.

El Grupo Banco Mundial (2020), sitúan a España como uno de los países con mayor esperanza de vida. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) español, la edad promedio de ambos sexos es de 83,10 años, para las mujeres es 85,73 y para los hombres 80,39 años, y se espera que las personas mayores de 65 años hacia el año 2050 estén por sobre el 30% de la población.

El panorama global sitúa a Chile dentro del promedio. Esto se verifica por los datos otorgados por los estudios del INE en Chile, expuestos durante los períodos del 2015 al 2020. En este caso, las mujeres tienen una esperanza de vida de 82,1 años, mientras que los hombres se mantienen en el rango de 77,3 años. De manera que existe un proceso de transición demográfica, evidenciando que la población adulta se incrementa, mientras que la población infantil se encuentra en declive (INE, 2019)

Este proceso de transición demográfica, como mencionan Castro y Ortiz (2009), se debe a las grandes necesidades que existen en lo económico, biológico, social, psicológico y salud. Por ello, hay que tener en consideración el aumento de edad de la población, puesto que tiene gran repercusión en el sistema de salud, representando un incremento en los gastos para la seguridad y asistencia social. Por lo que, el envejecimiento se transforma en una especie de estado de salud individualizado, que repercute en la estructura de la dinámica familiar y es un elemento primordial de la sociedad.

En consideración a lo planteado, Quiroga, Albala y Klaasen (citado por Plaza 2018), señalan que envejecer es una realidad de todos los humanos y que la mayoría de

la población se está concentrando en el adulto mayor. Así pues, se observa que en Chile la búsqueda del aumento de calidad y esperanza de vida en este rango etario adquiere cada vez más relevancia. Esto se demuestra con las estadísticas generadas por el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA), quienes señalan que “para el 2050, una de cuatro personas será mayor de 60 años, representando el 25% de la población” (2017) Por consecuencia, es fundamental, en otros aspectos, poner el foco de investigación en comprender y trabajar el proceso cognitivo de la población senil.

Así pues, el envejecimiento tiene un impacto en el organismo físico, psicológico y social, variando según contextos. Frente a este panorama de desarrollo, nos encontramos con diversos estudios y definiciones sobre el envejecimiento. En este caso consideraremos las siguientes:

Según palabras de Delgado et al. (2015), el envejecimiento se representa como un proceso, pues este mismo es transversal a todos los seres vivos e irreversible. Por otro lado, es intrínseco y los factores externos no son modificables, por lo que es un proceso progresivo. Mientras que en palabras de Esmeraldas et al. (2019) el envejecimiento es “un deterioro funcional progresivo y generalizado que ocasiona una pérdida de la respuesta de adaptación a la agresión y un aumento del riesgo de enfermedades asociadas a la edad”. Por lo tanto, la principal razón por la que los adultos mayores enferman, con mayor frecuencia y por un período más largo que los jóvenes, se debe a la prolongación constante de verse expuestos a factores externos, conductuales y medioambientales que los afectan. Esto explicaría por qué la capacidad cognitiva de una persona mayor de 60 años no tendría el mismo desempeño que un adolescente o un adulto joven.

Para unificar la categoría de envejecimiento, Esmeraldas et al. (2019), expone tres criterios para decir que una persona ha envejecido. En primer lugar, el **Criterio cronológico**, el cual se manifiesta a través de los años de jubilación obligatoria. Luego, el **Criterio físico**, que toma en cuenta los cambios en la apariencia de las personas, como variaciones en la postura, forma, facciones, color de piel y de ojos, la capacidad visual y auditiva, y el almacenamiento de la memoria a corto, mediano y largo plazo. Y por último, el **Criterio social**, el cual, se refiere al rol que desempeña el sujeto en la sociedad,

aquellas actividades relativas de cada persona y su entorno. Sin embargo, Plaza (2018), señala que es importante que se entienda el envejecimiento como un proceso más complejo, en el que participan variables sociales y psíquicas; y que está caracterizado por la diversidad y variabilidad interpersonal. Baltes y Baltes (citado por Plaza, 2018), definen tres formas distintas de envejecimiento denominadas: Normal, Exitoso y Patológico.

El *Envejecimiento Normal* se relaciona con la edad y es propio del organismo, es decir, existe un deterioro tanto físico como mental que es irreversible e inevitable. Así pues, las personas que se encuentran en este rango están más propensas a padecer enfermedades, lo que psicológicamente les genera crisis debido a que se minimiza la capacidad de disfrute y satisfacción.

En el *Envejecimiento Exitoso*, el sujeto en cuestión tiene un progreso funcional elevado y hasta puede llegar a mejorar. Así pues, Rowe y Kahn (citado por Plaza, 2018) mencionaron que este tipo de envejecimiento incluye una baja probabilidad de enfermedad y de discapacidad asociada. Por lo que, pueden presentar un alto funcionamiento cognitivo, físico y compromiso activo con la vida.

El *Envejecimiento Patológico* se diferencia de los anteriores, debido a que el adulto mayor se torna más dependiente por su falta de autonomía funcional. Por consecuencia, el sujeto presenta un deterioro en alguna de las funciones cognitivas que se observan en el contexto de una enfermedad cerebral grave, afectando directamente a la memoria, siendo la más frecuente de ellas la Enfermedad de Alzheimer o demencia senil.

De manera que, las personas, en su mayoría, cuando se acercan a la tercera edad creen que su deterioro cognitivo aumentará a medida que van envejeciendo. Es así como uno de sus mayores miedos se basa en la pérdida de la memoria, pues como indica Di Vincenzo (2016), “la memoria es la función cognitiva que mayor interés genera, ya que es por esta que los adultos mayores plantean quejas frecuentes y la presencia de estas, podría estar indicando algún tipo de trastorno demencial”. Por tal motivo, los sujetos temen a presentar dificultades cognitivas por la capacidad inherente de perder autonomía al tenerlas.

El propósito de esta investigación radica en la elaboración de un instrumento que permita determinar el tipo de envejecimiento que más identifica al adulto mayor chileno, mediante la valoración de dos dimensiones importantes presentes en esta etapa: Memoria y Habilidades Sociales. En este caso, este documento se centra en indagar la memoria, específicamente la de Trabajo (MT) y la de Largo Plazo (MLP), ya que estas son necesarias para sobrevivir en el entorno (Abeleira, 2013)

ESTADO DEL ARTE

Para que esta investigación tenga sentido, es necesario conocer el significado de los conceptos que aportan a este estudio, como la memoria. Esta, es un elemento fundamental en los procesos cognitivos y que, a lo largo de la historia, se ha observado como uno de los aspectos que más afecta al adulto mayor, por esta razón, es nuestro objeto de estudio. La memoria ha sido sujeto de innumerables investigaciones, lo que conlleva a la existencia de diversas definiciones que dependen del ámbito en el que se investiga el funcionamiento de ésta.

Ardila y Ostrosky (2012), definen a la memoria como un sistema por el cual se procesa información, permitiendo almacenar diversas experiencias. Por otro lado, Segovia (2013), la define como la capacidad de registrar, almacenar y recordar ciertas experiencias como ideas, imágenes, sentimientos, acontecimientos, recordando así nombres, imágenes y fechas.

Una de las teorías más conocidas que abarca a la memoria, es el Modelo Multialmacén de Atkinson y Shiffrin (citado por Jáuregui y Razumiejczyk, 2011), a través del cual se postulan tres sistemas: Memoria Sensorial, Memoria a Corto Plazo y Memoria a Largo Plazo. Estas tienen como característica la duración de la información que representan y su capacidad de uso frente al recuerdo.

Memoria Sensorial

Jáuregui y Razumiejczyk (2011), se refieren a esta memoria como un almacén, el cual conserva por un breve espacio de tiempo los estímulos procedentes de los sentidos. Su duración es muy breve y puede ser borrada antes de que el sujeto tenga conciencia

de su contenido. También posee registros sensoriales que son equivalentes en otras modalidades, como lo es la háptica, gustativa, etc. Estos hallazgos sirvieron como base para el desarrollo posterior del Modelo Multialmacén, el cual menciona que la memoria sensorial debe encontrarse y considerarse como uno de los cimientos de las otras memorias, ya que su capacidad sensitiva se encuentra relacionada con el entorno y su interacción.

Memoria a Corto Plazo (MCP)

Se han definido dos componentes distintos: Memoria de Corto plazo (MCP) y Memoria de Trabajo (MT).

Según los antecedentes recopilados por Lozano y Ostrosky-Solís (2003), la MCP es un depósito de capacidad restringida que codifica la información con características lingüísticas. Es un pensamiento consciente del mínimo de la información que se puede mantener en nuestra mente en un tiempo estimado. No toda la información es registrada en el almacén temporal, de la cual pasaría al permanente, que es la de largo plazo. El almacén temporal tiene como duración estimada minutos y hasta algunas horas. Esta memoria se relaciona con la inmediatez de la información, también conocida como Memoria de Trabajo, que luego de su presentación tiene una capacidad limitada, por lo que el olvido de la información se produce de forma rápida.

Memoria de Trabajo (MT)

Amador, Lara y Ortiz (2019), se refieren al modelo de Baddeley basado en la Memoria de Trabajo señalando que es un sistema que está compuesto por tres elementos: **Ejecutivo central**, el cual tiene como función controlar, coordinar tareas y supervisar las actividades realizadas a través del sistema cognitivo. Es considerado como un elemento central, pues administra los sistemas de memoria. Por otro lado, el **Bucle fonológico**, el cual se enfoca en mantener en línea información de tipo verbal a través de la repetición articulatoria, es decir, la pronunciación de los sonidos del lenguaje. Este componente procesa y retiene la información oral durante uno o dos segundos. También, considera un mecanismo de repetición subvocalico, que tiene que ver con el proceso

mental efectuado durante la lectura y que consolida la información contenida en el almacenamiento, con el fin de alargar el tiempo de permanencia de esta en la Memoria de Trabajo y de evitar su debilitamiento. El último elemento es la **Agenda visoespacial**, la cual se encarga de elaborar y manipular información visual y espacial, es decir, en la producción y manejo de imágenes mentales. Este componente implica la realización de actividades de orientación espacial, la comprensión de textos y el cálculo mental, acciones que contemplan la memoria espacial.

Memoria a Largo Plazo (MLP)

Finalmente, según palabras de Lozano y Ostrosky-Solís (2003), la MLP implica el almacenamiento de información por períodos largos de tiempo y de capacidad ilimitada. Existe una clasificación para este tipo de memoria, la cual incluye a la Memoria Semántica y la Episódica. Además, autores como Di Vincenzo (2016), distinguen la Memoria Procedural, Declarativa y Prospectiva.

A su vez, la MLP se divide en dos tipos: la Declarativa o Explícita y la no Declarativa o Procedimental. La primera, según González (2020), se refiere a la información que se expresa en conceptos y que se puede “declarar”. Este tipo de memoria ayuda a recordar sucesos que pasaron hace un tiempo de manera consciente, como, por ejemplo, el lugar en que vivimos cuando niños.

A partir de esto, se vincula dos subsistemas: el Semántico y el Episódico. Nos referimos a Memoria Semántica, cuando damos cuenta del conocimiento que tenemos del mundo, el conocimiento de hechos, el significado de las palabras y cómo estas se relacionan unas con las otras, como también en el caso de los acontecimientos históricos y científicos. Por otro lado, nos referimos a la Memoria Episódica para hablar del ámbito personal, hechos que se generan en un tiempo y lugar determinados.

El segundo tipo de memoria, descrito por González (2020), es la Procedimental. Esta se expresa por medio de la conducta y se adquiere sólo por medio de la práctica. Almacena información acerca de cómo interactuamos con el entorno y la realización de acciones que crea un individuo, como conducir un vehículo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Donoso, A. (s.f), una de las mayores amenazas para el cerebro, durante el envejecimiento, es la pérdida de memoria, la cual se puede presentar a cualquier edad producto de enfermedades que intervienen en las funciones de la memoria. Sin embargo, la población más afectada son los adultos mayores, ya que frecuentemente exponen quejas de pérdida de memoria que se acrecienta con el paso del tiempo.

Estas se vuelven más notorias debido a que “las alteraciones de la memoria relacionadas con la edad y la posibilidad de mejorar el funcionamiento [...] no solo afectan aquellas tareas de funcionamiento intelectual sino también se relacionan con la afectación de ciertas actividades de la vida diaria” (Loya, 2018) Aquellas razones permiten identificar la necesidad que se tiene en detectar tempranamente alguna dificultad en la memoria a través de test o instrumentos de diferente índole contextualizados a la realidad de la población nacional, pues, se tiende a pensar que, a medida que pasan los años, los adultos van perdiendo la memoria, visualizando esta problemática como normal, lo cual es preocupante, ya que, sin una detección temprana aumenta el riesgo de contraer una enfermedad que interfiera en la vida cotidiana del afectado y su entorno, causando en casos extremos, la muerte.

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Lamentablemente la sociedad chilena aún está en desventaja con las investigaciones sobre memoria, por lo tanto, no tienen la conciencia necesaria para evidenciar que esta es fundamental para la supervivencia. En diversas ocasiones los adultos manifiestan problemas de memoria y se encuentran conscientes de aquello, pero son pocos los que reconocen esto como una dificultad y generalmente buscan orientación cuando el problema está afectando directamente a la vida cotidiana y el panorama es más complejo de revertir.

A partir de lo mencionado, y de los instrumentos que existen para valorar la memoria en Chile, es indispensable la creación y validación de un test sobre este concepto, que evalúe el desempeño de esta función, mediante situaciones cotidianas, ya que, a futuro, se podría aplicar a cuidadores/as de adultos mayores, para que, a través

de sus respuestas, se puedan detectar, de forma temprana, posibles dificultades que estos pudiesen presentar. Autores como Di Vincenzo (2016), destacan que, de esta manera, se puede disminuir considerablemente la probabilidad de que se genere un deterioro más severo.

OBJETIVOS

Objetivo General

Construir un instrumento validado por expertos que permita recopilar información proporcionada por terceras personas para determinar el tipo de envejecimiento que tiene el adulto mayor en Chile, valorando la memoria (de trabajo y de largo plazo) y sus habilidades sociales.

Objetivos Específicos

Formular preguntas que aborden acciones que impliquen el uso de la memoria de trabajo y de largo plazo y que se basen en hallazgos científicos.

Validar un instrumento a partir del juicio de expertos, utilizando diversos criterios para la evaluación de las preguntas.

Modificar los reactivos en función de las sugerencias de los expertos.

Seleccionar las preguntas más idóneas en función de la retroalimentación de los expertos y de los respaldos teóricos consultados.

HIPÓTESIS

Esta investigación busca confirmar, a través del juicio de expertos, la viabilidad que posee la elaboración de un instrumento que aborde las dimensiones de Memoria y de Habilidades Sociales, con el fin de valorar el envejecimiento en nuestro país.

SUSTENTO TEÓRICO

Es de gran importancia, según Colt (2019), comprender la memoria con la mayor precisión posible, así como también, la evolución de ésta, para poder hacer frente a la problemática que se da en adultos mayores que presentan ciertos trastornos de memoria.

Esto debido a que la detección anticipada de posibles alteraciones, pueden beneficiar en la aplicación de un tratamiento adecuado y así, poder aportar en el bienestar de las personas y que estas tengan un mejor desenvolvimiento en nuestra sociedad. Un deterioro en la memoria puede hacer cambiar el pensamiento, el actuar y el sentir de un individuo y estos, suelen presentar ciertos desafíos para la familia o para el cuidador.

Los adultos mayores exponen de manera recurrente, quejas con respecto a la pérdida de memoria, las que, como explica Morales y Palacios (2011), hacen referencia a la expresión subjetiva de padecer alteraciones de la función de la memoria y forman parte del conocimiento que cada individuo posee acerca de su propia memoria y de la capacidad de control de ésta. Además, según Loya (2018), debido a que, en este rango de edad, suelen presentar algunas dificultades en la capacidad de registrar, consolidar, almacenar y recordar información. En gran medida todos los individuos realizamos este tipo de acciones en nuestra vida cotidiana, de manera espontánea.

Por otra parte, para Del Moral (citado por Barrio et al. 2019), estos fallos de memoria suelen confundir y verse normalizados, de forma similar, al término de la demencia senil que es utilizado comúnmente, y el cual no se debe utilizar, ya que, asume que la demencia es algo natural del envejecimiento. Estos fallos en la memoria se definen como un síntoma que preocupa sobre todo a los adultos mayores.

En términos generales, existe consenso acerca del hecho que el rendimiento de la memoria disminuye con el paso del tiempo, sin embargo, diferentes grupos de investigadores han demostrado que esta afirmación está relacionada con las tareas específicas que enfrenta cada individuo. Así como también, las diversas indagaciones sobre la memoria han permitido que los fallos puedan ser detectados con mayor facilidad y de manera preventiva, por sus cercanos o familiares, lo cual permite identificar cuáles son los adultos mayores que presentan estas dificultades.

Para Del Moral (citado por Barrio et al. 2019), los fallos de memoria son una problemática que ha ido en aumento y afecta a la población a nivel mundial. Para muchos son considerados los “olvidos” como parte normal en su vida, guardando relación con la acumulación de estrés, numerosos compromisos, en una forma leve en la que se presenta el deterioro cognitivo. Y así, existen algunos factores que inciden directamente,

entre ellos, algunos asociados a la aparición de alteraciones de memoria en sujetos sin demencia, que incluyen, edad avanzada, bajo nivel educativo, género, consumo de alcohol, menstruación y menopausia. Además, la existencia de trastornos psicoafectivos como ansiedad y depresión.

Por último, cabe destacar que a partir de estas investigaciones se logra dar a conocer la importancia de obtener este tipo de información en el mundo actual, ya que cada vez existe un mayor rango de edad, tenemos que interiorizar acerca de los factores que se vinculan con ésta, como lo es el caso de la memoria. Es por esto que, es importante realizar un estudio que vincule la memoria en los adultos mayores y la relación que guarda con el factor social de este grupo etario, poniendo de manifiesto los tipos de memoria y las implicancias que conlleva para su vida.

METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó un paradigma cuantitativo, ya que, según Baptista, Fernández y Hernández (2010), este enfoque se fundamenta en un trabajo secuencial y probatorio, que parte de la base del planteamiento de un problema de estudio concreto y delimitado, del cual se desarrolla todo el proceso investigativo, como hipótesis, variables, recolección de datos, la obtención de resultados utilizando métodos estadísticos y finalmente, se establecen conclusiones.

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue de tipo cuasiexperimental, debido a que, según Baptista et al. (2010), este tipo de diseño empleaba al menos una variable independiente para así observar el efecto y relación con otra variable dependiente. Aquí los grupos de estudio no se asignaron al azar ni se emparejaron, dado que estaban conformados desde antes de iniciar el experimento y se mantuvieron de la misma forma, ya que la razón por la que surgieron y la forma en cómo se conformaron, es aparte del experimento.

Por otro lado, el alcance fue de carácter descriptivo, que tal como señalaron Baptista et al. (2010), una investigación de este tipo busca detallar rasgos, propiedades y características importantes, en base al grupo o población que se está analizando. Es decir, se pretendió medir o recoger información acerca de variables previamente designadas y relacionarlas entre sí para establecer resultados. Además, esta clase de estudio fue útil para indicar las dimensiones de un fenómeno, suceso, población, contexto o situación.

Población y Muestra

La población fue conformada por expertos dedicados a la investigación de esta temática y cuidadores/as de adultos mayores. La selección de la muestra fue no probabilística, debido a que esta dependía de ciertas características. En total participaron 16 expertos, de los cuales se seleccionaron 5 de ellos/as al azar.

Entorno

La validación del instrumento se llevó a cabo en los domicilios de los expertos (investigador del tema o cuidador/a), además de contar con acceso a internet, un computador, notebook o smartphone que haya facilitado el ingreso a su correo electrónico para lograr responder el cuestionario.

Instrumentos

Se generó un cuestionario con una escala tipo Likert, dirigido a cuidadoras/es de adultos mayores, con el fin de responder pensando en la persona que es cuidada o acompañada. El instrumento está compuesto por 2 dimensiones fundamentales para el bienestar del adulto mayor, Memoria y Habilidades Sociales, el cual constó de 14 preguntas (7 por cada dimensión), formadas con situaciones presentes en la vida cotidiana.

Durante la elaboración del instrumento se definieron 4 criterios para que los expertos valoraran las preguntas, y estos criterios se definieron como:

1. **Coherencia con el objetivo:** Es una propiedad esencial y muy importante que debe poseer cualquier tipo de texto para comunicar el objetivo propuesto, además se refiere a la relación, conexión o unión lógica entre el objetivo y la pregunta, promoviendo que se interconecten o mantienen unidas las partes de un todo. Álvarez (2017), se refiere a que este concepto pretende establecer un orden coherente entre los objetivos de la investigación, en el caso de las preguntas las cuales fueron aplicadas a un grupo de expertos, de las cuales deben ser atingentes a la realidad de los individuos de los que se vean inmersos.
2. **Originalidad:** Es un atributo que se le otorga a una creación que no fue imitada o copiada, por esto es que las preguntas estuvieron asociadas a algo novedoso y que pudo ser utilizado para realizar réplicas similares. Godoy y Toscanini (2016), perciben la originalidad en base al trabajo grupal e individual basado en aspectos relacionados con la responsabilidad que asumen con ellos mismos y con el apoyo del grupo.
3. **Comprensibilidad:** Se refiere al momento en el que se desarrolló la lectura de cada pregunta y se observó de forma clara e inteligible para poder entender el sentido y significado de lo que se quiere transmitir. Tal y como declara Moriyama (citado por Calero, 2016) en base a sus criterios de validez de contenido, junto con razonabilidad, aluden a la comprensión de distintos ítems evaluados relacionados con sus respectivas categorías.
4. **Redacción:** La pregunta presenta la idea en orden, manteniendo la coherencia, cohesión y utilizando las reglas ortográficas. Tal como se refiere Padrón, et al. (2014), los lectores deben encontrar información adecuada que les permita analizar las observaciones y puntos de vista, en donde se repitan los experimentos, para así poder evaluar con mayor detenimiento aquellos procesos que condujeron a realizar la investigación, para esto se necesita, comunicar de manera eficaz el resultado de la investigación, donde se requiere tener presente, al menos 3 aspectos esenciales en la redacción científica y su estructura.

Para llevar a cabo la validación se creó una encuesta a través de Formularios de Google que contenía el objetivo del instrumento, la conceptualización de las dos dimensiones (Memoria y Habilidades Sociales) junto a su importancia, la definición de los criterios, las instrucciones y finalmente las 14 preguntas, cada una con los 4 criterios para su valoración (donde la puntuación 0 es “Totalmente en desacuerdo”, 1 “En desacuerdo”, 2 “Indiferente o neutro”, 3 “De acuerdo”, y 4 “Totalmente de acuerdo”) Finalmente, se estableció un apartado en el cual se determinaba si la pregunta era validada, no validada o validada con observaciones.

Cabe destacar que el instrumento fue validado por el especialista en metodología, Patricio Abarca Castro, Magíster en Educación. Revisado en septiembre del año 2020.

Aspectos Éticos

Antes de iniciar el proceso de validación, los expertos que participaron firmaron un consentimiento informado, el cual señalaba: el objetivo central del instrumento, la estructura y las instrucciones para que el evaluador respondiera el formulario sin dificultades (Ver anexos)

Plan de análisis

Mediante Formularios de Google se elaboró una encuesta con el fin de validar las preguntas del instrumento, las cuales fueron respondidas por un grupo de 16 expertos y se seleccionaron 5 de ellos de manera azarosa, para el análisis estadístico cuantitativo.

Una vez completo este proceso, se emplearon los resultados de la encuesta para realizar el análisis estadístico de los datos obtenidos, por medio del programa Microsoft Excel, utilizando el CVC (Coeficiente de Validación de Contenido) de Hernández-Nieto (2002) para determinar el grado de acuerdo que tuvieron los expertos elegidos en relación con sus respuestas. En este caso, se analizaron las dos dimensiones trabajadas, Memoria y Habilidades Sociales.

Según García-Cueto, Pedrosa y Suárez-Álvarez (2013), el CVC sirve para valorar el grado de acuerdo que tienen los expertos o jueces elegidos. En esta estrategia se

seleccionan de 3 a 5 jueces para comparar sus resultados llevando a cabo una valoración por cada pregunta y luego del instrumento general.

RESULTADOS

El instrumento se dividió en dos partes, siendo las primeras 7 preguntas correspondientes a la dimensión de Habilidades Sociales y desde la pregunta número 8 hasta la 14 de Memoria. Es importante destacar que para este análisis solo se utilizaron las preguntas correspondientes al apartado de Memoria, temática de nuestra investigación.

En la tabla n°1 se observa la valoración de la escala estimativa de interpretación.

Tabla 1

Valoración de la Escala Estimativa de Interpretación

	<u>Categoría</u>	<u>Interpretación</u>
Validez y Concordancia		
Inaceptables	1	Menor que .60
Deficientes	2	Igual o mayor a .60 y menor o igual que .70
Aceptables	3	Mayor que .71 y menor que .80
Buenas	4	Mayor que .80 y menor o igual que .90
Excelentes	5	Mayor que .90

Fuente: Elaboración propia, 2020.

A través de esta tabla, se buscó comparar la opinión de los expertos elegidos al azar y determinar si las preguntas que se realizaron respondían a las 4 categorías planteadas.

En la tabla n°2 se observan los resultados que se obtuvieron en cada pregunta de acuerdo con las respuestas dadas por los 5 expertos seleccionados.

Tabla 2

Puntajes Obtenidos por Pregunta en Base a los Expertos Escogidos

	<u>Suma</u>	<u>Suma/</u>	<u>CVC</u>	<u>Probabilidad</u>	<u>Pte.</u>	<u>Categoría</u>
	<u>de</u>	<u>Valor</u>		<u>de Error</u>		
	<u>los</u>					

Pregunta	J3	J8	J17	J20	J28	Juece	Máxim					
						̄	o					
8	20	20	20	20	20	100	5	1	0,00032	0,99968	Excelente	
9	20	12	18	20	20	90	4,5	0,9	0,00032	0,89968	Buena	
10	20	17	20	13	4	74	3,7	0,74	0,00032	0,73968	Aceptable	
11	20	16	20	14	4	74	3,7	0,74	0,00032	0,73968	Aceptable	
12	20	16	20	14	4	74	3,7	0,74	0,00032	0,73968	Aceptable	
13	20	20	20	20	20	100	5	1	0,00032	0,99968	Excelente	
14	20	20	20	20	20	100	5	1	0,00032	0,99968	Excelente	
										Promedio general de la dimensión Memoria:	0,87396571	Buena
										Promedio global del instrumento:	0,87325142	Buena

Fuente: Elaboración propia, 2020.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada pregunta, interpretados a través de la aplicación del Coeficiente de Valoración de Contenido de Hernández-Nieto (2002).

Análisis pregunta n°8: “¿Recuerda el nombre y apellido de alguno de sus padres o algún familiar con el cual se crió?”

Se observa que esta pregunta contó con una puntuación de .99, lo que quiere decir, que los 5 jueces seleccionados consideraron la interrogante como idónea en todas las dimensiones en las cuales hemos solicitado su opinión. Finalmente, se puede señalar que esta pregunta puede ser utilizada en una futura aplicación, ya que, a juicio de expertos, nos permite categorizarla con una *validez y concordancia excelente*.

Análisis pregunta n°9: “¿Evoca las palabras precisas para referirse a un concepto específico?”

Se obtuvo una puntuación de .89, lo que significa que esta interrogante se consideró apropiada, ya que, posee una serie de características que la hacen apta y permiten categorizarla con una *validez y concordancia buena*, para poder ser empleada en un futuro próximo.

Análisis pregunta n°10: “¿Olvida el objetivo o etapas de alguna actividad mientras la está realizando?”

Esta pregunta tuvo una puntuación de .73, la cual se consideró como una interrogante adecuada para ser aplicada posteriormente, pues se encuentra categorizada por parte de los expertos, con una *validez y concordancia aceptable*.

Análisis pregunta n°11: “¿Pierde objetos u olvida su ubicación?”

Esta interrogante contó con una puntuación de .73, la cual se reconoció como una pregunta ideal para ser utilizada en futuras investigaciones, puesto que, a juicio de expertos, nos permitió categorizarla con una *validez y concordancia aceptable*.

Análisis pregunta n°12: “¿Necesita que le recuerden acciones de la vida cotidiana? (Por ejemplo, lo que almorzó en el día, tomar sus medicamentos, utilizar electrodomésticos, etc.)”

Al examinar la pregunta se pudo observar que ésta presentó la misma puntuación que la pregunta n°10 y 11, lo que quiere decir, que su nivel es aceptable y pueden ser aplicadas en investigaciones futuras.

Análisis pregunta n°13: “¿Recuerda cómo llegar a los lugares que visita habitualmente?”

Los jueces consideraron que esta pregunta fue idónea para una futura aplicación, ya que alcanza una puntuación de .99. Por lo tanto, podemos señalar que está categorizada con una *validez y concordancia excelente*.

Análisis pregunta n°14: “¿Administra el dinero al ir de compras? (Por ejemplo, calcular cuánto dinero pagar y cuánto dinero recibir de vuelto).”

Esta pregunta generó una puntuación de .99 al igual que la pregunta n°13, la cual es ideal para ser aplicada y posee la misma categoría que la interrogante mencionada anteriormente.

El CVC también nos permite agrupar las preguntas y calcula la idoneidad de la propuesta como un conjunto, así en la dimensión de Memoria, podemos señalar que obtuvo una puntuación de .87, lo que quiere decir, que los 5 jueces coincidieron en considerar esta propuesta con una *validez y concordancia buena*.

Finalmente, los resultados que se obtuvieron en todo el cuestionario de validación compuesto por ambas dimensiones, permiten establecer un promedio global de .87, lo significa, que el instrumento posee una *validez y concordancia buena*, lo cual permitirá sugerir su completa implementación en futuras investigaciones.

DISCUSIÓN

Previo a la investigación, se decide crear un instrumento, con el objetivo de determinar el tipo de envejecimiento que más identifica al adulto mayor chileno, a través de la valoración de dos dimensiones, Memoria y Habilidades Sociales. Se considera importante enfocarse en Memoria de Trabajo y a Largo Plazo, pues Richardson, et al. (citado por Gontier, 2004), señala que las personas de 60 años o más, tienen mayores limitaciones en los procesos de codificación relacionados con la MT. Por otro lado, con respecto al segundo tipo de memoria mencionada, se dice que está también disminuye su desempeño en esta etapa, pues como señala Guerra, et al. (2015), la MLP es una de las más afectadas al momento de poseer una demencia. Es por estos aspectos anteriormente mencionados, que se puede decir que nos enfocamos en los tipos de memoria más adecuados, puesto que son precisamente estos los que se pueden ver más afectados durante la vejez.

Las continuas investigaciones nos ayudaron a confirmar que era útil la creación de un instrumento que considerase los tipos de memoria mencionados, ya que, en Chile

existen escasos instrumentos validados y/o estandarizados orientados a evaluar el tipo de envejecimiento que presenta el adulto mayor, y que sean destinados a los cuidadores/as de estos, siendo habitual que gran parte de esta población manifieste síntomas de pérdida de memoria, los cuales por desconocimiento o negación tardan en reconocerse. Gallardo y Rojas (2016) afirman que los cuidadores/as de los adultos mayores cumplen un rol importante, ya que son generalmente los que actúan como interlocutores para dar a conocer los estados y situaciones que acontecen a este grupo etario, muchas veces siendo los mismos familiares y/o cercanos, ya que conocen en profundidad datos de la vida, personalidad y son los que notan lapsos en la memoria de estas personas.

Por otra parte, mediante la investigación realizada, se plantea como problemática las quejas de memoria que exponen frecuentemente los adultos mayores, ya que la memoria es fundamental para la supervivencia y, tal como indica Di Vincenzo (2016), es esencial que se identifique tempranamente cualquier tipo de dificultad para prevenir algún deterioro o trastorno más complejo que disminuya la posibilidad de que el adulto mayor realice sus actividades habituales. Con el fin de responder a esta necesidad, se crea un instrumento para ser validado, mediante las interpretaciones de 5 jueces seleccionados, quienes indicaron que las preguntas en general cumplen con los criterios establecidos, de coherencia, originalidad, comprensibilidad y redacción; lo quiere decir, que son acordes a las características y demandas que responden a un test que evalúa memoria, entregando una respuesta satisfactoria, pues cumplen con la problemática propuesta. Aquello nos permite establecer que nuestro instrumento es viable para continuar con otras investigaciones relacionadas con el tema.

Como objetivos específicos se planteó en primer lugar, “Formular preguntas que atiendan a la memoria de trabajo y de largo plazo que se basen en hallazgos científicos”. Según los resultados obtenidos, se logró generar, después de haber realizado una investigación minuciosa sobre memoria y haber observado diversas interrogantes de diferentes instrumentos que abordaban la MT y la MLP, una propuesta grupal orientada en esta dimensión y seleccionar preguntas que respondieran, con mayor precisión, la participación de estos dos tipos de memoria. Mediante ese análisis se logró la elaboración

de las preguntas definitivas de nuestro instrumento, las cuales se socializaron dentro del equipo y con el profesor guía; y posteriormente se presentaron a través de un cuestionario a los expertos que conformaron la validación.

En segundo lugar, “Validar un instrumento a partir del juicio de expertos, utilizando diversos criterios para la evaluación de las preguntas”. Este objetivo se logró con la participación de 16 expertos quienes valoraron las preguntas, utilizando una escala tipo Likert para los 4 criterios establecidos y los requerimientos del análisis cuantitativo, se seleccionaron de manera azarosa 5 de ellos, para hacer los cálculos de validez y concordancia. La opinión de expertos es de suma importancia para la elaboración rigurosa de un instrumento de estas características, ya que se objetiviza su construcción a partir de la utilización de apreciaciones estadísticamente validadas.

En tercer lugar, “Modificar los reactivos en función de las sugerencias de los expertos”. Se dio énfasis a cada acotación ejercida por los expertos seleccionados para considerar los aspectos más debilitados; así, las observaciones entregadas por ellos nos permitieron precisar aspectos como la redacción que, a su vez, trajo como consecuencia tener un instrumento más prolijo. Gracias a su contribución, este logró ser más preciso al eliminar puntos de vista más subjetivos que pudieron haber sido percibidos en la elaboración inicial.

Por último, el cuarto objetivo que se estableció fue, “Seleccionar las preguntas más idóneas en función de la retroalimentación de los expertos y de los respaldos teóricos consultados”. Tal como se nombró en el objetivo anterior, gracias a estas sugerencias sobre los aspectos que faltaban fortalecer, se logró determinar las preguntas más idóneas a utilizar.

A partir del análisis realizado de los objetivos anteriormente mencionados, se puede señalar que el objetivo general ha sido parcialmente cumplido, ya que, se construyó un instrumento que contó con un respaldo teórico y científico. Además de considerar la opinión de 16 expertos para la elaboración precisa de cada pregunta en ambas dimensiones, quienes nos señalaron que el material confeccionado contó con las características necesarias y fundamentales para poder ser aplicado.

Sin embargo, producto de la pandemia, estricto confinamiento y distanciamiento social, este instrumento no pudo ser implementado a la población a la cual estaba dirigido en un comienzo, por lo que el cuestionario se difundió y completó vía online, sin tener contacto físico con los expertos. Esta modalidad de trabajo trajo como beneficio poder consultar a expertos internacionales que se dedican a la investigación en esta temática, dando una visión más amplia y actualizada. A su vez, se puede señalar que se tuvo la oportunidad de interactuar, aunque no sea directamente, con profesionales en el ámbito de la investigación, que valoraron positivamente el trabajo.

Respecto a la hipótesis, podemos señalar que esta cumple con lo estipulado. De acuerdo con los resultados alcanzados se logró confirmar la viabilidad que posee la elaboración de un instrumento que aborde las dimensiones de Memoria y Habilidades Sociales en conjunto, ya que existe una estrecha relación entre ambas. La Confederación Española del Alzheimer (2015), afirma que una persona que socializa constantemente tiene un menor riesgo de presentar un deterioro cognitivo, el cual se ve asociado a la edad y disminuyen la posibilidad de desarrollar enfermedades neurodegenerativas que poseen directa relación con la memoria.

Los resultados que se obtuvieron mediante el Coeficiente de Validación de Contenido de Hernández-Nieto (2002), nos permitió considerar la posibilidad que este instrumento a futuro pueda ser aplicado. Sin embargo, es necesario que los siguientes estudios establezcan baremos que permitan realizar un análisis de los resultados, con el fin de lograr determinar el tipo de envejecimiento que presenta el adulto mayor, mediante la evaluación de las dimensiones utilizadas, Memoria y Habilidades Sociales.

Con relación a la aplicación del instrumento se recomienda entregar instrucciones claras y concisas para que no existan confusiones en las respuestas. Además, es fundamental solicitar a los participantes que las preguntas sean respondidas con sinceridad y responsabilidad, puesto que los resultados permitirán determinar cuáles son los pasos a seguir en las siguientes investigaciones.

Finalmente, es importante señalar que aunque en la validación se han obtenidos resultados óptimos, nosotras no recomendamos la aplicación del test totalmente online, sugerimos que se consideren otras opciones que aseguren una aplicación efectiva del

instrumento, como poseer el cuestionario impreso, para que exista una interacción directa al momento de aplicar las preguntas a los cuidadores, tomando todos los aspectos necesarios y entregando toda información posible, ya que esta modalidad, puede limitar, en ciertos casos, que las personas entrevistadas comprendan a cabalidad lo señalado en el instrumento, como en el caso de las instrucciones. Asimismo, si llegasen a presentar dudas, estas puedan ser aclaradas de forma inmediata.

SOLO USO ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA

- Abeleira, A. (2013). *La memoria: concepto, funcionamiento y anomalías*. (Trabajo Académico de 5to grado en Psicología). Universidad de Salamanca, España.
- Alvarez, M. (2017). *Evaluación de la Coherencia Curricular en una Institución Escolar: Eje Temático, Planificación y Clase*. (Proyecto de Magíster para optar al grado de Magíster en Educación mención en Currículum Escolar). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Amador, D., Lara, M., y Ortiz, L. (2019). Funcionamiento de la memoria de trabajo en usuarios de centros de la tercera edad. *Revista Torreón Universitario*, 8(23), 27-36. doi: doi.org/10.5377/torreon.v8i23.9525
- Barrio, D. (2019). Fallos de Memoria y Factores de Riesgo en Adultos de 40 a 75 años. *Revista de Iniciación Científica UTP*, 5(1), 84-91. doi: org/10.33412/rev-ric.v5.0.2391
- Castro, J., y Ortiz, M. (2009). Bienestar Psicológico de los Adultos Mayores, su Relación con la Autoestima y la Autoeficacia. Contribución de Enfermería. Chile. *Ciencia y Enfermería*, 15(1), 25-31.
- Calero, G., Díaz, J., Díaz, P., y Cruz, N. (2016). Instrumento para determinar necesidades de conocimiento de los padres acerca de la adolescencia y su manejo. *Revista de Ciencias Médicas de Cienfuegos*, 14(6), 748-759.
- Colt, J. (2019). *Trastornos de Memoria y Habilidades Sociales en un Adulto Mayor*. (Documento Probatorio del Examen Complexivo de Grado previo a la Obtención del Título de Psicóloga Clínica). Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.
- Confederación Española de Alzheimer. (2015). *Las Relaciones Sociales reducen el Deterioro Cognitivo asociado a la Edad*. Recuperado de <https://www.ceafa.es/es/que-comunicamos/noticias/las-relaciones-sociales-reducen-el-deterioro-cognitivo-asociado-a-la-edad>

- Donoso, A. (s.f). Memoria en el Adulto Mayor. Centro Interdisciplinario de Estudios en Bioética. Universidad de Chile.
- Esmeraldas, E., Falcones, M., Solórzano, J., y Vázquez, M. (2019). El envejecimiento del adulto mayor y sus principales características. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 3(1), 58-74. doi: 10.26820/recimundo/3.(1).enero.2019.58-74
- Gallardo, P., y Rojas, M. (2016). *El Rol del Cuidador en el Adulto Mayor*. (Trabajo de Tesina). Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
- García-Cueto, E., Pedrosa, I., y Suárez-Álvarez, J. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. doi: 10.5944/ap.10.2.11820
- Gil, K. (2019). *Aspectos Psicológicos de los Cuidados de Enfermería en el Paciente Anciano*. (Trabajo para optar al Grado de Enfermería). Universidad de Valladolid, España.
- Godoy, K., y Toscanini, V. (2016). *Consideración del Cuerpo en el Aula y sus Efectos en el Aprendizaje y la Satisfacción: Estudio de Caso*. (Tesis para optar al Título Profesional de Profesor de Educación Básica con Mención en Primer Ciclo y con Mención en Lenguaje y Comunicación o Ciencias Naturales. Facultad de Filosofía y Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar.
- Gontier, J. (2004). Memoria de Trabajo y Envejecimiento. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 13(2), 111-124.
- González, C. (2020). "Ronda para la memoria", *Desarrollo investigativo a partir de la observación de experiencias significativas en el favorecimiento de la memoria musical*. (Trabajo para optar por el título de Licenciado en Música). Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Bellas Artes, Licenciatura en Música, Bogotá, Colombia.
- González, C., y Ham-Chande, R. (2007). Funcionalidad y salud: una tipología del envejecimiento en México. *Salud Pública de México*, 49(4), 448-458.

- Grupo Banco Mundial (2020). *Esperanza de vida al nacer, total (años)*. Recuperado de https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN?end=2017&name_de_sc=false&start=1960
- Guerra, A., Ramírez, A., Álvarez, A., Morales, M., Rodríguez, G., y Frías, L. (2015). Caracterización de la memoria en el envejecimiento: una mirada desde la neuropsicología. *Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía*, 5(1), 19-23.
- Instituto Nacional de Estadísticas (2019). *Esperanza de Vida*. Chile. Recuperado de <https://www.ine.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/poblacion/esperanza-de-vida>
- Jáuregui, M., y Razumiejczyk, E. (2011). Memoria y Aprendizaje: Una Revisión de los Aportes Cognitivos. Salvador. *Revista Virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador*, 26, 20-44.
- Loya, G. (2018). *Aplicación del cuaderno de estimulación cognitiva para compensar la pérdida de la memoria en adultos mayores con deterioro cognitivo leve, en el hogar del adulto mayor San Ignacio de Loyola durante el periodo octubre 2017- marzo 2018*. (Trabajo de Titulación para optar al Grado Académico). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Lozano, A., y Ostrosky-Solís, F. (2003). Rehabilitación de la Memoria en Condiciones Normales y Patológicas. México. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 21, 39-51.
- Ministerio de Salud (2008). *Envejecimiento Positivo en Chile*. Chile. Recuperado de http://www.senama.gob.cl/storage/docs/Envejecimiento_Positivo.pdf
- Morales, J., y Palacios, V. (2011). *La Memoria en el Anciano*. Bogotá, Colombia.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Acción multisectorial para un envejecimiento saludable basado en el ciclo de vida: proyecto de estrategia y plan de acción mundiales sobre el envejecimiento y la salud*. Recuperado de https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA69/A69_17-sp.pdf
- Padrón, C., Quesada, N., Murguía, A., González, P., y Martínez, L. (2014). Aspectos Importantes de la Redacción Científica. *Revistas de Ciencias Médicas de Pinar del Río.*, 18(2), 362-380.

- Plaza, V. (2018). *Necesidades emergentes en Chile: Avances en investigación y propuestas de intervención para la promoción del envejecimiento activo desde la Psicología*. (pp. 95-111). Chile: RIL Editores.
- Pompilio, H. (2019). *El Impacto de los Programas Educativos en el Envejecimiento Activo, la Calidad de Vida y la Ocupación Humana de la Población Adulto Mayor del Centro de Protección Social "El Bosque"* (Proyecto de Investigación para optar como Magister en Educación). Fundación Universitaria Los Libertadores, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Bogotá, Colombia.
- Vega, K., y Toscanini, V. (2016). Consideración del Cuerpo en el Aula y sus Efectos en el Aprendizaje y la Satisfacción: Estudio de Caso. (Tesis para optar al Título Profesional de Profesor de Educación Básica para Primer Ciclo y con Mención en Lenguaje y Comunicación o Ciencias Naturales). Facultad de Filosofía y Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile.
- Villalobos, P. (2017). Envejecimiento y cuidados a largo plazo en Chile: desafíos en el contexto de la OCDE. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 41, 1-4.
- Vincenzo, F. (2016). *Consideraciones para pensar al adulto mayor con Deterioro Cognitivo Leve*. (Trabajo Final de Grado). Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, Uruguay.

ANEXOS



VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO MEDIANTE OPINIÓN DE EXPERTOS

Estimada/o Evaluador/a,

Junto con saludar, nos dirigimos a Ud. con el propósito de solicitar su colaboración para la validar el instrumento adjunto que busca recabar información en relación al tipo de procesamiento cognitivo a nivel de memoria y el tipo de habilidades sociales que poseen los adultos mayores.

El objetivo central al cual responde este instrumento dice relación con Identificar como el envejecimiento afecta, o no, en la memoria de trabajo y de largo plazo, así como también en las habilidades sociales.

El siguiente cuestionario es una escala tipo Likert, consta de 14 preguntas (7 por dimensión) y está dirigido a cuidadoras/es de adultos mayores (ya sean familiares o trabajadores) que actualmente se encuentran desarrollando dicha función.

El instrumento diseñado está compuesto por 2 dimensiones:

- I. *Relaciones Sociales*
- II. *Memoria (de trabajo y largo plazo)*

ANTECEDENTES DEL EXPERTO/A VALIDADOR/A

Nombre	
Profesión	
Grado de especialización (Nombre)	
Institución de vinculación	

Firma	
-------	--

INSTRUCCIONES PARA LOS EXPERTOS VALIDADORES

A continuación, encontrará una rejilla donde se presentan distintas afirmaciones, en las que deberá manifestar su opinión en relación a las distintas *Dimensiones*, *Criterios* y *Descriptores*. Si considera que el texto de introducción está bien formulado, marque una **X** en la casilla **Validado (V)**. Si considera que se deben incorporar modificaciones, marque una **X** en **Validado con modificación (VM)**; y aporte sus sugerencias en **Observaciones**. Finalmente, si considera que la formulación no es apropiada, marque una **X** en la casilla **No Validado (NV)** y aporte sus razones

SOLO USO ACADÉMICO

TEST VALORATIVO DEL ENVEJECIMIENTO EN EL ADULTO MAYOR

Las Habilidades Sociales en el adulto mayor cumplen un rol fundamental en la manera en la que desarrollan su vejez, siendo estas un recurso protector de la salud y bienestar general de las personas de la tercera edad, pudiendo incrementar la motivación, autonomía y disminuir el sedentarismo. Por otro lado, la Memoria es un elemento fundamental en los procesos cognitivos, ya que justamente es el aspecto cognitivo más se ve más afectado en la vida de estas personas, por lo tanto, es de suma importancia que exista una detección temprana para evitar posibles complicaciones futuras y otros trastornos cognitivos más severos que perjudiquen su día a día.

Ambos conceptos son abordados en el presente Test de manera conjunta debido a la relación que se establece entre ellos como factores determinantes y/o predictores de la calidad de vida de los adultos mayores.

Objetivo

Conocer las Habilidades Sociales y de Memoria en el adulto mayor, por medio de la percepción de un cercano, para determinar su tipo de envejecimiento y planificar apoyos en caso de ser necesario.

Instrucciones para el Cuidador/a y/o Familiar cercano

Este test debe ser contestado por un cuidador/a y/o familiar cercano al adulto mayor, los que tiene la posibilidad de responder en base a una puntuación de 0 a 5, dependiendo de qué tan en desacuerdo o en acuerdo estén.

Lea atentamente cada pregunta y determine su nivel de acuerdo con esta. En caso de realizarse por el adulto mayor, la respuesta debe ser en base a su propia percepción,

mientras que, si es contestada por el/la cuidador/a, esta se debe dar en base a lo observado durante el tiempo que lleva conviviendo con el adulto mayor, el cual debe ser de a lo menos seis meses.

Conteste, marcando con una "X", la alternativa que represente mejor al adulto mayor que cuida o acompaña. Recuerde responder pensando en cómo se encuentra la persona en este momento.

Identificación del cuidador o familiar

Nombre: _____.

Edad: _____.

Sexo: _____.

Relación con el adulto mayor: _____.

Fecha: ____/____/____.

Cuestionario

Preguntas	Total mente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente o neutro	De acuerdo	Total mente de acuerdo
	0	1	2	3	4
1. ¿Comienza conversaciones coherentes espontáneamente?					
2. ¿Recuerda el nombre de las personas con las cuáles se ha relacionado mayoritariamente en los últimos diez años? tales como vecinos, amigos, entre otros.					

3. ¿Toma decisiones coherentes para resolver conflictos interpersonales?					
4. ¿Dialoga de manera coherente según el tema de conversación?					
5. ¿Utiliza la tecnología como medio de socialización? Considerando como tecnología la radio, computador, teléfonos de red fija o celulares.					
6. ¿Expresa sus emociones por medio de una conducta autorregulada? Por ejemplo, a través del control y gestión de sus pensamientos al momento de expresarlos.					
7. ¿Orienta a otras personas por medio de instrucciones claramente establecidas?					
8. ¿Recuerda el nombre y apellido de alguno de sus padres o algún familiar con el cual se crió?					
9. ¿Evoca las palabras precisas para referirse a un concepto específico?					
10. ¿Olvida el objetivo o etapas de alguna actividad mientras la está realizando?					
11. ¿Pierde objetos u olvida su ubicación?					
12. ¿Necesita que le recuerden acciones de la vida cotidiana? (Por ejemplo, lo que almorzó en el día, tomar sus medicamentos, utilizar electrodomésticos, etc.)					

13. ¿Recuerda cómo llegar a los lugares que visita habitualmente?					
14. ¿Administra el dinero al ir de compras? (Por ejemplo, calcular cuánto dinero pagar y cuánto dinero recibir de vuelto).					

SOLO USO ACADÉMICO